

## دو مَثَل فارسی در متن عرب

هیچ طلبه زبان و ادب پارسی نیست که ب نحوی مدیون استاد یارشاطر نباشد. چه آنها بی که مستقیماً سعادت فراگیری در کلاس‌های درس ایشان را داشته‌اند و چه آنها بی که مانند نویسنده این سطور از مقالات و کتب متعدده ایشان سود جسته و طرفی برپته‌اند. بدین جهت این طلبه مایه افتخار خود می‌داند که این یادداشت ناقابل را به حضرت آن استاد تقدیم کند.

دو مَثَلی که مورد بحث نگارنده است یکی در شاهنامه در داستان رستم و سهراب بکار برده شده و دیگری در افواه عامه مردم ایران هنوز شایع و جاری است.

خورَد گاو نادان ز پهلوی خویش  
مثلی که در شاهنامه وارد شده و مورد نظر بنده است، و در متن عرب هم نظائری دارد، در بیت ۲۶۸ داستان رستم و سهراب چاپ مسکوآمده است. طبق این بیت، پس از آن که گردآفرید با حیله معروفش از دست سهراب رها می‌شود و خود را به درون ذر سپید می‌افکند، برباره ذر می‌شود و سهراب را به باد استهzae و نصیحت می‌گیرد و در ضمن نصایح خود به پهلوان جوان می‌گوید:

تو را بهتر آید که فرمان کنی  
نباشی بس این به بازوی خویش  
خورد گاو نادان زپهلوی خویش  
(شاهنامه مسکو، ج ۲ ص ۱۸۹: ۲۶۷-۲۶۸)

ترجمه مصraig ثانی بیت اخیر را البنداری بصورت زیر می آورد که: «فَإِنَّ الْثُورَ إِذَا  
سِمِنَ يَأْكُلُ مِنْ جَنْبِهِ» یعنی «همانا که گاو چون فربه شود از کنار خود [طعام]  
می خورد». بنده نمی دانم به چه مناسبت لفظ فربه شدن در ترجمة عربی وارد شده است  
حال آن که «گاو نادان» ارتباطی به «گاو فربه» ندارد مگر آن که بگوییم «فربه»  
کنایه از لغت «نادان» است کما این که در قدیم قدبندها را احمق و کوتاه قدان را  
زیرک و کسانی را که ریش بلند داشته اند گیج و گول می دانسته اند و دور نیست که  
چاقی هم علامت کند ذهنی بحساب می آمده است. اما باز معنی بسیار بیمزة دور از  
ذهنی بنظر می آید. این مشکل در خاطر بنده بود تا آن که سعادت دیدار استاد خالقی  
مطلق دست داد و موضوع را از ایشان پرسیدم. فرمودند که «خورد» در این بیت معنی  
خوردن یعنی «اکل» را ندارد، بلکه مفهوم «صلمه خوردن» یا «ضریت خوردن» را  
می رساند و حاصل مصraig این است که گاو نادان چون چاق شد، یا بقول خودمان «پهلو  
آورد» هنگام ذبحش می رسد، بتا براین معنی مصraig «خورد گاو نادان زپهلوی خویش» آن است  
که صدمه ذبح بر گاو نادان از پهلو پر کردن و چاق شدن خودش وارد می آید. پس از این  
پاسخ شفاهی، استاد خالقی در نامه مورخ ۲۹ مارس ۱۹۹۰ خطاب به نگارنده نوشته است که: «در  
مورد مثل خورد گاو نادان زپهلوی خویش بنده به یاد آمد که وقتی شادروان مجتبی مینوی  
داستان رستم و سهراب را تصحیح کرد و درباره آن در نشریه سخن میان برخی از  
پژوهندگان بحث در گرفت، آقای دکتر فتح الله مجتبائی که از شاهنامه شناسان درجه اول  
ما هستند گواهی درباره این مثل آوردند که بنده ذیلاً عین آن را برای شما نقل می کنم  
(سخن ۸/۱۳۵۲، ص ۸۴۱-۸۴۰): مضمون مصraig البته این است که گاو نادان  
نمی داند که برای تمتع از گوشت و پهلوی چرب اوست که به او آب و گیاه می دهند. امام  
محمد غزالی در نصیحة الملوك (طبع انجمن آثار ملی، [ص] ۳۰۶) این مثل را بصورت  
کاملتری ذکر کرده است: «و مثل چون ستوری بود که سبزه بیند و بسیار بخورد تا فربه  
شد، و فربه ای او سبب هلاک او باشد، که بدان سبب او را بکشند و بخورند» و نیز در  
مثنوی مولوی به آن اشاراتی هست:

گاو اگر خسبد و گرچیزی خورد  
بهر عید و ذبح خود می پرورد...  
گاو اگر واقف زقصابان بدی  
کسی پی ایشان بدان دکان شدی؟

یا بخوردی از کف ایشان سبوس  
یا بدادی شیرشان از چاپلوس؟  
وربخوردی، کی علف هضمش شدی  
گر ز مقصود علف واقف بُدی؟»

بنظرمی رسد که مضمون این مثل در متون ادبی عرب هم آمده است و چه بسا مانند برخی امثاله دیگر که از فارسی وارد زبان عربی شده معرب شده و چنان که استاد خالقی مطلق پس از آن که شواهد عربی را به نظرشان رساندم به بنده متذکر شدند تأویلاتی برای آن درست شده که با تأویل فارسی متفاوت است. این جا بنده نمونه‌هایی از کاربرد این مثل را در ادب عرب متذکرمی شوم. ناگفته نماند که آنچه نگارنده بعنوان شاهد ادبی عربی برای این مثل می‌آورد تنها مشتی از خروار و کاهی از کوه است و گرنه شواهد این مثل محدود به همین چند موردی که بنده ذکرمی کند نیست. بنده درباره راویان عرب این مثل نیز سخنی نمی‌گوید تا بحث بدرازا نکشد.

در کتاب *نفیس المحاسن والمساوی* تألیف ابراهیم بن محمد البیهقی که معاصر با دوران خلافت عبدالملک بن مروان یعنی ۲۹۵ الی ۳۲۰ هجری بود به حکایتی بخوردم که ابوالحسن نصر بن شمیل بن خرشة بن یزید المازنی التمیمی (۱۲۲ - ۲۰۳ هـ / ۷۴۰ - ۸۱۹ م) که از دانایان به ایام العرب و حدیث و فقه اللغة بوده است نقل می‌کند از الفراء [که گمانم یحیی بن زیاد بن منظور الدیلمی از موالی بنی اسد (یا بنی منقر) بوده باشد که کنیه ابوزکریا داشت و بزرگ مکتب نحو کوفی بود و در لغت و فنون ادب دستی تمام داشت (۲۰۷-۱۴۴ هـ / ۷۶۱-۸۲۲ م)] و این الفراء بنویه خود نقل می‌کند از ابوالحسن علی بن حمزه بن عبدالله کسائی که امام اهل کوفه بود در لغت و نحو و قراءت و بسال ۱۸۹ هـ / ۸۰۵ م. هجری در گذشت و کسائی تعریف می‌کند که باری هارون الرشید احضارش کرد و از او معنی و تفسیر این بیت را پرسید که

فَإِذَا كَالثُورُ يُضَرَبُ جَثْبِيٌّ إِذَا لَمْ يَعْفَ شُرْبَاً وَعَافَتْ صَوَاحِبُهِ

[یعنی من به نره گاوی می‌مانم که پهلویش زده می‌شود/چون او از نوشیدن خودداری نمی‌کند اما جهت‌هایش (یعنی ماده گاوان) گرد آب می‌چرخند و آب نمی‌نوشند] الکسائی در جواب هارون می‌گوید که: «قلت نعم کانت العرب ادا اوردت البقر الماء فشربت الشiran و ابت البقر ضربت الشiran حتى تشرب البقر» یعنی گفتمن: آری، چون عرب گاوان را سوی آب می‌آوردند و نره گاوان آب می‌نوشند و گاوان ماده از نوشیدن سر باز می‌زند عرب نره گاوان را می‌زندند تا ماده گاوان آب بنوشند. واستشهاد می‌کند به مصیراعی از شعرانس بن مُذرک در قتل سُلیک بن السُّلگه: «کالثُورُ يُضَرَبُ لَمَّا عَافَتْ الْبَقَرُ» مانند نره گاو که زده می‌شود چون ماده گاو گرد

آب می‌چرخد [و از آن نمی‌نوشد] (المحاسن والمساوی، ج ۲، ص ص ۱۴۱-۱۴۲)، و قصه جاخط، الحیوان، ج ۱، ص ص ۱۸-۱۹). جاخط مطلبی را هم بعنوان یک اعتقاد فولکلوریک ذکرمی کند که طبق آن مردم معتقد بوده‌اند که گاهی از اوقات اجنه گاوان را از آب خوردن بازمی‌دارند و هرگاه که گاوانی خواهد تزدیک آب شود او را می‌زنند و ماده گاوان هم به تبعیت از نرخه گاوان از نوشیدن آب سر بازمی‌زنند و یعنی بن منصور الذهلی در این باب می‌گوید:

كالثُورُ وَ الْجَنْيُ يَضْرِبُ وَجْهَهُ      وَ مَا ذِيْبُهُ إِنْ كَانَتِ الْجَنْيُ ظَالِمَهُ

«مانند نره گاوی که جنی بصورت او [ترکه می‌زند] و او را چه گناه است چون آن که بر او ستم می‌راند جنی است.» (جاخط: الحیوان، ج ۱، ص ۱۹). المیدانی، صاحب مجمع الامثال نیز همین مطلب را تحت فقره ۳۰۳۷ آورده و در آن جا اضافه می‌کند که: «وقال بعضهم الثور الطُّحْلُبُ فإذا كَرَةُ الْبَقَرِ الماء ضُرِبَ ذلِكَ الثُورُ وَنُحَى عن وجه الماء فيشرب البقر» «عله‌ای می‌گویند که الثور همان خزه است، پس چون گاو از نوشیدن آبی [که سطح آن را خزه پوشانده است] خودداری می‌کند [با چوبی] این خزه‌ها را می‌زنند و از سطح آب می‌رانند تا گاو آب بخورد» (المیدانی، مجمع الامثال، ج ۳ ص ۲۳ فقره ۳۰۳۷). در این قول صاحب العقد الفريد یعنی ابن عبد ربہ هم با میدانی موافقت دارد چه پس از ذکر بیت انس بن مدرک (یا بقول او مدرک) می‌نویسد «... یعنی ثور الماء و هو ثورانه یقال ثار الماء ثورا و ثوارا». روشن است که او هم ثور را بمعنی خزه سبز کلفتی که روی آبهای راکد را می‌پوشاند گرفته است (العقد الفريد، ج ۳ ص ۷۴-۷۵). همین مثل را ثعالبی نیشابوری هم در التمثیل و المحاضرة آورده است بدون هیچ توضیحی (الشعالبی: صفحه ۳۴۶، تحت فقره «البقر»). آنچه از متون عربی، که بسیاری از آنها نوشته ایرانیان است یا اعرابی که در مراکز مهم فرهنگی ایران می‌زیسته‌اند، بر می‌آید این است که مضمون این بیت در موافقت با مثلی بوده است که طبق آن گاو را می‌زده‌اند تا ماده گاو آب بخورد یا به روایت دیگر ثور یا خزه روی آب را می‌زده‌اند تا از سطح آب کنار رود و ماده گاوان آب بتوشند. آنچه مهم است این است که متن مثل عربی: «كالثُورُ يُضْرِبُ جَنْبَهُ» شبیه به بیت شاهنامه است و آنچه گفته آمد تنها برای آن بود که اذهان خوانندگان محترم را متوجه موجود بودن چنین شاهدی در متون متقدمة عربی بنمایم.

احتمال دیگری نیز در تفسیر معنی این بیت بنظر بنده می‌رسد و آن این که در دهات ایران هنگام دوشیدن گاو، گاهی اوقات حیوان شیر را در پستان خود نگاه می‌دارد و

هرچه دوشهنه سعی می‌کند، شیری نصیبیش نمی‌شود. در این هنگام آن کسی که گاو را می‌دوشد چند ضربه محکم به پهلوی گاو می‌زند و او را فحش می‌دهد تا گاو شیر را رها می‌کند و دوباره دوشیدن او ممکن می‌شود. چون بنده این مطلب را با یکی از دوستان مصری خود که او هم روستایی است و شیر دوشیدن و گله داری دیده است در میان نهاد او هم تصدیق کرد که آری در جنوب مصر هم ما هنگام دوشیدن گاو اگر خودش را فراهم بکشد و پستانش خشک شود یا با مشت و یا با کف دست به پهلوی حیوان می‌زیسم تا دوباره شیر را رها کند.

ناگفته نماند که برخی از خوانندگان محترم ممکن است دیده باشند که چون گوساله یا برۀ گوسفند از پستان مادرشان شیر می‌خورند گاهی با سر ضرباتی به پستان وارد می‌سازند تا جریان شیر را در پستان بیشتر کنند. از طرف دیگر در میان بختیاریها نیز رسم است که چون کره خریک ساله شود او را از شیر بگیرند زیرا می‌ترسند که اگر چنین نکنند کره خربای مکیدن شیر با سرش ضربه‌های پی در پی به شکم و پستان مادر خود وارد آورد و شدت این ضربات به سقط شدن کره داخل شکم ماده الاغ منجر شود (کریمی، ۱۳۵۲، ص ۴۷).

بنا بر آنچه گفته آمد در بحث درباره مفهوم مصراج «خورد گاو نادان ز پهلوی خویش» نحوه دوشیدن شیر و ضربت زدن به پهلوی ماده گاو را نیز نباید نادیده گرفت (قس کریمی، ۱۳۵۲، ص ۴۸).

فلانی مثل شتر مرغ است گه...  
و اما مثل دوم. همه ما شنیده‌ایم که وقتی کسی به بهانه‌های مختلف از زیر بار انجام وظائف خود دربرود می‌گویند: «فلانی مثل شتر مرغ است که او را گفتند پسر. گفت من شترم، گفتند بسیار خوب پس بار بیر جواب داد من مرغم.» این مثل بسیار قدیمی است زیرا در کتاب الحیوان عمرو بن بحر الجاحظ (۱۵۰-۲۵۵ ه) یکی از کتب مهم متقدم ادب عرب نیز آمده است. در این کتاب جاحظ این مثل را صریحاً فارسی دانسته می‌نویسد «ایرانیان چیزها را با شفاق نام می‌نہند چنان که نعامه را اشتتر مرغ می‌نامند.» (جاحظ، ج ۱، ص ۱۴۳). سپس بعینه این مثل را در باب کسانی که از زیر کار در می‌روند می‌آورد و می‌نویسد مردم بدین‌گونه اشخاص می‌گویند: «آنما انت نعامه‌إذا قيل لها احملني قالت انا طائر و اذا قيل لها طير قالت انا بغير» «تو اشتتر مرغ را مانی که چون او را گویند: بار بیر، گوید: من مرغی ام، و چون گویندش پرواز می‌کن. گوید:

اُشترا ام» (جاحظ، ج<sup>۴</sup>، ص<sup>۳۲۳</sup>). ناگفته نماند که این مثل در کتب دیگر ادبی عرب هم به شعرو هم به نثر بسیار آمده است، این مختصر نمونه آورده شد.

### فهرست مأخذ

- ۱ - ابن عبدربه، العقد الفريد، تحقيق محمد سعيد العريان، قاهره ۱۹۴۰، هشت جلد.
- ۲ - الميداني، مجمع الأمثال، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، قاهره ۱۹۷۸، چهار جلد.
- ۳ - البيهقي، ابراهيم بن محمد، المحسن والساوى، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، قاهره ۱۹۶۱، چهار جلد.
- ۴ - ترمذى، سنن الترمذى، حمص: ۱۹۶۶ ن<sup>ه</sup> جلد.
- ۵ - ثعالبى، التمثيل والمحااضرة، تحقيق عبدالفتاح محمد الحلو، قاهره ۱۹۶۱.
- ۶ - جاحظ، الحيوان، تحقيق محمد عبدالسلام هارون، قاهره ۱۹۳۸، هفت جلد.
- ۷ - شيخ عباس قمى، سفينة البحار، تهران: اسلامیه، دو جلد.
- ۸ - فردوسی، شاهنامه، چاپ مکو.
- ۹ - اصغر کریمی، «دامداری در ایل بختیاری»، هنر و مردم، تیر و مرداد ۱۳۵۲، شماره ۱۲۹-۱۳۰، ص ص ۵۶۴-۵۶۵.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی