
گذری به جهنم یخ زده‌ی دورنمای [نگاهی به داستان قول]

عزت‌الله فولادوند

شهرت جهانی دورنمای بیشتر در گرو نمایشنامه‌های اوست، ولی رمانها و داستان‌های کوتاه و مقاله‌های او نیز از لحاظ ادبی و فکری به همان درجه از اهمیت است و او را با هر معیاری که در هنر بسته‌جیم، یکی از برجسته‌ترین نویسنده‌گان قرن بیستم از کار درمی‌آید. مشکل عمده‌ای که در آثار او طرح می‌شود و روح آن از مرشد وی کافکا به ارث رسیده این است که آدمی در جهان امروز از سوی ایمان بی‌چون و چرای گذشته را از دست داده و از سوی دیگر تشهی یقین است. جهان، لگام‌گسینته و شتابان در سرایشی سقوطی بی‌انتها سرازیر است و انسان ناتوان از هر گونه اقدام مؤثر برای مهار کردن آن، بی‌اختیار در ظلمت بی‌پایان این ورطه سرنگون است. بدون ایمان گذشته، زندگی پوچ و بی‌معنا و غیرقابل فهم است، و آنچه همه چیز را در چنگال پولادین خود به بازی گرفته، بخت و اتفاق است.

در نوشته‌های دورنمای، صحنه‌ها و کارها و چهره‌ها همه به ظاهر واقعی است، متنها درد بر سر این است که خود این واقعیت پنداشی بیش نیست: تصویری است از واقعیتی دیگر و آن هم از واقعیتی باز هم دورتر و همین طور الی غیرالنهایه؛ تصویری است در تعداد بیکرانی آینه‌های گردان که پیوسته می‌چرخدند و معلق می‌زنند و هیچ محور و قاعده‌ی ثابتی ندارند. سرگیجه‌ی اخلاقی و وجودی انسان که هر دلیلی را می‌تواند با دلیلی دیگر رد کند و هر مهمی را (به گفته‌ی دکتر لوخر در این رمان) به اثبات برساند، به علت این بی‌محوری و بی‌قاعده‌ی و تسلیل آینه‌ها به بی‌نهایت

است. درونمایه‌ی هستی آدمی تراژدی است، و هر قدر هم او به ظاهر خوش و نیکبخت باشد، هیچ چیز جز اشک و آه سزاوار سرنوشت وی نیست. بنابراین، همیشه در پایان، بانگ زهرخندی در آثار دورنمایت به گوش می‌رسد که مو به تن خوانده یا بیننده راست می‌کند. از تبعات از دست رفتن ایمان گذشته یکی این بوده که انسان این عصر فقط از راه کمدی ممکن است به عمق تراژدی برسد. همروزگاران ما وقتی عاقبت خراشیده و فرسوده و نالان به فرجام داستان بی‌فرجام و نافرجام هستی می‌رسند، تازه می‌بینند به جای نخست بازگشته‌اند و قهقهه‌ای رعب‌انگیز در انتظارشان است.

این خنده‌ی دیوانه‌وار به پوچی و بی‌معنایی زندگی، حاصل سلسله‌ی بی‌پایان امور اتفاقی محض است که دست منطق انسان به آن نمی‌رسد. منطق ساخته‌ی بشر است. یکی از پایه‌های آن این است که هیچ معلولی بی‌علت نیست. اما وقتی تصادف محض بر عالم حکم‌فرما باشد، سخن گفتن از زنجیره‌ی علت و معلول بی‌معناست. اگر منطق صرفاً تراویش مغز آدمی و وظیفه‌ی آن معنا بخشیدن به کائنات باشد، تعقل و استدلال به بازی ذهنی عبیش مبدل می‌شود که در هیچ نقطه‌ای با واقعیت تماس پیدا نمی‌کند. امید به پدید آوردن جهانی بدون شر و خبث و تبهکاری در شمار تلاش‌های بش برای مصدق دادن به آن بازی ذهنی و در ردیف کوشش‌های مذبوحانه او به منظور تشیی آرزوست.

دورنمایت داستان پلیسی را نیز در عدد ادمین گونه کوششها قرار می‌دهد. داستان پلیسی نیز مانند نظام‌های اخلاقی و مذهبی، نویبدیخشن فرارسیدن روزی است که بی‌گناهان تبرئه شوند و نیکان پاداش بگیرند و بدکاران به کیفر برسند. متنهای در جهان واقعی — یا دست‌کم آنچه به جهان واقعی معروف است — از آن‌گونه توازن و تقارن ونظمی که داستان پلیسی بر آن پریزی می‌شود، خبری نیست. در جهان واقعی درد هست، دارو هم هست. متنهای دارویی که به دست شما می‌رسد در دستان را درمان نمی‌کند. درد و درمان هر دو اتفاقاً به وجود آمده‌اند و هیچ ربطی به یکدیگر ندارند. ماثنی نابغه است؛ هیچ کس در کاربرد شیوه‌های منطقی کشف جرم به پای او نمی‌رسد. گناه او نیست که قاتل به دام نمی‌افتد. ساختمان جهان به نحوی است که این منطق از رسیدن به کته آن ناتوان است. در این جهانی که انسان بدون خواست خود به میان آن پرتاپ شده است، کسی که بخواهد بر پای حوادث بند بنهد و مسیر امور را تعیین کند و واقعیت را در چارچوب منطق بگنجاند، حتی نخستین درس را

در مکتب واقعیت نیاموخته است. داستان پلیسی، در نظام فکری و فلسفی دورنمای مانند شعر است: زیبا ولی از نظر قوانین حاکم بر کائنات، بی حاصل.

قول، علاوه بر عنوان اصلی، دارای عنوانی فرعی نیز هست که اول کتاب به آلمانی ذکر شده است، ولی من نیز مانند مترجمان انگلیسی از آوردن آن به فارسی خودداری کردم چون نمی خواستم خواننده از آغاز از دیدن آن به خطأ تصویری مغایر با مقصود نویسنده حاصل کند. دورنمای عنوان فرعی کتاب را «فاتحه‌ی داستان جنایی» گذاشته است، و اکنون با توجه به آنچه گفتم مسلماً غرض از آن بهتر درک می‌شود. شاید بزرگ‌ترین نشانه‌ی هوشمندی و ظرافت دورنمای همین باشد که برای رد داستان پلیسی که در سراسر جهان می‌لیونها عاشق بی‌قرار دارد و هر ساله نمونه‌های آن به صدها شکل به جهانیان عرضه می‌شود، او خود یکی از شاهکارهای رمان پلیسی را نوشته است. همه‌ی عناصر اصلی داستان جنایی در آن وجود دارد و از حیث ساخت رمان هیچ ایرادی به آن نمی‌توان گرفت. داستان از جای معین آغاز می‌شود (یعنی خواننده را بی‌مقدمه و ابتدا به ساکن با مشق اشخاص و رویدادهای پادرها روبرو نمی‌کند)، کم کم بسط می‌یابد (یعنی جاهای خالی پر می‌شوند و شخصیتها شکل می‌گیرند و حوادث به توالی منطقی جلو می‌روند)، و عاقبت به نقطه‌ای می‌رسد که لازمه‌ی سرش اشخاص و ماهیت وقایع داستان است. هیچ رویداد و هیچ وصفی بیهوده وارد ماجرا نشده است و حتی کوچک‌ترین جزئیات در رمان مؤثر است. زبان داستان پخته و عاری از حشو و زوائد و طنز آن گزنه و بموضع و سرعت آن درست متناسب با جریان وقایع است.

هر کسی که با سیر تحولی رمان و اندیشه در ادبیات غرب آشنا باشد، به آسانی درمی‌یابد که دورنمای در این کتاب مقوله‌ی داستان‌سرایی محض را فرسنگها پشت سر گذاشته و وارد قلمرو هنر شده است و در همین چند صفحه یکی از بر جسته‌ترین نمونه‌های «رمان اندیشه» یا «رمان فلسفی» را پدید آورده است. مسائل فلسفی مندرج و مکنون در رمان دورنمای لائق به قدر اصل داستان نگرانی برانگیز است و هیچ پاسخ ساده‌ای به آنها متصور نیست. عقل انسان در برابر قضا و اتفاق ناتوان است. آنچه در عالم روی می‌دهد در دایره‌ی فهم آدمی نمی‌گنجد. کسی که بخواهد سیطره‌ی بی‌شکل و بی‌منطق حوادث را تابع اراده‌ی فردی کند، نابود می‌شود. جهان لایتنهای محیط بر آدمی، جهنمی سرد و یخ‌زده و بی‌اعتنایست که امید آب کردن بیخ‌های آن با شعله‌ی ناچیز قلب انسان به شوخی بیشتر شبیه است. تنها کسی در

داستان که به این حقیقت پی برد، رئیس پلیس است. ماتئی گردن‌فرازی کرد و به سرای خود رسید و از فرط عقل کارش به جنون کشید. همان پیززن نحیف و ناتوان و نیمه دیوانه‌ای که با مرگ دست به گریبان است و در آخر کار حتی به ریش رئیس پلیس می‌خندد، از ماتئی با همه‌ی صلات و نیروی منطقی او و از همه‌ی تشکیلات پهناور پلیس، نیرومندتر است.

هموار کرد خواهی گیتی را؟ گیتی است، کی پذیرد هموار؟
این بُن‌مایه‌ها همه جا در آثار دورنمای هست و در نمایشنامه‌های او (که بعضی از آنها در ایران نیز به صحنه‌ی تئاتر آمده است) حتی پرورده‌تر می‌شود و به اعماقی می‌رسد که از پیمودن آن لرزه بر اندام خواننده و بیشتر می‌افتد.

۲۰ خرداد ۱۳۷۲

