

دانش و پژوهش در روان‌شناسی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان (اصفهان)

شماره بیست و نهم - پاییز ۱۳۸۵

صفحه ۱۰۲ - ۸۱

تأثیر آموزش مهارتهای کنترل کودک به مادران بر کاهش علایم اختلال نقص توجه / بیشفعالی کودکان و افسردگی مادران

بهرام میرزائیان^۱ - حسین احمدی^۲ - حسن پاشا شریینی^۳ - حسین آزاد^۴

چکیده

اختلال نقص توجه / بیشفعالی (ADHD) برای بسیاری از دانش‌آموزان مشکلات زیادی ایجاد می‌کند و بر عملکرد شناختی، اجتماعی، هیجانی و خانوادگی و سپس در بزرگسالی بر عملکرد شغلی و زناشویی آنان تأثیر می‌گذارد. از سوی دیگر، والدین کودکان مبتلا به اختلال نقص توجه / بیشفعالی، فشار روانی بیش از حدی را تجربه می‌کنند و افسردگی، احساس محدودیت، ناکامی بالا، توانایی و اعتماد به نفس پایین و نیز اختلاف زناشویی در بین آنها مشاهده می‌شود.

هدف از پژوهش حاضر، بررسی اثربخشی آموزش رفتاری کنترل کودک به والدین بر کاهش نشانه‌های نقص توجه / بیشفعالی و بهبود عملکرد رفتاری

۱- استادیار دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان

۲- استاد دانشگاه علامه طباطبائی

۳- استاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

۴- استاد دانشگاه علامه طباطبائی

کودکان و نیز کاهش میزان گرایش به افسردگی مادران کودکان مبتلا به این اختلال است. برای این منظور ۲۲ دانش آموز ۶ تا ۱۱ ساله مبتلا به نقص توجه / بیش فعالی که به مراکز مشاوره و بهداشت روانی شهرستان ساری مراجعه کرده‌اند از طریق مصاحبه بالینی و پرسشنامه SNAP-IV به شیوه‌ای هدفمند برای پژوهش انتخاب شدند. سپس افراد نمونه از نظر متغیرهای سن، جنسیت و تحصیلات با هم همتاسازی شده و بر حسب تصادف در گروه آزمایش و گواه قرار گرفتند. در جلسه‌های برنامه آموزشی مهارت‌های کنترل کودک در گروه آزمایش فقط مادران شرکت کردند و به مدت ۱۴ جلسه تحت آموزش مطابق برنامه بارکلی (۱۹۸۱) و نیز فورهند و مک‌ماهون (۱۹۸۱) قرار گرفتند اما گروه گواه تا پایان پس آزمون هیچ آموزشی دریافت نکرد.

کلید واژه‌ها: آموزش مهارت‌های پایش کودک، اختلال نقص توجه / بیش فعالی، تغییر رفتار، مادران.

مقدمه

اختلال نقص توجه / بیش فعالی در برگیرنده سطوح بالاتر از متوسط بی توجهی، تکانشگری و بیش فعالی است. این اختلال معمولاً پیش از ۷ سالگی در اوایل زندگی شروع می‌شود و نشانه‌های آن بیشتر در خانه، مدرسه و موقعیت‌های اجتماعی آشکار می‌گردد. (بارکلی، ۱۹۹۰). یکی از متداولترین علل مراجعة اطفال به مراکز روان‌شناسی و روانپزشکی است (کندال، ۲۰۰۰). تقریباً ۳ تا ۵ درصد از کودکان سن دبستان را در بر می‌گیرد (انجمن روانپزشکی آمریکا، ۲۰۰۰). به عبارت دیگر، به طور متوسط در هر کلاس یک دانش آموز در این زمینه به کمک نیاز دارد. آمار نشان می‌دهد که در ۵۰ درصد از کودکان مراجعة کننده به مراکز روانپزشکی اطفال، اختلال نقص توجه / بیش فعالی مشهود است (ماش و بارکلی، ۲۰۰۳).

اختلال نقص توجه / بیش فعالی اغلب با مشکلات متعدد رفتاری، تحصیلی، اجتماعی و هیجانی همراه است. این مشکلات همراه با هم می‌توانند تأثیر زیادی بر عملکرد روانی اجتماعی والدین و فرزندان داشته باشند. برای مثال، پژوهش نشان داده است که والدین کودکان مبتلا به نقص توجه / بیش فعالی غالباً در سبک تربیت فرزند

خود بسیار آمرانه و منفی باف هستند (کانینگهام و بارکلی، ۱۹۷۹). والدین علاوه بر اینکه خود را در نقش تربیتی فرزند افراد کم‌مهارت و کم‌اطلاعی می‌دانند (ماش و جانستون، ۱۹۹۰)، به خصوص هنگامی که ویژگی‌های توأم‌ان نافرمانی و لجبازی در کودک باشد ممکن است، فشار روانی بیش از حدی را تجربه کند (آناستوپولوس، گیورمونت، شلتون و دوپل، ۱۹۹۲). افسردگی و اختلاف زناشویی نیز ممکن است اتفاق بیفتد (لیهی و دیگران، ۱۹۸۸). اینکه آیا این مشکلات والدین و خانواده به طور مستقیم ناشی از نقص توجه / بیش‌فعالی کودک است، در حال حاضر کاملاً روش نیست. تجربه بالینی نشان می‌دهد که احتمالاً آنها تا حدودی، خواست‌های فزاینده سرپرستی و مراقبت را که کودکان مبتلا به نقص توجه / بیش‌فعالی بر والدین‌شان تحمیل می‌کنند، برآورده می‌سازند. اینها در ارتباط با مشکلات کودک در پیروی از دستورالعمل‌های والدین، سریچی می‌کنند (کانینگهام و بارکلی، ۱۹۷۹). همچنین والدین این کودکان اغلب خودشان در حل و فصل مشکلات کودک در ارتباط با مدرسه، همسالان و دوستان که در ضمن دوره کودکی (بارکلی، ۱۹۹۰) و نیز دوره جوانی (بارکلی، آناستوپولوس، گیورمونت و فلچر^۱، ۱۹۹۱) به وقوع می‌پوندد، درگیر می‌شوند (راینیک، داتلیو و فریمن، ۱۹۹۸).

پژوهش‌ها نشان داده‌اند که بیش‌فعالی بر تعامل کودکان با والدین‌شان و نیز شیوه پاسخدهی والدین به کودک تأثیر می‌گذارد. کودکان مبتلا به بیش‌فعالی بسیار پر‌حرف، منفی‌گرا و بی‌اعتنای هستند، کمتر مشارکت و همکاری می‌کنند، کمتر درخواست کمک از دیگران می‌کنند و کمتر قادرند مستقل از مادرشان بازی و فعالیت کنند. مادران این کودکان کمتر به آنها پاسخ می‌دهند، منفی‌گراینده و کمتر راهنمایی و هدایت می‌کنند و کودکانشان را کمتر تشویق می‌کنند. مادران این کودکان به درخواست پسران خود بیشتر توجه می‌کنند تا دخترانشان و در تعامل با پسرانشان هیجانی‌ترند. این کودکان برای مادران بیشتر از پدران مشکل‌آفرین هستند، اما تعاملات بعدی آنها نسبت به تعاملات دو نفری پدر-کودک متفاوت است. پژوهش‌های مختلف نشان داده‌اند که هنگامی که هنگامی که مادران و پدران نسبت به کودکان بیش‌فعال خود (به‌ویژه پسران) تعامل نزدیکی (متقابلی) دارند،

این کشمکش و تعارض مادر-کودک ممکن است منجر به افزایش کشمکش و تعارض پدر-کودک شود. در این تعاملات افزایش حالت منفی گرایی شدید و خشونت نسبت به پسران بیشتر پیش‌بینی کننده ناسازگاری در کلاس و محل بازی و دزدی از خانه است، حتی هنگامی که سطح منفی گرایی کودک و آسیب‌شناسی روانی والدین مهار شده باشد، این الگوهای تعاملی منفی و متقابل بین کودک و والدین در گروه سنی پیش‌دبستانی اتفاق می‌افتد و ممکن است در این سن منفی گرایی و تنشی شدیدی را برای والدین به وجود آورد.

بسیاری از پدر و مادرهایی که فرزندان مبتلا به اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی دارند در پاسخ به رفتارهای منفی و حرف نشنوی فرزند خود به روشهای خشن و زور متول می‌شوند (پیترمن و دیگران، ۱۹۹۲؛ شرودر و گوردون، ۲۰۰۳).

بسیاری از کودکان بیش‌فعال نشانه‌های اصلی این اختلال را در سالهای بعد ظاهر می‌سازند، که دامنه آن از ۳۰ درصد (گیتلمن و دیگران، ۱۹۸۵) تا ۷۰ درصد (لامبرت، هارتسو، سامسون و سندوال، ۱۹۸۷) تخمین زده شده است (کراتوچویل و موریس، ۱۹۹۱).

اثربخشی آموزش مدیریت والدین از نظر سن و عملکرد فرد مبتلا متفاوت است (کازدین، ۱۹۸۵). ویژگیهای متعدد درمان و خانواده‌هایی که در درمان شرکت می‌کنند بر پیامد درمان تأثیر می‌گذارند. احتمالاً درمان‌های مختصر و کوتاه‌مدت، در جمعیت‌های بالینی اثر کمی دارد. تأثیرات قابل ملاحظه و مداوم در برنامه‌های درمان بلندمدت بدون محدودیت زمانی مشاهده می‌شود. مؤلفه‌های آموزش ویژه نظریه بالا بردن سطح دانش والدین درباره اصول یادگیری اجتماعی و استفاده از محروم کردن از تقویت در خانه تأثیر درمان را بالا می‌برد. به نظر می‌رسد آموزش و مهارت درمانگر با مقدار تغییرات درمانی و دوام آن مرتبط باشد (فلیشمن، ۱۹۸۲؛ پاترسون، ۱۹۷۴؛ به نقل از کراتوچویل و موریس، ۱۹۹۱).

پیترمن و همکاران (۱۹۸۹)، در پژوهشی، ۴۳ خانواده دارای کودکان پیش‌دبستانی مبتلا به اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی را به دو گروه آزمایش و گواه تقسیم کردند.

مادران گروه آزمایش، در یک برنامه آموزشی با هدف تغییر رفتار نافرمانی کودک شرکت کردند، اما گروه گواه هیچ نوع آموزشی دریافت نکردند. نتایج درمانی، از طریق مقایسه گروه‌ها قبل و بعد از درمان و سه ماه پیگیری، بیانگر تأثیر مثبت آموزش والدین بر تبعیت کودک، اصلاح شیوه ارتباط والد-کودک و افزایش مهارت‌های مدیریتی مادر بود. در بررسی بارکلی و همکاران (۱۹۹۲) تأثیرات درمانی سه برنامه مبنی بر مشارکت خانواده به منظور درمان اختلال‌های رفتاری این کودکان مقایسه شد. این پژوهشگران ۶۱ نوجوان ۱۲ تا ۱۹ ساله را به صورت تصادفی به سه گروه تقسیم کردند. در طی ۸ تا ۱۰ جلسه به والدین نوجوانان گروه اول، شیوه‌های مدیریت رفتار کودک آموزش داده شد. به گروه دوم آموزش شیوه‌های ارتباط و مهارت‌های حل مسئله داده شد و گروه سوم در جلسه‌های خانواده درمانی شرکت کردند. این خانواده‌ها پیش از شروع مداخله درمانی و بلا فاصله پس از پایان درمان و در پیگیری سه ماهه ارزیابی شدند. تمامی روش‌های درمان، منجر به کاهش معنادار ارتباط‌های منفی، تعارض و خشم گردید. آموزگاران نیز سازگاری بهتر کودکان را گزارش کردند. بسیاری از نتایج درمانی، در فاصله ارزیابی بعد از درمان و ارزیابی پیگیری سه ماهه ثابت باقی ماند.

در پژوهش دیگری هاوکینز (۱۹۷۴)، به کودک پنج ساله‌ای که به شدت عصبانی می‌شد و به دلیل نافرمانی‌های مداوم موجب رنج والدین خود شده بود، آموزش دادند. این کودک اغلب اشیاء و یا افراد را لگد می‌زد و لباس‌های خود را پاره می‌کرد و مدام به دنبال جلب توجه دیگران بود. همکاری بسیار کمی با مادر داشت، آداب توالت رفتن را نمی‌دانست و بسیار مبهم و نامفهوم صحبت می‌کرد. برنامه درمانی شامل ۲ جلسه یک ساعته در هفته بود. رفتارهای نامناسبی که جزء اولین اهداف درمانی بودند، شناسایی و مشخص شدند. به مادر آموزش داده شد تا با استفاده از شیوه‌های محروم‌سازی و تقویت، در حذف رفتارهای نامناسب و ایجاد رفتارهای مناسب بکوشد. پس از ۱۴ جلسه درمانی نتایج مثبت مداخله آشکار شد و پس از ۲۰ جلسه کاهش معناداری در رفتارهای نامناسب کودک به وجود آمد. این مطالعه نشان داد که می‌توان از والدین به عنوان عامل درمان اختلال‌های رفتاری کودکان استفاده کرد. همچنین روش شد که درمان در خانه در برخی موارد مؤثرتر از درمان در درمانگاه است، به ویژه زمانی که رفتارهای نامناسب کودک در شرایط خارج از خانه احتمال وقوع کمتری داشته باشد.

ادموند (۲۰۰۳) معتقد است که کلاس‌های آموزش خانواده تأثیر معناداری بر نشانه‌های نقص توجه / بیش‌فعالی و سلامت روانی مادران دارد. بارکه و همکاران (۱۹۹۸) بر روی ۷۸ پسر سه ساله که بنا به ارزیابی مادران، نقص توجه / بیش‌فعالی داشتند، پژوهشی انجام دادند که معلوم شد میزان بهبود در گروه آموزش والدین ۵۳ درصد، گروه مشاوره والدین و گروه حمایتی ۳۸ درصد و در گروه انتظار ۲۵ درصد بوده است (گرجی، ۱۳۸۴).

دانفورت (۱۹۹۸)؛ به نقل از کلانتری و همکاران، (۱۳۸۰) در پژوهشی، تأثیر آموزش والدین را بر رفتار مادران و پایش رفتار ایدزایی^۱ هشت کودک مبتلا به اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی که همزمان اختلال نافرمانی مقابله‌ای (ODD)^۲ نیز داشتند، بررسی کرد. در این پژوهش از الگوی هانس برای آموزش والدین استفاده شد. نتایج نشان داد که برنامه آموزشی، در اصلاح رفتار والدین به منظور نظارت بر رفتار کودک، مؤثر بوده است و از طرف دیگر، فشار روانی مادر و رفتار مقابله‌ای کودک را کاهش داده است. یک پیگیری ششماهه نشان داد که تغییرات مثبت به وجود آمده در رفتار مادر و کودک ثابت باقی‌مانده است.

هوانگ، چاو و یانگ (۲۰۰۳) در پژوهشی در تایوان بر روی ۲۳ کودک پیش‌دبستانی ۳ تا ۶ سال، اثربخشی برنامه آموزش مهارت مراقبت کودک به والدین را بر روی نشانه‌های نقص توجه و بیش‌فعالی، اختلال نافرمانی مقابله‌ای و مشکلات رفتاری در منزل بررسی کردند. والدین به مدت ۱۰ جلسه آموزش دیدند و در جلسه‌های اول، چهارم، ششم، هفتم و دهم ارزیابی شدند. سه ابزار مورد استفاده عبارت از مقیاس درجه‌بندی رفتار ایدزایی (فرم والدین)، نیمرخ توجه کودک و پرسشنامه موقعیت‌های مربوط به منزل بودند. نتایج نشان داد که هم نشانه‌های اختلال نافرمانی مقابله‌ای و نقص توجه / بیش‌فعالی و هم رفتارهای مربوط به منزل کودکان پس از آموزش والدین بهبود زیادی یافته است.

احسان منش (۱۳۷۲) در پژوهشی با عنوان «کارورزی والدین کودکان مبتلا به اختلال سلوک»، اثربخشی برنامه آموزش والدین را برای این کودکان تأکید کرد. او

1-Disruptive

2 - Oppositional Deviant Disorder

یازده نفر از والدینی را که کودکان مبتلا به اختلال رفتار داشتند طی ۸ جلسه آموزش داد. والدین بعد از اتمام جلسات دوباره ارزیابی شدند و نتایج نشان داد که کودکان گروه آزمایش نسبت به گروه گواه بهبود قابل ملاحظه‌ای یافتد.

فتحی (۱۳۷۳) در پژوهشی ۳۱ نفر از مادران کودکان مبتلا به نقص توجه / بیشفعالی را به دو گروه آزمایش و گواه تقسیم کرد. گروه آزمایش به مدت ۱۰ جلسه در برنامه آموزش والدین شرکت کردند. محتوای مطالب آموزشی شامل شیوه‌های تغییر رفتار کودکان بود. با مقایسه نتایج پس آزمون هر دو گروه معلوم شد که برنامه آموزش والدین در کاهش علایم و بهبود نسبی اختلال نقص توجه / بیشفعالی مؤثر بوده است. زارعی و همکاران (۱۳۸۰) به مقایسه روش آموزش والدین و دارودمانی با گروه گواه بر روی ۳۰ کودک بیشفعال پرداختند و نشان دادند که براساس ارزیابی والدین، آموزش رفتاری والدین در مرحله بعد از درمان و پیگیری، به‌طور معناداری علایم بیشفعالی را کاهش داده است. اما براساس ارزیابی معلمان، تفاوت معناداری بین میزان علایم بیشفعالی در گروه آموزش رفتاری والدین و نظارت بعد از درمان و پیگیری وجود ندارد. اما دارودمانی در مرحله بعد از درمان تأثیر زیادی در کاهش علایم بیشفعالی کودکان داشته است.

کلانتری، نشاطدوست و زارعی (۱۳۸۰) به منظور بررسی تأثیر آموزش رفتاری والدین و دارودمانی بر میزان علایم بیشفعالی کودکان مبتلا به اختلال نقص توجه / بیشفعالی، ۳۳ دانش‌آموز ابتدایی مبتلا به نقص توجه / بیشفعالی را به سه گروه ۱۱ نفری آموزش رفتاری والدین، دارودمانی و گواه تقسیم کردند. آزمودنی‌های گروه دارودمانی که در نهایت به ۸ نفر رسیدند، به مدت ۳۵ روز داروی میتل فنیدیت (ربتالین) مصرف کردند. والدین گروه آموزش، در ۶ جلسه هفتگی ۹۰ دقیقه‌ای آموزش تغییر و اصلاح رفتار کودکان شرکت کردند، اما گروه گواه هیچ نوع درمانی دریافت نکردند. نتایج پژوهش نشان داد که آموزش رفتاری والدین، براساس ارزیابی والدین در مرحله بعد از درمان و پیگیری به‌طور معناداری میزان علایم بیشفعالی کودکان مورد مطالعه را کاهش داده است، اما براساس ارزیابی معلمان، تفاوت معناداری بین میانگین‌های میزان علایم بیشفعالی گروه آموزش رفتاری والدین، و گروه گواه در مرحله بعد از درمان و پیگیری وجود نداشت. از طرف دیگر، نتایج پژوهش نشان داد

که دارودرمانی، در مرحله بعد از درمان، به طور معنادار تأثیر چشمگیری بر کاهش میزان علایم بیش‌فعالی کودکان مورد مطالعه داشته است.

در پژوهشی دیگر، گرجی (۱۳۸۴) اثربخشی کاربرد روشهای تغییر رفتار در والدین، معلمان و ترکیبی از آنان در کاهش نشانه‌های اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی را بررسی کرد. بدین منظور ۴۰ دانش‌آموز دارای نقص توجه / بیش‌فعالی را به صورت تصادفی در ۴ گروه آموزش والدین، آموزش معلمان، آموزش معلمان و والدین به طور همزمان و گروه گواه جایگزین کردند. تمام مادران گروههای آموزش والدین و ترکیبی به طور متوسط در ۱۰ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به صورت هفتگی آموزش‌های لازم را دریافت کردند. گروه معلمان نیز در ۸ جلسه آموزش‌های لازم را از طریق جزووهای آموزشی و آموزش حضوری فردی به صورت هفتگی دریافت کردند. داده‌های به دست آمده با روش تحلیل واریانس یکطرفه تجزیه و تحلیل گردید و معلوم شد که آموزش روشهای اصلاح رفتار به والدین، معلمان، والدین و معلمان به طور همزمان کاهش معناداری در نشانه‌های نقص توجه / بیش‌فعالی داشت آموزان ایجاد نکرده است.

روش

جامعه آماری پژوهش کلیه کودکان دارای نقص توجه / بیش‌فعالی و مادران آنها بودند که از ابتدای شهریور ۸۴ تا پانزدهم آبان‌ماه ۸۴ برای درمان به مراکز مشاوره و مراکز خصوصی روانپژوهی شهرستان ساری مراجعه کرده‌اند. ۲۲ نفر واجد ملاک‌های تشخیصی نقص توجه / بیش‌فعالی و آموزش مهارت‌های کنترل کودک قرار گرفتند و از آنجا که حجم جامعه آماری زیاد نبود، کل جامعه آماری به عنوان نمونه در نظر گرفته شد. سپس افراد نمونه از نظر متغیرهای مورد نظر (سن، جنسیت و تحصیلات) به صورت زوج-زوج با هم همتاواری شده و بر حسب تصادف در گروه آزمایش و گواه قرار گرفتند. از این تعداد ۷ کودک قبلًا داروی تجویز شده روانپژوه را برای مدتی کوتاه مصرف کرده و سپس قطع کرده بودند و از مدت قطع داروها زمان نسبتاً زیادی گذشته بود. از این ۲۲ نفر، ۴ نفر دختر و ۱۸ نفر پسر بودند. ۱۱ نفر آنان بیش‌فعالی—تکانشی غالب، ۲ نفر نقص توجه غالب و ۹ نفر نوع مرکب داشتند. یعنی ۵۰ درصد آسان ADHD-PHI، ۹/۰۹ درصد آنها ADHD-PI، و ۴۰/۹۰ درصد آنان نوع ترکیبی ADHD-C بودند.

ابزار پژوهش

ابزار اندازه‌گیری در این پژوهش شامل سه پرسشنامه بود:

الف- پرسشنامه تشخیصی والدین (SNAP-IV): این پرسشنامه برای ارزیابی نشانه‌های نقص توجه / بیش فعالی استفاده می‌شود و در برگیرنده نشانه‌های این اختلال در سه نوع فرعی نقص توجه غالب، بیش فعالی - تکانشی غالب و نوع مرکب است. این نشانه‌ها ۱۸ مورد را در بر می‌گیرد که از این تعداد، برای مقوله نقص توجه ۹ نشانه و برای بیش فعالی - تکانشی نیز ۹ نشانه وجود دارد. در هر مقوله یک سؤال خلاصه نیز ذکر شده است (یعنی سؤالهای ۱۰ و ۲۰). بنابراین مجموع سؤالات پرسشنامه تشخیصی والدین، ۲۰ مورد است. این پرسشنامه ترجمه مقیاس درجه‌بندی رفتار سوانسون، سولان و پلهام^۱ است که اختصاراً SNAP نامیده می‌شود. از آنجا که در طول بیست سال گذشته، همراه با ملاک‌های تشخیصی DSM تجدید نظر شده و با چهارمین چاپ راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی انجمن روانپزشکی آمریکا (۱۹۹۴) منطبق شده است، آن را اختصاراً SNAP-IV می‌نامند. این مقیاس را سوانسون و دیگران (۱۹۸۳) بارها برای ارزیابی تأثیرات درمان‌های دارویی و آتکینز^۲ و دیگران (۱۹۸۵ و ۱۹۸۸) و سوانسون (۱۹۹۲) برای ارزیابی رفتار کودکان در مدرسه و گائوب و کارلسون^۳ (۱۹۹۷) برای غربالگری همه‌گیرشناسی و نظارت و پیگیری در مطالعات درمانی به کار برده‌اند (پلیز کا، ۱۹۹۹؛ به نقل از گرجی ۱۳۸۴).

سؤالات این پرسشنامه دقیقاً نشانه‌هایی که در DSM-IV برای تشخیص اختلال نقص توجه / بیش فعالی ذکر شده است را در بر می‌گیرد. از والدین یا معلمان خواسته شد تا براساس مقیاس ۴ درجه‌ای (هرگز، خیلی کم، تا اندازه‌ای، خیلی زیاد) به رتبه‌بندی کودک پیردازنند.

برای اندازه‌گیری مقیاس تعداد سؤالاتی که نمره ۳ (گزینه خیلی زیاد) گرفته‌اند، شمرده می‌شوند و چنانچه ۶ یا بیشتر از ۶ مورد در هر مقیاس وجود داشته باشد، طبق ملاک‌های DSM-IV وجود آن اختلال محرز می‌شود. در این روش، نمره‌گذاری از صفر

1-Swanson & Nolan & Pelham

2-Atkinz

3 - Gaupe & Karlson

تا ۳ است. بدین صورت که به هرگز، خیلی کم، تا اندازه‌ای و خیلی زیاد به ترتیب نمرات صفر، ۱، ۲ و ۳ تعلق می‌گیرد.

از آنجا که سوالات این پرسشنامه دقیقاً با ملاک‌های تشخیصی DSM-IV منطبق و همخوان بود، می‌توان پذیرفت که روایی آن از نوع محتوایی است.

گرجی (۱۳۸۳) با استفاده از روش دو نیمه کردن، اعتبار آن را براساس نظر معلمان^۱ و بر طبق نظر والدین^۲ به دست آورد. او برای میزان توافق نظر والدین و معلمان در خصوص میزان نشانه‌های این اختلال در کودکان، در مرحله تشخیص اولیه، ضریب همبستگی^۳ ۰/۹۳ را به دست آورد.

ب - سیاهه افسردگی بک^۴ (BDI): این پرسشنامه شامل ۲۱ پرسش است که ای.تی.بک^۵، وارد مندلسون، موک و ارباف^۶ آن را در سال ۱۹۶۱ معرفی کردند و بعدها مورد تجدیدنظر قرار گرفت (مارنات^۷، ۲۰۰۳). هر پرسش ۴ گزینه دارد و آزمودنی هر عبارت را که به بهترین وجهی توصیف‌کننده وضعیت او است، علامت می‌زند. به هر پرسش نمره‌های بین ۰ تا ۳ تعلق می‌گیرد. حداقل نمره ۰ و حداکثر نمره ۳ خواهد بود. نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد آزمون بک حاکی از این است که ضریب همسانی درونی آن بین ۰/۷۳ تا ۰/۹۳ با میانگین^۸ ۰/۸۶ است (بک، استیر و گارین، ۱۹۸۸). ضرایب اعتبار حاصل از بازآزمایی بر حسب فاصله بین دفعه‌های اجرا و نوع جمعیت در دامنه ۰/۴۸ تا ۰/۸۶ قرار دارند (مارنات، ۲۰۰۳).

به اعتقاد مارنات (۲۰۰۳)، نتیجه ارزیابی روایی محتوایی، همزمان و تمیزی و تحلیل عاملی به طور کلی مطلوب بوده است. این آزمون با مقیاس‌های مشابهی که افسردگی را درجه‌بندی می‌کنند، همبستگی متوسطی را نشان داده است. این مقیاس‌ها شامل مقیاس درجه‌بندی افسردگی هامیلتون (۰/۷۱)، مقیاس نالعیدی بک (۰/۶۸) و مقیاس استرس - اضطراب - افسردگی (۰/۸۸) است. پورشهباز (۱۳۷۲) اعتبار آزمون را از راه دو نیمه کردن، با استفاده از فرمول تصحیح اسپرمن براون، ۰/۸۱ به دست آورده است.

1 – The Beck Depression Inventory

2 – A.T.Beck

3 – Ward Mendelson & Mock & Erbaugh

4 – Grorh-Marnat

ج - پرسشنامه عملکرد رفتاری کودکان در منزل (SKAMP) - ویژه والدین: این پرسشنامه شامل ۱۰ ماده است و براساس تحلیلی که از رفتارهای کودک در منزل (و کلاس درس در پرسشنامه ویژه معلمان) به عمل آمده است، ساخته شده است (سوانسون، ۱۹۹۲). این پرسشنامه در چندین مطالعه بهمنظور بررسی تأثیرات درمان دارویی به کار رفته است (سوانسون و همکاران، ۱۹۹۸). در این بررسی‌ها، روایی و اعتبار آن نیز محاسبه شده است. گرجی (۱۳۸۳) در پژوهشی با استفاده از روش دو نیمه کردن اسپیرمن - برآون، اعتبار آن را محاسبه کرده است. اعتبار این پرسشنامه، طبق نظر معلمان ۰/۶۳ و براساس نظرات والدین ۰/۵۹، به دست آمده است. در پرسشنامه ویژه والدین به رفتارهایی اشاره شده است که در منزل از کودکان در طول روز سر می‌زند. در واقع حوزه رفتاری که ارزیابی می‌کند، با حوزه نشانه‌ای که SNAP-IV ارزیابی می‌کند، فرق دارد.

شیوه اجرا

بعد از اینکه آزمودنی‌ها به دو گروه آزمایش و گواه تقسیم شدند مادران هر دو گروه، پرسشنامه افسردگی بک (ویژه مادران) و SNAP-IV و SKAMP (ویژه کودکان) را تکمیل کردند. سپس مادران گروه آزمایش در ۱۴ جلسه هفتگی و به‌طور متوسط ۹۰ دقیقه‌ای آموزش رفتاری کترل کودک شرکت کردند و به آنان در خصوص ماهیت و نشانه‌های اختلال، انواع فرعی آن، علل و شیوه‌های درمان، ارتباط کودک - والد و ایجاد و افزایش توجه والدین به رفتار کودک، توجه به رفتار مناسب، ایجاد یک نظام رُتونی در خانه، استفاده از جریمه و محروم کردن، به کار بردن روش محروم کردن برای سایر رفتارها، شیوه ارائه فرامین اثربخش، بدرفتاری کودک در ملاً عام، مهار بدرفتاری آتنی کودک آموزش داده شد. اما افراد گروه گواه، تا انجام پس‌آزمون هیچ نوع آموزش و درمانی دریافت نکردند. بنابراین طرح پژوهش از نوع طرح گروه گواه نابرابر با پیش‌آزمون و پس‌آزمون است.

نتایج

در این پژوهش سه فرضیه تدوین آزمون از طریق تحلیل کوواریانس انجام شد. داده‌های مربوط به هر سه فرضیه با مفروضه یکسانی (همگونی) واریانس‌ها را زیر سؤال نبرده‌اند و شرط یکسانی واریانس‌ها برقرار بوده است.

تحلیل کوواریانس فرضیه اول (آموزش مهارت‌های کنترل کودک به والدین بر کاهش علایم ADHD کودکان مؤثر است). در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱- تحلیل کوواریانس داده‌های مربوط به فرضیه اول

متغیر وابسته	مجموع مجذورات	d.f	میانگین مجذورات	F	Sig
مدل تصحیح شده	۴۰۳/۷۷۱ a	۲	۲۰۱/۸۸۶	۴۳/۵۶۶	.۰/۰۰۰
Intercept	۰/۷۰۲	۱	۰/۷۰۲	۰/۱۰۱	.۰/۷۰۲
پیش‌آزمون	۱۸۱/۰۴۴	۱	۱۸۱/۰۴۴	۳۹/۰۶۸	.۰/۰۰۰
N	۲۸۰/۹۲۷	۱	۲۸۰/۹۲۷	۶۰/۶۲۲	.۰/۰۰۰
خطا	۸۸/۰۴۷	۱۹	۴/۶۴۳		
کل	۳۰۷۵۸/۰۰۰	۲۲			
کل تصحیح شده	۴۹۱/۸۱۸	۲۱			

$$a.R^2 = 0.821 \quad (\text{Adjusted } R^2 = 0.802)$$

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که متغیر کمکی (پیش‌آزمون) به طور معناداری با متغیر وابسته (پس‌آزمون) رابطه دارد.

جدول ۲- میانگین‌های تعدیل شده - حذف اثر متغیر تصادفی کمکی

N	میانگین	انحراف معیار	فاصله اطمینان ۹۵ درصد	
			حد بالا	حد پایلا
۳۷/۰۹ a	۰/۴۵۹		۳۷/۱۳۰	۳۸/۰۵۲
۱/۰۰	۳۳/۴۷۷ a	۰/۶۰۳	۳۲/۱۱۱	۳۴/۸۴۳
۲/۰۰	۴۰/۷۰۵ a	۰/۶۰۳	۳۹/۳۳۸	۴۲/۰۷۱

a. Evaluated at covariates appeared in the model: PE = 41.6364

براساس جدول ۲ پس از تعدیل نمرات پیش‌آزمون، اثر معنادار عامل بین آزمودنی‌های گروه وجود دارد. نمرات میانگین تعدیل شده پیشنهاد می‌کند که آموزش مهارت‌های کنترل کودک به والدین بر کاهش علایم نقص توجه / بیشفعالی کودکان مؤثر بوده است. بنابراین فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود. چرا که سطح احتمال مشاهده شده ($P = 0.00$) کوچکتر از سطح احتمال در نظر گرفته شده ($P = 0.05$) است.

تحلیل کوواریانس فرضیه دوم (آموزش مهارت‌های کنترل کودک به والدین منجر به کاهش میزان گرایش به افسردگی آنان می‌شود) در جدول ۳ آمده است.

جدول ۳- تحلیل کوواریانس داده‌های مربوط به فرضیه دوم

متغیر وابسته	مجموع محذورات	d.f	میانگین محذورات	F	Sig
مدل تصحیح شده	۱۲۷/۵۲۷ a	۲	۶۳/۷۶۴	۱۰/۰۵	۰/۰۰۰
Intercept	۲۱/۸۸۲	۱	۲۱/۰۰۲	۵/۱۶۶	۰/۰۵۳
پیش‌آزمون	۱۲۰/۹۸۲	۱	۱۲۰/۹۸۲	۲۸/۵۶۴	۰/۰۰۰
N	۲۳/۴۰۰	۱	۲۳/۴۰۰	۵/۰۲۶	۰/۰۳۰
خطا	۸۰/۴۷۳	۱۹	۴/۲۳۵		
کل	۳۹۲۷/۰۰۰	۲۲			
کل تصحیح شده	۲۰۸/۰۰۰	۲۱			

$$a.R\text{ Squared} = 0.613 \quad (\text{Adjusted } R\text{ Squared} =) 0.572$$

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهند که متغیر کمکی (پیش‌آزمون) به طور معناداری با متغیر وابسته (پس‌آزمون) رابطه دارد.

جدول ۴- میانگین‌های تعدیل شده - حذف اثر متغیر تصادفی کمکی

N	میانگین	انحراف معیار	فاصله اطمینان ۹۵ درصد	
			حد بالا	حد پایین
۱۳/۰۰۰ a	۰/۴۳۹		۱۲/۰۸۲	۱۳/۹۱۸
۱/۱۰	۱۱/۹۴۴ a	۰/۶۲۸	۱۰/۶۳۰	۱۲/۲۵۸
۲/۰۰	۱۴/۰۵۶ a	۰/۶۲۸	۱۲/۷۴۲	۱۵/۳۷۰

a. Evaluated at covariates appeared in the model: PE = 13.6818

براساس جدول ۴ پس از تعدیل اثر نمرات پیش‌آزمون، ملاحظه می‌شود که آموزش مهارت‌های کترل کودک به والدین بر کاهش میزان گرایش به افسردگی مادران مؤثر بوده است. زیرا سطح احتمال مشاهده شده ($P = 0/030$) کوچکتر از سطح احتمال در نظر گرفته شده ($P = 0/05$) است.

تحلیل کوواریانس فرضیه سوم (آموزش مهارت‌های کترل کودک به والدین باعث بهبود عملکرد رفتاری کودکانشان در منزل می‌شود) در جدول ۵ آمده است.

جدول ۵- تحلیل کوواریانس داده‌های مربوط به فرضیه سوم

متغیر وابسته	مجموع مجذورات	d.f	میانگین مجذورات	F	Sig
مدل تصحیح شده	۸۰۲/۰۳۰ a	۲	۴۲۷/۲۶۷	۶۲/۸۲۳	۰/۰۰۰
Intercept	۲۰/۹۳۲	۱	۲۰/۹۳۲	۳/۸۲۲	۰/۰۶۵
پیش‌آزمون	۲۴۰/۸۹۸	۱	۲۴۰/۸۹۸	۳۰/۰۰۳	۰/۰۰۰
N	۵۳۷/۲۶۲	۱	۵۳۷/۲۶۲	۷۹/۰۳۳	۰/۰۰۰
خطا	۱۲۸/۹۲۰	۱۹	۶/۷۸۵		
کل	۲۴۲۸۴/۱۰۰	۲۲			
کل تصحیح شده	۹۸۱/۴۰۰	۲۱			

a.R Squared = 0.869 (Adjusted R Squared = 0.855)

همان‌طور که ملاحظه می‌شود متغیر تصادفی کمکی (پیش‌آزمون) به طور معناداری با متغیر وابسته رابطه دارد.

جدول ۶- میانگین‌های تعدیل شده - حذف اثر متغیر تصادفی کمکی

N	میانگین	انحراف معیار	فاصله اطمینان ۹۵ درصد	
			حد بالا	حد پایین
۳۲/۵۴۵ a	۰/۰۰۰	۳۱/۳۸۳	۳۳/۷۰۸	
۱/۰	۳۷/۰۰۰ a	۰/۷۸۷	۳۵/۸۰۷	۳۹/۱۵۲
۲/۰	۲۷/۰۸۶ a	۰/۷۸۷	۲۵/۹۳۹	۲۹/۲۳۴

a. Evaluated at covariates appeared in the model: PE = 28.3636

همان‌طور که در جدول ۵ ملاحظه می‌شود، پس از تعدیل نمرات پیش‌آزمون، آموزش مهارت‌های کترول کودک به والدین منجر به بهبود عملکرد رفتاری کودکان در منزل شده است. سطح احتمال مشاهده شده ($P = 0/000$) کوچک‌تر از سطح احتمال در نظر گرفته شده ($P = 0/05$) است.

بحث و نتیجه‌گیری

تحلیل کوواریانس نشان داد که تفاوت معناداری بین میانگین گروه‌های آزمایش و گواه وجود دارد. با کاهش یافتن نمرات پس‌آزمون مقیاس SNAP-IV کودکان دارای نقص توجه / بیش‌فعالی در گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه، فرضیه صفر رد می‌شود. بنابراین با ۹۵ درصد اطمینان نتیجه می‌گیریم که متغیر آزمایشی (آموزش مهارت‌های کترول کودک به والدین) بر کاهش نشانه‌های نقص توجه / بیش‌فعالی کودکان مؤثر است. بنابراین با پژوهش ایتزکویتز (1990) که طی آن کوشید با آموزش فرایند تغییر رفتار به مادران به تغییر رفتار کودکان در منزل بپردازد، همخوانی دارد.

همچنین نتایج این پژوهش، با پژوهش‌های پلیزکا (1999)، ویستر - استراتون (1994)، استین (1998)، بارکر و همکاران (2001)، کالدرون (2003)، پیسترمن و

همکاران (۱۹۸۹)، بارکلی و همکاران (۱۹۹۲)، ادموند (۲۰۰۳)، دانفسورث (۱۹۹۸)، ریشرز و دیگران (۱۹۹۵)، دابی و اوییری (۱۹۸۳)، هوانگ، چاو و یانگ (۲۰۰۳)، احسان منش (۱۳۷۲)، فتحی (۱۳۷۳)، کلاتری، نشاطدوست و زارعی (۱۳۸۰)، همخوانی دارد. می‌توان تیجه گرفت که آموزش استفاده از اصول تغییر رفتار به مادران مانند: تقویت، خاموشی، اقتصاد ژتونی، یادگیری مشاهده‌ای، محروم‌سازی و جریمه کردن منجر به بهبود رفتارهای مورد قبول اجتماع و کاهش رفتارهای انحرافی می‌شود.

نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش اسفندیاری (۱۳۷۴) همخوانی ندارد. او با آموزش پنج جلسه‌ای به آموزش شیوه‌های فرزندپروری به مادران کودکان دارای اختلال‌های رفتاری پرداخت و نتیجه گرفت که آموزش مادران در میزان اختلال‌های فرزندانشان تأثیری ندارد.

همچنین، نتایج این پژوهش، برخلاف نتایجی است که گرجی (۱۳۸۳) در پژوهش خود به دست آورده است. او پس از پژوهش بر روی چهار گروه ده نفری (گروه آموزش والدین، آموزش معلمان، آموزش معلمان و والدین و گروه گواه) به این نتیجه می‌رسد که آموزش کاربرد روش‌های اصلاح رفتار والدین، معلمان، یا ترکیبی از هر دو، کاهشی در نشانه‌های ADHD ایجاد نکرده است.

این نتایج متناقض می‌تواند به دلایل احتمالی زیر باشد:

۱- انگیزه والدین شرکت‌کننده، سطح تحصیلات، سلامت روانی آنان می‌تواند بر نتایج پژوهش تأثیر گذارد. به نظر می‌رسد اجرای برنامه آموزش کنترل کودک به والدین شناسایی شده در مدارس و والدینی که خود به مرکز مشاوره می‌آیند، می‌تواند نتایج را متفاوت کند.

۲- تعداد جلسات آموزشی نیز بسیار مهم است. هر چه بر میزان جلسات آموزشی افزوده شود، اثر متغیر مستقل بر وابسته نمایان‌تر می‌شود.

۳- این برنامه‌ها به طور عمده مخصوص کودکان ۲ تا ۱۱ ساله است (بارکلی، ۱۹۹۷) و بیشتر به کودکانی کمک می‌کنند که علاوه بر نشانه‌های اصلی اختلال نقص توجه / بیش فعالی، در خانه حرف نشنوی و نافرمانی و رفتارهای مقابله‌ای دارند.

۴- وجود اختلال‌های همزمان در کودکان مبتلا به ADHD، نظیر افسردگی و سلوک و...

فرایند درمان را گند و بهبود نشانه‌ها را به تعویق می‌اندازد. به نظر می‌رسد در چنین شرایطی باید با استفاده از روش‌های دیگر به درمان سایر اختلال‌های کودک توجه کرد. همچنین نتایج تحلیل کوواریانس بیانگر تفاوت معناداری است که در میزان گرایش به افسردگی مادران بین دو گروه آزمایش و گواه در پس آزمون به وجود آمده است و نشان‌دهنده این است که افزایش توانمندی شیوه فرزندپروری در والدین منجر به کاهش نشانه‌های افسردگی می‌شود. افزایش احتمالی احساس خودکارآمدی، کاهش حس درمانگی، کاهش روابط ناسازگارانه والدین-کودک، افزایش حس همکاری کودک با والدین و کاهش احساس گناهی که در بیشتر والدین این کودکان دیده می‌شود، علت کاهش میزان افسردگی است. به اعتقاد پلیزکا و همکاران (۱۹۹۹)، احساس گناه در والدین ناشی از انتقادات فراوان اعصابی خانواده، دوستان و باورهای نادرست تعدادی از درمانهای سنتی است، که والدین را مسؤول ناسازگاری کودک می‌شناسند.

در خانه، کودکان مبتلا به نقص توجه / بیشفعالی اغلب قادر به تکمیل فعالیتهای معمولی (مثل آماده شدن برای رفتن به مدرسه، تکالیف خانه، تمیز کردن اتاق) نیستند. در حقیقت ناتوانی آنها باعث می‌شود که والدین زمان قابل توجهی را صرف نظارت بر فعالیتهای کودکانشان کنند. در این زمان ممکن است فشار بیشتری بر پدر وارد شود و مادر در معرض افسردگی قرار گیرد. هنگامی که توانایی کودکان برای تکمیل کردن فعالیتهای معمولی افزایش و عملکرد آنان به دلیل کاهش نشانه‌های نقص توجه / بیشفعالی در مدرسه بهبود یابد و به طور کلی هنگامی که مشکلات رفتاری کودکان تقلیل یافته و اطاعت از دستورات افزایش یابد، والدین کمتر احساس فشار و تنفس می‌کنند. مطابق پژوهش‌های به عمل آمده، در چنین شرایطی تعارض خانوادگی کم می‌شود و روابط آشفته والد - کودک بهبود می‌یابد. در نتیجه میزان فشار وارد بر والدین کاهش و احساس آرامش، ارزشمندی و خودکارآمدی افزایش می‌یابد.

در ضمن در طول جلسات آموزشی، والدین درباره سبب‌شناس نقص توجه / بیشفعالی اطلاعات ارزشمندی کسب می‌کنند. این اطلاعات، منجر به تغییر نگرش نادرست برخی از والدین در مورد علت مشکلات رفتاری کودکان می‌شود. بررسی‌ها نشان داده‌اند که بسیاری از والدین خود را مسؤول اصلی مشکلات و بدرفتاری کودکان می‌دانند که این موضوع، احساس گناه، سرزنش فرد، اضطراب و افسردگی را به دنبال دارد.

گرجی (۱۳۸۳) در پژوهش خود به این نتیجه رسید که آموزش رفتاری والدین باعث کاهش معنادار نشانه‌های نقص توجه / بیش‌فعالی کودکان نشده است و با توجه به شواهد به دست آمده از گزارش شرکت کنندگان، آموزش رفتاری والدین باعث افزایش اعتماد به نفس والدین در تربیت فرزند، تغییر نگرش آنان، بهبود روابط با یکدیگر و با کودک، کاهش احساس گناه و سرانجام افزایش سلامت روانی آنان شده است.

این نتیجه‌گیری با نتایج پژوهش‌های دانفورث مطابقت دارد. او معتقد بود که این برنامه آموزشی علاوه بر نشانه‌های نقص توجه / بیش‌فعالی استرس مادر را نیز کاهش می‌دهد. همین‌طور این نتیجه با استدلال ماش و ولف (۱۹۹۹) مبنی بر اینکه آموزش مهارت‌های کنترل کودک به والدین کمک می‌کند تا با مشکلات عاطفی ناشی از تربیت کودک دارای نقص توجه / بیش‌فعالی مقابله کنند سازگار است. ماش و ول夫 بر این باورند که این برنامه باعث می‌شود تا سایر اعصابی خانواده نیز از مشکلات کودک نقص توجه / بیش‌فعالی تأثیر منفی نپذیرند.

نتایج تحلیل کوواریانس بیانگر تأیید فرضیه سوم و رد فرضیه صفر است و این یافته با نتایج پژوهش گرجی (۱۳۷۳) در تضاد و با پژوهش‌های کلانتری و همکاران (۱۳۸۰)؛ ماش و ولف (۱۹۹۹)؛ احسان منش (۱۹۹۴) همخوان است.

والدین آموختند تا برای تغییر روابط خود با کودک از روش‌های خاصی استفاده کنند و رفتارهای اجتماعی او را افزایش و رفتارهای انحرافی را کاهش دهند. بنابراین فرضیه: تعاملات ناسازگارانه والدین و کودک، حداقل تا اندازه‌ای در ایجاد و حفظ رفتارهای نامناسب کودک نقش دارد و تغییر روش تعامل والدین با کودک موجب بهبود رفتار کودک خواهد شد تأیید می‌شود.

این مطالعه نشان داده است که درصد زیادی از مادران از کارآیی آموزش‌های ارائه شده راضی هستند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که توجه به این عوامل در انتخاب نوع درمان بسیار ارزشمند است و در کنار درمان دارویی استفاده از آموزش مهارت‌های رفتاری کنترل کودک ضرورت دارد.

درمان دارویی برای اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی ضروری است و آموزش مهارت‌های کنترل کودک در افزایش انگیزه تحصیلی این کودکان و افزایش اعتماد به نفس

والدین در تربیت فرزندان بسیار مؤثر است. آموزش والدین احساس خودکارآمدی آنان را بالا می‌برد و به افزایش سطح سلامت روانی والدین و بهبود روابط بین فردی اعضای خانواده کمک قابل توجهی می‌کند.

برنامه آموزش مهارت کنترل کودک به والدین از نظر اقتصادی مفروض است. به نظر می‌رسد، زیرا خانواده‌های دارای کودکان بیش‌فعال که توانایی پرداخت هزینه‌های درمانی درازمدت را ندارند نیز می‌توانند از این شیوه استفاده کنند. درمان به موقع می‌تواند خطر مسئله رفتاری کودکان مبتلا را که به احتمال زیاد، تا دوران بزرگسالی ادامه دارد، کاهش دهد. آموزش مهارت کنترل کودک به والدین بسیار مهم است زیرا آنان بیشترین وقت را با کودک سپری می‌کنند و از قدرت و اختیار لازم برای اعمال روش‌های تشویقی و تنبیه‌ی برشوردارند و می‌توانند ضمن کاهش هزینه‌های درمانی و افزایش اثربخشی شیوه‌های تغییر رفتار در منزل نقش مهمی را در درمان کودکان ایفا کنند.

آموزش رفتاری کنترل کودک به والدین، با وجود آنکه در نشانه‌های نقص توجه / بیش‌فعالی بهبود ایجاد می‌کند، باعث طبیعی شدن آنان نمی‌شود و والدین این کودکان باز هم آنان را به عنوان کودکانی با مشکلات بالینی می‌شناسند.

منابع

- احسان منش، مجتبی. (۱۳۷۲)، «کارورزی والدین کودکان مبتلا به اختلال سلوکی»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده، دانشگاه علوم پزشکی ایران.
- اسفندیاری، غلامرضا. (۱۳۷۴)، «بررسی و مقایسه شیوه‌های فرزندپروری مادران کودکان مبتلا به اختلال رفتاری و مادران کودکان بهنجار و تأثیر آموزش مادران بر اختلال‌های رفتاری فرزندان»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده، دانشگاه علوم پزشکی ایران.
- انجمان روانپژوهی آمریکا. (۲۰۰۰)، متن بازنگری شده چهارمین ویسایش راهنمای تشخیص و آماری اختلالات روانی، ترجمه محمدرضا نیکخوا و هاما یاک آوادیانس، (۱۳۸۴)، تهران، سخن.
- دادستان، پریخر. (۱۳۸۳)، روان‌شناسی مرضی تحولی: از کودکی تا بزرگسالی، تهران، سمت.

- دانگل، ریچارد اف. ریچارد ا پولستر. آموزش مهارت‌های کنترل کودک، ترجمه حسن تو زنده‌جانی و نسرین کمال‌پور، (۱۳۷۷)، مشهد، انتشارات آستان قدس رضوی.
- راینیک، مارک ای. فرانک ام، داتیلیو و آرتور فریمن. (۱۹۹۸)، شناخت درمانی در کودکان و نوجوانان، ترجمه جواد علاقبندزاد و حسن فرهی، (۱۳۸۰)، تهران، بقעה.
- شروعدر، کارولین اس. بتی ان گوردون. (۲۰۰۳)، سنجش و درمان مشکلات دوران کودکی، ترجمه مهرداد فیروزیخت، (۱۳۸۵)، تهران، دانش.
- عشايري، حسن. فريده حاجي حيدري و مهديه صالحی. (۱۳۸۴)، «بررسی و مقایسه خلاقیت کودکان دارای اختلال نقص توجه / بیش فعالی با خلاقیت کودکان عادی»، خلاصه مقالات کنگره پژوهش‌های روانپژوهی و روان‌شناسی در ایران.
- عليزاده، حميد. (۱۳۸۳)، اختلال نارسایی توجه / فرون جنبشی: ويزگيها، ارزيايش و درمان، تهران، رشد.
- فتحي، نادر. (۱۳۷۴)، «تأثیر برنامه آموزش مدیریت والدین در کاهش علایم اختلال بیش فعالی و نقص توجه»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده.
- فریدمن، رونالد. جي و گاي تي دويال ل. شيوه‌های رفتار با کودکان و نوجوانان دچار اختلال نقص توجه / بیش فعالی، ترجمه سید جلال صدرالسادات، محمدرضا محمدی و ليلا صدرالسادات، تهران، اسپند هتر.
- کراتچوبل، توماس. ار. ریچارد جی موریس. (۱۹۹۹)، روان‌شناسی بالینی کودک: روش‌های درمانگری، ترجمه محمدرضا ناثئینیان، اکبر رهنما، اسماعیل بیابانگرد، رسول روشنی، زهرا ضیاعی، ناصر سراج و اسفندیار آزاد، (۱۳۷۸)، تهران، رشد.
- کلانتری، مهرداد. حمید نشاط‌دوست و محمدباقر زارعی. (۱۳۸۰)، «تأثیر آموزش رفتاری والدین و دارو درمانگری بر میزان علایم فرون‌کنشی کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / فرون‌کنشی»، مجله روان‌شناسی، ۱۸، سال پنجم.
- کندال، فيليب سی. (۲۰۰۰)، اختلالات کودکی، ترجمه مهرداد کلانتری و مسعود گوهري، (۱۳۸۲)، اصفهان، انتشارات جهاد دانشگاهي واحد اصفهان.
- گرجي، يوسف. (۱۳۸۳)، «بررسی و مقایسه اثربخشی کاربرد روش‌های اصلاح رفتار توسط والدین، معلمان و ترکيب هر دو در کاهش نشانه‌های اختلال بیش فعالی و نقص توجه دانش آموزان دوره ابتدائي»، رساله دکتری چاپ نشده، دانشگاه علامه طباطبائي.

مارنات، گری گرات. (۲۰۰۳)، راهنمای سنجش روانی برای روان‌شناسان بالینی، مشاوران و روانپزشکان، ترجمه حسن پاشا شریفی و محمدرضا نیکخوا، (۱۳۸۴)، تهران، رشد و سخن.
ماش، اریک جی. راسل ای، بارکلی. (۲۰۰۳)، روان‌شناسی مرضی کودک، ترجمه حسن تو زنده جانی، جهانشیر توکلی زاده و نسرین کمالپور، (۱۳۸۳)، مشهد، آوای کلک و مرندیز.
محمد اسماعیل، الهه. (۱۳۸۵)، درستنامه درمان رفتاری شناختی کودکان مبتلا به بیش فعالی / نارسایی توجه، تهران، دانزه.

BARKLEY, R.A. (1987). *Hyperactive children: Handbook of diagnosis and treatment*. New York: Guilford.

BARKLEY, R.A. (1977). *Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: Constructing a unifying theory of ADHD*. Psychological Bulletin, 72, 65 – 94

BARKLEY, R.A., DUPAUL, G.J. & MC MURRAY, M.B. (1990). Comprehensive evaluation of attention deficit disorder with and without hyperactivity as defined by research criteria. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 58, 775 – 789

BERNICE, Y.L. (1998). *learning about learning disabilities*. San Diego, Academic press.

DAVISON, G.C., NEALE, J.M. (2004). *Abnormal psychology*. New York: John wiley and Inc.

FOREHAND, R., ROGERS, T., MC MAHON, R.J., WELLS, K.C. & GRIEST, D.L. (1981). Teaching parents to modify child behavior problem: An examination of some follow up data. *Journal of pediatric psychology*, 6, 313 – 323

KAZDIN, A. (1988). *Child psychotherapy*. New York: pergammon press.

MASH, ERIC J. & WOLFE DAVID A. (1999). *Abnormal child psychology*. Wodswrth pyublishing company, Belmont.

PATTERSON, G. R. (1980). Performance models for antisocial boys. *American psychologist*. 41, 432 - 444

PLISZKA, STEVEN R., CARLSON, CARYN L. & SWANSON JAMES M. (1999). *ADHD with comorbid disorders clinical assessment and management*. London, Routledge.

وصول: ۸۵/۷/۱۵

پذیرش: ۸۵/۱۱/۳۰

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی