

## بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر اساس مبانی پرورش تفکر

حسین نکوری حاجیار<sup>۱</sup>

دکتر عزت‌الله نادری<sup>۲</sup>

دکتر علی شریعتمداری<sup>۳</sup>

دکتر مریم سیف‌نراقی<sup>۴</sup>

### چکیده

پژوهش حاضر به ارزیابی محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر اساس مبانی پرورش تفکر از دیدگاه مؤلفان کارشناسان آموزش و معلمان ذیربسط می‌پردازد. سؤالات پژوهشی که در این تحقیق در رابطه با مبانی تفکر بررسی گردیده است، شامل این سؤالات است که بکارگیری محتوای کتابهای علوم تجربی در دوره ابتدائی (متن، تصاویر و پرسشها) تا چه زمینه دامنه توجه، توانایی‌های تجزیه و تحلیل، توانایی ترکیب و نوآوری، قوه قضایت صحیح، توانایی استدلال و توانایی تعمیم را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد.

پژوهش حاضر از نوع کاربردی و برای اجرای آن از روش تحقیق زمینه‌ای استفاده شده است. جامعه آماری پژوهش را کلیه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان در کل کشور به استناد آمار رسمی وزارت آموزش و پرورش در سال تحصیلی ۸۴-۸۳ تشکیل داد که از بین آنها ۲۴۸ نفر معلم، ۲۲۸ کارشناس و ۱۸ نفر مؤلف به عنوان نمونه انتخاب شده در مورد معلمان و کارشناسان آموزش از روش نمونه‌گیری تصادوفی خوش‌های چندمرحله‌ای و در مورد مؤلفان به علت تعداد محدود از روش نمونه‌گیری نمونه برابر جامعه استفاده شده است.

<sup>۱</sup> فارغ‌التحصیل مقطع دکترا در رشته علوم تربیتی با گرایش برنامه‌ریزی درسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات تهران

<sup>۲</sup> استاد دانشگاه تربیت معلم

<sup>۳</sup> استاد دانشگاه تربیت معلم

<sup>۴</sup> استاد دانشگاه تربیت معلم

**بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر ...**

برای جمع‌آوری اطلاعات از روش کتابخانه‌ای و پرسشنامه محقق ساخته از نوع بسته پاسخ با طیف لیکرات مورد استفاده قرار گرفته است که پس از تعیین روایی و پایایی در اختیار نمونه‌های آماری قرار گرفته است.

برای تحلیل اطلاعات و داده‌ها در بخش توصیفی از جداول توزیعی فراوانی و درصد فراوانی و میانگین و در بخش آمار استنباطی از آزمون کی استفاده شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS صورت گرفته است.

از جمله نتایج کلی این تحقیق اینکه پاسخ‌دهندگان به سوالات تحقیق کاربردی محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی را بر توانایی تجزیه و تحلیل، قوه قضاوت صحیح و توانایی استدلال دانش‌آموزان را کمتر از حد انتظار دانسته و نهایت اینکه تا رسیدن به وضع مطلوب تأثیف کتابهای درسی فاصله‌ای زیاد وجود دارد.

## **کلید واژه‌ها**

تفکر، دامنه توجه، تجزیه و تحلیل، ترکیب و نوآوری، قوه قضاوت صحیح، استدلال، تعمیم، علم و محتوا

## **مقدمه**

برجسته‌ترین ویژگی انسان نسبت به کل موجودات عالم قدرت تفکر است و تفکر یک نعمت خدادادی است که از آغاز خلقت در فطرت انسان نهاده شده است. خداوند از طریق نیروی تفکر آسمان و زمین را مسخر انسان گردانیده است. انسان همواره و از آغاز خلقت با استفاده از نیروی تفکر و با توجه به حس کنگماوی خود و از طریق حواس سعی کرده است به پدیده‌های جهان آگاهی یابد تمام اکتشافات، اختراقات و توسعه علمی و صنعتی شگرف در جهان و از آغاز تاکنون مرهون به کار بردن نیروی تفکر توسط انسان است و در اصل می‌توان گفت تفکر پایه علم و فعالیتهای علمی است.

مع‌الوصف گرچه تفکر از سرنوشت آدمی برمی‌آید و همه انسانها بالنسبه از قوه تفکر برخوردارند و لیکن همه انسانها به طور صحیح فکر خود را به کار نمی‌برند. بنابراین استفاده صحیح از نیروی تفکر و درست اندیشیدن و بکار انداختن تفکر نیازمند هدایت و پرورش است. و به طور قطع پرورش تفکر به حوزه تعلیم و تربیت مربوط است و این تعلیم و تربیت است که می‌تواند هر چه بیشتر زمینه را برای تحقق عینی و عملی پرورش تفکر فراهم نماید.

این امر حاصل نمی‌شود مگر اینکه تحولی در نظام آموزش و پرورش ایجاد گردد، تغییر در اهداف، محتوا، روشهای امری ضروری و حائز اهمیت است، بیشتر صاحب‌نظران تربیتی بر این باورند که فقر تفکر دانش‌آموزان نتیجه حاکمیت روشهای سنتی در مدارس است. (گولد، ۱۹۸۳، سراتنیک، ۱۹۸۳)

نتایج پژوهشها نیز نشان‌دهنده، این واقعیت است که هنوز بسیاری از معلمان بیشتر وقت خود را در کلاس درس صرف صحبت کردن یا پرسیدن سؤالهایی می‌کنند که چیزی غیر از جمع‌آوری مجدد حقایق ساده عملی را نمی‌طلبند. (راو، ۱۹۷۴. گال، ۱۳۸۴) وضعیت تدریس و محتوای کتابهای درسی در مراکز آموزش و پرورش ایران اگر بدتر از سایر نظامهای آموزشی نباشد قطعاً بهتر از آن نیست. (شعبانی، ۱۳۸۲)

در رابطه با پرورش تفکر در انسان، بهترین دوران، دوران کودکی است که یادگیری پایه‌ای در این سنین صورت می‌گیرد و اصولاً چون یادگیری و تعلیم و تربیت به طور رسمی از مدارس ابتدائی آغاز می‌گردد. بنابراین پرورش تفکر را می‌بایست از دوره ابتدائی آغاز و مورد تأکید قرار داد. نظر جان دیوی (۱۹۶۶-۱۹۱۶) هم این است که مدارس باید در رأس همه خیرها به بچه‌ها فکر کردن را آموزش دهد. (جانسون، ۲۰۰۲) و قدر مسلم تفکر در خلاء بوجود نمی‌آید و احتیاج به زمینه‌ای دارد و بالطبع آن زمینه دانش و آگاهی است و اساس هر دانش، محتوا

است یعنی تفکر بدون محتوا غیرممکن است و بهترین شیوه پرورش این است که آن را همراه با مطالعه عمیق موضوع خاصی ارائه نمائیم.

در آموزش و پرورش دوره ابتدائی محتوای کتاب دروس بهترین وسیله آموزشی است و از جمله کتابهای درسی دوره ابتدائی که کمتر تحت تأثیر عوامل فرهنگی و اجتماعی قرار می‌گیرد و بیشتر موضوعات آن جهانی و بین‌المللی است کتابهای علوم تجربی است.

با این وصف نگارنده در این پژوهش بدنبال پاسخ به این سؤال است که کاربرد محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان به پرورش مبانی تفکر در کودکان منجر می‌گردد.

تفکر و مبانی آن: تعریفی که از تفکر شده است به این گونه است تفکر جریانی است که در آن فرد کوشش می‌کند مشکلی را که با آن روپرتو شده مشخص سازد و با استفاده از تجربیات قبلی خویش به حل آن اقدام کند. (شريعتمداری، ۱۳۸۱) بعضی تفکر را حرکت ذهن از مجبول به معلوم می‌دانند، جان دیوئی فکر را مترادف فهم دانسته و آن را عبارت از درک روابط بین پدیده‌ها می‌داند. (نقل از شريعتمداری، ۱۳۸۱) تفکر از نظر دیوئی (۱۹۱۰) عبارت است از بررسی دقیق مداوم و فعال هر عقیده یا صورت فرضی نظریه‌ای در دلایلی که آن را تأیید می‌کند و نتایجی که از آن حاصل می‌شود.

در جایی دیگر دیوئی (۱۹۱۵) تفکر را حرکت از یک موقعیت نامعین به طرف موقعیت روشن و یکپارچه و حل شده تعریف می‌کند. طبق این توصیف یک وضعیت مشکوک و تردیدآمیز می‌تواند موقعیت تفکر و پژوهش را ایجاد نماید. و نیستن روگیرو<sup>۱</sup> (۱۹۸۸) تفکر را به عنوان هر فعالیت ذهنی که به فرمول‌بندی یا حل یک مسأله، تصمیم گرفتن یا برآورد کردن آرزوی فهمیدن کمک

<sup>۱</sup> Vincent ruggiero

می‌کند که این فعالیت ذهنی جست و جویی برای جوابها و رسیدن به مقاصد است.  
(جانسون، ۲۰۰۲)

جان جافی<sup>۱</sup> (۱۹۹۴) که مدیر یادگیری زبان در کالج لاگواردیا در دانشگاه نیویورک است، تفکر را به عنوان یک فرآیند سازمان یافته، هدفمند و فعال توصیف می‌کند که برای معنا کردن جهان از آن استفاده می‌کنیم. (جانسون، ۲۰۰۲)  
بطور کلی تفکر به عنوان فعالیت ذهنی بشری توصیف می‌شود که از نظم بالایی برخوردار است که نوعی منطق و ارتباط اساسی را به وجود می‌آورد و برای اجرای خوب آن نیازمند تلاش هماهنگ شده، تمرین و سعی و کوشش است.  
آندولینا<sup>۲</sup> (۲۰۰۱) درباره مبانی تفکر مباحث زیادی از سوی صاحبنظران مطرح شده است که هر کدام به جنبه خاصی تأکید نموده‌اند بر این اساس محققین مختلف مبانی تفکر را به گونه‌های متفاوتی بیان نموده‌اند و هر کدام مواد ویژه‌ای را در کانون توجه خود قرار داده‌اند.

دیوئی (۱۹۵۸) برای تفکر سه جنبه قائل است. ادراک، قضاؤت، تعقل و استنتاج.

مارزانو و همکاران (۱۹۸۸) هشت فرآیند تفکر را بدین ترتیب بیان می‌کنند: -تدوین مفهوم -تدوین اصل -درک مطلب -حل مسأله -تصمیم‌گیری -پژوهش -ترکیب و ساخت -گفتمان شفاهی  
گیلفورد (۱۹۵۹) به دو بعد تفکر اشاره می‌کند ۱- تفکر واکرا ۲-تفکر همگرا

بیر<sup>۱</sup> (۱۹۸۵) از چشم انداز دیگری، ابعاد تفکر را در سه مقوله ای اعمال، دانش و منش تقسیم می کند به اعتقاد او اعمال یا فعالیتهای فکری به یک یا چند عمل شناختی وابسته است که انواع دانشها و نگرشاهای خاص را می طلبد.

پرکینز (۱۹۸۵) عنوان می کند چهار نوع از مهارت‌های تفکر باید آموزش داده شود که شامل موارد زیر است. ۱- حل مسئله ۲- تفکر خلاق ۳- تفکر انتقادی ۴- فراشناخت

اسمیت و گوردون مراحل فعالیتهای فکری را شامل: ۱- تشخیص یک موقعیت مسئله‌ای ۲- واضح ساختن مسئله ۳- تشکیل فرضیه ۴- انتخاب بهترین فرضیه می دانند.

کانیه (۱۹۷۷) در طبقه‌بندی انواع یادگیری، بالاترین سطح یادگیری را حل مسئله می داند. پاول تورنس (۱۹۷۴) مراحل تفکر خلاق را مانند مراحل حل مسئله، برخورد به مشکل، تدوین فرضیه و آزمایش فرضیه‌ها توصیف می کند.

بلوم و همکارانش اهداف آموزشی را در سه طبقه ۱- حیطه شناختی ۲- حیطه عاطفی ۳- حیطه روانی - حرکتی، قرار دادند و عنوان می کنند، اهداف حیطه شناختی به محتواهایی مربوط می شود که جنبه نظری داشته و یادگیری آنها استفاده از فعالیتهای ذهنی و عقلانی بیشتر را ایجاب می کند. یادگیری درین حیطه شش سطح را شامل می شود که هر سطح نسبت به سطح قبلی پیچیده‌تر می شود این سطوح به ترتیب عبارتند از: ۱- دانش (آگاهی) ۲- ادراک (فهمیدن) ۳- کاربرد ۴- تجزیه و تحلیل ۵- ترکیب و نوآوری ۶- ارزیابی و قضاوت.

اسمیت هم برای طرز تفکر فلسفی که همان طرز تفکر صحیح علمی یا تفکر منطقی و یا به طور کلی تفکر است سه بعد معین می کند که این سه بعد در این عین

## فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

مشخص بودن، ارتباط نزدیکی بین آنها وجود دارد. این سه بعد عبارتند از: ۱- جامعیت ۲- تعمق ۳- قابلیت انعطاف.

شریعتمداری (۱۲۸۱) عناصر عمدۀ تفکر را عبارتند از: ۱- تصورات ذهنی ۲- تمیز ۳- وحدت دادن ۴- تجرید ۵- تعمیم ۶- زبان می‌دانند و در جای دیگر شریعتمداری فعالیتهای تحقیق را که همان فعالیتهای تفکر است به شرح زیر بیان می‌دارد: ۱- تحلیل زبان و فکر ۲- انتقاد ارزیابی ۳- تزکیب یا وحدت دادن ۴- بررسی ارزشها ۵- سیر عقلانی. ماحصل و خلاصه این بررسیها به صورت جدول زیر ارائه می‌گردد.

جدول شماره ۱: نظر محققان درباره مبانی پژوهش تفکر

نظر دیوبی	از نظر	بلوم	سطوح شناختی	سطوح تفکر از نظر	ابعاد ذهن	فلسفی از نظر	اسمیت
-درگ	-دانش	-توانایی عقلانی اولیه (مشاهده کردن، طبقه‌بندی کردن، ردیف کردن، تشخیص امور متناظر)	-تدوین مفهوم	-فرآیند تفکر از نظر را برت جی مارزینو	-جامعیت		
-قضاؤت	-ادرارک	-مهارت‌های کشف کردن (تفکر منطقی، تفکر علی، تضمیم‌گیری)	-تدوین اصل		-تعمق		
-تعقیل یا استنتاج	-کاربرد	-حل مسأله	-حل مسأله		-قابلیت		
-استنتاج	-تجزیه	-تشخیص امور متناظر			-انعطاف		
	-تحلیل	-مهارت‌های کشف کردن (تفکر منطقی، تفکر علی، تضمیم‌گیری)	-مهارت‌های تفکر	-منطقی از نظر	-مهارت‌های تفکر از نظر	-منطقی از نظر	-همه
	-ارزیابی و قضاوت			-سواسو	-منطقی از نظر	-منطقی از نظر	-پرکینز
عنصر عده	فعالیتهای تحقیقی	مراحل حل مسأله از نظر	عنصر عده	از نظر دکتر شریعتمداری	تفکر از نظر دکتر شریعتمداری	تفکر از نظر دکتر شریعتمداری	
-تصورات ذهنی	-تجزیه	-شناسایی مسأله	-تجزیه	-بیان مسأله	-ارزیابی	-تمیز	
-نمایش	-ترزکیب	-طرایح راه حل	-ترزکیب	-طرایح راه حل	-ترزکیب	-وحدت دادن	
-تجزیه	-بررسی ارزشها	-اجرای طرح	-بررسی ارزشها	-اجرای طرح	-بررسی ارزشها	-تعییم	
-زبان	-سیر عقلانی	-ارزیابی طرح	-سیر عقلانی	-کاربرد طرح	-سیر عقلانی	-زبان	

بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر ...

همانطور که در جدول فوق ملاحظه می‌شود با جمع‌بندی نظریات در رابطه با مبانی تفکر این نتیجه حاصل می‌شود که غالب پژوهشگران اموری چون، دامنه توجه (ادرارک)، تجزیه و تحلیل، ترکیب یا نوآوری، فوهر قضاوت صحیح یا ارزیابی، تأمین و استدلال را جز مبانی تفکر محسوب می‌کنند. در این پژوهش این مبانی با سؤالات زیر مورد بررسی قرار می‌گیرد:

- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان دامنه توجه را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟
- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی تجزیه و تحلیل را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟
- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی ترکیب و نوآوری را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟
- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان قوه قضاوت صحیح را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟
- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی استدلال را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟
- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی تعمیم را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟

## روش

نوع تحقیق کاربردی است، در تحقیق کاربردی، هدف پژوهش در جهت رشد و بهبود یک محصول یا روال یک فعالیت و خلاصه، آزمودن مفاهیم نظری و مجرد (ذهنی) در موقعیتهای واقعی و زنده است. (نادری، سیف نراقی، ۱۳۷۱) در این تحقیق نگارنده محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی را بر اساس مبانی

پرورش تفکر از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربط مورد بررسی قرار می‌دهد، تا اینجا هدف این پژوهش جنبه مقدماتی و ابزاری دارد در مرحله بعدی جهت کاربردی نمودن پژوهش به استناد آنچه از وضعیت موجود محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی حاصل شده است، راهکارهایی جهت بهبود وضعیت محتوای این کتابها ارائه گردید و برای اجرای آن از روش زمینه‌ای استفاده شده است. در این نوع پژوهش شناسایی و درک جامعی از دوره کامل یا قسمتی مهم از یک واحد هدف است. این واحد مورد مطالعه ممکن است یک فرد، یک فامیل، یک گروه، یک مؤسسه اجتماعی یا یک جامعه باشد. (نادری، سیف نراقی، ۱۳۷۱) در تحقیق حاضر نگارنده سعی نموده است نظر مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربط را در رابطه با محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر اساس مبانی پرورش تفکر مورد بررسی قرار دهد.

در این پژوهش جامعه آماری شامل کلیه کسانی که کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی را تألیف نموده‌اند و یا اینکه اثر مدون و منتشر شده‌ای در زمینه علوم تجربی دوره ابتدائی از خود داشته‌اند و کلیه کارشناسان آموزش که در ۷۱۰ منطقه آموزش و پرورش در کل کشور مشغول به کار هستند و کلیه معلمانی که به تدریس علوم تجربی در پایه‌های اول تا پنجم ابتدائی در کل کشور مشغول می‌باشند.

حجم نمونه شامل کلیه مؤلفان کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی در ایران و کسانی که اثر مدون و چاپ شده‌ای در زمینه علوم تجربی دوره ابتدائی از خود منتشر نموده‌اند که حدود ۱۸ نفر هستند و گروه نمونه از کارشناسان آموزش که ۲۴۸ نفر می‌باشند و تعداد ۱۴۸۹ نفر معلمانی که به صورت نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های چندمرحله‌ای از جامعه آماری انتخاب شده‌اند و به تدریس در پایه‌های اول تا پنجم ابتدائی در درس علوم تجربی مشغول هستند.

در مورد مؤلفان با توجه به تعداد محدود جامعه آماری نمونه برابر جامعه انتخاب شده است و برای همه آنها پرسشنامه ارسال شده است.

در مورد کارشناسان آموزش، که در ۷۱۰ منطقه آموزش و پرورش در سراسر کشور مشغول به کار هستند، با توجه به اینکه در هر منطقه آموزش و پرورش دوره ابتدائی یک نفر کارشناس آموزش دوره ابتدائی مشغول به کار می‌باشد، بنابراین در کل کشور حدود ۷۱۰ کارشناس آموزشی فعالیت می‌کنند که بر اساس جدول مورگان تعداد ۲۴۸ نفر به عنوان حجم نمونه مورد نظر انتخاب شده‌اند و از آنجا که توزیع جغرافیایی اعضاء به گونه‌ای پراکنده می‌باشد که دسترسی به همه آنها مقدور نیست از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌ای برای انتخاب گروه نمونه استفاده شده است.

در مورد معلمانی که به تدریس علوم تجربی در پایه‌های اول تا پنجم ابتدائی در کل کشور مشغول می‌باشند بر اساس آمار رسمی وزارت آموزش و پرورش، آمار معلمان زن و مرد در کلیه مناطق شهری و روستائی ایران اعم از کسانیکه در مدارس ابتدائی دولتی و غیرانتفاعی مشغول به کار هستند<sup>۱</sup> ۳۵۵۲۰۳ نفر می‌باشند از آنجا که جامعه آماری مورد نظر بسیار بزرگ بوده است، بطوری که لیستی از اعضاء جامعه آماری در دست نیست از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌ای چندمرحله‌ای استفاده شده است، بدین صورت که در ابتدا کل کشور بر اساس پراکنگی جغرافیایی به چهار منطقه تقسیم شده و سپس از هر منطقه به صورت تصادفی یک استان انتخاب شده (استانهای یزد، خوزستان، مازندران و خراسان رضوی) سپس بر اساس جدول مورگان حجم نمونه در استانهای مورد نظر به دست آمده که بر این اساس تعداد نمونه از جامعه آماری معلمان ۱۴۸۹ نفر

<sup>۱</sup> آمار آموزش و پرورش، معاونت برنامه‌ریزی و توسعه مدیریت وزارت آموزش و پرورش سال تحصیلی ۸۴-۸۳

## فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

تعیین شدند. آنگاه برای انتخاب اعضای نمونه از میان کارشناسان و معلمان در این استانها با استفاده از جدول تصادفی استفاده شده است.

جدول شماره ۲، استانهای که به صورت تصادفی از چهار منطقه جغرافیایی در کل کشور انتخاب شده‌اند.

استان منتخب	جامعه آماری	گروه نمونه	مرد	زن
یزد	۵۶۴۵	۳۵۷	۱۲۴	۲۲۲
خوزستان	۲۱۲۰۰	۳۷۷	۲۷۰	۱۰۷
مازندران	۱۵۶۹۵	۳۷۵	۱۵۰	۲۲۵
خراسان رضوی	۴۴۴۴۲	۳۸۰	۸۵	۲۹۴

روش و ابزار گردآوری اطلاعات از دو بخش تشکیل شده است:

۱- روشنگری کتابخانه‌ای: جهت دستیابی به مبانی نظری پژوهش، اکثر مجلات تربیتی، نشریات آموزشی، پایان‌نامه‌ها و کتابهای داخلی و بین‌المللی بررسی شده، علاوه بر این، بانکهای اطلاعاتی جهانی در علوم تربیتی شامل Rosent، Altavista، Yahoo، Google و ... مورد استفاده واقع شده است.

۲- پرسشنامه‌های تنظیم شده محقق ساخته بسته پاسخ، شامل سه نوع پرسشنامه که به ترتیب از مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربسط به عمل می‌آید که هر یک مشتمل بر ۱۸ سؤال است که بر اساس مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت تنظیم شده است و هر سؤال ویژه تحقیق سه سؤال پرسشنامه را در بر می‌گیرد که در جدول زیر ارائه گردیده است.

سوسن، مهندس، کتابخانه، علمی تئاتر، ۱۹۳ ابتدائی، ۲ ...

دعا شعاره ۳، سه الات و بیان تحقیق

روایی پرسشنامه‌ها توسط اساتید و متخصصان این زمینه مورد تأیید قرار گرفته است.

برای پایایی، پرسشنامه به صورت آزمایشی بین ۲۰ نفر از اعضاء نمونه توزیع شد و سپس پایایی این پرسشنامه بر اساس آزمون کرونباخ محاسبه گردید. ضریب آلفای کرونباخ برای این تعداد نمونه برابر ۰/۹۱ بود که ضریب قابل قبولی است.

روش تجزیه و تحلیل اطلاعات از دو بخش تشکیل شده است: ۱- در بخش آمار توصیفی از ترسیم نمودارها و جداول و توزیع فراوانی، درصد فراوانی، ... استفاده شده است. ۲- در بخش آمار استنباطی برای مقایسه فراوانی‌های مشاهده شده و فراوانی‌های مورد انتظار و همچنین برای بررسی وضعیت موجود و وضعیت مطلوب از آزمون کی دو استفاده شده است و تحلیل داده‌ها به وسیله نرم افزار spss<sup>۱</sup> صورت گرفته است.

## یافته‌ها

بررسی و تحلیل شش سؤال مطرح شده در تحقیق: سؤال اول پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان دامنه توجه را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربسط افزایش می‌دهد؟ سؤال اول تحقیق از برآیند سؤالات اول، دوم و سوم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین گزینه‌های سؤالات اول، دوم و سوم پرسشنامه را محاسبه شده در نتیجه جدول بدست آمده است.

جدول شماره ۳، نظرات گروه‌ها در مورد سوال اول تحقیق

			پاسخها						جمع
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد		
معلمان	دامنه	فراوانی	۲۲	۹۱	۵۳۰	۶۱۱	۱۴۶	۱۴۰۱	
	توجه	درصد	۱/۶	۶/۵	۲۷/۸	۴۲/۶	۱۰/۴	۱۰۰	
کارشناسان	دامنه	فراوانی	۲	۱۲	۶۰	۸۸	۱۹	۱۸۱	
	توجه	درصد	۱/۱	۶/۶	۲۲/۱	۴۸/۶	۱۰	۱۰۰	
مؤلفان	دامنه	فراوانی	۰	۱	۴	۸	۱	۱۴	
	توجه	درصد	۰	۶/۷	۲۶/۷	۶۰	۶/۷	۱۰۰	
جمع	دامنه	فراوانی	۲۵	۱۰۴	۵۹۴	۷۰۸	۱۶۶	۱۵۹۷	
	توجه	درصد	۱/۶	۶/۵	۲۷/۲	۴۴/۲	۱۰/۴	۱۰۰	

$$X^2 m = ۲/۸۵۳$$

$$X^2 b = ۹/۴۹$$

$$df = ۴$$

با توجه به اینکه در جدول توافقی فوق ۲۶/۷ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۳ به جدول توافقی ۴ در ۳ تبدیل می‌شود. در این جدول ۱۶/۷ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشم‌پوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخ‌ها مربوط به سؤال ویژه یک تحقیق در حد زیاد و حدود ۴۴ درصد می‌باشد. همچنین با توجه به اینکه مقدار کی دو محاسبه شده با درجه آزادی ۴ در سطح خطابذیری ۵ درصد برابر با ۲/۸۵۳ می‌باشد و کمتر از مقدار کی دو جدول در ۹/۴۹ می‌باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخ‌های واقعی می‌باشد. یعنی به نظر ۴۴٪ از مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی دامنه توجه را در حد زیاد در دانش‌آموzan افزایش می‌دهد.

## فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

سؤال دوم تحقیق: سؤال دوم پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی تجزیه و تحلیل را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربسط افزایش می‌دهد؟

سؤال دوم تحقیق از برآیند سؤالات چهارم، پنجم و ششم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین فراوانی گزینه‌های سؤالات چهارم، پنجم و ششم پرسشنامه را محاسبه شده در نتیجه جدول زیر بدست آمده است.

جدول شماره ۴: نظرات گروه‌ها در مورد سؤال دوم تحقیق

		پاسخها						جمع
معلمان	فرادی	خیلی کم	کم	متوسط	زياد	خیلی زياد		
	تحلیل	۲۲	۱۶۱	۶۱۷	۴۸۹	۱۰۹	۱۲۹۸	
کارشناسان	درصد	۱/۶	۱۱/۵	۴۴/۱	۲۵	۷/۸	۱۰۰۵	
	فرادی	۲	۱۹	۸۰	۶۰	۱۵	۱۸۲	
مؤلفان	تحلیل	۱/۱	۱۰/۶	۴۴	۲۶/۲	۸/۲	۱۰۰	
	درصد	۱	۲	۶	۵	-	۱۴	
جمع	فرادی	۷/۱	۱۴/۳	۴۲/۹	۲۵/۷	-	۱۰۰	
	تحلیل	۲۵	۱۸۲	۷۰۲	۵۶۰	۱۲۴	۱۵۹۴	
		$\chi^2_{in} = 1/36$		$\chi^2_b = 9/49$		$df = 4$		

با توجه به اینکه در جدول توافقی فوق  $32/3\%$  از فرادی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۳ به جدول توافقی ۳ در ۳ تبدیل می‌شود. در این جدول  $11/1$  درصد از فرادی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشم‌پوشی بوده و بیشترین فرادی‌ها پاسخ‌ها مربوط به سؤال ویژه دوم تحقیق و در حد متوسط و در حدود  $44$  درصد می‌باشد با توجه به اینکه مقدار کی دو محاسبه شده با درجه

بررسی محتوای کتابهای علمی تجربی دوره ابتدائی به ...

آزادی ۴ در سطح خطای ۱/۳۶٪ می‌باشد و کمتر از مقدار کی دو جدول ۹/۴۹ می‌باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخها واقعی می‌باشد. یعنی به نظر ۴۴ درصد از مؤلفان، کارشناسان و معلمان محتوای کتابهای درسی علوم تجربی دوره ابتدائی توانایی تجزیه و تحلیل را در حد متوسط در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد.

سؤال سوم تحقیق: سؤال سوم پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی نوآوری و ترکیب را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربطر افزایش می‌دهد؟

سؤال سوم تحقیق از برآیند سؤالات هفتم، هشتم و نهم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین فراوانی گزینه‌های سؤالات هفتم، هشتم و نهم پرسشنامه را محاسبه و در نتیجه جدول زیر به دست آمده است.

جدول شماره ۶: نظرات گروه‌ها در مورد سؤالات سوم تحقیق

			پاسخها					جمع
			خیلی زمینه	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	
معلمان	توانایی	فراوانی	۲۵	۱۸۰	۶۵۰	۲۲۸	۸۹	۱۴۰۲
	ترکیب	درصد	۲/۵	۱۲/۸	۴۶/۴	۲۲	۶/۲	۱۰۰
کارشناسان	توانایی	فراوانی	۹	۲۰	۷۴	۶۹	۱۲	۱۸۵
	ترکیب	درصد	۴/۹	۱۰/۸	۴۰	۳۷/۲	۷	۱۰۰
مؤلفان	توانایی	فراوانی	۱	۲	۷	۲	۱	۱۴
	ترکیب	درصد	۶/۷	۲۰	۵۲/۲	۱۲/۲	۴/۷	۱۰۰
جمع	توانایی	فراوانی	۴۵	۴۱	۲۲۲	۵۱۹	۱۰۲	۱۶۰۱
	ترکیب	درصد	۸/۴	۴/۴	۲۲/۷	۵۵/۲	۱۱	۱۰۰

$$\chi^2_{in}=5/78$$

$$\chi^2_b=9/49$$

$$df=4$$

با توجه به اینکه در جدول توافقی فوق ۷/۲۶٪ از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۳ به جدول توافقی ۳ در ۳ تبدیل می‌شود. در این جدول ۲۲/۲ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشم‌پوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخ‌ها مربوط به سؤال سوم تحقیق در حد متوسط و برابر ۵۵ درصد می‌باشد. همچنین با توجه به این که مقدار کی دو محاسبه شده با درجه آزادی ۴ در سطح خطای ۵٪ برابر با ۱۳/۷ می‌باشد و کمتر از مقدار کی دو جدول ۹/۴۹ می‌باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخها واقعی می‌باشد. یعنی به نظر ۵۵ درصد از مؤلفان، کارشناسان و معلمان محتوای کتابهای درسی علوم تجربی دوره ابتدائی توانایی ترکیب را در حد زیاد در دانش‌آموzan افزایش می‌دهد.

سؤال چهارم تحقیق: سؤال چهارم پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان قوه قضاؤت صحیح را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربیط افزایش می‌دهد؟

سؤال چهارم تحقیق از برآیند سؤالات دهم، یازدهم و دوازدهم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین فراوانی گزینه‌های سؤالات دهم، یازدهم و دوازدهم پرسشنامه را محاسبه و در نتیجه جدول زیر به دست آمده

جدول شماره ۷، نظرات گروهها در مورد سوالات چهارم تحقیق

			پاسخها					
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	جمع
معلمان	قوه	فراوانی	۲۴	۱۵۹	۶۰۹	۵۱۰	۹۳	۱۳۹۵
	قضایت	درصد	۱/۷	۱۱/۴	۴۲/۷	۲۶/۴	۷/۶	۱۰۰
کارشناسان	قوه	فراوانی	۴	۲۵	۷۹	۵۸	۱۷	۱۸۰
	قضایت	درصد	۲/۲	۱۲/۹	۴۲/۲	۲۲/۲	۹/۳	۱۰۰
مؤلفان	قوه	فراوانی	۱	۴	۴	۴	۱	۱۴
	قضایت	درصد	۷/۱	۲۸/۶	۲۸/۶	۲۸/۶	۷/۱	۱۰۰
جمع	قوه	فراوانی	۲۹	۱۸۸	۶۸۹	۵۷۲	۱۱۱	۱۵۸۹
	قضایت	درصد	۱/۸	۱۱/۸	۴۳/۴	۳۶	۷	۱۰۰

$$x^2 m = 7/13$$

$$x^2 b = 9/49$$

$$df = 4$$

با توجه به این که در جدول توافقی فوق  $33/3\%$  از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۲ به جدول توافقی ۳ در ۳ تبدیل می‌شود. در این جدول ۱۱/۱ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشم‌پوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخها مربوط به سؤال چهارم تحقیق در حد متوسط و برابر  $43$  درصد می‌باشد. همچنین با توجه به اینکه مقدار کی دو محاسبه شده با درجه آزادی ۴ در سطح خطای  $5\%$  برابر با  $7/13$  می‌باشد و کمتر از مقدار کی دو جدول  $9/49$  می‌باشد بنابراین با اطمینان  $95\%$  فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخها واقعی می‌باشد. یعنی به نظر  $43$  درصد از مؤلفان، کارشناسان و معلمان محتوای کتابهای درسی علوم تجربی دوره ابتدائی قوه قضایت صحیح را در حد متوسط در دانش‌آموzan افزایش می‌دهد.

سؤال پنجم تحقیق: سؤال پنجم پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی استدلال را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربسط افزایش می‌دهد؟

سؤال پنجم تحقیق از برآیند سؤالات سیزدهم، چهاردهم و پانزدهم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین فراوانی گزینه‌های سؤالات سیزدهم، چهاردهم و پانزدهم پرسشنامه را محاسبه و در نتیجه جدول زیر به دست آمده است.

جدول شماره ۸، نظرات گروه‌ها در مورد سؤالات پنجم تحقیق

			پاسخها					
			کم	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	جمع
معلمان	توانایی	فراوانی	۲۲	۱۶۷	۲۸۲	۵۱۷	۱۰۸	۱۲۹۶
	استدلال	درصد	۱/۶	۱۲	۴۱/۷	۳۷	۷/۷	۱۰۰
کارشناسان	توانایی	فراوانی	۶	۱۶	۷۷	۷۰	۱۱	۱۸۰
	استدلال	درصد	۲/۲	۸/۹	۴۲/۸	۲۸/۹	۶/۱	۱۰۰
مؤلفان	توانایی	فراوانی	۱	۱	۷	۴	۱	۱۴
	استدلال	درصد	۷/۱	۷/۱	۵۰	۲۸/۶	۷/۱	۱۰۰
جمع	توانایی	فراوانی	۲۹	۱۸۴	۶۶۶	۵۹۱	۱۲۰	۱۰۹۰
	استدلال	درصد	۱/۸	۱۱/۶	۴۱/۹	۳۷/۲	۷/۵	۱۰۰

$$\chi^2 m = ۱/۴۷۱$$

$$\chi^2 b = ۹/۴۹$$

$$df = ۴$$

با توجه به اینکه در جدول توافقی فوق  $۳/۲۶\%$  از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۳ به جدول توافقی ۴ در ۳ تبدیل می‌شود. در این جدول  $۱۶/۷$  درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشمپوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخ‌ها مربوط به سؤال پنجم تحقیق در حد متوسط و برابر ۴۱

## بررسی محتوای کتابهای علمی تجربی دوره ابتدائی با ...

درصد می‌باشد. همچین با توجه به اینکه مقدار کی دو محاسبه شده با درجه آزادی ۴ در سطح خطای ۵٪ برابر با  $1/47$  می‌باشد و کمتر از مقدار کی دو جدول  $9/49$  می‌باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه گروههای نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخها واقعی می‌باشد. یعنی به نظر ۴۱ درصد از مؤلفان، کارشناسان و معلمان محتوای کتابهای درسی علوم تجربی دوره ابتدائی توانایی استدلال را در حد متوسط در دانش‌آموzan افزایش می‌دهد.

سؤال ششم تحقیق: سؤال ششم پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی تعمیم را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربطر افزایش می‌دهد؟

سؤال ششم تحقیق از برآیند سؤالات شانزدهم، هجدهم و هجدهم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین فراوانی گزینه‌های سؤالات شانزدهم، هجدهم و هجدهم پرسشنامه را محاسبه و در نتیجه جدول زیر به دست آمده است.

جدول شماره ۹، لظرات گروهها در مورد سؤالات ششم تحقیق

			پاسخها						جمع
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد		
معلمان	توانایی	فراوانی	۲۰	۱۵۲	۶۰۰	۵۲۴	۹۷	۱۲۹۴	
		تعمیم	۱/۴	۱۱	۴۲	۳۷/۶	۷	۱۰۰	
کارشناسان	توانایی	فراوانی	۹	۱۸	۷۳	۷۰	۱۴	۱۸۴	
		تعمیم	۴/۹	۹/۸	۳۹/۷	۲۸	۷/۶	۱۰۰	
مؤلفان	توانایی	فراوانی	۱	۱	۸	۲	۱	۱۲	
		تعمیم	۷/۱	۷/۱	۵۷/۱	۲۱/۹	۷/۱	۱۰۰	
جمع	توانایی	فراوانی	۲۰	۱۷۲	۶۴۱	۵۹۷	۱۱۲	۱۵۹۲	
		تعمیم	۲/۹	۱۶/۲	۱۲/۴	۵۶/۷	۱۰/۶	۱۰۰	

با توجه به اینکه در جدول توافقی فوق  $\frac{2}{26} \times 26\% = 5\%$  از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۳ به جدول توافقی ۴ در ۳ تبدیل می‌شود. در این جدول  $\frac{25}{25} \times 100\% = 100\%$  درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشمپوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخ‌ها مربوط به سؤال شش تحقیق در حد متوسط و برابر ۵۶ درصد می‌باشد. همچنین با توجه به اینکه مقدار کی دو محاسبه شده با درجه آزادی ۴ در سطح خطای  $\alpha = 0.05$  برابر با  $2.78$  می‌باشد و کمتر از مقدار کی دو جدول  $\frac{49}{95} \times 100\% = 52\%$  می‌باشد بنابراین با اطمینان  $95\%$  فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تقاضه معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخها واقعی می‌باشد. یعنی به نظر ۵۶ درصد از مؤلفان، کارشناسان و معلمان محتوای کتابهای درسی علوم تجربی دوره ابتدائی توانایی تجزیه و تحلیل را در حد متوسط در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد.

## بحث و نتیجه‌گیری

در اینجا به بحث و نتیجه‌گیری از یافته و نتایج حاصل از این پژوهش پرداخته می‌شود و داده‌های حاصل از تحلیل آماری مورد تفسیر قرار می‌گیرد.

سؤال اول تحقیق: سؤال اول پژوهش در بی آن است که مشخص کند از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان دامنه توجه را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد، با توجه به یافته‌ها و نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید بیش از ۵۴ درصد پاسخ‌دهندگان از گروه‌های مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان عنوان کردند که محتوای کتابها دامنه توجه را بطور زیاد و یا خیلی زیاد در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد و در کل بین نظر این سه گروه از بابت اینکه محتوای کتابها دامنه توجه را در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد تقاضه معنی‌داری وجود ندارد و این در

حالی است که در تحقیق پریرخ دادستان سال ۱۳۷۶ بیش از ۵۰ درصد از معلمانی که از آنها در زمینه محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی سؤال شده بود گفته بودند پاره‌ای از محتویات کتابها با درک و دریافت دانشآموزان همخوانی ندارد و این بیانگر این است که در مدت این ۹ سال برنامه‌ریزان درسی و مؤلفان این کتابها در تجدید نظر و بهبود محتوای این کتابها از نظر تأثیر محتوای این کتابها بر دامنه توجه و ادراک دانشآموزان اقدام نموده‌اند، گرچه بهبود محتوای این کتابها از این نظر کاملاً راضی کننده نبوده و تا رسیدن به وضعیت مطلوب فاصله زیادی وجود دارد لازم است اقدامات ضروری‌تر در این زمینه به عمل آید.

سؤال دوم پژوهش: سؤال دوم پژوهش در پی آن است که مشخص کند از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی تجزیه و تحلیل را در دانشآموزان پرورش می‌دهد.

با توجه به یافته‌ها و نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید که حدود ۵۸ درصد از پاسخ‌دهندگان از میان گروه‌های مؤلفان، کارشناسان و معلمان بیان کردۀ‌اند که محتوای کتابها توانایی تجزیه و تحلیل را بطور خیلی کم، کم و متوسط در دانشآموزان افزایش می‌دهد.

در تحقیقی تحت عنوان ارزشیابی برنامه درسی علوم تجربی پایه چهارم ابتدائی وزارت آموزش و پرورش (۱۳۷۶) انجام گرفته اظهار شده است که ارتباط بخش‌های مختلف دروس و نیز ارتباط رشته‌های درسی در محتوای برنامه کمتر مورد توجه قرار گرفته و در برخی موارد دشواری مفاهیم درس و عدم اطباق آن با توانایی ذهنی دانشآموزان سبب عدم درک صحیح مفاهیم گردیده است و این بیانگر این است که کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی از نظر تأثیر محتوای این کتابها بر توالی تجزیه و تحلیل دانشآموزان از گذشته و تا حال حاضر بهبود

چندانی نداشته است و این در حالی است که غالب محققین و مؤلفین از جمله بلوم، دکتر شریعتمداری توانایی تجزیه و تحلیل را از عناصر عمدۀ تفکر دانسته‌اند.

سؤال سوم: در پی آن است که مشخص کند که از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان و معلمان، محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی ترکیب و نوآوری را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد.

با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید، بیش از ۶۶ درصد از پاسخ‌دهندگان از میان گروه‌های (مؤلفان، کارشناسان و معلمان) بیان کردند که محتوای کتابها توانایی ترکیب و نوآوری را بطور زیاد و خیلی زیاد در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد و در کل بین نظرات این سه گروه (مؤلفان، کارشناسان و معلمان) از این بابت تفاوت معناداری وجود ندارد و نتیجه این سؤال تحقیق با نتایج تحقیقی که مجید فرشاد (۱۳۸۱) پیرامون تحلیل محتوای کتابهای درسی دوره ابتدائی (علوم تجربی) انجام داده است، همخوانی دارد و این نشان می‌دهد برنامه‌ریزان درسی و مؤلفان کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی در تجدید نظر و بهبود محتوای این کتابها از نظر تأثیر محتوای این کتابها در توانایی ترکیب و نوآوری دانش‌آموزان تا حدود زیادی موفق بوده‌اند.

سؤال چهارم تحقیق: در پی آن است که مشخص کند که از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان و معلمان، محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان قوه قضایت صحیح را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد.

با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید، که حدود ۵۷ درصد از پاسخ‌دهندگان از میان گروه‌های مؤلفان، کارشناسان و معلمان اظهار داشته‌اند که محتوای کتابها قوه قضایت صحیح را بطور خیلی کم، کم و متوسط در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد و این نشان می‌دهد تا رسیدن به وضعیت مطلوب محتوای کتابها، فاصله زیادی از این بابت وجود دارد.

بررسی محتوای کتابهای علمی تجربی دوره ابتدائی بر ...

در صورتی که قضاوت از عناصر عمدۀ تفکر است، محققین و مؤلفین همچون دیوئی، بلوم، اسمیت، سولسو، مارزینو، نیکوسون - پرکینز و دکتر شریعتمداری قضاوت را از ارکان و عناصر عمدۀ تفکر محسوب می‌نمایند.

سؤال پنجم تحقیق: سؤال پنجم در پی آن است که مشخص کند که از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان، محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی، تا چه میزان توانایی استدلال را در دانشآموزان پرورش می‌دهد.

با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید که ۵۴ درصد از پاسخ‌دهندگان از میان گروه‌های مؤلفان، کارشناسان و معلمان، اظهار داشته‌اند که محتوای کتابها توانایی استدلال را بطور خیلی کم، کم و متوسط در دانشآموزان افزایش می‌دهد و این نشان می‌دهد تا رسیدن به وضعیت مطلوب محتوای کتابها از این نظر فاصله زیادی وجود دارد.

در صورتی که توانایی استدلال و استنتاج از عناصر عمدۀ و مبانی اصلی تفکر است محققین و مؤلفینی همچون دیوئی، رابینسون، مارزینو، اسمیت، سولسو، نیکوسون-پرکینز و دکتر شریعتمداری استدلال را از ارکان و عناصر عمدۀ تفکر محسوب نموده و اصولاً پایه اصلی علم و روش علمی استدلال و استنتاج است.

سؤال ششم تحقیق: سؤال ششم پژوهش در پی آن است که مشخص کند که از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان، محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی، تا چه میزان توانایی تعمیم را در دانشآموزان پرورش می‌دهد.

با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید، بیش از ۶۷ درصد از پاسخ‌دهندگان از میان گروه‌های مؤلفان، کارشناسان و معلمان، اظهار داشته‌اند که محتوای کتابها توانایی تعمیم را بطور خیلی زیاد، زیاد در دانشآموزان افزایش می‌دهد و بین نظرات این سه گروه از این نظر تفاوت معناداری وجود ندارد و این نشان می‌دهد برنامه‌ریزان درسی و مؤلفان کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی در

تجدید نظر و بهبود محتوای این کتابها از نظر تأثیر محتوای این کتابها بر توانایی تعمیم دانشآموزان تا حدود زیادی موفق بوده‌اند.

لازم به ذکر است تعمیم از جمله عناصر عمدۀ تفکر است که قالب محققین و مؤلفین آن را مورد تأکید و تأیید قرار داده‌اند.

نتیجه کلی اینکه اثر کاربرد محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر توانایی تجزیه و تحلیل، قوه قضاؤت صحیح و توانایی استدلال در دانشآموزان دوره ابتدائی کمتر از حد انتظار بوده و در نهایت اینکه تا رسیدن به وضع مطلوب تألیف کتابهای درسی فاصله زیادی وجود دارد.

#### كتابنامه

- شریعتمداری، علی، (۱۳۷۵)، اصول و فلسفه تربیت، انتشارات امیر کبیر.
- شریعتمداری، علی، (۱۳۷۸)، پروش فکر، انتشارات جامعه پژوهشگران.
- شریعتمداری، علی، (۱۳۸۱)، روانشناسی تربیت، انتشارات امیرکبیر.
- شعبانی، حسن، (۱۳۸۲)، روش تدریس پیشرفت و آموزش مهارت‌های راهبردی تفکر، تهران، سمت.
- andolina, mike, (2001). Critical thin king for working students Columbia, Delmar press.
- beyer, barry. K, (1985). Crtitcal thinring social education. April.
- dewey, john, (1685). Problems of man-philosophy of education , paterson, new-jersy-little field – adamsandco.
- edwey, john, (1910), how we think, new york. P, c, heath and co.
- gall. (1989). Synthesis of reseaveh on teachers questioning. Educational leerdership 42 (3).
- guilford, j, p, (1959). Three faces of Inetellect, American pshychologist. 14.
- gacne, s, b, bing and j, r, bing (1977). Combined effect of goal organization and test expectations on otganization in free recadl following 69 learning for text, journal of edcuntional psychologyy.

بررسی مفهای کتابهای علوم تهدید دوستی ابتدائی بر ...

- goodlad, j, l, (1983). What you see in what you get: consistency per sistency and mediocrity in classroom. Harvavd educational review. 53.
- torrance (1974). Torrance test of creative thinking rigural test booklet b.
- Johnson, elaineb, (2002). Contextual teaching and learing: what it is and why its here to stay. United ringdom. Corwin press.
- marzano, r, j, and others, (1988), dimensions of thinring afram work for cuvriculum and instruction, Virginia : ascd
- perkinsd.n (1985), reasoning as imagination, interchange. 16 (7)
- row, m, b, (1974), wait time and rewards as instructional variables, their in fluence on language, journal of research in science teaching, 11.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی