

## سه نمایشنامه کمالت آور

اوشهی فارایرانی

سه نمایشنامه کمالت آور، نمایشنامه‌های کوتاهی است که در یک مجلدم منتشر شده. وقتی اولین نمایشنامه، گناه کبیرانی را می‌خوانی – که صحنه طویله‌ای در میان کویر است و بازیگران بزها – می‌بینی که درد همان درد قدیمی و پیش‌پا افتاده هیجانات دوران بلوغ است، دلزدگی از محیط، موضع گرفتن در مقابل بزرگترها عشق جوانی و میل به فرار از محیط خانواده باضافه اینکه بردن بازیگران در لباس بزها هیچ محملی نداردو هیچ‌گونه کمک‌یی به بیان مقصود نمی‌کند و تصنیعی می‌نماید.

دومین نمایشنامه «آن روز گرم و دراز» هم بیان همان حالت است – قضیه پدران و پسران – و پسرانی که در کودکی دوران قبل از بلوغ پدران غول‌های افسانه‌ای می‌بیندارند و اوین احساس پس از بلوغشان کشف توحالی بودن پدران است باخواندن این دو نمایشنامه خسته می‌شوی و اگر کنجدکاو باشی دنبال قضیه رامی‌گیری و سومی «صحنه ناریک می‌شود» را می‌خوانی.

در نمایشنامه «صحنه ناریک می‌شود» نویسنده در نظرت جلد عوض می‌کند، نویسنده‌ای پخته و صاحبدارد می‌نماید. آنچنان ظریف و دقیق یک برش خاص از زندگی را پیش رویت می‌گشایید که نه تنها گناه نوشتن آن دو نمایشنامه را بر او می‌بخشی بلکه اورا با چهره‌ای درخشان می‌بینی . عترض و موضع گرفته . موضعی راستیون در مقابل اجبارهای عمومی محیط زیست، و آنچنان ظریف و موشکافانه واقعه زمینه نمایشنامه را انتخاب می‌کند و حوادث رامی‌آفرینند و شخصیت‌هارا جان می‌دهد که دست مریزاده‌ی گوئی و آرزو می‌کنند کارهای دیگری از همین نویسنده را بخوانی و بر صحنه به بینی .

# پیام

## قصیده‌ای از نعمت آذرم

سخن فارسی ، در زمینه شعر ، بر میراث ارجمندی تکیه زده است . کدام شاعر است که در این بحر ، غوطه نزده سلک دروگهربی بدست آورده باشد . اگر چه غوص در این دریا بیم لفظیدن و غرق شدن را در پی دارد ، همچنانکه جمعی از شاعران و نوشاگران امروز در بحر میراث شعر غرب فرو رفتهاند و بیم آنست که تلاشان در زمینه شعر فارسی راهی به دهی نبرد .

نعمت آذرم ، از خاک باکسراسان است و آگاهانه بر میراث شعر کهن تکیه زده ، اگرچه بایداورا از نوسایان حی حاضر دانست ولی جز فنون شعر کهن فارسی با قصص و آیات و روایات و اخبار و احادیث هم نیک آشناست و گواه این مدعای قصیده پیام .

پیام : قصیده‌ای است در صد و هفتاد و چهار بیت ، به اقتضای اثر فرخی سیستانی و قصیده فتح سومانات . ولی شعر آذرم زندگینامه محمد «ص» است . از تولد تا بعثت و بخش آخر آن چند بیتی است در توسل و شاعرنشان داده است که جگونه میتوان در هر زمینه کاری آگاهی و مسئولیت را به طاق نسیان نپرد . آیا تپیدن نبض جهان ترا معلوم نهایتی است ، که دوداست و آتش است و شر نهابن ، کاهن تفتیده بر فراز من است نه برق اشگ که از دیده می جهد آذر نه دل گرفته که اینک گرفته راه نفس نفیراهر من است این که میوزدن نسیم سهاه راه زن غرب در لیاس یهود نه بیم خصم برون میرود که هم ز درون چنان زیم که بود در درود دیده من خار ۱ - ک

## شعر

### در باره

## مسایل فلسفه

برتر اندر اسل فیلوف ، ریاضی دان ، نویسنده و قبل ازین هر سه ، آدم است و در نوع خودش «جنمی» است . در مسائل زنده روز از فلیدترین بزن بهادر - هایی است که مرا به حیرب انداخته است . بخاطر نوسافات غیر قابل حضنی که در

مسایل اجتماعی دارد . از طرفی ، در تظاهرات خیابانی ضد جنگ ، کت‌چوان-های واقع بین لندنی را از پشت می‌بندد . و از طرف دیگر ، درست هنگامی که «مغزرون» کتاب نشده اومومبا ، گلوی موسی چوبه را می‌گیرد . به وکالت ازاو ، در حقیقت از سیاه‌ترین انواع استعمار دفاع می‌کند .

کتاب «مسایل فلسفه» اورا با ترجمه «منوچهر بزرگمهر» انتشارات نوپای خوارزمی منتشر کرده است . راسل در مقدمه کوتاهش می‌گوید ، در این مختصر من بحث خود را به آن قسم از مسایل فلسفه متوجه ساخته‌ام که درباره آنها می‌توان اظهار نظر مشتبث کرد .

«مسایل فلسفه» ناظر به دو مساله است . یکی مسأله «وجود» و دیگر مسأله «شناسائی» مترجم در مقدمه خود می‌گوید :

کتاب «مسایل فلسفه» ، اگر اجمالاً بر آن نظر افکنیم می‌بینیم که تقریباً به دو قسم مجرماً منقسم می‌شود . قسمت اول (از فصل اول تا ششم) بیشتر درباره عالم خارج یا به اصطلاح «بحث وجود» است که در آن آراء مکتبهای «اصالت واقع» و «اصالت معنی» را مورد تحقیق قرار داده است . قسمت دوم (از فصل هفتم تا چهاردهم) بیشتر به «بحث معرفت» یعنی اموری از قبیل علم حضوری و حصولی و اولیات عقلی و کلیات و مقولات و حقیقت و بطلان و علم و خطا و ظن و یقین و حدود علم بشری اختصاص داده شده است .

راسل هم در طرح مسایل کتاب از «شک» شروع می‌کند . منتهی برای اثبات وجود نفس ، به خود نفس انکا نمی‌کند اگر دکارت نقطه شروعش «من شک می‌کنم پس هستم» . بود ، نقطه شروع راسل «شک هست پست اندیشه هست» شده است . به عقیده راسل «بود» و «نمود» هر واقعیتی یکی نیست . و اگر «بود» و حقیقت غیر از «نمود» و ظاهر باشد پس چگونه می‌توانیم اطمینان کنیم که اصلاً حقیقتی هم وجود دارد ؟ راسل می‌گوید آنچه را ما مستقیماً حس می‌کنیم «نمود» و نمایش اشیاء است بنا بر این آنچه بطور یقین می‌توانیم بدانیم ، اینست که حقیقت هیچ شیوه آن چیزی نیست که چنان می‌نماید .

مباحث کتاب مسائل فلسفه ، روان ، شیرین ، ساده ، انتقادی و دقیق است و جوابگویی‌دانشجویان رشته فلسفه در موضوع «وجود» و بحث «شناسائی» . و نیز الگوی یک تفکر منطقی و انتقادی برای علاقمندان به تفلسف .

منوچهر بزرگمهر ، مترجم کتاب ، از آشنازیان با فلسفه اسلامی و فلسفه جدید است . مقدمه‌ای که در توضیح آراء راسل نوشته دلیل این مدعای است . بزرگمهر در واقع بازیان فلسفه اسلامی به توضیح فلسفه جدید پرداخته است . اما گاهی بالتفت سازی‌های شخصی نظری تضاد (از مضارف ؛) و گاهی با بکار گرفتن اصطلاح پساویدن در جمیع یک‌گروه اصطلاح عربی جا افتاده و آشنا ، چون لامسه و

باصره و مبصر و مذرک ترجمه دقیق خود را از یکدستی بدور کرده است . و یکجا نیز در ترجمه حکم زیر از صفحه ۲۲ و ۲۳ از هر نظر -

اگر این میز واقعاً مستطیل باشد تقریباً از هر زاویه حاده گاهی بدان بشکریم چنین می نماید که دو زاویه حاده و دو زاویه منفرجه دارد .

مخلص دچار این سؤال شد که از نظر گاه بالای میز و یا از نظر گاه سطحی موازی سطح میز هم این حکم صادق است ؟ و بیننده دوزاویه حاده وزاویه منفرجه خواهد دید ؟

بخاراط مأجور بودن رحمت ترجمة کتاب برای مترجم، حق بود واژه نامه ای از اصطلاحات عربی و حتی خود ساز ایشان، سرانجام کتاب می آمد. یک متن فلسفی موضوعش باندازه کافی پیچیدگی دارد تا مترجم منصف دیگر از ابزار بیان دور از ذهن پرهیز کند . یا اگر بعلتی خود را ملزم به این انصاف داری نمی بیند، واژه نامه ای ضمیمه ترجمة خود کند . تا آن دانشجو زبان یعقوب لیث را بدهان نگیرد که :

«چیزی را که من اندر نهایم، چرا باید گفت»

در باره

## کن تیکی

نورهیردال، نویسنده کتاب، اهل نروز است و جانورشناس، سالها در جزاير اقیانوس آرام بسربرده، سرگرم نمونه برداری از حیوانات کوچک دریایی، برای موزه کشورش. تا اینکه،

ناگهان فکری در منزم درخشید و به همسرم گفتم توجه کرده ای که پیکرۀ عظیم سنگی تیکی که درون چنگل است، چه شباهت فوق العاده نزدیکی با آثاری که از تمدنهای باستانی امریکای جنوبی به جا مانده است دارد؟

بدنبال این فکر و انبات ریشه واحد تمدن مردم آن جزاير با مردم سواحل پر و به فکریک سفر دریایی ۴۳۰۰ میلی می افتد . با بدوى ترین وسیله دریا نوردی . یعنی با کلک، وسیله آنروزی مردم پر . همراه پنج تن دیگر مقدمات سفر را فراهم می آورد و خود را بدست جریان، آبهای گرم و بادهای محلی می سپارد و طی ۱۰۱ روز سفر را با نجام می رساند . کتاب کن تیکی شرح این سفر است . آنقدر جالب و گیرنده که بعید است خواننده ای رضادهد کتاب را در

چند فرصت گسته از هم بخواند . اهمیت کن تیکی در آن است که بجای تخيّل یک حادثه . آدمهایی خود را در متن یک حادثه حسابی جا داده‌اند . و ناجار کتاب شده است یک داستان . حتی به اهمیت «ما بی دیک» پر از حادثه باصفه و بدی دقیق و عمیق و گاهی طنز آمیز و لطیف .

ترجمه رضای منعم چنگی بدل نمی‌زند . ولی جزده بیست صفحه‌اول، بخواننده در بند ترجمه نمی‌ماند . چنان در متن حادثه غرق می‌شود که مترجم و ناشر را فراموش می‌کند . و تعجب که چطور چنین ترجمه‌ای از زیر دست سازمان کتاب‌های جیبی در رفته است . سازمانی که در اصل کارش باید ترجمه اینگونه کتب باشد .

به حال نشر «کن تیکی» قدم محکم و بجایی بوده است در کسب حیثیتی برای سازمان کتاب‌های جیبی .

## قباد فیروز نیا

### شبین‌نامه

#### مجموعه شعر از محمد زهری

ناشر: انتشارات اشرفی

محمد زهری به عنوان شاعری بیشتر غزل‌سرایی خود را در ادبیات معاصر ایران باز کرده بود . واينک با انتشار شبین‌نامه با چهره نازهای از شعر زهری آشنا می‌شویم :

«شبی از شبها» :  
پچ پچ گنگی

— در خلوت یک گوچه —

طرح فریادی را

— در روشن فردا —

می‌ریخت .

چهاره اجتماعی شعر زهری نیز همان صمیمیت و خلوص اشعار دیگران را دارد . زهری با یک قالب از پیش پذیرفته به نام «مسئولیت» به سراغ شعر نمی‌رود بلکه مسئولیت با وجود او عجین شده و در کوره طبع‌ظریف و نازک کارش به تعاملی و پختگی هنری می‌رسد .

شبی از شبها :  
نه چرا غم می‌سوخت

نه صدائی بر می خاست  
خانه و، گوچه و، شهر،  
لهمه خاموشی ،  
به گمانم ، مرگ ، آن شب ، فرمان عی راند از شبنامه

اندیشه دیرینه پرواز را — حتی — پر نیست  
بیرون شدن را ، زین قفس ، در نیست.  
آیازهی دیگر به غیر بردباری هست؟  
موغ از قفس میگوید،

از وقتهای باران، آری ، هست ا

سادگی روستامنش شعر او آدم را به یاد اشعار نیما می اندازد — و این ،  
اگر بیاد آوریم که این هردو تن از صفحات شمال ایران بر خاسته اند ، چندان  
غریب جلوه نمی کند .

زهری که با کلام چونان دوستی دیرینه ، دمخور است ، در شبنامه ، حدیث  
جان گرفتن یک آرمان و سرگذشت تکوین بوضعی تازه نسبت به زندگی — را  
چنین باز می گوید ،  
شبی از شبها :  
یادمن

— پاورچین پاورچین  
از درخانه بیرون رفت  
و ندانستم کی باز آمد  
و کجا بود .

آنقدر بو بردم  
که تنش بُوی دلاویز ترا با خود داشت .  
و ندانستم کی باز آمد و کجا بود ، آیا نشانه آن نیست که آدم نمی خواهد  
پیش حریف مجش را باز بکند و حاصل این رفتن و بازگشتن چیست ؟  
شبی از شبها  
به تماشا بنشین  
تیرچالاک شهابی را ،

که در آنباشه شب گم گردد  
و بیاد آور که مانیز شبی  
— پاروزی

این چنین در قدم هر ک فرومی افتیم  
مرگ ، برای زهری دیگر هیچ مویه‌ای را در بر ندارد واز درماندگی  
انسان در برابر سرنوشتی محروم به صورت شمالي در می آید که دل تیرگی را می شکافد  
حادثه‌ای که «شبی — پاروزی» روی خواهد داد و همین تبرهای چالاک شهاب است  
که سرانجام روزی بر دل هدف خواهد نشد .