

بحران مالی چیست؟

طی یکی دو سال گذشته، دو پول مهم دنیا دچار بحران شد. لیره انگلیس و فرانسه دولت انگلیس در مقابله با بحران پول خود را تجدید ارزیابی کرد و ارزش آن را پائین آورد و لی در لحظه‌ای که تمام محاذل اقتصادی انتظار اعلام پائین آمدن نرخ فرانک را داشتند، زنرال دو گل، زمامدار پیر فرانسه اعلام کرد که نرخ پول فرانسه را پائین نخواهد آورد.

همزمان با این دو بحران، کنجکاوی عمومی برای شناختن این مرض اقتصادی برآنگیخته شد و در این زمینه نویسندهایان و کارشناسان اقتصادی مقالات متعددی در سطوح فنی و عادی انتشار دادند.

در هر دو مورد دولت و مسئولین اقتصادی ایران اعلام کردند که بول ایران محکمترین پولهای است و ارزش آن روز بروز بالا می‌رود و این نظر ہورد توجه و تأیید نویسندگان هجلات اقتصادی و روزنامه‌های داخلی واقع شد. اما در کتابی بعنوان پولی فرانسه یکی از تجوییاترین مقالاتی که برای درک عموم نوشته شد مقاله «میشل فانستن» بود. و ما ترجمه قمت اول آن را که به توضیح عمل ایجاد بحران مالی اختصاص دارد برای اطلاع خوانندگان علاقمند آرش می‌آوریم که دانستن آن لازم بنظر میرسد.

● بحران پولی چیست

بحران پولی قبل از هر چیز سلب اعتماد از ارزش یک پول است. پول دو نقش دارد:

- ۱- یک نقش نقریباً انفعاً لی که عبارتست از اندازه‌گیری و ذخیره ارزش.
- ۲- یک نقش اقتصادی فعال به عنوان وسیله مبادله و رشد اقتصادی از این طریق اعتبارات.

شخصی که یک میلیون پول دارد، می‌تواند قسمتی از آن را خرج کند و قسمتی دیگر را پس انداز نماید. این عمل مفید است. در ضمن می‌تواند همه را هم خرج کند و این ایجاد کننده تورم است، یا همرا در جورابش قایم کند – و این ایجاد کننده رکود است. او می‌تواند همچنین همه را پس انداز کند و این عمل از برخی جهات مفید است، با اینکه این پول را بکار می‌اندازند و به بنگاههایی قرض میدهد که سرمایه گذاری می‌کنند. از برخی جهات هم خطرناک است؛ مصرف بحد کافی صورت نمی‌گیرد، رشد سرعت خود را از دست میدهد، رکود و بیکاری ظاهر می‌شوند، وضع فرانسه بعد از طرح «تشبیت» زیستکار دستن اینطور شد، بالاخره شخص می‌تواند یک میلیونت را به خارج منتقل کندتا با آن کارهای سودآورتری انجام دهد. در این حال کشورش را فقره کرده است.

● چرا حل مسئله با درنظر گرفتن وسائلی که یک حکومت در اختیار دارد اینقدر مشکل است؟

مسئله ساده بود. اگر فقط یک کشور وجود داشت و یک پول. سیاست اقتصادی می‌توانست حجم پول را بانیازهای اقتصادی هم آهنگ کند. بعلاوه، این همان کاری است که موقعی که وضع عادی است، انجام می‌گیرد. ولی وقتی در مرحله بحرانی، در سطح بین‌المللی قرار بگیریم، مسئله بسیار پیچیده می‌شود. پول همینه یک وسیله سنجش، یک تراکم ارزش، یک وسیله مبادله و رشد اقتصادی است. ولی از این کشور به آن کشور، ارزش تجاری یک کالا فرق می‌کند روش در مقابل اعتبارات و پس انداز متفاوت است، هدفهای رشدگاه در یک جهت اند و اغلب در حال رقابت، در میان تمام این کشش‌های متباین، نرخ تبدیل، تبادل متوسط نایابداری را بوجود می‌آورد که تقریباً امکان مبادله تجاری را می‌دهد. این نرخ تبدیل، همچنین نشان دهنده مفید بودن یک پول برای خارج است. پول محکم است وقتی زیاد خواستار دارد پول بی ارزش می‌شود وقتی هیچکس طالب آن نباشد. پس ارزش واقعی پول یک «ارزش روانشناسی» هم اضافه می‌شود که می‌تواند درجهت تقویت اولی باشد یا آنرا خنثی کند ارزش اولمر بوط می‌شود به نیازمندیهای مبادلات تجاری. ارزش دومی تعیین کننده گردش سوداگرانه (*Spéculatif*) سرمایه‌هاست. در حال عادی، با اینکه مرکزی فراز و نشیب‌های ارزش روانشناسی پول را کنترل می‌کند و مانع از آن می‌شود که سرمایه‌ها بطور توده‌ای نقل و انتقال یابند و درنتیجه ساخته‌ان اقتصادی را از گون کنند.

فرض کنیم که یک پول دیگر مورد اعتماد اهالی یک کشور نیست، افراد سعی می‌کنند به هر وسیله قانونی و غیرقانونی، پولشان را در خارج بگذارند با پول قوی عوض کنند. با اینکه مرکزی باید ارز بدهد. اگر سرمایه‌ها کم شوند، رکود و بیکاری پیدا می‌شود. اگر موجودی ارزی تمام بشود، تجارت خارجی دچار خففان می‌گردد. در این حال کاهش نرخ پول اجباری می‌شود.

یک نفر که یک میلیون پول دارد، می‌تواند بقدر یک میلیون مواد مصرفی بخرد و از این راه به تولید رونق بخشد، یک بنگاه که یک میلیون و ام می‌گیرد خود را رشد می‌دهد و می‌تواند، دو، سه، چهار میلیون تولید نماید و با آن وام اصلی و سود آنرا بپردازد و مقداری هم اضافه بیاورد که به درجات مختلف رئیس بنگاه، سهام داران، مزدگیران و مصرف کنندگان از آن استفاده کنند.

«بحران پولی» وقتی، پیش می‌آید که پولی که در گردش است از این دو نقش تجاوز کند. اگر حجم پول به سرعت زیاد شود، نقش اول پول بهم می‌خورد و تورم ایجاد می‌شود.

دولت زیاده از حد اسکناس چاپ می‌کند، قیمت‌ها بالا می‌روند و پس-انداز کنندگان توسرشان می‌خورد. نمونه این جریان در چاپ اسکناس زمان انقلاب فرانسه پیش آمد.

تسهیلات بی‌اندازه اعتبارات هم عیناً همین نقش را بازی می‌کند. از دیاد وسائل پرداخت. بدون تأمین متقابل وسائلی مادی در بازار، ترقی قیمت‌هارا به دنبال می‌آوردو ممکن می‌سازد.

این پدیده به سرعت شتاب می‌گیرد. اشخاص اعتماد خود را به ارزش پولشان ازدست می‌دهند، دیگر پس انداز نمی‌شود، همه پولشان را خرج می‌کنند قیمت‌ها بالا می‌روند. قدرت خرید کم می‌شود. مبارزات اجتماعی شدت می‌گیرد دستمزدها بالا می‌روند و به ترقی قیمت کملک می‌کنند. بنگاهها پول برای قرض گرفتن پیدا نمی‌کنند، به ناچار یا سرمایه‌گذاریشان را تقلیل می‌دهند یا اصلاً بنگاه را تعطیل می‌کنند، طرح کلاسیک تورم این طور است؛ بالا رفتن و وزن قیمت‌ها و دستمزدها فروکش اقتصادی و پیدایش بیکاری در مرحله بعد.

جریان تورم می‌تواند با وارد شدن سرمایه‌های جدید، بوجود آید مثل تورم پولی فرانسه در اوایل جنگ الجزایر. همچنین، این تورم می‌تواند در نتیجه ترقی قیمت‌ها در برخی بخش‌ها (مثل مستغلات) یا در اشرس بالا رفتن دستمزدها در صنایع در حال توسعه سریع که کمیود کارگر دارند، پیدا شود.

معدلك تورم ممکنست داخل مرزهای قابل تحمل باقی بماند. آنچه باعث شدت تورم می‌شود همانالت وحشتی است که نتیجه آن بالا رفتن ناگهانی مصرف یا بیرون کشیدن عمده پس‌اندازهاست.

وقتی رشد حجم پول غیر کافی است، دومن نوش پول هم بهم می‌خورد در این حال می‌گویند فروکش ایجاد شده است. اگر بنگاهها نتوانند پول بار بيع مناسب برای قرضه پیدا کنند، بمخصوص آنکه مشکلات مالیشان زیاد شود به شکمی افتند که سرمایه‌گذاری کنندیا در بنگاه را بینندند. این حالت هم باز در مرحله بعد بر کود اقتصادی و بیکاری منجر می‌شود.

پس تمام مسئله عبارتست از پیدا کردن تعادلی بین آنچه رشد اقتصادی ایجاد می‌کند و خطر پولی ناشی از آن.

در این جریان دو عامل ، تعیین کننده‌اند . یک پول همانقدر در معرض تهدید است که اقتصاد آسیب بذیر باشد ، قبول کردن فکر کاهش نرخ پول ، خود بهترین وسیله برای اجتناب ناپذیر کردن این کاهش است .

● این ترس از کاهش نرخ پول از چیست ؟

قبل از همه ، دلائل روانشناسی وجود دارند ، وقتی حکومتی نرخ پولش را پائین می‌آورد یعنی اعتراف به بداداره کردن خود می‌کند ، بطور عمومی تر ، کاهش نرخ پول که می‌تواند یک اقدام سودمند از نظر سیاست اقتصادی باشد در ضمیر ناخود آگاه حکومتها و مردم بمنزله یک «تابو» است ، بهمان ترتیب که استفاده از طلا به عنوان پشتواه پولی ممتاز ، در اینجا یک پدیده جامعه شناسی عجیب وجود دارد .

از آن گذشته کاهش نرخ پول برای حل یک مسئله کافی نیست ، در واقع در مرحله اول ، این کاهش ، همان اثر سودمند یک عمل جراحی را دارد . خرید خارجی زیاد می‌شود ، فعالیت صنعتی رونق می‌گیرد ، اقتصاد سالم تر بنظر میرسد ارزبانک مرکزی زیاد می‌شود ، سرمایه‌ها بر می‌گردند (بالابردن نرخ پول اثر عکس دارد . کاهش خرید خارجی ، ازدیاد واردات و بنابراین خطر پس‌رفتن تولید داخلی صنعتی . آلمانیها فکر می‌کنند که بالابردن ارزش مارک در سال ۱۹۶۱ علت اصلی فروختن سال ۱۹۶۶ بود)

ولی این آرامش می‌تواند فقط موقتی باشد ، به کمترین نشانه ضعف ، همه چیز از سرگرفته می‌شود و دوباره باید کاهش جدیدی در نرخ پول داد . پس کاهش نرخ پول می‌تواند یک اقدام لازم باشد . اما وقتی مفید است که موفقیت آمیز باشد یعنی وقتی که تمام اثرات نیک آن - رونق دادن به فعالیت صنعتی ، ورود ارز - در اثر ترقی زیاد قیمتها در معرض خطر فرار نگیرد - درجهٔ عکس موفقیت - آمیز بودن یک کاهش نرخ پول ، یعنی تحمیل کاهش مصرف به مردم و در نتیجه آزاد کردن محصولات برای صدور و محدود کردن واردات ، این همان حالت فرانسه بود در سال ۱۹۵۸ . ولی نهال است انگلستان در ۱۹۶۷

مساله سومی هم به همه این مسائل اضافه می‌شود ، تعادل پولی بین المللی بوضع عجیبی ناپایدار است . کاهش نرخ یک پول مثل فرانک ، پس از نابسامانی‌های لیره استرلینگ و نگرانی درباره دلار ، موجی از ضربه بوجود می‌آورد اثرات آن در تمام دنیا نمودار می‌شوند .