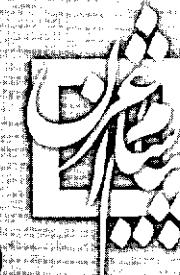


انگیزه تحریر این نوشتار ایک پرسش اتفاقی

بودت بیش که با بکی از مجریان توانی را دیو در مسیری کوتاه همراه شده بودم، بحثهای گستاخانه در مورد شعر و شاعری مطرح شد که اوزش چنانی نداشت، اما تقریباً به مقصده رسیده بودیم که هماره هر متدم پرسید: «عالی شاعران چگونه عالمی است که این قدر از غم و وحشت و تنهایی می‌گویند؟» و بالاصله چند بیت به عنوان شاهد مدعای خود از بدل و فروع خواهد و سپس خاموش ماند و منتظر باشید پرسش او بیچیده و بیهم بود و من هم اگرچه می‌توانستم در آن فرصت اندک، به بکی دو جمله کوتاه، بسند کنم و بروانه این گفتگوی ارجمند را بیندم، اما چنین نکردم و به او قول دادم که درباره این موضوع، فکر خواهم کرد و تیجه‌اش را در اختیار او خواهم گذاشت. مختصر اینکه حاصل تأمل و تفکر در پرسش مزبور، موئیاری شد که هم اکنون بیش روی شماست و یقیناً خالی از نقص و خطأ بیست، ناکفته بیداشت که بحثهای مربوطاً به وجه باطنی شعر و زنگی، بسیار وسیع و این مورد را هم تفاهمند نداشتم در حالی که مرتب اندوه‌ها در نسبت با یکدیگر

لِلْهَ كُلُّ الْسَّمَاوَاتِ
لِلْهَ كُلُّ الْأَرْضَ

با تأملی در شعرهای قروع و بیدل



که در همین عالم محسوس پنهان است و درک و دریافت آن به سادگی میسر نیست. تفاوت اساسی بیدل و فروغ این است که فروغ با خیره شدن به جزئیات زندگی روزمره و با نفوذ در لایه‌های زیرین این جزئیات، زندگی باطنی اش را توصیف کرده اما بیدل کلی تر و حکیمانه‌تر به این روابط پنهان و آشکار نگریسته است. در حقیقت، شیوه شناخت و ادراک شاعرانه بیدل و فروغ در مواجهه با جهان پیرامون آنهاست که وجه باطنی شعر را در هیئت واژه‌ها و تصاویر و توصیفاتی آشنا اما ناشناخته، بر جسته‌تر و پرنگ‌تر می‌سازد و ما را به جستجو در این عالم باطنی ترغیب می‌کند. برای روشن‌تر شدن این بحث لازم است که تجربه اصیل شاعرانه را از همان لحظه‌ای که شاعر با زبان دیگرگوئه شعر آشنا می‌شود، بررسی کنیم و در طی این راه با شعرهای بیدل و فروغ همراه شویم و اندیشه فراونده آنان را جستجو کیم.

سحر زبان شعرو عبرون از لایبرنت الفاظ
شعر برای شاعری که به تازگی در معرض تندیاد آگاهی شاعرانه قرار گرفته، حادثه‌ای است که در زبان روی می‌دهد؛ به این معنا که ترکیب دیگرگوئه و غیر عادی واژه‌ها، همنوایی موسیقی کلمات، تناسیهای لفظی و معنوی، تکنیکهای ساده و پیچیده زبانی، شگردهای فرمالیستی و درنهایت، زیبایی سحرانگیز و فریبینه صورت و ساختار نامتعارف شعر، شاعر نوآموز را مجذوب می‌کند و به سوی خود فرا می‌خواند.

شاعر نیز لحظه‌ایش را به پای درک و شناخت این زبان تازه و موزون می‌ریزد و در هر فرصتی با این ساختار غیر عادی زبان درگیر می‌شود هنگامی که شاعر برای نخستین بار در آقianoس کلمات و تعابیر و ترکیبات موزون و موج فرو می‌رود و پس از تلاشی سخت و دلیزیر، تولد اولین سروده خود را می‌بیند، در آرامش لذتبخش اما سطحی و ناپایدار، غوطه‌ور می‌شود. آرامش شاعر ناشی از این حس حیات‌بخش است که به عرصهٔ خلاقیت قدم گذاشته و برای ارتباط با دیگران، زبان تازه و تأثیرگذاری را کشف کرده است؛ زبانی که می‌تواند اشارتگر جهانهای ناشناخته نیز باشد. زمان می‌گذرد و شاعر، مشتاق‌تر و آگاه‌تر از گذشته، از جذیثهای صوری شعر عبور می‌کند و خود را در فضای نامآلتوس و بی‌انتهای اندیشه شاعرانه می‌باید و اینوی از پرسش‌های بی‌پاسخ به او هجوم می‌اورند و ذهن کنجکاو او را به پازی می‌گیرند و آن آرامش لذتبخش، جای خود را به دغدغه‌های ناشی از حیرت و وحشت می‌دهد. شاعر، فرو رفته در بهتی سنگین، خود را به امواج بی در بی معماهای ناگشوده می‌سپارد و بی‌آنکه بداند مقصد کجاست مسیر خود را دامه می‌دهد.

جادوگر شعر به نسبت رشد بینش و انسجام تفکر شاعر، جلوه‌های دیگری از حقیقت مجهول حیات را عربان می‌کند و به نگاه مات و مبهوت شاعر، هدیه می‌دهد تا پاداش او برای رسیدن به این نقطه تعیین گشته باشد. این لحظه برای شاعر نقطه عطف زندگی اوست، زیرا اتفاقی که نخستین بار در زبان روی داده بود از قید و بند افسون واژه‌ها و الفاظ رها می‌شود و با نفوذ در روح شاعر، حیات درونی اش را دستخوش تعبیری بنیادین می‌کند. پایه‌های زندگی عادی شاعر نیز در پی این تغییر درونی، فرو می‌ریزد و از پس این ویرانی، حیاتی دیگر از متن واقعیت ویران شده سر بر می‌آورد و او را به سیری دیگرگوئه در عالم هستی و امی دارد.

صورت الفاظ و جلوه بیرونی زبان، جسم شعر است و معنا روح آن و

متفاوت است. حیرت و وحشت و یأس و عجز و ... نیز در حوزه همین مفاهیم توصیف‌نشدنی قرار می‌گیرند. من برای شرح و بسط و درک ارتباط این مفاهیم که در ساخت باطنی شعر و زندگی حضوری را آزاد دارند از شعرهای دو شاعر بزرگ و مطرح بهره برده‌ام؛ دو شاعری که در دو دوره زمانی کاملاً متفاوت زندگی کرده‌اند و ظاهراً به دو دنیا ناهم‌سان و ناهم‌گون تعلق دارند و حتی زبان و ساختار شعر آنان با یکدیگر متفاوت است. بیدل و فروغ به اعتقاد من در سیر مراتب باطنی شعر و زندگی، به نقطه مشترکی رسیده‌اند و ثابت کرده‌اند که اگر شعر، شعر باشد، زمان و فاصله‌های زمانی حرف ابله‌های است، زیرا هر شاعری که به جوهر شعر نزدیک شده باشد، با همه شاعران دنیا در هر دوره‌ای که باشند به یگانگی خواهد رسید و مرز زمان و مکان را در هم خواهد شکست.

شباهت باطنی شعرهای فروغ و بیدل همچون شباهتهای شعرهای سهراب و بیدل است و آنچه ما را به این فضای مشترک سوق می‌دهد درون مایه شعرهای آنهاست، نه صرفاً برخی مشترکات زبانی و ساختاری شعر آنها. من انکار نمی‌کنم که صورت شعر، همان وجهی است که در نخستین برخورد، توجه خواننده را جلب می‌کند و نقش تعیین گشته‌ای در جذب و هدایت او به سوی معنا دارد، اما به زعم من، گم شدن در دهلیزهای تودرتوی ساختار شعرهای بیدل و سهراب و فروغ، آن هم در برخی وجوده آن به انگیزه تحقیق و راززدایی از شعر آنها نتیجه مؤثری در پی نخواهد داشت. اتخاذ چنین شیوه‌ای برای شناخت آنها، صرف تفتیش ساختار شعر است، و در نتیجه، تحقیق نیست، زیرا لازمه تحقیق، تأمل کردن در معنا برای هر چه نزدک‌تر شدن به حق است و هر کس از این تأمل محققانه بی‌نصیب بماند، بدون شک از یقین خواهد گشست و در گرداب تردیدی بی‌پایان غوطه خواهد خورد و بیدل می‌گوید:

ننگ تحقیق است تفتیشی که دارد فهم خلق
در تأمل هر که و اماند از یقین، بی‌شک گذشت

آنچه شعر شاعران را از قید زمان و مکان آزاد می‌کند و فاصله‌ها را از میان بر می‌دارد، توجه آنها به وجه باطنی شعر و زندگی است و در نتیجه تشابه باطنی شعر آنها تا حدودی با نشانه‌هایی در ظاهر شعر آنها نمودار می‌شود. تا جایی که زندیاد دکتر حسن حسینی، هوشمندانه شباهتهای ساختاری و محتوایی شعرهای بیدل و سپهری را کشف می‌کند و بخشی از کتاب «بیدل، سپهری و سبک هندی» را به توصیف برخی از این شباهتهای اختصاص می‌دهد. همین نشانه‌ها بیانگر این واقعیت است که سپهری نیز متأثر از وجه باطنی حیات و در تکاپویی دائمی برای نزدیک شدن به جوهر شعر بوده و در فضایی نفس کشیده که فروغ و بیدل نفس کشیده‌اند. اگر ما در شعرهای فروغ، متأملانه نظر کنیم، صنعت تشخیص را که دکتر حسینی به عنوان یکی از تکنیکهای مشترک بیدل و سهراب به آن اشاره می‌کند، در آثار او به وضوح می‌بینیم. برای مثال آنچه که از شب حرف می‌زند و می‌گوید: شب پشت پنجره سر می‌خورد / و با زبان سردش / تمانده‌های روز رفته را به دون می‌کشد / درمی‌باییم که او نیز مثل سپهری و بیدل، به جوهر شعر نزدیک شده و صرفاً متأثر از بیدل و سبک هندی نبوده است. بی‌آنکه بخواهیم برتری اندیشه پخته و پیچیده بیدل را نسبت به اندیشه در حال تکامل فروغ انکار کنم، بر این باورم که این دو شاعر اهل تفکر و عاشق، تقریباً تمام عمر خود را وقف تجربه و توصیف عالمی کرده‌اند

همه لحظه‌هایش تسری می‌بایند، احساساتی همچون غم و تنهایی.

شاعری که در قید جسم باشد، هماره افسرده خواهد بود و سر از خاک،
برخواهد کشید. بیدل می‌گوید:

در قید جسم تا کی افسرده بایدت زیست؟

ای دانه، سبزبختی است از خاک سر کشیدن
انسان نیز همچون شعر، دانهای است که باید پوسته لنظ و صورت را
 بشکافد تا با حقیقت آن سوی بدیهیات، آشنا شود.

فروغ نیز با درک بیهودگی حروف سربی است که می‌گوید:
به من چه دادهای ای واژه‌های ساده فریب؟
و می‌گوید:

همکاری حروف سربی بیهوده است
همکاری حروف سربی
اندیشه حقیر را نجات نخواهد داد

و می‌گوید:
خطوط را رها خواهم کرد
و همچنین شمارش اعداد را رها خواهم کرد

واز میان شکلهای هندسی محدود
به بهنه‌های حسی و سمعت پنهان خواهم برد

تازمانی که شاعر، محو جسم باشد، از آن نگاه تازه و شکافندهای که بیانگر
تولد من انسانی اوست، بی‌نصیب خواهد ماند و در حصار «تخم» پر و بال
خواهد زد یعنی در حصار الفاظ؛ و بیدل می‌گوید:

ای محو جسم، دعوی آزادی ات خطاست
یعنی ز بیضه نیست برون پر زدن هنوز
فروغ نیز که معنای پارادوکسیکال «ازادی در حصار» را درک کرده است،

می‌گوید:

چون جنینی بیرون باز هدان به جنگ
می‌درد دیوار زهدان را به چنگ

زنده اما حسرت زادن در او
مرده اما میل جان دادن در او

برون آمن از هدان صورت و جسم، رهابی از آن من کهنه و همیشگی
است که نگاه شاعر را به جذابیتهای ظاهری خیره کرده بود.

شاعر در این سیر، سر از گریبان صورت درمی‌آورد و خود، معنی بر جسته‌ای
می‌شود که حتی برای خودش شگفت‌انگیز است:

تا کی افسردن؟ دمی از فکر خود وارسته باش
سر برون آر از گریبان، معنی بر جسته باش

شاعر پس از رسوخ کردن در باطن الفاظ و واژه‌ها تغییر می‌کند و آن من
ناشناخته و جاذبی و همیشه زندانی‌اش، پوسته من قدیمی و گستاخ او را

می‌درد و آن گاه با چشمان تازه‌گشودهای که تیز و مشتاق و شکافنده است،
پوست انداختن دوباره واقیت را در اوج حریث و تلاری تماشا می‌کند، اما آنچه

در آن سوی هستی می‌بیند، حضور ترسناک نیستی است که در صور هستی،
پنهان شده است. شاعر در پی دریافت، صدای پای نیستی را به وضوح

می‌شنود و زنده بودن بر لبه تیغ را عمیقاً درک می‌کند و در کشاکش این
تزاحم نوظهور، میزبان تنهایی و اندوهی ژرف‌تر از همیشه می‌شود. تبرد رونی

شاعر، پس از رویارویی او با خویشتن خوبش و جدایی از من مأنوسش، شدت

غم و تنهایی شاعر؛ شدیدترین شکل بودن
شاعر، با فاصله گرفتن از سطح شعر و زندگی در اعماق حیات غوطه‌ور
می‌شود و خود را در جهان پنهان‌آور اندوه، تنها می‌باید
اندوه، اگرچه انواع و اقسام ندارد، با وجود این گسترده‌گی و عمق و شدت
و ضعف آن در نسبت با آدمها یکسان نیست. اغلب آدمها به علت فراموش
کردن منشأ اصلی غم، این حس ماؤرایی و کهن را معلول علتها واهی
می‌پندازند و معمولاً در پایین ترین مراتب اندوه در توسان‌اند و نمی‌خواهند
مراتب بالاتر اندوه را تجربه کنند، زیرا غم و نامنی را همسان می‌انگارند و
دائماً در جستجوی امنیت پایدار و گریختن از اندوانه؛ اما عافتی نیست
که آفتش در آن نباشد و بیدل می‌گوید:

عافتیت می‌طلبی منتظر آفت باش
سر بالین طبلان تحفه دار است اینجا
زیرا می‌داند که:

یک ذره زین بساط ندارد سراغ امن
باید چو ابر بر سر عالم گریستن

جهان، جهان آفت است و عافتی را در عجز و تسليمه و شکستگی می‌توان
یافت. اشاره‌های متعدد بیدل به لزوم سایه بودن و افتادگی و قبول بی‌جون
و چراچ عجز، نشانگر این حقیقت است که فقط در خاکساری و سایه بودن
است که می‌توان به راحت و آرامش رسید و از بلا آسوده بود:

راحت از وضع سایه کسب کنید
پهلوی عجز، بستر دگر است
و می‌گوید:

سایه به یمن عاجزی، ایمن از آب و آتش است
سر به زمین فکنده را هیچ بلا نمی‌رسد

و می‌گوید:

کس مانع جولان ره عجز نگردد
نتوان قدم سایه به شمشیر بردن

پس شاعر آغوش خود را به روی غم می‌گشاید و فروتنانه با این احساس
ادب‌پرور هماره می‌شود.
گفتگی است که دو واژه تنهایی و ازدواج هر چند به یکدیگر شباهت دارند،
اما اشاره‌تگر معنای واحدی نیستند. تنهایی، نمود مبهومی از فردیت و یگانگی
درونى انسان است، اما ازدواج به کتابه‌گیری فیزیکی آدمها اشاره دارد و به
معنای گوشنهشینی و دور بودن از جمیع مردم گریزی است. ازدواج یا عزلت،
علل متعددی دارد و معمولاً ناشی از سرخوردگی و بی‌اعتمادی و شکست و
افسردگی است که در هر صورت واکنشی نابهنجار و غیر عقلانی شمرده
می‌شود. در صورتی که تنهایی از خودآگاهی فرارونده و ادراک بالندگان انسان و
نزدیک شدن او به جوهر پنهان زندگی ناشی می‌شود. عزلت یا ازدواج موجب
رسوایی است و آناتی که خود را از مردم پنهان می‌کنند در حقیقت، خود را
اشکارا در مقابل دید و قضاوت مردم گذاشتند. بیدل می‌گوید:

عزلت آینه‌دار رسوابی است
این نهان، اشکارا ماند

پس شاعر، عزلت‌گزین و منزوی نیست، تنهایست و با اندوه و تنهایی خود
به میان آدمها می‌رود و با تغافل و تجاهل تن به ارتباط می‌سپارد.



اکتاویپاز اگرچه بر ارزش آگاهی از تنهایی مقترانسان، تأکید می کند، اما انزوا
به معنای مردم گریزی را نوعی بیماری خطرناک می داند و می نویست «انسان
منزوی، بیمار است، شاخه خشکی است که باید بریده و سوخته گردد زیرا اگر

یکی از اجزاء جامعه بیمار شود، کل جامعه به خطر خواهد افتاد.»

پاز با توجه به معنای باطنی تنهایی، تنهایی را از انزوا یا عزلت متمایز
می کند و می نویسد: «در عصر کار جمعی، آوازهای جمعی، خوش گذرانیهای
جمعی، انسان بیش از همیشه تنهای است.»

دیالکتیک انزوا به این معناست که آدمی فطرتاً طالب انزوا و کناره گیری
از هیاهوی نافرجام جمعیت و بازگشت به خلوت و سکوت و تنهایی پیش
از تولد است و در عین حال به علت وابستگی ذهنی و عاطفی به هر آنچه
که در طول زندگی انبیا شده و در جهت حفظ و تداوم وضع موجود، از انزوا
می گریزد، چون نمی تواند در زیر این بار سنگین و سهمگین تاب بیاورد.
آدمها اگرچه فردیت خود را در غوغای غالانه جمع گم می کنند اما همچنان
از غربت و نالمی برآمده از ظلمت انزوا وحشت دارند و نمی دانند که همه
واکنشهای آنان ناشی از وحشت آنان است و حتی پناه بردن به عیش و نوش
و مهمانیهای پر زرق و برق نیز قادر نیست وحشت آدمها را که سپندوار بر
آتش دنیا می رقصند، آرام و رام کند زیرا همه می دانند که هر لحظه ممکن

است آوار فرو ببریزد و فروع می گوید:
ما در تمام مهمانیهای قصر نور
از وحشت آوار می ارزیم
و بدل می گوید:

نیست جز رقص سپند آینه دار و جد خلق

لیک بدل کیست تا فهمد که دنیا آتش است؟

و با آگاهی از وحشتکده عالم می گوید:

جای آرام به وحشتکده عالم نیست

ذره ای نیست که سرگرم هوای رم نیست

انسان، در هر مرتبی از هوش و شعور انسانی که باشد می داند فناپذیر است
و می میرد و اگرچه با توصل به بیانه های کوچک خوبیختی تلاش می کند
تا از وحشت این درک فطری بگریزد، اما در نهانگاه وجودش، نمی تواند از
نیستی، چشم پوشید و تا زمانی که زنده است نمی تواند آرام باشد:

تا نفس باقی است عمر از بیچ و تاب آسوده نیست
می تبدیل بر خویشن تا خار و خس با آتش است
و می گوید:

جهان وحشت است اینجا توقف کو؟ اقامت کو؟

تحیر یک دو پل بسته بر دریای بگذشت

آنچه می تواند این دو تمنای متضاد یعنی انزواگریزی و انزواگریزی را در هم
بیامیزد، هوشمندی و فروتنی و ایمان خلل تاپذیر آدمی به حقیقتی بی زوال در
آن سوی این واقعیت زوال یافته است.

شاعر نیز با چشم پوشیدن از توهمندی خود قدم به جمع می گذارد.

شاعر، انسان جستوجوگری است بیزار از تکرار که فقط در مواجهه با
خطر یعنی اشارات نیستی، زنده بودن را احساس می کند و با حضور عمیق
اندوه است که شادمانی را در می بدل می گوید:

بی انتظار نتوان از وصل کام دل برد
شادی چه قدر دارد آنجا که غم نباشد؟

تنهایی در جمع، شخصیت دوگانه شاعر و دیالکتیک انزوا

رفتار دوگانه شاعر که از شخصیت دوگانه اش نشست می گیرد، واکنشی
برخاسته از آگاهی و اشراف باطنی او به قضاوت های عجولانه و ناگاهانه
آدمها و نیز مصون ماندن از آفت کنجکاویهای مشکل ساز آنهاست. شاعر
چه در خلوت و چه در جلوت، چه در خواب و چه در بیداری، در گیر مبارزه ای
حیاتی و نفس گیر است اما خویشتن داری او اجازه نمی دهد تاریخ و اندوه
و زخمهای به جا مانده از این نبرد در رفتار و اعمالش نمود یابد. بدل
می گوید

بیدل اگرچه نیست جهان جای خنده لیک

نتوان به پیش مردم بی غم گریستن

و می گوید:

از این بی دلنشان، جان بُردنی هست

اگر اندک تجاهل می توان کرد

محرم شاعر، خود ایست و نمی تواند از رازهای خویش و از آنچه که
می داند و می بیند با کسی سخن گوید. و فروغ نیز در ایمان بیاوریم... به
انسان غافل اشاره می کند و می گوید:

چگونه می شود به آن کسی که می رود این سان

صبور، سنگین، سرگردان

فرمان ایست داد؟

چگونه می شود به مرد گفت که او زنده نیست؟

او هیچ وقت زنده نبوده است؟

و بدل می گوید:

امروز کسی محروم فریاد کسی نیست

دلکوب خودم چون جرس از هرزه خروشی

گفت و گو در مشرب شاعران، معنایی ندارد، زیرا آن کس که به آگاهی
رسید، خاموش می شود و قدم به ساحت حرفا های ناگفته می گذارد، یعنی
ساحت سکوت:

چون به آگاهی رسیدی، گفت و گوها محظی

گشت چون منزل نمایان ماند از نالش جرس

و فروغ می گوید:

سکوت چیست ای یگانه ترین یار؟

سکوت چیست به جز حرفا های ناگفته؟

من از گفتن می امانم اما زبان گنجشکان

زبان زندگی جمله های جاری جشن طبیعت است

اکتاویپاز در نوشتار موجزی به نام «دیالکتیک انزوا» به آتش بحث
حکیمانه ای دامن می زند که جالب و قابل تأمل است و مخاطبان جدی
و حساس خود را وامی دارد که بی تفاوت از کنار چنین موضوعاتی عبور

نمی کنند و ژرفاتر بیندیشند. پا ز می نویسد: «زندگی کردن، یعنی گیستن از
آنچه بوده ایم به منظور پیوستن به آنچه در آینده ای مرموز خواهیم بود.

تنهایی، ژرف ترین واقعیت در سرنوشت آدمی است. انسان تنها موجودی
است که می داند تنهای است و تنها موجودی است که دیگری را می جوید.
انسان آمیزه ای از غم غربت و باز جستن روزگار وصل است، بنابراین هنگامی

که متوجه وجود خویش است، متوجه فنلان دیگری، یعنی متوجه تنهایی
خویش هم هست.»

و می‌گوید:

تا چند زنی بال هوس در طلب عیش؟
هشدار که از کف ندهی دامن غم را

عالم شعر و زندگی، عالم یگانگی تضادها و تناقضهای بی‌شمار و
بنیان برانداز است و اگر شاعر، پیش از پرسه زدن هوشمندانه در فضای
روحانی شعر و زندگی، سجایی انسانی را جدی نگیرد و پایه‌های اخلاقی
محکم و استواری نداشته باشد، با ظهور سهمگین طوفانهای روانی همچون
مالیخولیا و جنون افتراق با اسکیزوفرنیا در هم خواهد شکست و فرو خواهد
ریخت و به عنوان دیوانهای لاعلاج شناخته خواهد شد. ستون این دنیا به
قول مولانا غلت است و اگر هوشیاری و خودآگاهی بر انسان چیره شود،
این ستون فرو خواهد ریخت و دنیا اعتبار و ارزش بی‌جون و چرای خود را
در نظر او برای همیشه از کف خواهد داد.

استن این عالم ای جان غفلت است

هوشیاری این جهان را آفت است

هوشیاری زان جهان است و چو آن

غالب آید پست گردد این جهان

انسان، تنها متولد می‌شود و با تنهایی گم شده در هیاهوی جمع زندگی
می‌کند و بالآخره تنها می‌برد؛ اما فاصله میان تولد و مرگ آدمی که همان
زندگی است، بسیار کوتاه است. حتی کوتاهتر از یک تبسیم و کوتاهتر از
زندگی شراره آتش و حباب. فروغ می‌گوید:

انگار کودک

در اولین تبسیم خود پیر گشته است

کم فرقتنی و درک کوتاه بودن عمر، ره‌آورد رهایی انسان از قفس غفلت و
در نتیجه بروز احساساتی همچون عجز و خاکساری است.

زندگی، یک لحظه است؛ آگاهی از کم فرقتنی

به زعم شاعر، و برخلاف تصور مردم، این زندگی است که اتفاق است نه
مرگ؛ یعنی ما در هر لحظه باید بمیریم و به تغییری شگرف و ناگهانی تن
در دهیم. حریت شاعر نیز ناشی از درک همین نکته است که چرا زندگی
محتملش، همچنان تداوم یافته و قطع نشده و او هنوز نمده است!

زندگی امکانی نایابیار است اما مرگ، محظوم است و می‌تواند در هر
لحظه که اراده مطلق بخواهد به امکان حیات آدمی پایان دهد. شاعر عیناً
می‌داند و آدمها نمی‌دانند که فقط لحظه‌ای برای دین عظمت و شکوه
هستی فرقتن دارند و تنها یک بار می‌توانند در این زندگی بی‌بازگشت نفس
بکشند، و بدل می‌گوید:

زندگی، محکوم تکرار است و بس

چون شر، این جلوه یک بار است و بس

و می‌گوید:

من شر پرواز و عالم دامگاه نیستی
تا دهم شرح پرافشانی، شکارم کرده‌اند

و می‌گوید:

یک قدم راه است بدل از تو تا دامان خاک
بر سر مژگان چوشک استادهای هشیار باش

و می‌گوید:

تا نگاهی گل کند ذوق تمثرا رفته است

چون شر دامان فرست این قدر داریم ما

و فروغ نیز با درک کم فرقتنی است که می‌گوید:

ولحظه سهم من از برگهای تاریخ است

و خطاب به معشوق خود که او نیز همچون یک انسان فانی است
می‌گوید:

تو چه هستی؟

جز یک لحظه،

یک لحظه که چشم مرا

می‌گشاید در برهوت آگاهی

و می‌گوید:

لحظه‌ای

و پس از آن هیچ

اندوه و تنهایی شاعر، برخاسته از این دانش درونی است که سهم آدمها
از انبیوه برگهای تاریخ، لحظه است و بس و هیچ کس برای خواندن خطوط
رمزی این نامه آتش گرفته یعنی عمر، فرقتنی ندارد و در نهایت «ناخوانده
نقش مقصود از کارگاه هستی» می‌رود و فنا می‌شود، و بدل می‌گوید:

بر بی‌کسی کاغذ آتش زده رحمی

کاین قافله را غیر عدم پیش و پس نیست

شاعر با رهایی از حصار غفلت، دچار حرکت سربی زمان می‌شود و
لحظه‌ای که برای غافلان کوتاه‌تر از عمر یک تبسیم بود، کش می‌اید و
شاعر زندگی را هولناک‌تر از مرگ می‌باید و آرام آرام، همه آرزوها را محور در
آرزوی نیستی می‌بیند.

بدل می‌گوید:

یاد آزادی سنت گلزار اسیران قفس

زندگی گر عشرتی دارد امید مردن است

شاعر که در آغاز با آگاهی از نیستی، خود را زنده به گور می‌باید و گور را
دهان سرد مکنده می‌شمارد و می‌گوید:

مگر تمامی این راههای بیچاره

در آن دهان سرد مکنده

به نقطه تلاقي و پایان نمی‌پذیرند؟

و می‌گوید:

هیچ کاف نشود محروم انجام نفس

واقف مرگ شدن، زنده به گورم افکنده

با گذشت کند و رنج‌آسود و دردناک زمان، خود را اسیر هستی موهوم
می‌باید و خاک را نه مکنده که پذیرنده می‌بیند و نجات‌دهنده را فرشته
مرگ می‌داند و با رسیدن به این نقطه که «جز کنج مزار امروز کس دادرس
کس نیست» می‌سراید:

صدای القاتی از سر این خوان نمی‌جوشد

لب گوری مگر واگردد و گوید بیا اینجا

آگاهی شاعر، تحت سیطره معماً خردکننده هستی و نیستی، او را به
حقیقتی ناشناخته و ناشناختنی که فراسوی ادراک آدمی است، بشارت می‌دهد
و او مؤمنانه، تسلیم ناتوانی خود و در نتیجه تسلیم غرایت تنهایی می‌شود و
همچون شمع، در انتظار آخرین لحظه، با غم سوزنده‌اش همراه می‌شود:

سلام ای غرایت تنهایی

اتاق را به تو تسلیم می‌کنم

افسردگی می‌گوید:

تمام روز

رها شده، رها شده چون لاشمای بر آب

به سوی سهمناک‌ترین صخره پیش می‌رفتند

به سوی ژرف‌ترین غارهای دریابی

و گوشتخوارترین ماهیان

و مهره‌های نازک پشتمن

از حس مرگ، تیر کشیدند

شاعر، سرگردانی خود را با درک موهم بودن هستی، بیشتر از پیش

می‌یابد و با آگاهی از اینکه در عالم وهم است که حیات خود را واقعی

می‌پنداشد، درگیری هیچ با هیچ را درمی‌یابد و می‌گوید:

ای خلق پوج، هیچید، بر وهم و ظن می‌چید

کافی است بر دو عالم این یک جواب مطلق

و می‌گوید:

همه به وهم فرو رفته‌اند و آبی نیست

مگو که غوطه زدن در سراب، دشوار است!

و می‌گوید:

نتوان شدن از وهم وجود و عدم آزاد

با دام و قفس ساز که دور است رهایی

و می‌گوید:

دریای خیالیم و نمی نیست در اینجا

جز وهم وجود و عدمی نیست در اینجا

و می‌گوید:

زیرا که ابرهای تیره همیشه

پیغمبران آیه‌های تازه تطهیرند

و در شهادت یک شمع

راز منوری است که آن را

آن آخرین و آن کشیده‌ترین شعله خوب می‌داند

و بدل نیز با آگاهی از شهادت و رستن از خاک و یافتن آرامشی جاودانه

می‌گوید:

در این محفل به امید تسلی خون مخور بدل!

بیا در عالم دیگر رویم اینجا نشد پیدا

و فروغ می‌گوید:

نجات‌دهنده در گور خفته است

و خاک، خاک پذیرنده

اشارتی است به آرامش

هزره‌بوبی و بی‌هدفی، توهم هستی

شاعر، پیش از بال گشودن در آسمان تسلیم و ادب و عجز، همچون

خاشاکی و حشت‌زده در هجوم سیل آسای آگاهی و خودآگاهی دست و پا

می‌زنند و متاثر از جلوه‌های متغیر شعر و زندگی، غالباً متزلزل و آشفته است

و همچون گردباد، بی‌هدف و اسیر سرگردانی می‌بیند و می‌گوید:

نه مقصدى است معین، نه مطلبي منظور

چو گرددباد، همين، بسته‌ام کمر به هوا

و می‌گوید:

بدل! غبار قافله هرزه‌تازی ام

مقصد گم است و می‌روم از خویشن هنوز

و می‌گوید:

آمد و رفت نفس، پر بی‌سبب افتاده است

کیست تا فهمد که از بهر چه می‌کوشیم ما؟

و می‌گوید:

می‌روم از خود نمی‌دانم کجا خواهم رسید

محمل دردم، به دوش ناله بارم کرده‌اند

و فروغ نیز سرخورده از هرزه گردی و بی‌هدفی،

به آناتق پناه می‌برد و زخم‌خورد از هیولای یأس و



نیست ممکن از لباس وهم بیرون آمدن
زنگانی عالمی را کرد زندان زیر پوست

و می‌گوید:

به غیر وهم که در دستگاه فطرت نیست

مبت به هیچ قسم می‌دهم چه فهمیدی؟!

و فروغ نیز با آگاهی از اینکه بهار، وهم سبز است و پیش رفت، جز فرو

رفتن نیست می‌گوید:

و آن بهار

و آن وهم سبزرنگ که بر دریچه گذر داشت
با دلم می‌گفت

نگاه کن

تو هیچ گاه پیش نرفتی

تو فرو رفتی!

و می‌گوید:

انگار در مسیری از تجسم پرواز بود که یک روز
آن پرندۀ نمایان شد

انگار از خطوط سبز تخلیل بودند

آن برگهای تازه که در شهوت نسیم نفس می‌زند
انگار

آن شعله بنفش که در ذهن پاک پنجره می‌ساخت

چیزی به جز تصور معصومی از چراغ نبود

شاعر با آگاهی از اینکه در عالم وهم نفس می‌کشد با آمیزه‌ای از همه
احساسات متضاد بگانه می‌شود و آنچه را که در این سیر باطنی دریافته
است به روح بشریت هدیه می‌دهد، زیرا رسالت او جز تجزیه حیات باطنی
و درک پیام انسان و انتشار یافته‌هایش در هیئت واژه‌هایی جاندار و مؤثر و
نامتعارف به نام شعر نیست.

شاعران، واسطه انسان و زمین

آنچه احساسات فروخته شاعر ایدار و او را در اعماق احساسات متضادی
همچون غم و شادی، امید و یأس، لذت و رنج، حیرت و وحشت و احساساتی
از این گونه غرقه می‌کند، رشد شگفت و غیر عادی ادراک اوست که از
آگاهی عقلانی فراتر می‌رود و در فضای آگاهی منبعث از ناشناخته پر و بال
می‌گشاید. تیزهوشی و دقت ژرف کاو و درک دیگر گونه هستی و نیستی در
سیر باطنی زندگی است که او را به خلوتگاه شگفت‌انگیز واژه‌ها و تعبیری
نامأتوس می‌سپارد و در نهایت موج‌دان‌آفرینی پدیدهای می‌شود که جز شعر
نام دیگری بر آن نمی‌توان نهاد.

در حقیقت شاعران، روندی را تجربه و توصیف می‌کنند که هر انسان از
آنچا که انسان است بالقوه توان طی کردن این روند متعالی را دارد اما از
آنچا که اسیر نفس غفلت است در عبور آگاهانه و هوشیارانه از جاده‌ای که
به توحید و یگانگی ختم می‌شود، بی‌نصیب می‌ماند.

همه آدمها راهی جاده ابدیت‌اند و به سمت لحظه توحید می‌روند. اما
غافلانه اسیر تفريقيها و تفرقه‌ها می‌شوند و لحظه‌های از هم گسیخته خود
را به مرداب تباہی می‌ریزند. فروغ می‌گوید:

این کیست این که روی جاده ابدیت

به سمت لحظه توحید می‌رود

و ساعت همیشگی اش را

با منطق ریاضی تفريقيها و تفرقه‌ها کوک می‌کند

تفرقه کجا و توحید و یگانگی کجا؟ این طنز تلخ که ناشی از
غفلت انسان است شاعر را اندوه‌گین می‌کند و بدل می‌گوید:

فریاد کز توهمن، نامحرم حضوریم

خفاش بی‌تصیم، ظلمت‌شناس نوریم

ما را نمی‌توان یافت بیرون از این دو عبرت

یا ناقص‌الکمالیم، یا کامل القصوریم

تجربه شاعرانه، تجربه انسان ساده و هوشمندی است که نمی‌تواند از
دیدن لایه‌های پنهان زندگی چشم بپوشد و همچون عروسکهای کوکی

با چشمهاشی شیشه‌ای دنیا را ببیند. شاعر پیامی را از آسمانها می‌شنود که
دیگران از شنیدنش عاجزند و شاعر از توصیفش؛ زیرا واژه‌ها در بافت

عادی و منطقی خود، توان انعکاس این حقیقت عربان شده و این ندای
شنیده‌شده را ندارند و ناچار به تغیرند. تغیر واژه‌ها از ترکیباتی عادی به

سمت ترکیباتی نامأتوس، شعر خوانده می‌شود و تغیر انسان، از موجودی
مکانیکی و عادت‌زده به سمت انسانی هوشیار و حساس و یگانه‌طلب،

محظوظ تولد انسان ساده‌ای می‌شود که او را شاعر می‌نامیم.

پیامبران به واسطه وحی، پیام انسان را به گوش جان جهانیان رساندند و
شاعران به واسطه الهام، و این بیت نظامی نیز برای همگان آشناست که:

پیش و پس بست صف کبریا

پس شرعاًً مدو و پیش انبیا

بنابراین ارزش و اهمیت حیاتی کار شاعر، در شنیدن این پیام و انتشار آن
در هیئت شعرهایی اصلی و ریشه‌دار و اسلامی است. شاعر چه بخواهد و چه

نخواهد نقش یک واسطه را ایفا می‌کند و هولدرلین نیز شاعران را پیام‌آوران
اسمان می‌داند و آنها را واسطه‌ای میان انسان و خدا می‌شمارد و هدیگر

نیز با غوطه‌ور شدن در اعماق شعرهای هولدرلین، به این نتیجه می‌رسد که
حقیقت را از شاعران باید پرسید.

آخرین بخش این بحث که فی‌نفس بی‌انتهای است چه می‌تواند باشد جز
اینکه پیام شاعران چیست؟

رفتن از پنجره‌ای رو به اعماق، از خود برآمدن

شاعران، انسانها را به سوی پنجره‌ای فرامی‌خوانند که رو به اعماق گشوده

است و آن را با آسمان دیگری آشنا می‌کند. این پنجره با فرویستن چشم

از خود و رهایی از خودبینی است که نمودار می‌شود و آدمی را به عبور از
خوبیش ترغیب می‌کند. برای فروغ، همین پنجره برای دیدن و شنیدن و

رفتن از خوبیش کافی است:

یک پنجره برای دیدن

یک پنجره برای شنیدن

یک پنجره که مثل حلقة چاهی

در انتهای خود به قلب زمین می‌رسد

و باز می‌شود به سوی وسعت این مهربانی مکرر آبی رنگ یک پنجره که

دستهای کوچک تنهایی را زبخشش شبانه عطر ستاره‌های کریم

سرشار می‌کند

و می‌شود از آنچا

خورشید را به غربت گلهای شمعدانی، مهمان کرد

یک پنجره برای من کافی است

و در انتهای می‌گوید:
حرفی به من بزن
من در پناه پنجره
با آفتاب رابطه دارم

و رابطه با آفتاب، رابطه با حقیقتی است که جز در پناه پنجره امکان پذیر نمی‌شود. بینل نیز همین معانی را با توصل به عبارات و الفاظی دیگرگون، تقریر می‌کند و پیام آسمان را این گونه منتشر می‌کند:

همچو آن نعمه که از تار برون می‌آید
اگر از خویش روی جاده بسیاری هست
و نیز:

هر چند جهان وسعت یک گام ندارد
اما اگر از خویش برآیی همه راه است

همچنین:
خوش باش که کس مانع آزادگی ات نیست
عالم، همه راه است گر از خویش برآیی
یا:

شکست طرف حباب از محیط، خالی نیست
ز خود برآمده از هر چه هست، لبیز است

عالم تماشا، عالمی است که با از خود به در آمدن معنا می‌باید و با خط کشیدن بر خودبینی آدمی، جلوه‌گر می‌شود و اصلی‌ترین پیام شاعری که در هر دو وجه باطنی و ظاهری هستی، زیسته است و با آگاهی از فنای زودهنگام آدمی، پیام هستی مطلق را شنیده است، جز بر گذشتن از «من» و همچون قطره، غرق شدن در اقیانوس بی کرانه یگانگی نیست.

از بینل بشنویم:
بینل از خویش چشم و جلوه مطلق تماشا کن
که حُسْنی داری و در پرده دیدن نمی‌گنجد
و نیز:

و هم هستی بست بر آینه‌ام رنگ دویی
تا کسی خود را نمی‌بیند به وحدت واصل است
یا:

پرواز سایه جز به سر بام مهر نیست
از خود رمیدن توبه حق آرمیدن است
پس تا آدمی هیچ نشود و هیچ بودن خود را درنیابد، کمترین طرفی از حیات خود نخواهد بست. درک آدمی از هیچ بودن خود، راز یگانگی را آشکار می‌کند و تنها مقصدی را که شاعران در طی این روند پُر فراز و نشیب به آن می‌رسند، همین نقطه است، یعنی درک و دریافت ناتوانی و موهوم دیدن وجود ممکنی که هیچ نیست جز سایه‌ای از حقیقت مطلق:

یارب چه سحر است افسون هستی
از هیچ بودن کس نیست آگاه
یا:

چو بینل چه خواهی تو از هست و نیست؟
که هیچی و هیچ آرزو کرده‌ای
ما هیچ کسان، بیهده مغور کمالیم
گر ذره به افلاک پرد در چه حساب است؟
همچنین

سرت ار به چرخ ساید، مخوری فریب عزت
که همان کف غباری به هوا رسیده باشی
و نیز:
رهایی نیست از هستی به غیر خاک گردیدن
از این دریایی عربت هر که شد ساحل برون امده
پیام شاعران؛ محبتی فراگیر

شاعر، پس از درک این تناقض که فرو رفتن، فرا رفتن است اصلی‌ترین احساس آدمی را که می‌تواند موجب رهایی او شود به شهود درمی‌باید و قدم به ساحت محبتی فراگیر می‌گذارد.
شاعر در سیر طبیعی خود، به کلید راز سر به مهر رهایی و رستگاری دست می‌باید و محبت را نوش‌داروی درد لاعلاج انسان فناپذیر می‌بیند. او در اوج رنج و درد، عشق ورزیدن به همه جلوه‌ها و پدیده‌های هستی را برمی‌گزیند و بازیستن در معنای «بکسان نگریستن و بکسو نگریستن» می‌گوید؛ وقتی که اعتماد من از ریسمان سست عدالت او بیزان بود و در تمام شهر، قلب چراغهای مرا تکه‌تکه می‌کرند

وقتی که چشم‌های کودکانه عشق مرا
با استعمال تیره قانون می‌بینند
و از شقیقه‌های مضرطوب آرزوی من
فوارة‌های خون به بیرون می‌پاشید

و زندگی من

چیزی نبود، هیچ چیز به جز تیک تاک ساعت دیواری دریافت که باید باید دیوانه‌وار دوست بدارم.

شاعر با درک اینکه عشق، هدیه‌ای آسمانی است و به همه موجودات از گیاه گرفته تا انسان تعلق دارد، محبت خود را نثار هستی می‌کند و می‌گوید:

من بوته‌های نارس گندم را

به زیر پستان می‌گیرم و شیر می‌دهم

و بینل نیز با چنین اشراف عمیقی است که می‌گوید:

هجوم جلوه یار است ذره تا خورشید

به حیرتم من بینل، دل از که برگیرم

و می‌گویند

دلی دارم ادب پرورده ناموس یکتایی

که از شرم محبت، خرد بر دشمن نمی‌گیرم

و نیز:

ما را به زندگی ز محبت گریز نیست

توان گذشت گر همه با درد خو کنند

شاعر، آدمیان را به حیات جاودانه آن سوی مرگ، بشارت می‌دهد و حرف اصلی او رستن و پیوستن به اصل روشن خورشید است و تا همیشه رفتن و رفتن است:

نهایت تمامی نیروها

پیوستن است

پیوستن به اصل روشن خورشید

و ریختن در شعور نور

چرا توقف کنم، چرا؟