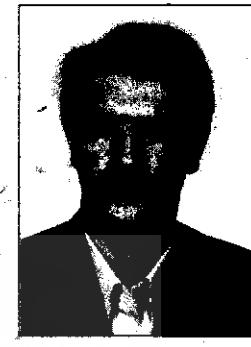


# تحلیل و تفسیر شعر «کتیبه» سروده مرمدی اخوان ثالث



دکتر محمد رضا رازی

کتیبه روایتی است اساطیری - انسانی - اسطوره پوچی، اسطوره جبر، اسطوره شکستهای بی دری و به قولی: «کتیبه، نمونه کامل یک روایت بدل به اسطوره گردیده است»<sup>۱</sup> محتوای شعر چنین است: اجتماعی از مردان، زنان، جوانان، بسته به زنجیری مشترک در پای تخته سنگی کوهوار می‌زند. الهامی درونی یا صدایی. مرموز، آنان را به کشف رازی که بر تخته سنگ نقش بسته است، فرا می‌خوانند، همگان، سینه خیز به سوی تخته سنگ می‌روند. تni از آنان بالا می‌رود و سنگ‌نوشته غیارگرفته را می‌خواند که نوشته است: کسی راز مراداند که از این رو به آن رویم بگرداند. جماعت، فاتحانه و شادمان، با تلاش و تقلای سپیار، می‌کوشند و سرانجام توفیق می‌یابند که تخته سنگ را به آن رو بگردانند. یکی را روانه می‌سازند تا راز کتیبه را برایشان بخواند. او با اشتیاقی شگرف، راز را می‌خواند، امامات و مبهوت بر جا می‌ماند. سرانجام معلوم می‌شود که نوشته آن روی تخته سنگ نیز چیزی نبوده جز همان که بر این رویش نقش بسته است: کسی راز مرادند؛ گویی حاصل تحصیل آنان، جز تحصیل حاصل نبوده است.

اخوان، این رهیافت فلسفی - تاریخی را در قاب و قالب شعری تمثیلی در اوج سطوت و صلابت عرضه داشته است. صولت و سطوت لحن شعر تا به انتهای آن یک سو، فضای اساطیری واقعه را و از دیگر سو، صلابت و عظمت تخته سنگ را - که پیامدار تقدیر آدمی است - نمودار می‌سازد. اخوان بر پیشانی شعر، مأخذی تاریخی امثال میدانی هم دیده بودم، جاهای دیگر هم نقل شده



جبر است و باز هم خاموشی و فراموشی. تا آنجا که همان خردک شعله شک و پرسش نیز که در اعماق نگاه آدمیان سوسو می‌زد، به خاموشی و خاکستر می‌گرایید: خاموشی وهم، خاکستر وحشت و این هفست و هست تا آن شب، شب نفرینی جبر:

شسبی که لعنت از مهتاب می‌بارید  
و پاهامان ورم می‌گرد و می‌خارید.  
بکی از ما که زنجیرش کمی سنگین تر از ما بود، لعنت گرد  
گوهشی را و نالان گفت: یاد رفت

در چنین شبی که زنجیر جبر و جمود بر پای زنجیریان خسته و شسته سنجینی می‌کند، یکی از آنان که درد جبر را بیش از همه حس می‌کند، و طبعاً آگاهتر و ارمان خواه‌تر از بقیه است، می‌کوشد تا لاهه‌های توی، باز اشکافد و طرح، نو در، اندازد.

پس برای حرکت پیش‌قدم می‌شود به تمامی القائاتی که در طول تاریخ در گوش آدمی فرو خوانده‌اند، لعنت می‌فرستد و برای رفتن حصمم می‌شود. جماعت نیز که اینک به مرزی از شعور و ادرار کنندی و جمعی رسیده‌اند که سوزش زنجیر را بر پای و پیکر خود

حس می کنند با او همکام و هم تلام می شوند.  
آنها نیز قرنهای چشم و گوششان آماج القاتات بیأس آور بسیاری بوده  
ست که آنان را نزدیک شدن به مرزهای ممنوع بر حذر می داشته  
ست که «به اندیشیدن خطر مکن!»<sup>۱</sup> القاتاتی برخاسته از آفاق  
تک صدایی و از حنجره اربیابان سیاست.

ورفتیم و خزان رفتیم، تا جایی که تخته سنگ آنجا بود

از اینجا به بعد، شعر، اوج و آهنگی دراماتیک می‌یابد؛ آن سان  
که همگرایی و هماوایی زنجیریان را همراه با صدای زنجیرهایشان-  
طنین افکن می‌سازد یک تن که زنجیری رهائز دارد و طبعاً تدبیری  
رساتر، برای خواندن کتیبه از تخته سنگ بالا می‌رود. وسعت جولان  
و با وسعت جولان فکری همسان و هم‌سوست؛ هر دو از حیطه  
افق موجود و مسدود، فراتر و فراخ‌ترند، او کیست؟ پیرو ایده همان  
دعوتگر نخستین به انقلاب، همان که زنجیری سنگین‌تر از دیگران  
داشت: یکی از فلاسفه، متفسران، مصلحان و پیام‌اوران تاریخی؟  
کسی از بسیار کسان که در طول زنجیر کوشیده‌اند تا از مرزهای  
مرسوم زیستن بگذرد و جهانهای فراسو را از منظری تازه بنگرد؟  
با ... در هر حال، این فرد پیش‌تازم رود و می‌خواند: «کسی راز  
مرا داند که از این رو به آن رویم بگردداند» و این مرزی است برای  
رسودن و نیاسودن، دعوتی است به دگر شدن و دگرگون کردن،  
فراخوانی است به جدال با تقدیر از لی-ابدی، و اینک باید حلقة  
قابل ناممکن را جنباند. هر راز و مرزی هست، آن سوی این سنگ  
جبر نهفته است.

همگان برای نخستین بار به رمز کشف این معمای تا ابد، این راز غباراندود تاریخی، دست یافته‌اند، پس آن را شادمانه و قاتحانه، همچون دعایی مقدس بر لب تکرار می‌کنند و این بار، شب نه دیگر سعنت‌بار، بلکه دریای است عظیم و نورانی:

کوتاهش، بلندش، تفصیلش و به شکلهای مختلف.<sup>۴</sup> کتیبه از چند صدایی‌ترین نوسرودههای روزگار ماست. جبر مطرح شده در این شعر، هم می‌تواند نمود جبر تاریخ و طبیعت بشری باشد، و هم نماد جبر اجتماعی. سیاسی انسان امروز. از منظر نخست، می‌توان کتیبه را اسطوره انسان مجبور دانست که می‌کوشد تا از طریق احاطه و اشراف بر اسرار فراسوی این جهان جبرآلود، معماهی ژرف هستی را کشف کند اما آن‌سوی این کتیبه نیز چیزی جز آنچه در این رو دیده است، نمی‌یابد. کلام با طنین و طنطه‌های خاص، با لحنی سنگین و بغض‌آلود آغاز می‌شود که نمایشگر رنج و سختی انسان بسته به زنجیر تاریخ و طبیعت است:

فتاده تخته سنگ آن سوی تر، انگار کوهی بود

و ما این سو نشسته، خسته انبوهی ...

لطف آنسوی تر بیانگر فاصله آدمی با راز و رمز هستی است. طنین درونی قافیه‌های داخلی کوه و انبیوه، عظمت و ناشناختگی تخته‌سنگ. این تندیس سترگ تقدیر- را باز می‌نمایاند. قافیه‌های درونی نشسته و خسته نیز رنج و خستگی نفس‌گیر زنجیریان را تداعی می‌کند. همگان (زن و مرد ...) به واسطه زنجیر به هم پیوسته‌اند، یعنی وجه مشترک تمامی شان جبر آنهاست، جبر جهل و جمود، شعاع حرکت این انسان مجبور نیز تا مرزهای همین جبر است و نه بیشتر تا آنجا که زنجیر اجازه دهد.

«طول زنجیر به طول بردگی است و متأسفانه به طول آزادی نیز.»<sup>۵</sup> لحن سنگین شعر، گویای انفعال، درماندگی و دلمردگی آدمیان است در زیر سلطه و سیطره جبر حاکم. ناگاه الهامی ناشناخته در ناخودآگاه وجود آدمیان طنین انداز می‌شود و آنان را به تحرک و تکلیفرا می‌خواند تا به قلمرو شعور و شناخت رمز و از هسته زندگانی خود بگذرانند.

ریاضی پڑھیت سوچ

و با آواز از حایه، کجا؟ هنگز نمی‌شوند

اما اینان ماهیت این الهام را نمی دانند: آیا صور و صفیری در عمق رویاهای اساطیری شان بوده یا آوابی از ناکجاها دور؟ نمی دانند، و نمی پرسند. زیرا هنوز به مرحله شک و پرسش نرسیده‌اند. صدای مرموز می‌گوید که پیری از پیشینیان، رازی بر پیشانی تخته‌سنگ نگاشته است و هر کس به تنهایی یا با دیگری...، صدا تا اینجا طنین افکن می‌شود و سپس باز می‌گردد و در سکوت محو می‌شود. دنباله این پیام را بعدها بر پیشانی تخته‌سنگ خواهیم یافت که: «کسی راز مرا...» مصراح: «صدما، و نگاه چون موجی که بگریزد ز خود در خامشی می‌خفت» به خوبی تموج و تلاطم صدا را طینی دور و مجهنم نشان می‌دهد. به دنبال صدای ناگهان، بهت و سکوت آدمیان است که فضارا در بر می‌گیرد:

و ما چیزی نمی‌گفتیم

## و ما تا مد تی چیزی نمی‌گذرد

□ □ □

11

مرحله پسین بهت و سکوت، شکی حرفی است اما نه زبان، که در نگاه تها نگاه بهت آلود آدمی پرسشگر است. چرا؟ هنوز به مرحله شعور ناطقه نرسیده است؟ چون گرفتار ترس و تردید است؟ یا؛ آنسوی این شک و پرسش درونی، همچنان خستگی و واپستگی به

نمی توان کتبه را مسطوره انسان محصور دانست که من گوشد  
تالار طربی احاطه و اشراف بر اسرار فراسوی این سهیان  
چیز آمده همچنانی روز هستی را گشی کنداها آن سوی این  
کتبه نمی چیزی جز آنچه تو این روز دیده است نمی باید



«برای ما بخوان» خیره به ما ساکت نگه می کرد  
اما پاسخ او نگاهی بهت زده و حیرت آلوده است. در این سکوت  
سترون، جز صدای جرینگ جرینگ زنجیرهای مرد، هنگام فرود آمدن،  
چیزی به گوش نمی رسد، گوبی تنها صدای رساره، هنوز و همچنان  
طنین جبر است که در دهلیز گوشها می پیچد. فرود آمدن مرد، گوبی  
فرورختن بنای آمال و آرزوهای آدمیان است. مرد، ویران و مبهوت،  
پرده از آنچه که دیده می گشاید:

نوشته بود / همان / کسی راز مرا دارد که از این رو...

و فاجعه با همه نقل و سنتگینی اش بر روح و جان همگان فرود  
می آید. طنین تکرار در گوشها می پیچد و دلها و دستها و ویران  
می شوند. سطرا آخرین، زنجیره توالی و تکرار تاریخ - تاریخ شکست  
آدمی را در برابر چشمان خواننده تصویر می کند. گوبی حیات  
سلسله وار بشر، سیری دورانی است بر مدار همیشگی دایره ای  
چرخان که اشکال و ابعاد مستدیر حاصل از این دوران آسیاب گونه،  
پیوسته انسان محبوس و مجبور را به فراسوهای موهم این زندان  
گردان فرا خوانده است.

اما سرنوشت آدمی، همانا پرواز در شاعر همین قفس مات و مدور  
بوده است که چرخ فلکوار، فراز و فرودی متولی و متکرر دارد. بند  
آخرین شعر، تصویری عمیق و عاطفی است از افسردن و پژمردن  
جماعت گیج و گرفتار:

#### نشستیم

و

به مهتاب و شب روشن نگه کردیم  
و شب، سط علیلی بود

این بار، شب مانند دریابی بیمار گونه به نظر می رسد که همچنان  
با زتاب درون غم آلود و دردآمیز مردمان است. مردمانی تنها و  
ترک خورده. بیهوده نیست که شاعر در سطرا دوم این بند، فقط و  
فقط از یک «و» عطف در ساخت یک مصرع مستقل بهره جسته  
است این و او عطف، معطوف به تاریخ تنها و تنها تاریخی  
ماست که در گوشها کز کرده است، بودنی است معطوف به  
زنجریه سطرا و سیطره های پیشین و پسین.

اما با توجه به نظام اندیشگی شاعر، می توان از چشم اندازهای  
عینی نیز به تمثیلا و تأویل «کتبه» پرداخت. از دریچه ای دیگر  
«کتبه» می تواند مظهر تلاش و تکاپوی مداوم و مستمر توده ها  
برای برگرداندن سنگ جبر اجتماعی - سیاسی دوران باشد که  
همواره، همچون کوهی مهیب، حضور و استبداد جمعی، آگاهی و  
عقلانیت فردی و جمعی، با صوت و صفيری ناشناس، مردمان را به  
دگرگون سازی تقدیر فرامی خواند.

آزاداندیشان، پیشگام این انقلاب و دگرگونی می شوند و مردمان  
نیز با عزم و پایداری سترگ خویش، و با تحمل رنجها و شکنجه های  
مستمر، باز جنبشهای اجتماعی را بر دوش می کشند، اما فراتر از  
همه اینها، «کتبه» در ما و با ماست. هر کس در زمان و مکانی  
کتبه ای دوره در درون دارد که از هر سو بازتابی یکسان دارد. آنچا  
که آخون می گوید:

نوشته بود:  
همان.

و شب، سط جلیلی بود پر مهتاب.

گوبی این شب، آینه ای است در مقابل دنیا منبسط و منور  
درون جماعت فاتح. این گونه تعامل دنیا برون را در شعر نیما نیز  
به وضوح دیدیم:

خانه ام ابری است

یکسره روی زمین ابری است با آن

در سطرا و شب، سط جلیلی بود پر مهتاب.

کیفیت توالی هجاها و موسیقی واگان، فضایی شاد و پر اشراق  
آفریده اند که با حالات روحی افراد همگون است. سطرا بعدی شعر،  
نمایش دیداری شنیداری تلاش و تقایل دسته جمعی زنجیریان است  
برای برگرداندن تخته سنگ و مقابله با جبر موروشی:

هلا یک... دو... سه دیگر بار

هلا یک، دو، سه دیگر بار

عرق ریزان، عزا، دشمن، گاهی گریه هم کردیم.

تکرار سطرا نخست، الفاگر تداوم و توالی تاریخ این کشش و  
کوششهای جمعی است. سطرا سوم نیز نمایش زنجیرها، نومیدیها و  
ناکامیهای آنان است در این مسیر. دست و پنجه افکنند با سنگ  
جبر و جبر سنگین، با همه سختی و سهمناکی اش به پیروزی  
می انجامد: پیروزی ای سنگین اما شیرین: این بار لذت فتح، آشناز  
است. زیرا یکبار «هنگام آگاهی از سنگ نوشه» این شادکامی را  
تعجبه کرده اند. همگان مملو از شور و شادمانی، خود را در آستانه  
فتح نهایی می بینند.

شکستن طلس متقدير، و رهایی از زنجیر پیر، همان که زنجیری  
سبک تر دارد، درود گویان به جد و جهد همگان فراز می رود تا  
پیام آور رهایی و رستگاری باشد:

خط پوشیده را از خاک و گل بستردو با خود خواند:

(ومابی تاب)

لبش را با زبان تر کرد (مانیز آن چنان کردیم)

در همین بخش، حالت انتظار و بی تابی جماعت با بیان مصور حرکات  
طبیعی و بازتابهای فیزیکی آنان مجسم شده است. شعر، نمایشی تو  
می شود و شاعر، با بصره گیری از شگرد «تعليق» گره گشایی از راز واقعه  
را به تأخیر می افکند تا به اشتیاق و هیجان خواننده و بیننده بیفزاید.  
آرامش و ضریان کند سطراها، بهت و بی خودانگی «خواننده مز کتبه»  
رامجسم می سازد:

واساکت ماند

نگاهی کرد

سوی ما و اساقط ماند

دوباره خواند

خیره ماند، پنداری زبانش مرد

□□□

توالی موسیقی درونی قافیه های داخلی: ماند، خواند، ماند، حالت  
سرشار از حیرت و گیجی تأم با ضربان خفیف قلب را القا کرده اند.  
صیر جماعت لبریز می شود و از او می خواهند تا راز بگشاید:

کتیبه تندیس هنرمندانه سرشت شاعر است که با سرنوشت آدمی در گردونه رنج تاریخ گره خورده است گویی اخوان خود را عصارة رنج و شکنج آدمیان محبوس و مجبور در تلاهی تنگ حلقه‌های زنجیر تاریخ می‌دانست



پروپ» استاد مردم‌شناسی داشتگاه لینینگراد. نیز تغییر موقعیت یا رخداد را از عناصر اصلی روایت می‌داند.<sup>۱</sup> عنصر مکالمه (Dialogue) نیز در شعر به تکوین فضایی حسی و ملموس بر بستر درام، یاری رسانده است؛ یا آنچا که در اواخر شعر، عمل داستانی عمدتاً بر پایه مکالمات به پیش می‌رود و شاعر خود به عنوان «دانای کل دخیل» در عرصه روایت و دیالوگها حضور دارد و با مراقبتی هوشیارانه تعادلی ساختمندانه بین سه عنصر روایت، مکالمه و تصویر برقرار ساخته است. با این‌همه، در آثار اخوان، غالباً روح روایی بر روند تصویری به وضوح نمایان است. به همین جهت برخی معتقدند که اخوان در عرصه اشعار روایی، بعض‌اً منطق شعری فاصله می‌گیرد و آگاهانه یا ناخودآگاه به ورطه نظم و سختوری در می‌غلند. هر چند که او خود می‌گوید: «من روایت را به حد شعر اوج داده‌ام اما شعر را به حد روایت تنزل نداده‌ام».<sup>۲</sup> بی‌شك سلطه و سیطره روح روایت بر آثار اخوان از ذاته تاریخ‌مدارانه او نشئت می‌باید و همواره او را با سیمایی پیرانه و پدرانه بر منبر نقل و حکایت به تماساً می‌گذارد، بی‌هیچ پرواپی از اینکه چنین هیئت و هویت معهود و موقری، او را از چشم‌اندازهای تازه و تابناک محروم سازد گویی او بر این باور است که: «در گرایش به سوی نو و تازه، عنصری از جوانی و خامی نهفته است». پس پیری و پختگی خود را پاس می‌دارد.

سخن آخر اینکه: کتیبه تندیس هنرمندانه سرشت شاعر است که با سرنوشت آدمی در گردونه رنج تاریخ گره خورده است. گویی اخوان خود را عصارة رنج و شکنج آدمیان محبوس و مجبور در تلاقی تنگ حلقه‌های زنجیر تاریخ می‌دانست. این سرشت و سرنوشت او بود که همواره آن روی کتیبه تقدیر را آن‌گونه بنگرد و بخواند که این رویش را. آیا نمی‌توانست «دیگر» ببیند و «دگرگون» بخواند؟ نه، نمی‌توانست، یا شاید هم نمی‌خواست، در هر حال این نتوانستن یا نخواستن، تقدیر شاعرانه او بود. هستی، برای او سکه‌ای دو رو بود که در هر دو رویش «پوزخند تاریخ» نقش بسته بود، و او تا آخرین لحظه عمرش نشنید یا نشنیده گرفت این دعوت را که:

ستگی است دو رو که هر دو می‌دانیمش  
جز «هیچ» به هیچ رو نمی‌خوانیمش  
شاید که خطاً ز دیده ماست، بیا  
یک بار دگر نیز بگردانیمش<sup>۳</sup>

پنجه

۱- رضا براهنی، ناگه غروب کدامین ستاره (یادنامه اخوان ثالث)، ص ۱۲۸

۲- سید الدین محمد عوفی، جوامع الحکایات...، ص ۲۸۷

۳- علی بن عثمان هجویری، کشف‌المجوب، ص ۱۲

۴- صدای حیرت بیدار، ص ۲۶۶

۵- رضا براهنی، طلا در من، ج ۱، (ج ۱۳۷۱) ص ۲۶۷

۶- عسطری از شعر هراین بنیست از احمد شاملو، ترانه‌های کوچک غربت ص ۲۵

۷- ر.ک: بررسی تطبیقی قهرمانان پوچی در آثار کلمو، ساتر و سال بلو، عقیلی انتیانی، ص ۸

۸- رضا براهنی، طلا در من، ج ۱، ص ۲۷۲

۹- دستور زبان داستان، احمد اخوت، ص ۱۹

۱۰- صدای حیرت بیدار، ص ۲۰۰

۱۱- اسماعیل خوبی، گزینه اشعار، ص ۲۹۶

کسی راز مرا داند

که از این رو به آن رویم بگرداند

واژه «همان» چکیده همه دیده‌ها و شنیده‌های است از تماشای- هر دو سوی هستی. در این «همان» همه تجربه‌های تلخ بشر در مسیر رسیدن به «آن» موعود مقدس نهفته است. اما هنوز و همچنان «همان» است و همان خواهد بود» این دور تسلسل، به مثالیه تقدیری ازلى- ابدی همزاد آدمی است. اما آدمی بهراستی تابه این حد محکوم و مجبور است؟ آیا نمی‌توان...؟

سرنوشت مردمانی که می‌کوشند کوه عظیم جیر را جایه‌جا کنند، از منظری اساطیری، یادآور اسطورة یونانی سیزیف است. سیزیف نیز به جرم فریب خدایان، محکوم است که سخره‌های عظیم جیر بشوی را که پیاپی فرود می‌آیند، به اوج بفلتاند و دوباره ... بدین‌گونه تاریخ تلخ او، تکرار و تسلسل همین رنج ابدی است. سرنوشت انسان قرن بیستم را شبیه سرنوشت سیزیف می‌داند که بیهوده نیست که «آلبر کامو»- نویسنده و فیلسوف نامدار فرانسوی- باید زندگی را همچون سنج سیزیف بر دوش خود حمل کند.<sup>۶</sup> «کتیبه» همچنین یادآور بن‌مایه داستان قلعه حیوانات اثر «جورج ارول» است که در آن جنبش آزادی خواهانه حیوانات در نهایت به استبداد تازه‌تری می‌انجامد این داستان به طور سمبولیک فرجام انقلاب کمونیستی روسیه به رهبری لنین را که به دیکتاتوری پرولتاریای استالین انجامید به نمایش می‌گذارد... در نهایت، کتیبه، دشنامی است به تاریخ که جماعت انسانی را به دنبال نخود سیاه فرستاده است...»<sup>۷</sup>

ساختار کلامی «کتیبه» تلفیقی است از اسلوب زبان پر صلات کهنه و برخی امکانات زبان امروز از رهگذر همین تلفیق، شاعر هم در تکوین فضایی تاریخی- اساطیری توفیق یافته است و هم در تجسم فضایی عینی و عاطفی. از وجوده دیگر ساختار این شعر، روح روایی- دراماتیک آن است که قدم به پیوند روحی مخاطب با زنجیره حوادث و حالات شعر می‌افزاید؛ به نحوی که مخاطب در جریان سیال کنش و واکنشهای جسمی و روحی کاراکترهای شعر، نقشی فعال می‌باید. نقاشی و نمایش دقیق حالات و حوادث، نیز در فرآیند مشارکت خواننده با متن نقشی بسزا ایفا می‌کند. وزن سنگین شعر (مفاغیلن و مفاغیلن...) با هنجاری موقر و مناسب با روایت، به خوبی کندی حیات و حرکت آدمیان را در چنبره جیر تاریخ و اجتماعی، مجسم کرده است؛ کما اینکه کمیت طولی سطراها همواره با کشش صوتی کلمات، با هنجار حوادث و نیز با حالات کاراکترها دارای تناسب ساختاری است مثلاً پراکندگی و ناهمنگونی طولی مصراعها در ابتدای شعر از سویی، و پیوستگی و تساوی طولی آنها در بخش دوم شعر (به هنگام اتحاد و حرکت جماعت) از دیگر سو، می‌بین پراکندگی و پیوستگی افراد در دو برهه خاص از واقعه است در سراسر شعر، خط مستقیم روایت شاعرانه بر بستر وحدت داستانی نیز به تشكیل ارگانیک اجزای شعر مدد رسانده و مانع تشیت درونه متن شده است. اخوان در سروdon «کتیبه» از اسلوب «روایت و مکالمه» به‌طور همزمان بهره جسته است. او بدون هیچ پیش‌زمینه و پیش‌ساختاری وارد حیطه متن می‌شود و روایت داستانی را به پیش می‌برد. روند داستانی اثر، بر اساس شگرد حرکت از آرامش به اوج و سپس بازگشت به آرامش اولیه است. کما اینکه «ولادمیر