

در بهار آگاهی

پا به پای هم،
در یک غزل
بیدل

عبرت انجمن جایی است مأمونی که من دارم
غیر من کجا دارد مسکنی که من دارم؟
در بهار آگاهی ناز خودفروشی نیست
رنگ و بو فراموش است گلشنی که من دارم
موج گوهرم عمری است آرمیده من نازد
رنج با نمی خواهد رفتی که من دارم
منت کفن ننگ است بر شهید استغنا
غیرت شرور دارد مردنی که من دارم
خامشی ز هیچ آهندگ زیر و به نمی چیند
ناشنیده تحسینی است گفتی که من دارم
وضع مشرب مجنون فاش تر ز رسوانی است
در بغل نمی گنجد دامنی که من دارم
دار و ریسمان اینجا تا به حشر در کار است
شع بزم منصوری است گردنی که من دارم
آه، دردِ نومیدی بر که بایدم خواندن؟
داشت، هر که را دیدم، شیونی که من دارم
پیش ناوک تقدير جستم از فلک تدبیر
گفت دیده‌ای آخر جوشنی که من دارم؟
چرب و نرمی حرف حیله کار افسون نیست
خشک می دود بر آب روغنی که من دارم
حرف عالم اسرار بر ادب حوالت کن
دم‌زن خس و خار است گلخنی که من دارم
غور معنی ام دشوار، فهم مطلبم مشکل
بیدل، از زبان اوست این منی که من دارم *

غزلی که اینک برگزیده‌ایم، از غزلهای متشكل و بهم بیوسته بیدل
است و می‌دانیم که شاعر ما بر خلاف دیگر هندی‌سرایان، از این گونه
غزل بسیار دارد. حتی می‌توان گفت یک وجه افتراق عمده‌اً با دیگران
نیز در همین است.



● شاعر بالحنی
باشکوه و حماسی از
استغفاری عارفانه اش
سخن می‌گوید. این
لحن حماسی، در بیت
هفت به اوج می‌رسد و
پس از آن فروودی
کمابیش یا سکوت
می‌یابد. البته شاعر در
واپسین بیت، به شعر
خوبی نیز گریز
می‌زند، به پیروی از
سنت مفاخره‌ها.

● این غزل، در
افغانستان شهرتی
دارد و البته بیشتر این
شهرت با اجرای
زیباییش به وسیله
بعضی آوازخوانان
بزرگ کلاسیک خوان
فراموش شده است.

اما «خودفروشی»، یعنی «خودنمایی» و «ظاهرسازی» و در این معنی هم در شعر دیگران هم آمده است.
بر بساط نکته‌دانان، خودفروشی شرط نیست
یا سخن دانسته‌گو، ای مرد عاقل! یا خموش
(حافظ، نسخه قزوینی، غزل) (۲۷۶)
بیدل نیز در همین معنی می‌گوید:
بر صفاتی دل، زاهد! این قدر چه می‌نازی؟
هر چه آینه گردید، باب خودفروشان شد (ص ۴۷۰)
ما یه دار هست را لاف ما و من ننگ است
بی بضاعتان دارند عرض خودفروشیها (ص ۲۳)
مسلمان برای گل و گلشن، رنگ و بو، وسیله این خودنمایی است.
ولی گلشن شاعر چنین نیست و رنگ و بو را از یاد برده است، یا درست تر بگوییم، از یادبرنده رنگ و بوست. چرا؟ چون در مقام آگاهی، به این خودنمایی نیازی نیست.
بیدل در جاهای دیگر نیز با این رنگ و بوی مضمون افزایی
کرده است.

از نام اگر نگذری، از ننگ برون آ
ای نکهت گل! اندکی از رنگ برون آ (ص ۱)
پرفشان زین عالم نیرنگ می‌باید گذشت
بوی گل می‌باید آمد، رنگ می‌باید گذشت (ص ۴۵۸)

موج گوهر عمیری است آرمیده می‌نازد
رنج پا نمی‌خواهد رفتی که من دارم
در باره موج گوهر، در شرح غزلی دیگر از بیدل به تفصیل سخن
گفته ایم و اینک مکرر نمی‌کنیم. (غزل) «خم قامت نبرد ابرام طبع
سخت کوش من» که با عنوان «در خانه آینه» شرح شد. به هر
حال، موج گوهر، موجی است آرام، و این آرامش استغفاری آمیز آن،
بسیار بر کوشش بیهوده موجهای روی آب ترجیح دارد.

شور این دریا فسون اضطراب ما نشد
از صفاتی دل چو گوهر پنبه در گوشیم ما (ص ۶۳)
موجم از مشق تیش رفت به طوفان گداز
یک گهر معنی افسردن ارشاد کنید (ص ۴۵۲)
گهر دارد حصار آبرو در ضبط امواجش
میندازید آغوش ادب پیراهن ما را (ص ۱۱۸)
«رقتن بدون پا» نیز یک متناقض نمایی زیبایی است، از آن گونه که
بیدل بدان راغب است.

شاید ز ترک جهد به جایی توان رسید
گامی در این بساط، به پای بریده رو (ص ۱۰۸)

منت کفن ننگ است بر شهید استغنا
غیرت شر دارد مردمی که من دارم
این بیت، یک تشبیه پنهان در خود دارد؛ تشبیه «خاکستر» به
«کفن». آتش، مرگش با ایجاد خاکستر همراه است، پس نیازمند
کفن است. ولی شر یا همان جرقه، که بی هیچ احتیاجی به هیزم
می‌زید، حتی در مردن نیز خاکستری از خود به جا نمی‌گذارد و
بدون کفن به آن دنیا می‌رود.
بیش از این توان به برق منت هستی گذاشت

بله، همه بیتها این غزل، حول یک محور محتوایی
می‌چرخد. این محور نیز یک مفاخره است، البته مفاخره‌ای
زهدآمیز، نه خودستایانه.

شاعر بالحنی باشکوه و حماسی از استغفاری عارفانه‌اش سخن
می‌گوید. این لحن حماسی، در بیت هفتم به اوج می‌رسد و پس از
آن فروودی کمابیش یا سکوت می‌یابد. البته شاعر در واپسین بیت،
به شعر خویش نیز گریز می‌زند، به پیروی از سنت مفاخره‌ها.

این غزل، در افغانستان شهرتی دارد و البته بیشتر این شهرت با
اجرای زیبایش به وسیله بعضی آوازخوانان بزرگ کلاسیک خوان
فراموش شده است. گویا یکی از شاعران متاخر افغانستان نیز غزلی
به استقبال این غزل سروده است، با این مطلع زیبا:

ساز بزم خاموشی است شیونی که من دارم
معنی ای دگر دارد گفتنی که من دارم

عبرت انجمن جایی است مامنی که من دارم
غیر من کجا دارد مسکنی که من دارم؟
غزل با یک ترکیب شروع می‌شود، از نوع ترکیب‌های خاص
بیدل، که نوعی اضافه مقوله است. «عبرت انجمن» یعنی انجمنی
که بر محور «عبرت» شکل یابد. «عبرت» از کلمات کلیدی بیدل
است و یکی از مبانی سیر و سلوک او.

بیدل اخراج چهره اقبال، شهرت است
عبرت ز کارخانه نقش نگین طلب (ص ۱۵۴)
چون گلم زین باغ عربت داده اند

آن قدر دامن که باید چید و بس (ص ۷۳۶)
در این «غیر من» هم نوعی هنرمندی زبانی نهفته است. شاعر
یک حذف زیبا کرده و به ایجاد کلامش افزوده است. در واقع باید
می‌گفت، «کسی که غیر من است، کجا دارد...»، یا شکل بسیار
نازل آن، «غیر من چه کس دارد...» ولی او ضمن حفظ «کجا» که
تشدید کننده این لحن پرسشی است، «غیر من» را جایگزین این
عبارت کرده است که هم کوتاه است و هم رسا.

در بهار آگاهی ناز خودفروشی نیست
رنگ و بوفراموش است گلشنی که من دارم
در نگاه اول، مصراع دوم ناتندرست به نظر می‌آید، گویا شاعر
باید می‌گفت «رنگ و بوفراموش شده است در گلشنی که من دارم»
ولی چنین نیست. به واقع این «رنگ و بوفراموش» هم ترکیبی است
از نوع «عبرت انجمن» و در مقام مستند برای جمله آمده است،
یعنی «گلشنی که من دارم، رنگ و بوفراموش» است. یا به عبارت
دیگر، «رنگ و بوفراموش بودن» صفتی است برای این گلشن.
با این کار، هم بیان موجز شده است و هم این صفت، از حالت
فعلی و گذرا درآمده و شکل استادی پایداری یافته است. بسیار فرق
است میان این که بگوییم «او آتش را خورد» و مثلًا «او آتش خوار
است». در دومی نوعی تداوم ذاتی دیده می‌شود. بیدل از این نوع
ترکیب‌سازی بسیار دارد.

نالهام یارب چهسان خاطرنشین او شود؟
نامه خاموشی بیان، قاصد فراموشی بیان (ص ۹۵۹)
اینجا نیز گویا «خاموشی بیان» بودن در ذات نامه است و
«فراموشی بیان» بودن، در ذات قاصد.



مگو این نسخه طور معنی یکدست کم دارد
تو خارج نفمه‌ای، ساز سخن صد زیر و بهم دارد (ص ۶۴۵)
زبان خامشان مضراب گفت و گو نمی‌گردد
مگر در تار مسطر شوخی معنی صدا باشد (ص ۴۷۸)

وضع مشرب مجنون فاش‌تر رسوایی است
در بغل نمی‌گنجد دامنی که من دارم
مجنون، پریشان است و رسوا، و فارغ از هر گونه آداب و ترتیب.
ندارد موی مجنون شانه‌ای غیر از پریشانی
چه امکان است بیدل، جمع گردم؟ دفتر عشق
دامن شاعر نیز آنچنان جمع و مرتب نیست که در بغل بگنجد. می‌توان
حدس زد که جمع کردن دامن، در هنگام نشستن در جایی، از جمله آداب
معاشرت بوده است.

دار و ریسمان اینجا تا به حشر در کار است
شمع بزم منصوری است گردنی که من دارم
این، باشکوه ترین بیت غزل است. بیدل، همچون دیگر عرفا، ارادتی
ویژه به منصور حلاج دارد و غالباً آنجا که به او اشاره می‌کند، سخشن لحن
حمسی خاصی می‌باید. من نمی‌توانم در این مقام، از این بیت بسیار زیبا و
باشکوه بیدل، بگذرم.

بیدل! از آندیشه‌ای او هام باطل سوختم
بر سر داغم فشان خاکستر منصور را (ص ۹۲)
تشیبه سر و گردن به شمع نیز در این بیت سخت مناسب افتاده است،
چون شمع هم با بریده شدن گردنش (رشته‌اش) روشن تر می‌شود.

یک نگاه وابسین نذر شارام کرده‌اند (ص ۴۱۹)
فارغ ایم از خامکاریهای حسرت، چون شرار
بود با ما این فقر آتش که خود را سوختیم (ص ۹۰۳)
بیت بسیار زیبا و حماسی است. مصراع اولش را می‌توان به تنهایی
همانند یک ضرب المثل به کار برد، و شعری که بتواند مثل شود، بسیار
موفق بوده است.
از این که بگذریم، تشیبه خاکستر به کفن نیز زیباست، چون چند وجه
شبه دارد، رنگ، پوشانندگی، نرمی و این که هر دو، مرده را می‌پوشانند.
می‌دانیم که تعبیر «مردن» برای «خاموش شدن» آتش، بسیار رایج بوده
است و هنوز هم در میان بعضی فارسی‌زبانان، به ویژه در افغانستان، کاربرد
دارد.

خامشی ز هیچ آهنگ زیر و بهم نمی‌چیند
ناشنیده تحسینی است گفتنی که من دارم
باز هم در نظر اول، عبارت مصراع دوم نادرست می‌نماید. ولی
نادرستی‌ای در کار نیست. نکته این است که این «ی» در «تحسینی»،
صفت‌ساز است و به آن، معنی «تحسین شدن» یا «قابل تحسین»
می‌دهد، نظیر «ی» در «دیدنی»، «شنیدنی» و «خوردنی». شاعر می‌گوید:
«گفتن من ناشنیده تحسینی (قابل تحسین) است».
اما این «گفتن» «چیست؟ همان «خاموشی» است. می‌گوید همان گونه
که سکوت فارغ از زیر و بهم است، در خاموشی من هم نمی‌توان عیب و
ایرادی یافته. پس این نوع سخن گفتن را باید ناشنیده تحسین کرد.
«زیر و بهم» در شعر بیدل، غالباً کنایه‌ای است از «فراز و فرود» یا «زشت
و زیبا» یا «فقر و غنا».

● بیدل، همچون دیگر
عرفا، ارادتی ویژه به
منصور حلاج دارد و
غالباً آنجا که به او
اشارة می‌کند، سخن‌ش
لحن حماسی خاصی
می‌یابد.

● ادب در شعر بیدل
غالباً مرادف خاموشی
است، یا درست تر
بکوییم، خاموشی از
لوازم ادب است. البته
این خاموشی نیز
مفهومی گسترده‌تر از «سخن‌نگفتن» دارد و
تا مرزهای
«هیچ‌انگاشتن خود»
پیش می‌رود.

است. زبان چرب و نرم آدمها هم می‌تواند چنین افسونگری‌ای در کار داشته باشد. ولی شاعر، خود را از این حیله و افسون بری می‌داند. گویا روغنی که او دارد، خشک (جامد) برآمده دود و آن رنگین کمان در کارش نیست.

تصویر آفرینی با روغن روی آب، منحصر به این بیت بیدل نیست و باز هم در دیوان او نمونه دارد.

چرب و نرمی هرچه باشد، معتمن باید شمرد
آب و روغن چون پر طاووس دارد رنگها (ص ۴۴)
چیست این باغ و این شکفت‌ها؟
سر آبی و سیر روغنها (ص ۶۰)
نه طرح باغ و نه گلشن فکنده‌اند اینجا
در آب آینه روغن فکنده‌اند اینجا (ص ۱۲۹)

حرف عالم اسرار بر ادب حوالت کن
دمزدن خس و خار است گلخنی که من دارم
ادب در شعر بیدل غالباً مرادف خاموشی است، یا درست تر
بکوییم، خاموشی از لوازم ادب است. البته این خاموشی نیز
مفهومی گسترده‌تر از «سخن‌نگفتن» دارد و تا مرزهای
«هیچ‌انگاشتن خود» پیش می‌رود. در این معنی گسترده است که
«خاموشی» با «ادب» قرین می‌شود که آن نیز «خاکساری» و «از
خدود گذشتن» است.

ادب نه کسب عبادت، نه سعی حق طلبی است
به غیر خاک‌شدن، هرچه هست، بی‌ادبی است (ص ۱۶۹)
مصراع دوم، یک «برای» یا «در» کم دارد، یعنی باید می‌گفت
«برای گلخنی که من دارم، دم‌زدن در حکم خس و خار است.»
می‌دانیم که خس و خار، آتشی پر فروغ ولی ناپایدار دارند و این،
برای یک گلخن که شعله‌ای آرام و دوام‌دار را می‌طلبد، اصلاً
مناسب نیست. به واقع این مقام ادب است، نه مقام گفت‌وگو.

غور معنی ام دشوار، فهم مطلب مشکل
بیدل، از زبان اوست این منی که من دارم
این بیت، از محدود مفاخره‌های ادبی بیدل است که البته باز هم
با نوعی تواضع در برابر «او» همراه شده است. چرا این سخن
دیریاب است؟ چون از عالم دیگری می‌آید، از عالم پر رمز و راز
برین. این یک نگرش و حدت‌الوجودی است که بر سراسر دیوان
بیدل سایه افکنده است. بیدل در این معنی تا آنجا پیش می‌رود که
می‌گوید حتی «ناز»، «غرور» و «ما و من» ما نیز از اوست. ما که
این چیزها را ندادشیم.

حرف غیرت راه می‌زد از هجوم ما و من
بر در دل تا نهادم گوش، دانستم تویی
مشت خاک و این همه سامان ناز، اعجاز کیست؟
بیش از این از من غلط مفروش، دانستم تویی (ص ۱۱۸۷)

* این غزل و دیگر بیتهای بیدل، از غزلیات بیدل به تصحیح خلیل الله خلیلی و خال محمد خسته (چاپ اول در کابل و چاپهای بعدی در ایران) نقل شده است. شماره صفحات نیز به آن منبع اشاره دارد. یادآوری می‌کنم که در این نسخه، در بیت دوم به جای «رنگ و بو» رنگ بو و در بیت پنجم به جای «زیر و بم» «زیر بم» آمده است که به یقین ناشی از استنساخ یا حرف‌چینی کتاب است.

پس عجیب نیست اگر این شعله تا حشر خاموش نشود و با هر گردن زدن، جانی دیگر بیابد.

آه، درد نومیدی بر که باید خواندن؟
داشت، هر که را دیدم، شیونی که من دارم
مصراع اول، یک ساختار زبانی خاص دارد که در غزل پیش (خم) قامت نبرد ابرام طبع سخت کوش من) هم بدان اشاره کردیم.
نمی‌گوید «بر که باید بخوانم؟» و می‌گوید «بر که باید مخواندن.»
این ساختار، چنان که پیشتر هم گفته‌یم، زیبایی خاص خود را دارد:
تا نگاهی گل کند می‌باید از هم گذاخت
چون حیا در مزرع حسن آبیارم کرده‌اند (ص ۴۱۹)
با چنین عصیان زدوزخ باید خجلت کشید
ظلم مپسندید بِر آتش ز دامان ترم (ص ۹۴۱)

پیش ناوک تقدیر جستم از فلک تدیر
گفت: دیده‌ای آخر جوشنی که من دارم؟
تشیه آسمان به جوشن، به اعتبار پرستاره بودن آن، از
تشیهات قدیمی شعر فارسی است. ولی در این بیت، دو برداشت
متفاوت از این تصویر می‌توان کرد:
می‌توان پنداشت که جوشن آسمان، به راستی محافظه‌او در برابر
ناوهای تقدیر است و آسمان این توفيق را به شاعر نیز می‌نمایاند.
و نیز می‌توان پنداشت که سخن آسمان، حامل نوعی عجز
است. یعنی رهایی از این ناوک امکان ندارد و نشانه‌اش هم جوشن
سوراخ سوراخ من است.
من نمی‌توانم از میان این دو برداشت، یکی را ترجیح دهم. البته
هیچ دلیلی هم برای این ترجیح قطعی وجود ندارد و چه بهتر که
شعر همچنان در پرده‌ابهام باقی بماند.

چرب و نرمی حرفم حیله کار افسون نیست
خشک می‌دود بر آب روغنی که من دارم
دیده‌اید که لا یه روغن مایع بر روی آب، رنگین کمانی می‌سازد؟
این رنگین کمان در دید شاعر، نوعی افسونگری به شمار آمده

