

مقاله‌های علمی - پژوهشی - کاربردی

وحیده نوروزی^۱

دکتر حسین لطف‌آبادی^۲

نگرش جوانان استان تهران به خانواده: عوامل و عواقب آن (۱)*

چکیده مقاله

این مقاله، که بخشی از نتایج تحقیق از یک نمونه ۵۹۴۸ نفری از جوانان ۱۴ تا ۲۹ ساله استان تهران است، نگرش جوانان استان تهران به خانواده را مورد بررسی قرار داده و بر اساس یافته‌های پژوهشی، پیشنهادهایی را برای بهبود وضعیت خانوادگی جوانان استان تهران بیان می‌کند. مدل راهنمای این بررسی بر اساس نظریه زمینه‌های اجتماعی - فرهنگی و نظامهای اکولوژیک یا بوم‌شناختی ساخته شده است. روش این پژوهش از نوع پیمایشی در پژوهش‌های تجزیی - رفتاری است. در ابزار پژوهشی مورد استفاده برای این تحقیق، که توسط نویسنده دوم این مقاله طراحی و در جریان یک مطالعه ملی روی ۷۵ هزار نمونه جوانان ۱۴ تا ۲۹ ساله کشور روانی‌بایی شده است، مقیاس نگرش به خانواده با ۴۸ سؤال در قالب ۱۴ خردمندی مقیاس متعبد شده است (ضریب پایابی خردمندی مقیاسهای خانواده معادل ۰/۹۲ در محاسبه آلفای کرایباخ است).

نگرش جوانان استان تهران به خانواده و عوامل و عواقب آن در ۱۴ خردمندی مقیاس زیر و در مقوله‌های مختلف سن و جنس و... (برای روابط دو متغیری مقایسه میانگین خردمندی مقیاسها و روابط چندمتغیری تحلیل رگرسیون برای تبیین علیّ عوامل و عواقب نگرش جوانان به خانواده) ارائه شده است: مقبولیت خانواده در نزد جوانان؛ آرماش و انبیت در خانواده؛ نقش حمایت‌کننده خانواده؛ وابستگی به خانواده؛ ارتباطات مثبت درون خانواده؛ گرایش به جذابی از همسر؛ مادرسالاری؛ پدرسالاری؛ عملکردهای دینی و ملی خانواده؛ خانواده قدرتمند، بالابهت و پاسخگو؛ خانواده حمایت‌کننده افراطی؛ خانواده آسان‌گیر؛ خانواده مستبد؛ و خانواده بی‌تفاوت.

^۱- کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی و پژوهشگر سازمان ملی جوانان

^۲- استاد روان‌شناسی تربیتی دانشگاه شهید بهشتی

*- این گزارش پژوهشی شامل سه بخش است. بخش دوم و سوم این گزارش در دو شماره بعدی فصلنامه به چاپ خواهد رسید.

الف - مقدمه

جوانان ایران، صرف نظر از آنکه متعلق به این یا آن استان کشور باشند، پرورده تاریخ و فرهنگ کهن دینی و ملی ما، رشدیافته در نظام جمهوری اسلامی ایران، و یک نیروی عظیم بیست و دو میلیونی انسانی هستند که شکوفنده ترین و مهمترین بخش جامعه ما را تشکیل می‌دهند و نقش تعیین‌کننده در سرنوشت انقلاب اسلامی و مردم مسلمان ایران و جهان پسیدا کرده‌اند. به سبب همین نقش تاریخی جوانان مسلمان ایران است که دشمنان استقلال و آزادی و آبادانی کشور توجه عمدۀ خود را به جوانان ما معطوف کرده و برای تسخیر اندیشه و احساس آنان و جهت‌دادن رفتارشان در مسیر فرهنگ و سبک زندگی مردمان وابسته به جهان استکباری از هیچ کوششی فروگذار نمی‌کنند. آنان می‌کوشند تا جوانان ایران را از گذشته پرافتخار دینی و ملی و از انقلاب و نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران جدا کنند و ما باید بکوشیم تا با شناخت دقیق وضعیت و نگرش و مسائل جوانان به اصلاح امور و تحول در وضعیت آنان پردازیم و توطئه‌های دشمنان را ختشی سازیم. این امر مهم بزرگترین وظیفه‌ای است که در برهه کوتني پیش روی ما قرار دارد.

سلامت و نیرومندی ایمان و اندیشه و احساس و رفتار جوانان ایران نه فقط برای خود آنان و دیگر مردم کشور ما و برای مصالح نظام جمهوری اسلامی ایران بلکه برای جوانان مسلمان سراسر جهان نیز، که تعیین کننده سرنوشت دیگر ملل اسلامی و نیروی بیکران مبارزه علیه دیسیسه‌ها و ستمگریهای امریکا و انگلیس و صهیونیسم جهانی هستند، حائز اهمیت درجه اول است. آینده تمدن بشری و آینده جهان اسلام و آینده نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران باید بیش از پیش به دست جوانان برومند و با ایمان و رشدیافته رقم بخورد و شایسته است که برای اصلاح و تحول در وضعیت جوانان ایران عالیترین تدبیر و سنجیده‌ترین برنامه‌ها و اقدامات کوتاه مدت و میان مدت و بلند مدت صورت گیرد.

تأمین سلامت و نیرومندی ایمان و اندیشه و احساس و رفتار نوجوانان و جوانان استان تهران و تحول مثبت در وضعیت آنان و تدوین برنامه‌ها و راه کارهای مناسب و ثمریخش برای رفع مشکلات و برای به حرکت درآوردن آنان در راستای اهداف انقلاب و نظام جمهوری اسلامی ایران و در شرایط بسیار پیچیده و متغول جهان معاصر، الزاماً باید با استفاده از روش‌های دقیق علمی مبتنی بر مصالح سعادت و کمال انسانی جوانان و رشد و توسعه پایدار ملی و استانی صورت گیرد. با چنین نگرشی است که سازمان ملی جوانان، در اجرای وظایفی که در شناخت وضعیت و نگرش و مسائل جوانان ایران دارد، در ادامه یک دهه فعالیتهای خویش، توجه ویژه‌ای به پژوهش‌های راهبردی، در هر دو سطح ملی و استانی، و در موضوعهای مختلف و مهم، معطوف می‌دارد.

در این مقاله، که بخشی از نتایج تحقیق از نمونه ۵۹۴۸ نفری جوانان ۱۴ تا ۲۹ ساله استان تهران است، سعی می‌کنیم خلاصه بسیار فشرده‌ای از نتایج حاصل از پژوهش درباره نگرش جوانان استان تهران به خانواده را ارائه کنیم و پیشنهادهای خود برای بهبود وضعیت خانوادگی جوانان استان تهران را نیز بیان نماییم.

ب- چهارچوب نظری پژوهش

۱- عوامل موثر بر و عواقب متأثر از نگرش به خانواده

مدل راهنمای این بررسی بر اساس نظریه زمینه‌های اجتماعی - فرهنگی و نظامهای اکولوژیک یا بوم‌شناسختی ساخته شده است (لطف‌آبادی، ۱۳۷۸^۱، صفحات ۴۰ تا ۴۶؛ و ۱۲۸۰^۲، صفحات ۱۵ تا ۱۸). طبق این مدل نگرش‌های جوانان از وضعیتها و زمینه‌های محاط بر نقشه‌ها، رابطه‌ها، ادراکات، و دریافت‌های آنان از محیط‌شان متأثر می‌شود همچنانکه می‌تواند بر وضعیتها و زمینه‌های محاط بر خود اثر فعال داشته باشد. مدل مزبور دارای چهار خردمنظام بهم‌پیوسته است: نظام کوچک، نظام میانی، نظام بیرونی، و نظام بزرگ.

نظام کوچک شامل حوزه‌های مربوط به وضعیت فردی (ویژگیهای روانی- اجتماعی و هویت نوجوانان) است. نظام میانی شامل ارتباطها و مسایل جوانان از نظر محیط نزدیک فرهنگی و اجتماعی (خانواده، محیط آموزشی، دوستان، محیط‌های گذران اوقات فراغت، خدمت سربازی پسران، وضعیت شغلی، وضعیت ازدواج، و مسایل تشکیل خانواده) است. نظام بیرونی شامل محیط‌های دورتر فرهنگی و اجتماعی (آموزش و پرورش، آموزش عالی، رسانه‌های گروهی، فرهنگ عمومی مردم، فضای مذهبی، فضای اجتماعی، فضای سیاسی، و وضعیت اقتصادی جامعه) است. نظام بزرگ شامل وضعیت و هویت ملی (از نظر غرور ملی، آزادی، قانونگرایی، مشارکت مردم، انسان‌دوستی، دین‌داری، اخلاق، و نگرش به کیان خانواده) و جهان‌بینی درباره قدرت‌های اقتصادی، سیاسی، نظامی و اقتصاد جهانی و تأثیرپذیری از آنها و مسایل مربوط به روابط بین‌المللی می‌شود.

ب- روش تحقیق

۱- روش پژوهش: روش این پژوهش از نوع پیمایشی در پژوهش‌های تجربی - رفتاری است.

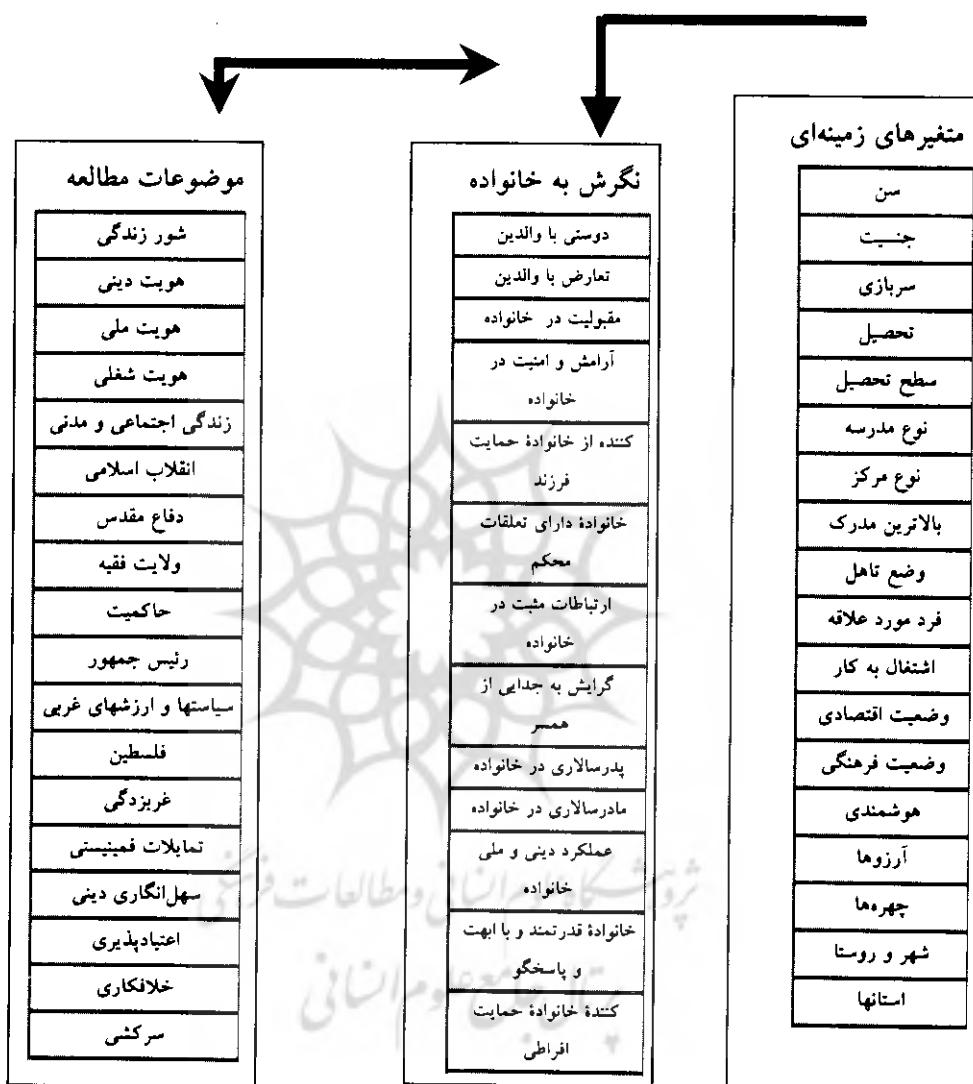
۲- تعریف عملیاتی نگرش به خانواده: مقبولیت خانواده در نزد جوانان، آرامش و امنیت در خانواده، نقش حمایت‌کننده خانواده، وابستگی به خانواده، ارتباطات مثبت درون خانواده، گرایش به جدایی از همسر،

^۱- روان‌شناسی رشد ۲: نوجوانی، جوانی و بزرگسالی. انتشارات سازمان سمت. تهران.

^۲- وضعیت و نگرش جوانان ایران. انتشارات سازمان ملی جوانان. تهران.

مادرسالاری، پدرسالاری، عملکردهای دینی و ملی خانواده، خانواده قدرتمند، بالبہت و پاسخگو، خانواده حمایت-کننده افراطی، خانواده آسان‌گیر، خانواده مستبد، خانواده بی‌تفاوت.

مدل تبیینی نگرش به خانواده



۳- ابزار پژوهش: پرسشنامه‌ای شامل ۶۷ سؤال از وضعیت جوانان و ۵۴۵ سوال (شامل ۱۱ مقیاس و ۱۲۲ خرد مقیاس) از نگرش و مسائل جوانان با ضریب پایایی ۰/۷۶ به عنوان ابزار این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است. مقیاس نگرش به خانواده با ۴۸ سؤال در قالب ۱۴ خرد مقیاس سنجیده شده است (ضریب پایایی خرد مقیاسهای خانواده معادل ۰/۹۲ در محاسبه آلفای کرانباخ است).

۴- نمونه پژوهش: ۵۹۴۸ نفر از جوانان استان تهران در جمع نمونه آماری قرار گرفته‌اند. این نمونه توسط کارشناسان سازمان آمار کشور تهیه شده است.

۵- روش‌های آماری: روش‌های محاسبه پایایی شامل،

Cronbach Alpha Reliability, Strict Parallel Reliability, Split-half Reliability, Parallel Strict بوده است. در بخش آمارهای توصیفی از آمارهای توزیع فراوانی و تعامل مرکزی و جداول توافقی استفاده شده است.

در بخش آمارهای پیشرفته، روش‌های همبستگی دو یا چند متغیره شامل تحلیل عاملی (اکتشافی)، مقایسه میانگینها با استفاده از *Tukey's HSD* و *ANOVA*، و تحلیل رگرسیون چندمتغیری با استفاده از روش گام به گام *Linear Multiple Regression With Stepwise Method* برای آزمون فرضیه‌ها بکار رفته است.

ج- یافته‌ها

۱- آماره‌های توصیفی : خرد مقیاسهای نگرش به خانواده

نگرش جوانان استان تهران به خانواده در ۱۴ خرد مقیاس به شکل زیر ارائه شده است:

الف- مقبولیت خانواده در نزد جوانان

ب- آرامش و امنیت در خانواده

ت- نقش حمایت‌کننده خانواده

ث- وابستگی به خانواده

ج- ارتباطات مثبت درون خانواده

ح- گرایش به جدایی از همسر

خ- مادرسالاری

د- پدرسالاری

ذ- عملکردهای دینی و ملی خانواده

و- خانواده قدرتمند، بالبهت و پاسخگو

- ز- خانواده حمایت‌کننده افراطی
- س- خانواده آسان‌گیر
- ش- خانواده مستبد
- ص- خانواده بی تفاوت

۲- بررسی پاسخهای موضوع نگرش جوانان به خانواده

این موضوع از پرسشنامه پژوهش در وضعیت و نگرش و مسائل جوانان استان تهران، دارای ۴۸ سؤال است که چهارده خرده مقیاس مذکور در فوق را در خود دارد و ما در اینجا هر یک از این خرده‌مقیاسها را به طور جداگانه مورد بررسی قرار داده‌ایم. ضمناً برای اطلاع دقیق از پاسخ جوانان به سوالات، جدا از ارقام درصدی فشرده پاسخهای موافق و مخالف، جدول کامل جزئیات و درجه موافقت و مخالفت جوانان با هر سؤال را (که در اصل از نوع مقیاس شش درجه‌ای است) نیز پس از توضیحات مذکور ارائه کرده‌ایم.

الف- مقبولیت خانواده در نزد جوانان (سؤالات ۱ تا ۳)

- ۱- من خانواده خودم را واقعاً دوست دارم. (پاسخهای موافق ۹۳ درصد؛ پاسخهای مخالف ۷ درصد)
- ۲- خصوصیات خانواده من، در مقایسه با خانواده‌های دیگری که می‌شناسم، بیشتر مورد قبول من است. (پاسخهای موافق ۸۹ درصد؛ پاسخهای مخالف ۱۱ درصد)
- ۳- از اینکه عضو خانواده خودم هستم، احساس سربلندی نمی‌کنم. (پاسخهای موافق ۱۸ درصد؛ پاسخهای مخالف ۸۲ درصد)
که دو سؤال اول این خرده مقیاس حاکی از آن است که در حدود ۷ تا ۱۱ درصد جوانان استان تهران از کارکرد خانواده خود رضایت ندارند و سؤال سوم گویای آن است که ۱۸ درصد از جوانان استان تهران انتظار دارند رفتار اجتماعی والدینشان بهتر از آن چیزی باشد که در حال حاضر هست.

ب- آرامش و امنیت در خانواده (سؤالات ۴ تا ۱۱)

- ۴- در خانواده خود احساس آرامش و امنیت می‌کنم. (پاسخهای موافق ۸۷ درصد؛ پاسخهای مخالف ۱۳ درصد)
- ۵- در بسیاری از مواقع از سوی خانواده مورد سرزنش قرار می‌گیرم. (پاسخهای موافق ۵۴ درصد؛ پاسخهای مخالف ۴۶ درصد)
- ۶- جو خانوادگی ما نآرام است. (پاسخهای موافق ۲۶ درصد؛ پاسخهای مخالف ۷۴ درصد)
- ۷- در خانواده من تنیه بدنی و ککزدن بچه‌ها معمول نیست. (پاسخهای موافق ۷۸ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۲ درصد)

۸- در خانواده من اهانت کردن و تنبیه کلامی بچه‌ها امری عادی است. (پاسخهای موافق ۳۲ درصد؛ پاسخهای مخالف ۶۸ درصد)

۹- معمولاً در خانواده ما بین پدر و مادرم درگیری و اختلاف وجود داشته است. (پاسخهای موافق ۴۲ درصد؛ پاسخهای مخالف ۵۸ درصد)

۱۰- والدین من بین فرزندان خود تبعیض نمی‌گذارند. (پاسخهای موافق ۷۴ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۶ درصد)

۱۱- اعضای خانواده‌ام نمی‌توانند مشکلاتی را که پیش می‌آید از طریق گفتگوی آرام و صمیمانه حل کنند. (پاسخهای موافق ۴۳ درصد؛ پاسخهای مخالف ۵۷ درصد)

که سوالات این خرده‌مقیاس حاکی از آن است که اولاً خانواده، علی‌رغم مشکلاتی که دارد، منبع مهمی در ایجاد آرامش و امنیت برای فرزندان است؛ ثانیاً کارکردهای خانواده بسیاری از جوانان استان تهران دچار مشکلات جدی است. در حدود ۲۳ تا ۲۷ درصد خانواده‌ها از لحاظ کارکرد ایجاد آرامش برای فرزندان خود دچار مشکل هستند. وقتی ۲۶ درصد خانواده‌ها جو متشنج و ناآرامی دارند؛ وقتی ۴۲ درصد از والدین جوانان با هم درگیری و اختلاف دارند؛ وقتی ۵۴ درصد خانواده‌ها به بهانه‌های مختلف جوانان خود را مورد سرزنش قرار می‌دهند؛ وقتی ۲۶ درصد جوانان فکر می‌کنند که خانواده‌هایشان بین فرزندان خود تبعیض می‌گذارند؛ وقتی ۳۲ درصد خانواده‌ها در ارتباط با فرزندان کلمات ناشایست به کار می‌برند و به آنان اهانت می‌کنند و ۲۲ درصد از خانواده‌ها به تنبیه بدنه فرزندان خود متولّ می‌شوند، چه انتظاری داریم که چیزی بیش از یک چهارم از نوجوانان و جوانان استان تهران از عملکرد خانواده‌های خود نارضایتی نداشته باشند. به نظر می‌رسد که خانواده‌ها به آموزش و تغییر رفتار خود نیاز بیشتری دارند تا جوانان.

مشکل بزرگتر این است که ۴۳ درصد خانواده‌ها نمی‌توانند مشکلاتی را که پیش می‌آید از طریق گفتگوی صمیمانه و آرام حل کنند. واقعاً نگران کننده است که چنین درصد بزرگی از خانواده‌ها گفتگوکردن و گشودن گره‌ها با کمک انجشتن را نیامونته‌اند و گمان می‌کنند با جر و بحث و مشاجره، و احیاناً به کارگرفتن مشت، می‌توان گرهی از مشکلی گشود. به هر حال، وسعت متوسط ۳۲ درصدی فقر آرامش و امنیت در خانواده‌ها حاکی از وجود یک آشفتگی در میان گروههای قابل توجهی از مردم است. در این موارد نیز خانواده‌ها به آموزش و تغییر رفتار نیازمندند.

پ_ نقش حمایت‌کننده خانواده (سوالات ۱۲ تا ۱۴)

۱۲- در حل مشکلاتم نمی‌توانم روی کمک و حمایت خانواده‌ام حساب کنم. (پاسخهای موافق ۳۳ درصد؛ پاسخهای مخالف ۶۷ درصد)

۱۳- خانواده‌ام برای پیشرفت من، زمینه مناسب را فراهم می‌کنند. (پاسخهای موافق ۷۹ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۱ درصد)

۱۴- خانواده‌ام بقدرتی به من خوبی کرده‌اند که نسبت به آنها مدیونم. (پاسخهای موافق ۸۵ درصد؛ پاسخهای مخالف ۱۵ درصد)

که سوالات ۱۳ و ۱۴ در این خرده مقیاس حاکی از آن است که نوجوانان و جوانان استان تهران دارای روحیه قدرشناسی خوبی نسبت به خانواده خود هستند. یک گروه ۳۳ درصدی از جوانان نیز معتقدند که نمی‌توانند روی کمک و راهنمایی خانواده خود در حل مشکلاتشان حساب کنند.

ت_ وابستگی به خانواده (سوالات ۱۵ تا ۱۷)

۱۵- برای من خیلی دشوار است که از خانواده‌ام دور باشم و آنها را دیر به دیر ببینم. (پاسخهای موافق ۷۶ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۴ درصد)

۱۶- به نظر من کار درستی نیست که متفاوت از نظر پدر خود رفتار کنیم. (پاسخهای موافق ۶۹ درصد؛ پاسخهای مخالف ۳۱ درصد)

۱۷- به نظر من کار درستی نیست که متفاوت از نظر مادر خود رفتار کنیم. (پاسخهای موافق ۷۱ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۹ درصد)

که پاسخ جوانان به سوالات فوق به روشنی نشان می‌دهد که جوانان استان تهران عموماً به خانواده‌های خود وابسته‌اند و نزدیک به سه چهارم آنان وابستگی خود به خانواده را عملأً در پاسخهای خود به سه سوال فوق آشکار می‌سازند.

ث_ ارتباطات مثبت در درون خانواده (سوالات ۱۸ تا ۲۳)

۱۸- من با پدرم رابطه صمیمانه‌ای دارم. (پاسخهای موافق ۷۲ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۸ درصد)

۱۹- من با مادرم رابطه صمیمانه‌ای دارم. (پاسخهای موافق ۸۷ درصد؛ پاسخهای مخالف ۱۳ درصد)

۲۰- ارتباط من با خواهر و برادرم، رضایت‌بخش نیست. (پاسخهای موافق ۲۹ درصد؛ پاسخهای مخالف ۷۱ درصد)

۲۱- ارتباط خانواده من با سایر افراد فامیل، رابطه نزدیک و صمیمانه‌ای نیست. (پاسخهای موافق ۳۵ درصد؛ پاسخهای مخالف ۶۵ درصد)

۲۲- پدر و مادر من شاد و سرزنشه هستند و محیط خانه را باشناختنگه می‌دارند. (پاسخهای موافق ۷۶ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۴ درصد)

۲۳- خانواده‌ام نسبت به من اعتماد ندارند. (پاسخهای موافق ۲۴ درصد؛ پاسخهای مخالف ۷۶ درصد)

که از وضعیت نگرش نوجوانان و جوانان استان تهران نسبت به ارتباط بین اعضای خانواده می‌توان دریافت که از یک سو احترام افراد در اکثر خانواده‌ها حفظ می‌شود و از سوی دیگر یک چهارم یک چهارم از پدر و مادرها از شادمانی و سرزنشگی برخوردار نیستند و نمی‌توانند محیط خانه را باشناختنگه دارند. از بابت چگونگی ارتباط جوانان با پدر و مادر، شاهد هستیم که ۲۸ درصد پدران و ۱۳ درصد مادران نتوانسته‌اند رابطه صمیمانه‌ای با فرزندان خود ایجاد کنند. روابط ۲۹ درصد از جوانان با خواهر و برادر نیز صمیمانه نیست. همچنین، در ارتباطات فامیلی، شاهد هستیم که ۳۵ درصد از خانواده‌ها روابط نزدیک و

صهیمانه‌ای با سایر افراد فامیل ندارند. مشکل دیگر، بی‌اعتمادی ۲۴ درصد از خانواده‌ها به فرزندان نوجوان و جوانشان است که زمینه‌ساز تعارض جوانان با والدین و ایجاد فاصله بین آنان است.

ج- گرایش به جدایی از همسر (سؤالات ۲۹ تا ۲۴)

۲۴- فکر می‌کنم اگر روزی بین من و همسرم اختلاف وجود داشته باشد، براحتی می‌توانم از او جدا شوم. (پاسخهای موافق ۱۴ درصد؛ پاسخهای مخالف ۸۶ درصد)

۲۵- به نظر من، جداشدن از همسر آنقدرها هم بد نیست که این همه راجع به آن صحبت می‌کنند. (پاسخهای موافق ۱۵ درصد؛ پاسخهای مخالف ۸۵ درصد)

۲۶- زن و شوهرهای نسل قدیم که در هر شرایطی با هم زندگی می‌کردند، فقط عمر خود را هدر می‌دادند. (پاسخهای موافق ۳۳ درصد؛ پاسخهای مخالف ۶۷ درصد)

۲۷- در زندگی زناشویی، آدم نباید از خواسته‌های خود، به خاطر طرف مقابل، صرف‌نظر کند. (پاسخهای موافق ۴۰ درصد؛ پاسخهای مخالف ۶۰ درصد)

۲۸- به نظر من، یکی از مهمترین دلایل اختلافات زن و شوهرهای جوان، دخالت‌های خانواده‌های آنها است. (پاسخهای موافق ۸۰ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۰ درصد)

۲۹- به نظر من، هر کسی کمبودهایی دارد و خیلی مشکل است که بتوان همسر مناسبی برای زندگی یافت. (پاسخهای موافق ۷۳ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۷ درصد)

که از پاسخهای فوق می‌توان چند موضوع مهم در مورد ادراک جوانان از مسائل زندگی زناشویی و خانوادگی را دریافت. مثلاً پاسخ به سوالات ۲۶ و ۲۷ نشان می‌دهد که زمینه‌های روحیه خودخواهی در مناسبات زن و شوهری در بیش از یک سوم جوانان استان تهران دیده می‌شود و می‌توان چنین روحیاتی را مقدمه اختلافات بعدی در زندگی خانوادگی و جدایی بین زن و شوهر دانست. پاسخ جوانان به سوال ۲۸ گویای حقیقت بسیار بزرگی است که نشان می‌دهد اکثریت قریب به اتفاق جوانان استان تهران (۸۰ درصد) از آفت دخالت‌های خانواده‌ها در امور زندگی زن و شوهرهای جوان احساس نگرانی می‌کنند. این موضوع اخیر حائز اهمیت ویژه و نیازمند بررسیهای دقیقتری است. خانواده‌ها معمولاً خود را بانی و کمک‌کننده ازدواج فرزندان می‌دانند اما می‌بینیم که نظر جوانان درست در نقطه مقابل آنها است. به نظر می‌رسد که در کشور ما بین خانواده اولیه و خانواده‌ای که برای جوانان شکل می‌گیرد معمولاً تعارض بزرگی وجود دارد و این تعارض اساساً ناشی از وابسته کردن فرزندان و دخالتها و انتظارات نابجا از فرزندان جوان است و همین است که اکثر جوانان نیز از آن رنج می‌برند و آن را مانع مهمنی در راه ازدواج می‌شمارند. به نظر می‌رسد که در این مورد نیز باید آموزش‌های لازم به جوانان و به خانواده‌های نسل پیش داده شود و حتی نوعی فرهنگ‌سازی صورت گیرد. پاسخ جوانان به سوال ۲۹ نیز نشان می‌دهد که جرأت همسرگزینی در میان جوانان استان تهران، خاصه به دلیل دشواریهای همسریابی مناسب، نسبتاً کم است. وقتی که سه چهارم جوانان استان تهران جرأت همسرگزینی ندارند، می‌توان برخی از دلایل تأخیر در ازدواج آنان را در گرایشهای مذکور یافت.

ج- مدرسالاری در خانواده (سؤال ۳۰)

۳۰- اعضای خانواده من بیشتر از مادرم حساب می‌برند. (پاسخهای موافق ۴۸ درصد؛ پاسخهای مخالف ۵۲ درصد)

ح- پدرسالاری در خانواده (سؤال ۳۱)

۳۱- اعضای خانواده من بیشتر از پدرم حساب می‌برند. (پاسخهای موافق ۶۹ درصد؛ پاسخهای مخالف ۳۱ درصد)

که بر خلاف این نظر عمومی که گویا در خانواده‌های ایرانی مدرسالاری است که تسلط دارد و زنان نقشی در تصمیم‌گیری‌های خانواده ندارند، پاسخ جوانان استان تهران به سوالات ۳۰ و ۳۱ نشان می‌دهد که واقعیت چیز دیگری است و قدرت مادران در خانواده، اقلأً در استان تهران، آنقدر کم نیست که عموماً تصور می‌شود. بهر حال، پیچیدگی این موضوع بیشتر از آن است که بتوان، بدون تحقیقات وسیع علمی در این زمینه، اظهار نظری فطعی کرد.

خ- عملکردهای دینی و ملی خانواده (سؤالات ۳۲ تا ۳۵)

۳۲- پدر من تکالیف و عبادات دینی خود را انجام می‌دهد. (پاسخهای موافق ۸۹ درصد؛ پاسخهای مخالف ۱۱ درصد)

۳۳- مادر من تکالیف و عبادات دینی خود را انجام می‌دهد. (پاسخهای موافق ۹۱ درصد؛ پاسخهای مخالف ۹ درصد)

۳۴- الگوهایی را که خانواده‌ام به من ارائه کرده‌اند باعث رشد و تقویت هویت مذهبی و روح دینی در من شده است.
(پاسخهای موافق ۸۱ درصد؛ پاسخهای مخالف ۱۹ درصد)

۳۵- الگوهایی را که خانواده‌ام به من ارائه کرده‌اند باعث رشد و تقویت هویت ملی و روح ایران‌دوستی در من شده است.
(پاسخهای موافق ۷۹ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۱ درصد)

که آنچه از پاسخ جوانان به سوالات این خرده مقیاس بر می‌آید این است که اولاً الگوهای ارائه شده از جانب والدین هم در رشد و تقویت هویت مذهبی و روح دینی و هم در رشد و تقویت هویت ملی و روح ایران‌دوستی جوانان عمیقاً تأثیرگذار است؛ ثانیاً اکثر قریب به اتفاق والدین، تکالیف و عبادات دینی را انجام می‌دهند.

د- خانواده قدرتمند، بالبهت و پاسخگو (سؤالات ۳۶ تا ۴۰)

۳۶- پدر و مادر من، در مجموع، قدرت و ابهتی دارند که احترام‌برانگیز است. (پاسخهای موافق ۸۱ درصد؛ پاسخهای مخالف ۱۹ درصد)

۳۷- خانواده‌ام نشان داده‌اند که درباره من احساس مسؤولیت می‌کنند و هر کمکی از دستشان برآید دریغ نمی‌کنند. (پاسخهای موافق ۹۰ درصد؛ پاسخهای مخالف ۱۰ درصد)

۳۸- خانواده‌ام، ضمن اینکه به کارهای من توجه دارند، به من این اجازه را می‌دهند که در مورد مسائل مربوط به خودم شخصاً تصمیم‌گیری کنم. (پاسخهای موافق ۷۹ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۱ درصد)

۳۹- مادرم مرا درک نمی‌کند و به نیازهای من توجه ندارد. (پاسخهای موافق ۲۳ درصد؛ پاسخهای مخالف ۷۷ درصد)

۴۰- پدرم مرا درک نمی‌کند و توجهی به نیازهای من ندارد. (پاسخهای موافق ۲۹ درصد؛ پاسخهای مخالف ۷۱ درصد)

کهر پژوهشهای روان شناسی حاکی از آن است که یک خانواده سالم خانواده‌ای است که والدین هم دارای قدرت و ابهت و هم پاسخگوی نیازهای فرزندان خود هستند. در پاسخ جوانان استان تهران به سوالات این خردآزمون شاهد هستیم که اکثر خانواده‌ها از ابهت و قدرت کافی برخوردارند و قادرند الگوی قدرت را به فرزندان خود انتقال دهند. علاوه بر این، نگرش جوانان خاصه در مورد پدرانشان این است که درصد قابل توجهی از آنان (۲۹ درصد پدران و ۲۳ درصد مادران) نمی‌توانند فرزندان خود را ادراک کنند و به نیازهای آنان توجهی ندارند.

ذ_ خانواده حمایت‌کننده افراطی (سؤال ۴۱)

۴۱- خانواده ام فرزند خود را بیش از حد مورد حمایت و محبت قرار می‌دهند. (پاسخهای موافق ۶۰ درصد؛ پاسخهای مخالف ۴۰ درصد)

کهر آنچه از پاسخ جوانان به سؤال فوق بر می‌آید این است که نردهیک به دو سوم خانواده‌ها، شدیداً از فرزندان خود حمایت می‌کنند.

ر_ خانواده آسان‌گیر (سؤال ۴۲)

۴۲- پدر و مادر من، روی هم رفته، آسان‌گیر و تابع خواسته‌های فرزند خود هستند. (پاسخهای موافق ۷۱ درصد؛ پاسخهای مخالف ۲۹ درصد)

کهر آنچه از پاسخ جوانان به سؤال فوق بر می‌آید این است که سه چهارم خانواده‌ها، به جای نگهداشتن اندازه در پاسخگویی به خواسته‌های فرزندان، آسان‌گیر و تابع خواسته‌های آنان هستند.

ز_ خانواده مستبد (سؤالات ۴۳ تا ۴۵)

۴۳- پدر من، روی هم رفته، فرد سخت‌گیری است و به فرزند آزادی نمی‌دهد. (پاسخهای موافق ۳۴ درصد؛ پاسخهای مخالف ۶۶ درصد)

۴۴- مادر من، روی هم رفته، فرد سخت‌گیری است و به فرزند آزادی نمی‌دهد. (پاسخهای موافق ۲۸ درصد؛ پاسخهای مخالف ۷۲ درصد)

۴۵- در خانواده ما نسبت به فرزند سخت‌گیری می‌شود و آزادی کافی وجود ندارد. (پاسخهای موافق ۳۷ درصد؛ پاسخهای مخالف ۶۳ درصد)

که باسخ جوانان به سه سؤال این خرده آزمون نشان می‌دهد که یک سوم خانواده‌ها در استان تهران رفتار مستبدانه‌ای با فرزندان خود دارند و انتظارشان این است که فرزندانشان مطیع بزرگترها باشند و به خواست آنان عمل کنند. به نظر می‌رسد که این، مشکل عظیمی است و خانواده‌ها باید بیاموزند که فرزند خوب کسی است که رفتار درست را درونی و از آن خود کرده باشد نه اینکه به خواست دیگران عمل کند.

زنگنه از خانواده بی تفاوت (سؤالات ۴۶ تا ۴۸)

- ۶- پدر من نسبت به کارها و رفتار فرزند خود بی تفاوت است و در امور او دخالتی نمی کند. (پاسخهای موافق ۲۴ درصد؛ پاسخهای مخالف ۷۶ درصد)

۷- مادر من نسبت به کارها و رفتار فرزند خود بی تفاوت است و در امور او دخالتی نمی کند. (پاسخهای موافق ۱۵ درصد؛ پاسخهای مخالف ۸۵ درصد)

۸- در خانواده ما هر کس هر طور می خواهد رفتار می کند و کسی به کسی کاری ندارد. (پاسخهای موافق ۱۸ درصد؛ پاسخهای مخالف ۸۲ درصد)

که از پاسخ جوانان استان تهران به این سوالات بر می آید که یک چهارم از خانواده‌ها نسبت به امور فرزندان خود بی-

۱- اندازه‌های فراوانی باسخ به سوالات در موضوع خانواده (تعداد نمونه‌گیری شده: ۵۹۴۸)

TAN	TAAT	AV-IV	TAE	TTE	EAT	TAE	0.19	T-+	TE-E-	ATT	TAET	17ET	EEET	TOT	14
T.TT	V-0T	TAEL	TA-TI	17TE	TA-ET	17V1	1-0T	71T	7-1A	7TA	8.1	0VV	AVE	0-A	T-
T.EY	TOT-	TEV-	TEAT	TE-T	TA-TX	17TT	17-ET	V10	17-10	VAT	11.10	TAT	AT-	EE-	Y1
T.T-	TE-0V	VELET	0.00	TTT	V.00	ETA	T-EX	7-9	71-7	17TO	77.VO	100T	TAT	1770	TT
1.7T	V0.0V	YELET	ETAV	TEER	TT-EI	1020	VITA	17T	A.0V	0-1	VAV	17T	V.A.	ETT	TT
0.0-	ATLET	17-0V	0V.1T	TTT	TY-ET	17T	TAO	TAO	EAT	17T	TY-	17T	ETT	TTT	TY
EAE	AE-E	10.1T	0V.Y0	TTT	T-1A	170A	V	TA1	0.1A	TTA	EAT	TAT	EST	TOT	Y0
T.19	TV-10	TY.00	TA.0E	171-	TO	TEEV	17.11	VEV	17-12	TRV	9.1T	0L	11.1A	TEV	TY
0.1T	0RAE	E1.-T	T-10	1711	TT.01	17TA	10.ET	AV-	10.1A	AVT	17.V1	V19	11.11	TTT	TY
T.TV	T-1A	VAAT	E.0L	TTE	7TA	170	9.1T	0ES	TY-ET	17-T	TT-V	17A	TT.TV	150Y	TA
1.6A	TAAT	YT-1Y	TEA	TTA	17-1A	0VT	1-1TY	0AS	17-VT	1-1	TOAT	1779	19.0A	17A1	Y9
T.11	0TET	EV.VA	17.10	8T1	T-1A	17-1	10.1A	AVO	1A.0D	1-7	1EV1	A1A	17.1T	AT1	T-
E1T	T1.1T	TA-EV	V.VO	E1T	TY-TA	799	11.11	7TT	1A.1	1-YD	TV.99	10T	TT-EV	17-T	TY
T.11	T1.1T	AAVV	E.01	T-1	TAE	17T	EVA	TYV	17-1A	71	TTAE	17V	0LLO	TTT	TY
T.1A	1.0-	9.10-	TA1	171	T.11	TA1	T.0T	Y-0	V.0V	EE-	11.1V	1710	11.1V	0000	TT
T.E1T	TAAL	A1-1T	EVV	TYE	7AT	TA1	V.0E	ETT	17V.1E	1-1	1EV1	1711	TT-E	1A11	TY
T.E-	T-00	VR.10	0.1T	TA1	V.1-	17A	AT.1A	EAT	17A.1A	1-1A	17A1	17AV	T-1T	1V0-	YD
TAT	19.10	A1.00	TA1	TT1	7.10T	TV4	A1A	019	1AAT	1-9T	TA-T	17A1	T-1A1	1VA-	T-
1.TA	9.1T	9.11E	T.TV	10V	T.1T	TA1	E1D	TTA	1-	DAV	17.V9	17TA	0V.TT	TTA	TY
TA-	T-1T	V1.1-	0.1T	T-V	V.1T	171	A1T	EVD	1710-	AEV	T-1T	17V9	17.10	T-1T	TA
TAT	WV.Y	TY.V1	TV1E	TTOT	TAVA	1700	11.11	TTT	9.00	019	V1T	21-	7.1T	TEV	TA
0.1-	VI.1T	TA.VV	TA.1A	T-1A	TTAV	17ET	11.1A	71T	11.1Y	7AT	V.19	11-	9.1Y	0TV	E-
TAS	E1-A	0R.1X	V.-0	E-V	10.1T	AV4	AVAT	1-19	YY	17V1	17.1T	17-	17.19	AV-	E1
T.TE	TA-TT	VI.1V	TA-	E-O	1-1E	7-V	11.19	TV-	17.1V	1710	TV.1	10AD	19.19	11TT	EY
T.VA	TA.10	TE.10	TV-10	10A	10.1A	170T	17-1T	VOT	16.1V	A11	4.EY	0TA	1-1V1	711	ET
T.01	VI.1T	TA.TV	19.1A	171	TA.10	17EE	17A-	A11	11.1T	709	A.09	EAA	ALEY	1AA	EE
T.-A	TT.1T	TE.TV	T-1-E	17TV	TA-L	1702	10.1A	AV9	10.12	AAT	11.1V	7AV	9.1T	0E0	ED
ET-	V0.VA	TY.1T	19.0A	TT00	TT.1A	12T	1-1V	0V1	9.1T	0T0	V.10	119	V.LA	ETT	ET
T.TE	ATLT	10.1V	E1.TT	TA-E	TT.00	100A	A1T	012	TAO	1-1A	1A9	TAV	T-1T	T-V	EV
1.7T	AT1S	1V.01	ET1A	TY1V	TV.1E	17-0	11.17	7OT	A-1T	179	0-7	17T	EEET	109	EA

۳- روابط دو متغیری: مقایسه میانگین، خرده مقاسها

جوانان مورد مطالعه در پژوهش ما دربرگیرنده نمونه معرف تمام جوانان ۱۴ تا ۲۹ ساله استان تهران است (که رقم آنها ۵۹۴۸ نفر بوده است). این جوانان را بر اساس نظریه‌های روان‌شناسی نوجوانی و جوانی به چهار گروه سنی ۱۴ تا ۱۷ ساله، ۱۸ تا ۲۱ ساله، ۲۲ تا ۲۵ ساله، و ۲۶ تا ۲۹ ساله تقسیم کرده و میانگینهای خردمندی‌های نگرش به خانواده را در این مقوله‌های سنی با یکدیگر مقایسه کرده‌ایم.

۱- مقایسه میانگینهای خرد مقياسهای موضوع خانواده در مقوله سن

(۱) جدول آمارهای مقدماتی موضوع خرد مقياسهای خانواده در مقوله سن

نوع حداکثر	نمره حداقل	نمره معيار	انحراف معيار	ميانگين	تعداد	گروههای سن	خرد مقياسها
۶	۱	۰/۹	۰/۱۳	۱۹۷۰	از ۱۴ تا ۱۷ سال	قبولیت خانواده	آرامش و امنیت در خانواده
	۱	۱	۰/۶	۱۸۰۸	از ۱۸ تا ۲۱ سال		
	۱	۰/۹	۰/۱۰	۱۲۹۷	از ۲۲ تا ۲۵ سال		
	۱	۰/۹	۰/۰۵	۷۳۵	از ۲۶ تا ۲۹ سال		
	۱	۰/۹	۰/۰۹	۵۸۰۹	کل		
۶	۱	۱	۴/۲۹	۱۹۷۲	از ۱۴ تا ۱۷ سال	نقش حمایت کننده خانواده	وابستگی به خانواده
	۱	۱	۴/۲۸	۱۸۰۸	از ۱۸ تا ۲۱ سال		
	۱	۰/۹	۴/۲۲	۱۲۹۷	از ۲۲ تا ۲۵ سال		
	۱	۰/۹	۴/۲۰	۷۳۶	از ۲۶ تا ۲۹ سال		
	۱	۱	۴/۲۸	۵۸۶۳	کل		
۶	۱	۱/۱	۴/۰۳	۱۹۷۲	از ۱۴ تا ۱۷ سال	ارتباطات مثبت در درون خانواده	گرایش به جدایی از همسر
	۱	۱/۲	۴/۰۸	۱۸۰۸	از ۱۸ تا ۲۱ سال		
	۱	۱/۱	۴/۰۰	۱۲۹۸	از ۲۲ تا ۲۵ سال		
	۱	۱/۲	۴/۰۵	۷۳۶	از ۲۶ تا ۲۹ سال		
	۱	۱/۱	۴/۰۹	۵۸۶۴	کل		
۶	۱	۱/۱	۴/۰۱	۱۹۷۹	از ۱۴ تا ۱۷ سال		
	۱	۱/۱	۴/۰۲	۱۸۰۷	از ۱۸ تا ۲۱ سال		
	۱	۱/۲	۴/۰۳	۱۲۹۷	از ۲۲ تا ۲۵ سال		
	۱	۱/۲	۴/۰۶	۷۳۵	از ۲۶ تا ۲۹ سال		
	۱	۱/۱	۴/۰۵	۵۸۰۸	کل		
۶	۱	۱	۴/۰	۱۹۷۹	از ۱۴ تا ۱۷ سال		
	۱	۱	۴/۰	۱۸۰۷	از ۱۸ تا ۲۱ سال		
	۱	۱/۲	۴/۰۲	۱۲۹۷	از ۲۲ تا ۲۵ سال		
	۱	۱/۲	۴/۰۶	۷۳۵	از ۲۶ تا ۲۹ سال		
	۱	۱/۱	۴/۰۵	۵۸۰۸	کل		
۶	۱	۱	۴/۰	۱۹۷۹	از ۱۴ تا ۱۷ سال		
	۱	۱	۴/۰	۱۸۰۷	از ۱۸ تا ۲۱ سال		
	۱	۲	۴/۰۷	۱۲۹۷	از ۲۲ تا ۲۵ سال		
	۱	۱	۴/۰۲	۷۳۵	از ۲۶ تا ۲۹ سال		
	۱	۱	۴/۰۵	۵۸۰۷	کل		
۶	۱	۰/۸	۲/۷۵	۱۹۶۲	از ۱۴ تا ۱۷ سال		
	۱	۰/۸	۲/۷۸	۱۸۰۵	از ۱۸ تا ۲۱ سال		
	۱	۰/۸	۲/۷۷	۱۲۹۷	از ۲۲ تا ۲۵ سال		
	۱	۰/۸	۲/۷۳	۷۳۵	از ۲۶ تا ۲۹ سال		
	۱	۰/۸	۲/۷۶	۵۸۴۹	کل		

۶	۱	۱.۷	۴۷۸	۱۹۰۴	از ۱۴ تا ۱۷ سال	پدرسالاری در خانواده
۶	۱	۱.۰	۴۷۷	۱۷۹۱	از ۱۸ تا ۲۱ سال	
۶	۱	۱.۳	۴۷۶	۱۲۲۹	از ۲۲ تا ۲۵ سال	
۶	۱	۱.۷	۴۷۲	۷۰۲	از ۲۶ تا ۲۹ سال	
۶	۱	۱.۳	۴۷۰	۵۶۳۱	کل	
۶	۱	۱.۳	۴۷۰	۱۹۲۳	از ۱۴ تا ۱۷ سال	
۶	۱	۱.۷	۴۷۴	۱۸۰۸	از ۱۸ تا ۲۱ سال	مادرسالاری در خانواده
۶	۱	۱.۷	۴۷۸	۱۲۶۷	از ۲۲ تا ۲۵ سال	
۶	۱	۱.۷	۴۷۱	۷۰۲	از ۲۶ تا ۲۹ سال	
۶	۱	۱.۷	۴۷۸	۵۷۰۱	کل	
۶	۱	۱.۳	۴۷۰	۱۹۲۳	از ۱۴ تا ۱۷ سال	
۶	۱	۱.۷	۴۷۴	۱۸۰۸	از ۱۸ تا ۲۱ سال	
۶	۱	۱.۷	۴۷۸	۱۲۶۷	از ۲۲ تا ۲۵ سال	عملکرد دینی و ملی خانواده
۶	۱	۱.۷	۴۷۱	۷۰۲	از ۲۶ تا ۲۹ سال	
۶	۱	۱.۷	۴۷۸	۵۷۰۱	کل	
۶	۱	۰.۹	۴۷۱	۱۹۷۱	از ۱۴ تا ۱۷ سال	
۶	۱	۰.۹	۴۷۲	۱۸۰۷	از ۱۸ تا ۲۱ سال	
۶	۱	۰.۹	۴۷۲	۱۲۹۰	از ۲۲ تا ۲۵ سال	
۶	۱	۰.۹	۴۷۴	۷۳۶	از ۲۶ تا ۲۹ سال	خانواده قدرتمند، بالبهت، و پاسخگو
۶	۱	۰.۹	۴۷۸	۵۸۰۹	کل	
۶	۱	۱	۴۷۳	۱۹۷۰	از ۱۴ تا ۱۷ سال	
۶	۱	۱	۴۷۶	۱۸۰۸	از ۱۸ تا ۲۱ سال	
۶	۱	۱	۴۷۸	۱۲۹۶	از ۲۲ تا ۲۵ سال	
۶	۱	۱	۴۷۶	۷۳۶	از ۲۶ تا ۲۹ سال	
۶	۱	۱	۴۷۸	۵۸۶۰	کل	خانواده حمایت‌کننده افراطی
۶	۱	۱.۰	۴۷۳	۱۹۲۹	از ۱۴ تا ۱۷ سال	
۶	۱	۱.۰	۴۷۹	۱۸۱۶	از ۱۸ تا ۲۱ سال	
۶	۱	۱.۰	۴۷۴	۱۲۰۰	از ۲۲ تا ۲۵ سال	
۶	۱	۱.۰	۴۷۰	۷۳۶	از ۲۶ تا ۲۹ سال	
۶	۱	۱.۰	۴۷۸	۵۷۱۳	کل	
۶	۱	۱.۰	۴۷۷	۱۹۰۱	از ۱۴ تا ۱۷ سال	خانواده آسان‌گیر
۶	۱	۱.۰	۴۷۷	۱۸۴۲	از ۱۸ تا ۲۱ سال	
۶	۱	۱.۰	۴۷۵	۱۲۸۰	از ۲۲ تا ۲۵ سال	
۶	۱	۱.۰	۴۷۷	۷۲۵	از ۲۶ تا ۲۹ سال	
۶	۱	۱.۰	۴۷۲	۵۸۰۳	کل	
۶	۱	۱.۳	۴۷۵	۱۹۷۷	از ۱۴ تا ۱۷ سال	خانواده مستبد
۶	۱	۱.۳	۴۷۳	۱۸۰۸	از ۱۸ تا ۲۱ سال	
۶	۱	۱.۳	۴۷۱	۱۲۹۲	از ۲۲ تا ۲۵ سال	
۶	۱	۱.۳	۴۷۰	۷۳۶	از ۲۶ تا ۲۹ سال	
۶	۱	۱.۳	۴۷۴	۵۸۰۲	کل	

۶	۱	۱	۲۰۴	۱۹۶۸	از ۱۴ تا ۱۷ سال	خانواده بی تقاضت
۶	۱	۱۰۱	۲۳۰	۱۸۵۸	از ۱۸ تا ۲۱ سال	
۶	۱	۱۰۱	۲۳۱	۱۲۹۲	از ۲۲ تا ۲۵ سال	
۶	۱	۱۰۲	۲۴۳	۷۳۵	از ۲۶ تا ۲۹ سال	
۶	۱	۱۰۳	۲۴۰	۵۸۵۴	کل	

(۲) جدول تحلیل واریانس؛ مقایسه میانگین خرده‌مقیاسهای موضوع خانواده در مقوله سن

خرده‌مقیاسها	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	منبع واریانس	F	سطح معناداری
مقبولیت خانواده	بین گروهها	۳	۶			۰۰۹
	درون گروهها	۵۸۵۵	۰۹۷			۰۰۷
	کل	۵۸۵۸	۰۱۰			
آرامش و امنیت در خانواده	بین گروهها	۳	۶			۰۰۸
	درون گروهها	۵۸۵۹	۰۳۸۳			۰۰۷
	کل	۵۸۶۲	۰۳۸۹			
نقش حمایت‌کننده خانواده	بین گروهها	۳	۹۲			۰۰۹
	درون گروهها	۵۸۶۰	۷۰۸۸			۰۰۷
	کل	۵۸۶۳	۷۶۸۰			
وابستگی به خانواده	بین گروهها	۳	۹۷			۰۰۹
	درون گروهها	۵۸۵۱	۷۰۸۹			۰۰۷
	کل	۵۸۵۷	۷۶۸۶			
ارتباطات مثبت در درون خانواده	بین گروهها	۳	۹			۰۰۳
	درون گروهها	۵۸۵۳	۵۷۶۵			۰۰۷
	کل	۵۸۵۶	۵۷۷۴			
گرایش به جذابی از همسر	بین گروهها	۳	۲			۰۴۶
	درون گروهها	۵۸۴۵	۳۸۳۰			۰۰۷
	کل	۵۸۴۸	۳۸۳۲			
پدرسالاری در خانواده	بین گروهها	۳	۸۱			۰۰۰
	درون گروهها	۵۶۲۷	۱۳۸۶۶			۰۰۷
	کل	۵۶۳۰	۱۳۹۴۶			
مادرسالاری در خانواده	بین گروهها	۳	۱۵			۰۱۰
	درون گروهها	۵۶۹۷	۱۰۸۲۸			۰۰۷
	کل	۵۷۰۰	۱۰۸۴۳			
ملکرکد دینی و ملی خانواده	بین گروهها	۳	۱۲			۰۰۰۴
	درون گروهها	۵۸۵۵	۵۲۰۱			۰۰۹

			۵۸۵۸	۵۲۱۳	کل	
۰/۰۱	۲۸۲	۲۰۹	۲	۱۱	بین گروهها	خانواده قدرتمند، بالایت، و پاسخگو
		۰/۹۴	۵۸۵۶	۵۴۹۸	درون گروهها	
			۵۸۵۹	۵۵۰۹	کل	
۰/۰۴	۲۸۰	۶۳۷	۲	۱۹	بین گروهها	خانواده حمایت‌کننده افراطی
		۲۲۸	۵۷۰۹	۱۲۹۹۸	درون گروهها	
			۵۷۱۲	۱۳۰۱۷	کل	
۰/۰۰۲	۴۹۰	۱۰۸۶	۲	۳۲	بین گروهها	خانواده آسان‌گیر
		۲۱۷	۵۷۹۹	۱۲۶۱۲	درون گروهها	
			۵۸۰۲	۱۲۶۴۴	کل	
۰/۴۰	۱/۸۹	۱۳۸	۲	۴	بین گروهها	خانواده مستبد
		۱۰۰	۵۸۴۸	۹۰۷۳	درون گروهها	
			۵۸۵۱	۹۰۷۷	کل	
۰/۰۰۴	۲۹۰۰۴	۳۶۰۶	۲	۱۰۴	بین گروهها	خانواده بی تفاوت
		۱۱۹	۵۸۵۰	۷۹۶۲	درون گروهها	
			۵۸۵۳	۷۰۶۵	کل	

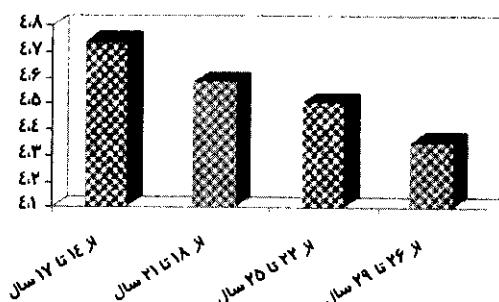
۱- آزمون تفاوت معنی‌داری Tukey's HSD برای مقایسه‌های جفت به جفت خرده‌مقیاسهای خانواده در مقوله سن

خرده‌مقیاسها							
گروه ۳ و ۴	گروه ۲ و ۴	گروه ۲ و ۳	گروه ۱ و ۴	گروه ۱ و ۳	گروه ۱ و ۲	گروه ۲ و ۳	گروه ۲ و ۱
--	--	--	--	--	--	--	مقبولیت خانواده در نزد جوانان
--	--	--	--	--	--	--	آرامش و امیت در خانواده
۰/۰۲۷	۰/۰۰۰	--	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	نقش حمایت‌کننده خانواده
--	۰/۰۰۷	--	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	وابستگی به خانواده
--	--	--	--	--	۰/۰۲۱	۰/۰۰۰	ارتباطات مثبت درون خانواده
--	--	--	--	--	--	۰/۰۰۰	گرایش به جذابی از همسر
--	--	--	--	--	--	۰/۰۰۰	مادرسالاری در خانواده
--	۰/۰۰۲	--	۰/۰۰۰	۰/۰۰۱	--	۰/۰۰۰	پدرسالاری در خانواده
--	۰/۰۱۶	۰/۰۲۰	--	--	۰/۰۴۸	۰/۰۰۰	عملکرد دینی و ملی خانواده
--	--	--	۰/۰۰۸	--	--	۰/۰۰۰	خانواده قدرتمند، بالایت، و پاسخگو
--	--	--	--	--	۰/۰۲۰	۰/۰۰۰	خانواده حمایت‌کننده افراطی
--	--	۰/۰۰۶	--	۰/۰۰۴	--	۰/۰۰۰	خانواده آسان‌گیر
--	--	--	--	--	--	۰/۰۰۰	خانواده مستبد
۰/۰۲۳	۰/۰۰۰	۰/۰۲۶	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	خانواده بی تفاوت

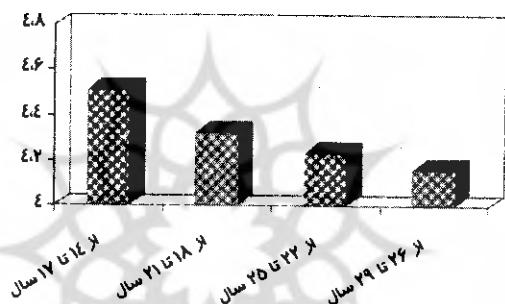
*- گروه سنی ۱۴ تا ۱۷ سال؛ - گروه سنی ۱۸ تا ۲۱ سال؛ - گروه سنی ۲۲ تا ۲۵ سال؛ و - گروه سنی ۲۶ تا ۲۹ سال. ضمناً اعداد درون جدول، سطح معنی‌داری تفاوت بین میانگین گروه‌های سنی را نشان می‌دهد.

نمودارهای مربوط به میانگینهای معنادار موضوع خانواده در مقوله سن

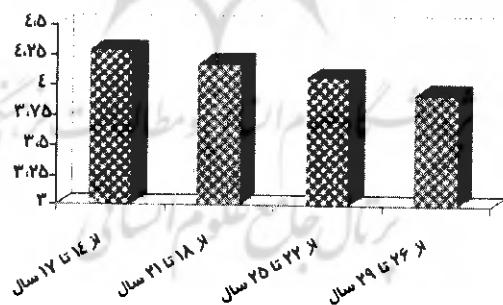
۱-۱) نمودار مقایسه میانگینهای خرده‌مقیاس نقش حمایت‌کننده خانواده در مقوله سن



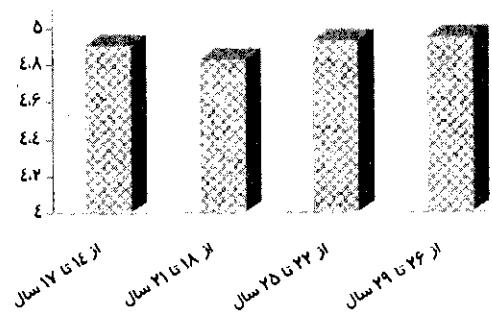
۱-۲) نمودار مقایسه میانگینهای خرده‌مقیاس وابستگی به خانواده در مقوله سن



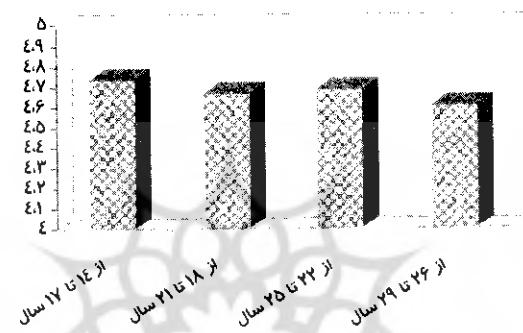
۱-۳) نمودار مقایسه میانگینهای خرده‌مقیاس پدرسالاری در خانواده در مقوله سن



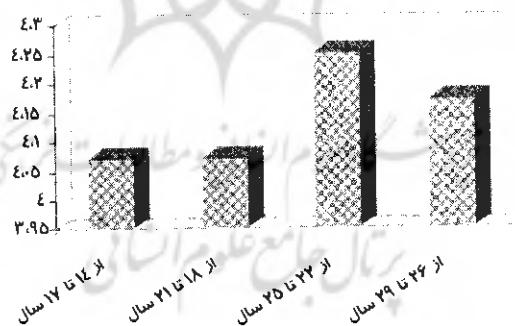
۱-۴) نمودار مقایسه میانگینهای خرده‌مقیاس عملکرد دینی و ملی خانواده در مقوله سن



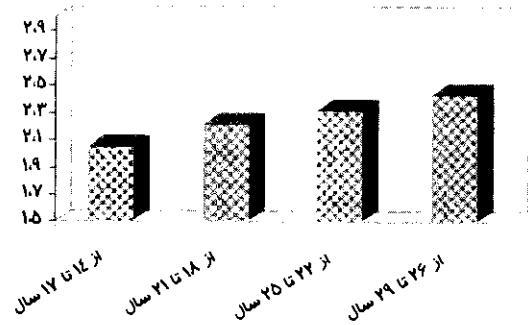
۱-۵) نمودار مقایسه میانگینهای خرده‌مقیاس خانواده قدرتمند، بالهت، و پاسخگو در مقوله سن



۱-۶) نمودار مقایسه میانگینهای خرده‌مقیاس خانواده آسان‌گیر در مقوله سن

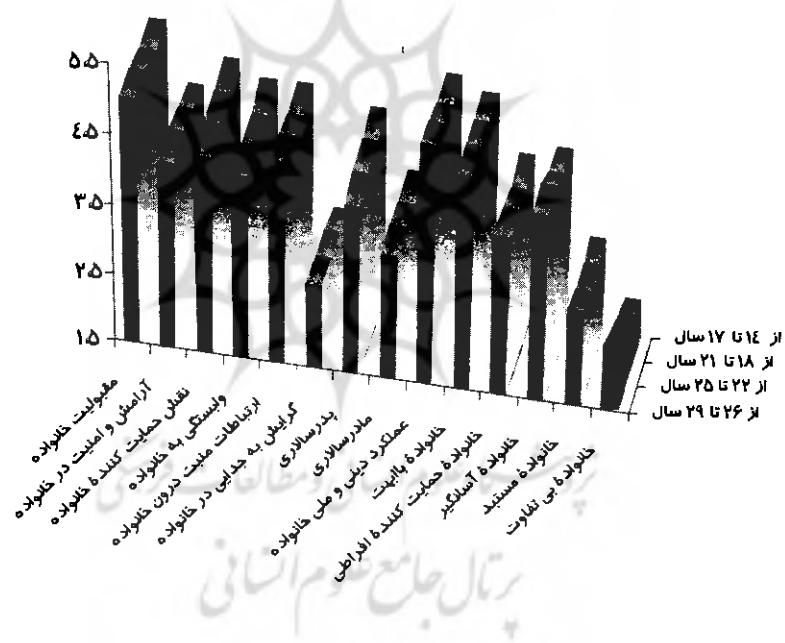


۷) نمودار مقایسه میانگینهای خرد مقیاس خانواده بی تفاوت در مقوله سن



از تحلیلهای آماری فوق می‌توان جمع‌بندی زیر را در مورد مقایسه میانگینهای خرده‌مقیاسهای خانواده در مقوله سن ارائه کرد:

۱-۸) نیمرخ نتیجه‌گیری مقایسه میانگین خرد مقياسهای خانواده در مقوله سن



که از نتایج چنین برمی آید که اولًا عموم جوانان، خانواده‌های خود را دارای ارزش و اهمیت فراوانی می‌دانند، ثانیًا خانواده جایگاه آرامش و امنیت و کسب حمایت برای جوانان است، و ثالثاً عموم خانواده‌ها دارای عملکرد دینی و ملی قابل قبولی هستند. همچنین، عامل سن تأثیری در نگرش جوانان به آرامش و امنیت در خانواده، گرایش به جدایی از همسر، و حدود استبداد در خانواده ندارد. از سوی دیگر، گروههای سنی ۱۴ تا ۱۷ سال نگرش مشبّت نیرومندتری به نقش حمایت کننده خانواده نسبت به خود دارند. در مورد وابستگی به خانواده نیز نگرش نوجوانان ۱۴ تا ۱۷ سال نگرش مشبّت نیرومندتری از سایر جوانان است. این آمارها نشان می‌دهد که با افزایش سن جوانان، استقلال آنان از خانواده نیز بیشتر می‌شود. نکته دیگری که در این نمودارها جلب نظر می‌کند این است که جوانان سنین ۲۵ تا ۲۲ سال، بیش از جوانان دیگر، خانواده‌های خود را آسان‌گیر معرفی می‌کنند.

۲- مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاسهای خانواده در مقوله جنسیت

در این بخش از مقایسه میانگینهای مقوله جنسیت را مبنای گروه‌بندی جوانان استان تهران قرار داده‌ایم تا وضعیت پسران و دختران را در هر یک از خردۀ مقیاسهای موضوعی با یکدیگر مقایسه کنیم. در این مورد نیز، همانند مقایسه میانگینهای در مقوله سن، جداول کامل آماری را فقط برای موضوع خانواده در مقوله جنسیت ارائه کرده و در مقایسه میانگینهای سایر موضوعها در مقوله جنسیت، به منظور اجتناب از طولانی شدن بحث، ابتدا جدول ترکیبی خلاصه‌شده، سپس نمودارهای معنادار در خردۀ مقیاسهای هر موضوع، و در انتها نیمرخ نتیجه‌گیری همراه با توضیحات ضروری را آورده‌ایم.

(۱) جدول آمارهای مقدماتی خردۀ مقیاسهای موضوع خانواده در مقوله جنسیت

خردۀ مقیاسها	جنسیت	نعداد	میانگین	انحراف معیار
مقبولیت خانواده	دختر	۳۰۱۵	۰,۱۰	۰/۹
	پسر	۲۸۹۷	۰,۰۸	۰/۹
آرامش و امنیت در خانواده	دختر	۳۰۱۶	۴,۲۷	۱
	پسر	۲۹۰۰	۴,۳۰	۰/۹
نقش حمایت کننده خانواده	دختر	۳۰۱۷	۴,۰۹	۱,۰۲
	پسر	۲۹۰۰	۴,۰۸	۱,۰۱
وابستگی به خانواده	دختر	۳۰۱۵	۴,۳۷	۱,۰۱
	پسر	۲۸۹۶	۴,۳۲	۱,۰۱
	دختر	۳۰۱۱	۴,۴۶	۱

				ارتباطات مثبت در درون خانواده
۱۰/۸	۴,۶۵	۲۸۹۹	پسر	گرایش به جدایی از همسر
۱۰/۸	۲,۷۷	۲۰۱۰	دختر	پدرسالاری در خانواده
۱۰/۸	۲,۷۸	۲۸۹۲	پسر	مادرسالاری در خانواده
۱۰/۸	۴/۱۲	۲۸۸۴	دختر	عملکرد دینی و ملی خانواده
۱۰/۸	۴/۱۷	۲۷۹۶	پسر	خانواده قدرتمند، بالهت، و پاسنگر
۱۰/۷	۳/۴۵	۲۹۴۸	دختر	خانواده حمایت کننده افرادی
۱۰/۷	۳/۴۰	۲۸۰۴	پسر	خانواده آسان گیر
۱۰/۷	۴,۹۰	۲۰۱۲	دختر	خانواده مستبد
۱۰/۹	۴,۸۹	۲۹۰۰	پسر	خانواده بی تفاوت
۱۰/۹	۴,۷۱	۲۰۱۴	دختر	
۱۰/۹	۴,۶۶	۲۸۹۹	پسر	
۱۰/۰	۳۸۴	۲۹۰۰	دختر	
۱۰/۰	۳۸۷	۲۸۱۰	پسر	
۱۰/۰	۴,۱۱	۲۹۹۰	دختر	
۱۰/۰	۴,۱۰	۲۸۷۷	پسر	
۱۰/۳	۲۸۷	۲۰۱۱	دختر	
۱۰/۲	۲,۶۱	۲۸۹۳	پسر	
۱۰/۱	۲,۶۶	۲۰۱۳	دختر	
۱۰/۱	۲,۶۴	۲۸۹۴	پسر	

(۲-۲) جدول آزمون t ؛ مقایسه میانگین خرده مقیاسهای خانواده در مقوله جنسیت

خرده مقیاسها	F	مطح معناداری	t	درجه آزادی	مطح معناداری	مطح معناداری
مقبولیت خانواده	۰/۴۷	با فرض برابری واریانسها	۱	۰/۴۹	بدون فرض برابری واریانسها	آرامش و امنیت در خانواده
نقش حمایت کننده خانواده	۳,۹۴	با فرض برابری واریانسها	-۱,۱	۰/۰	بدون فرض برابری واریانسها	وابستگی به خانواده
وابستگی به خانواده	۲,۰۷	با فرض برابری واریانسها	۰/۴	۰/۱۰	بدون فرض برابری واریانسها	ارتباطات مثبت در درون خانواده
گرایش به جدایی از همسر	۰/۰۰۱	با فرض برابری واریانسها	۱,۰	۰/۹۸	بدون فرض برابری واریانسها	
	۰/۱۱	بدون فرض برابری واریانسها				

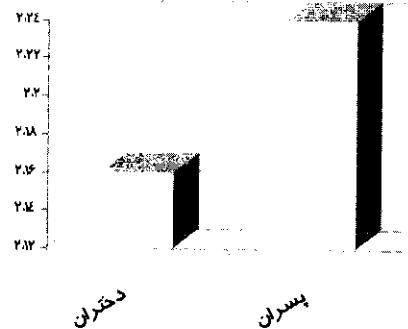
پدرسالاری در خانواده					
مادرسالاری در خانواده					
۰/۰۰۱	۵۷۵۰	-۳.۶۲	۰/۰۰۱	۱۰.۷۵	با فرض برابری واریانسها
عملکرد دینی و ملی خانواده					
۰/۰۰۱	۵۷۴۸	-۳.۶۲			بدون فرض برابری واریانسها
۰/۱۹	۰۹۱۰	۱.۳	-۰/۲۶	۱.۲۶	با فرض برابری واریانسها
۰/۱۹	۰۹۰۹	۱.۳			بدون فرض برابری واریانسها
۰/۰۷	۰۹۱۱	۱.۹	-۰/۳۰	۱.۰۸	با فرض برابری واریانسها
۰/۰۶	۰۹۱۰	۱.۹			بدون فرض برابری واریانسها
۰/۰۱	۵۷۶۳	-۰/۷	۰/۱۱	۲.۰۵	با فرض برابری واریانسها
۰/۰۱	۵۷۶۰	-۰/۷			بدون فرض برابری واریانسها
۰/۳۲	۰۸۰۵	-۱	۰/۷۰	۰/۱۵	با فرض برابری واریانسها
۰/۳۲	۰۸۰۰	-۱			بدون فرض برابری واریانسها
۰/۱۰	۰۹۰۲	۱.۸	-۰/۰۰	۱۲.۳۹	با فرض برابری واریانسها
۰/۱۰	۰۹۰۱	۱.۸			بدون فرض برابری واریانسها
۰/۱۰۲	۰۹۰۰	-۳	-۰/۰۰۱	۱۱.۳۴	با فرض برابری واریانسها
۰/۰۰۲	۵۸۶۲	-۳			بدون فرض برابری واریانسها

نمودارهای مربوط به میانگینهای معنادار موضوع خانواده در مقوله جنسیت

۱-۲) نمودار مقایسه میانگینهای خرد مقیاس مادرسالاری در خانواده در مقوله جنسیت

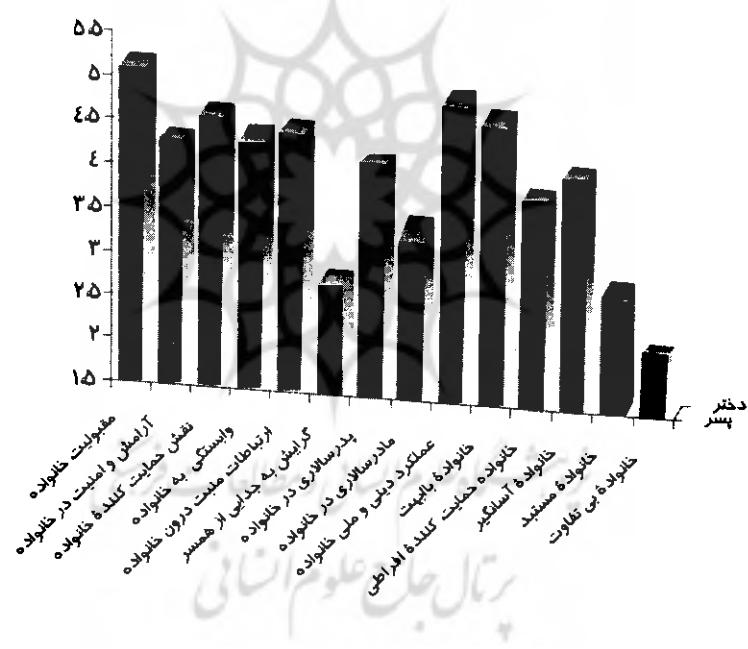


۲-۲) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس خانواده بی تفاوت در مقوله جنسیت



از تحلیلهای آماری فوق می‌توان جمع‌بندی زیر را در مورد مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس‌های خانواده در مقوله جنسیت ارائه کرد:

۳-۲) نیمرخ نتیجه‌گیری مقایسه میانگین خردۀ مقیاس‌های خانواده در مقوله جنسیت



که از جداول و نمودارهای فوق بر می‌آید که نگرش پسران و دختران استان تهران فقط در دو خردۀ مقیاس مادرسالاری در خانواده و بی تفاوت دانستن خانواده متفاوت از یکدیگر است. یعنی، پسران بیش از دختران اعتقاد

دارند که نقش اصلی در خانواده بر عهده مادر است و همچنین پسران بیش از دختران، رفتار خانواده‌های خود نسبت به فرزندان را حاکی از بی‌تفاوتی می‌دانند. وجود تفاوت میان دختران و پسران استان تهران در این دو خرده-مقیاس، احتمالاً، گواه نگرش خانواده‌ها نسبت به آزادگذاری فرزندان پسر و نیز حضور کم‌رنگ‌تر پدران در نظام خانواده است.

۳- مقایسه میانگین خرده‌مقیاسهای نگرش به خانواده در مقوله وضعیت سربازی

در این بخش، جوانان مورد مطالعه در پژوهش را که دربرگیرنده نمونه معرف وضعیت سربازی تمام جوانان پسر استان تهران است (و رقم آنها ۲۹۱۱ نفر بوده است)، به پنج گروه غیرمشمول، آماده به خدمت، درحال خدمت، خدمت‌کرده، و معاف شده تقسیم کرده و میانگین خرده‌مقیاسهای موضوعه‌های یازده‌گانه مورد مطالعه را در این مقوله با یکدیگر مقایسه کردایم. آنچه ذیلاً مشاهده می‌نمایید، نتایج این مقایسه است.

(۱-۳) جدول ترکیبی آمارهای مقدماتی و تحلیل واریانس خرده‌مقیاسهای موضوع خانواده در مقوله وضعیت سربازی

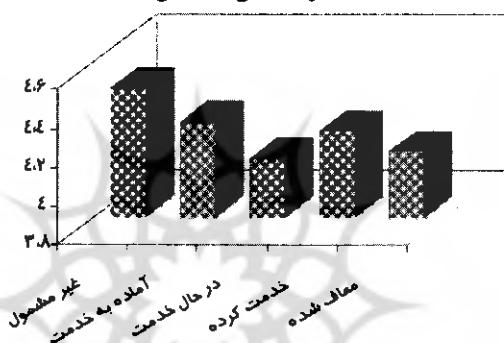
سطح معناداری در تحلیل واریانس	میانگین گروهها						خرده‌مقیاسها
	کل	معاف شده	خدمت کرده	خدمت خدمت	در حال خدمت	آماده به خدمت	
۰/۰۲	۰/۱۸	۰/۲۱	۰/۰۲	۴/۹۸	۰/۰۰	۰/۱۲	مقبولیت خانواده
۰/۰۳	۴/۳۰	۴/۴۴	۴/۲۴	۴/۲۶	۴/۲۰	۴/۸۳	آرامش و امنیت در خانواده
۰/۰۰	۴/۰۸	۴/۶۳	۴/۳۸	۴/۴۹	۴/۰۶	۴/۷۲	نقش حمایت‌کننده خانواده
۰/۰۰	۴/۳۳	۴/۱۴	۴/۲۴	۴/۱۰	۴/۲۹	۴/۴۶	وابستگی به خانواده
۰/۰۶	۴/۴۴	۴/۴۸	۴/۳۸	۴/۲۸	۴/۳۸	۴/۰۲	ارتباطات مشتث در درون خانواده
۰/۰۸	۲/۷۸	۲/۷۷	۲/۷۵	۲/۹۱	۲/۷۹	۲/۷۶	گرایش به چدایی از همسر
۰/۷۷	۲/۲۰	۲/۲۹	۲/۲۴	۲/۲۰	۲/۲۴	۲/۲۲	مادرسالاری در خانواده
۰/۰۰	۴/۱۷	۳/۹۷	۴/۰۱	۴/۲۳	۴/۱۹	۴/۲۱	پدرسالاری در خانواده
۰/۲۲	۴/۰۶	۴/۹۱	۴/۸۷	۴/۸۳	۴/۷۸	۴/۸۹	عملکرد دینی و ملی خانواده
۰/۰۱	۴/۷۶	۴/۷۰	۴/۰۷	۴/۶۵	۴/۰۸	۴/۷۳	خانواده قدرتمند، بایهت، و پاسخگو
۰/۴۷	۲/۱۸۶	۲/۱۸۷	۲/۱۸۵	۴/۱۰۳	۲/۱۷۶	۳/۱۸۸	خانواده حمایت‌کننده امراضی
۰/۶۳	۴/۱۴	۴/۲۳	۴/۰۹	۴/۲۴	۴/۱۲	۴/۱۶	خانواده آسان‌گیر
۰/۰۷	۲/۱۸۲	۲/۱۷۷	۲/۱۸۹	۲/۹۸	۲/۱۸۱	۲/۸۰	خانواده مستبد
۰/۰۰	۲/۱۰	۲/۱۰	۲/۱۰	۲/۱۲	۲/۱۰	۲/۱۳	خانواده بی‌تفاوت

نمودارهای مربوط به میانگینهای معنادار موضوع خانواده در مقوله وضعیت سربازی

۳-۱) نمودار مقایسه میانگینهای خرد مقیاس نقش حمایت کننده خانواده در مقوله وضعیت سربازی



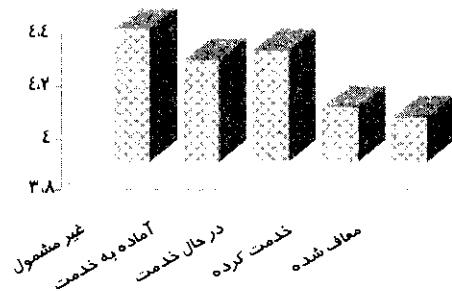
۳-۲) نمودار مقایسه میانگینهای خرد مقیاس وابستگی به خانواده در مقوله وضعیت سربازی



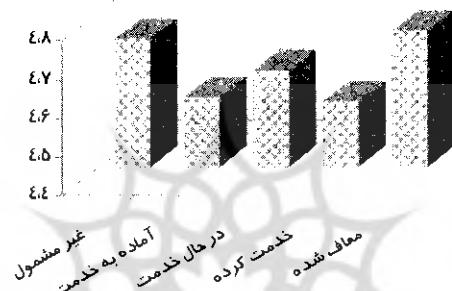
۳-۳) نمودار مقایسه میانگینهای خرد مقیاس ارتباطات مثبت در درون خانواده در مقوله وضعیت سربازی



۴-۳) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس پدرسالاری در خانواده در مقوله وضعیت سربازی



۵-۳) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس خانواده قادر تمند، با ابهت، و پاسخگو در مقوله وضعیت سربازی

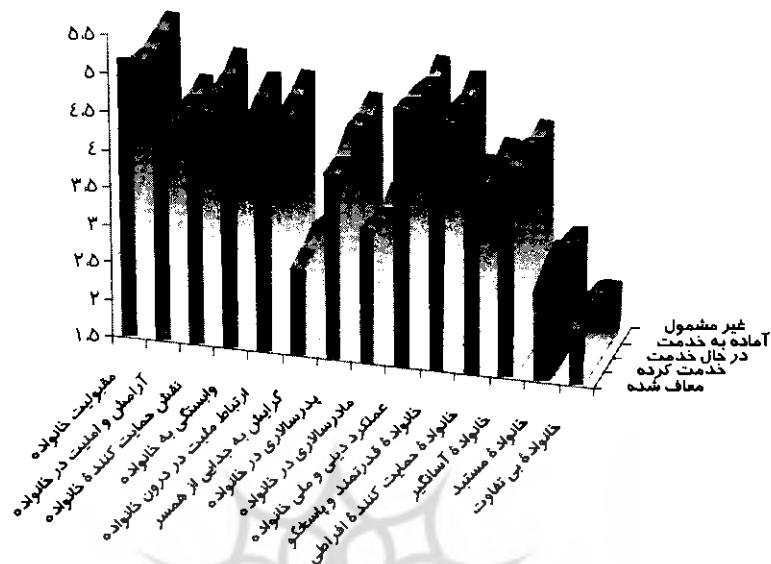


۶-۳) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس خانواده بی تفاوت در مقوله وضعیت سربازی



از تحلیلهای آماری فوق می‌توان جمع‌بندی زیر را در مورد مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاسهای خانواده در مقوله وضعیت سربازی ارائه کرد:

۷-۳) نیمروخ نتیجه‌گیری مقایسه میانگین خردۀ مقیاسهای خانواده در مقوله وضعیت سربازی



نتایج بدست آمده حاکی از آنست که :

- الف) در هر چهار گروه پسران جوان استان تهران که بر اساس وضعیت سربازی طبقه‌بندی شده‌اند، حداقل نمره کسب شده در خردۀ مقیاس "مقبولیت خانواده" و حداقل نمره در خردۀ مقیاس "خانواده بی تفاوت" بوده است و این بدان معنا است که در نزد هر چهار گروه، "خانواده" از مقبولیت، پذیرش و اهمیت بالایی برخوردار است و خانواده‌ها نیست به فرزندان خود عموماً دچار بی تفاوتی نبوده‌اند.
- ب) در خردۀ مقیاسهای "خانواده آسانگیر"، "خانواده مستبد"، "خانواده حمایت کننده"، "عملکرد دینی و ملی خانواده"، "مدارسالاری"، "گرایش به جدایی از همسر"، "آرامش و امنیت در خانواده" و "مقبولیت خانواده" هیچ تفاوت معناداری بین گروه‌ها مشاهده نشد. که این به معنی فقدان وجود رابطه بین وضعیت نظام وظیفه در متغیرهای یاد شده است.
- ج) در مابقی خردۀ مقیاسها که تفاوت بین گروه‌ها معنادار است، افراد غیرمشمول و معاف شده نظر مثبت تر و بهتری نسبت به خانواده‌های خود، در مقایسه با افراد در حال خدمت، به دست آورده اند که شاید این تفاوت،

ناشی از تاثیر سر بازی باشد. احتمال دیگر آن است که سن و سال جوانان غیر مشمول باعث نظر مثبت بیشتر آنان شده است. ضمناً جوانان معاف شده و خدمت کرده، بیش از سایر جوانان، خانواده های خود را در شمار خانواده های پدرسالار معرفی کرده اند.

۴- مقایسه میانگین خرد مقياسهای نگرش به خانواده در مقوله اشتغال به تحصیل

در این بخش از مقایسه میانگین ها جوانان نمونه تحقیق را به دو گروه غیر مشغول به تحصیل و مشغول به تحصیل تقسیم کرده و میانگین خرد مقياسهای موضوعاتی یا زده گانه مورد مطالعه را در این مقوله با یکدیگر مقایسه کرده ایم. نتایج این مقایسه را ذیلاً مشاهده می کنید.

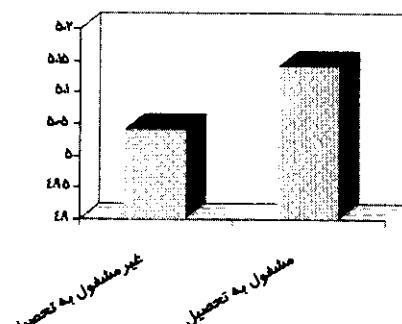
۴-۱) جدول ترکیبی آمارهای مقدماتی و آزمون t خرد مقياسهای خانواده در مقوله اشتغال به تحصیل

سطح معناداری در آزمون t	میانگین گروهها		خرد مقياسها
	مشغول به تحصیل	غیر مشغول به تحصیل	
۰/۰۰	۵/۱۴	۵/۰۴	مفهومیت خانواده
۰/۰۰۰	۴/۳۴	۴/۲۲	آرامش و امنیت در خانواده
۰/۰۰۰	۴/۷۴	۴/۴۳	نقش حمایت کننده خانواده
۰/۰۰۴	۴/۲۹	۴/۲۰	وابستگی به خانواده
۰/۰۵	۴/۴۸	۴/۴۳	ارتباطات مثبت در درون خانواده
۰/۰۸	۲/۷۷	۲/۷۶	گرایش به جذابی از همسر
۰/۹۲	۳/۳۸	۳/۳۸	مادرسالاری در خانواده
۰/۰۷	۴/۱۸	۴/۱۱	پدرسالاری در خانواده
۰/۰۹	۴/۸۸	۴/۸۸	عملکرد دینی و ملی خانواده
۰/۰۰	۴/۷۳	۴/۶۳	خانواده قدر تمند، پایبهت، و پاسخگو
۰/۲۴	۲/۸۸	۲/۸۳	خانواده حمایت کننده افراطی
۰/۲۸	۴/۱۱	۴/۱۵	خانواده آسان گیر
۰/۰۶	۲/۸۰	۲/۸۹	خانواده مستبد
۰/۰۰	۲/۰۹	۲/۲۲	خانواده بی تفاوت

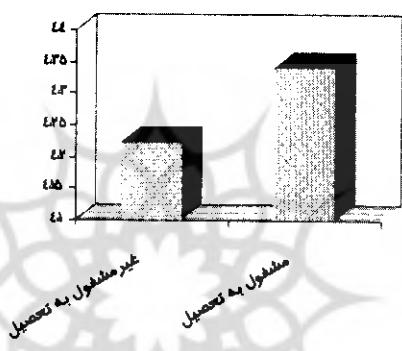
پرستاد جامع علوم انسانی

نمودارهای مربوط به میانگینهای معنادار موضوع خانواده در مقوله اشتغال به تحصیل

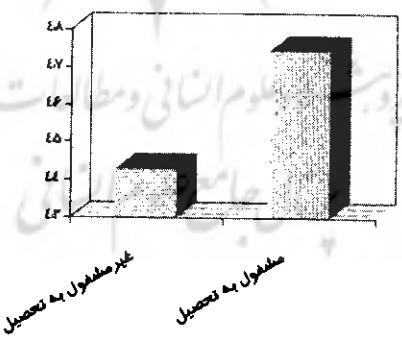
۱-۱) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس مقبولیت خانواده در مقوله اشتغال به تحصیل

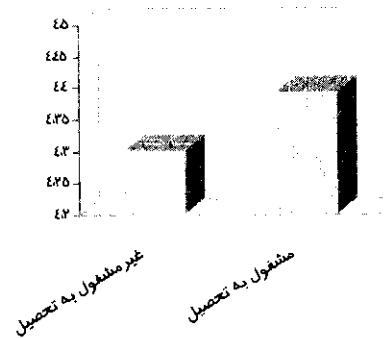
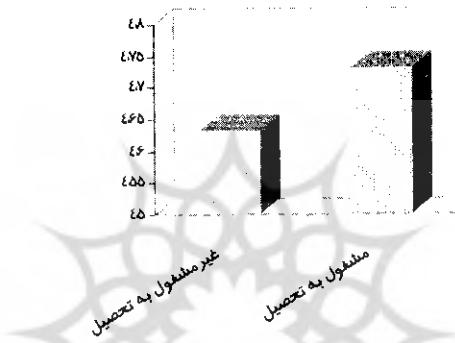
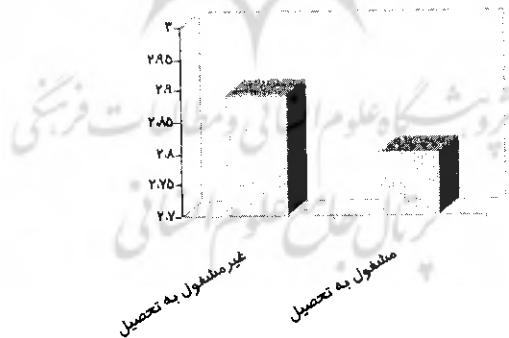


۱-۲) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس آرامش وامبیت درخانواده در مقوله اشتغال به تحصیل

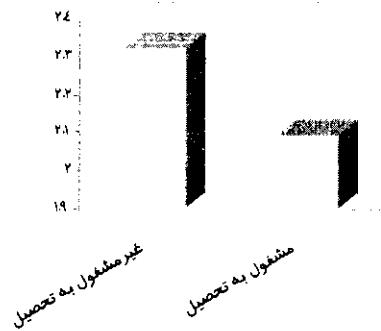


۱-۳) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس نقش حمایت‌کننده خانواده در مقوله اشتغال به تحصیل



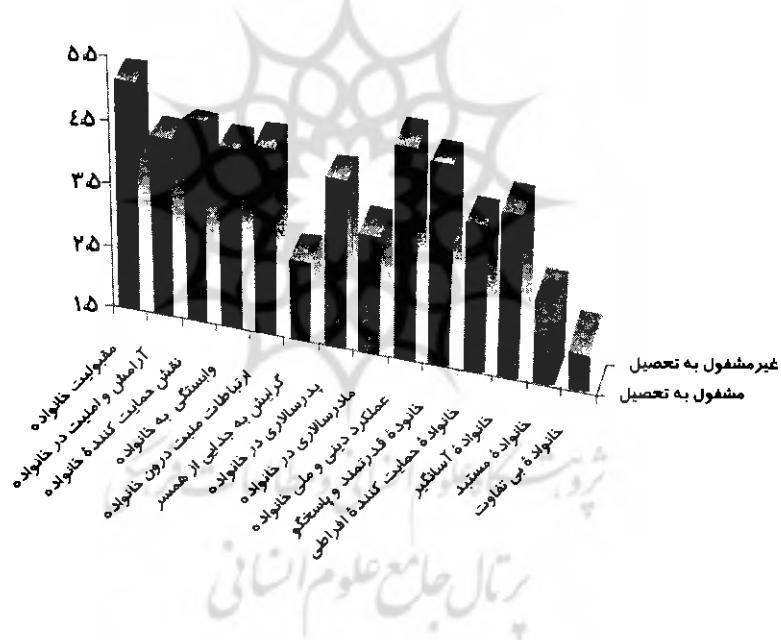
۴-۴) نمودار مقایسه میانگینهای خرد مقیاس وابستگی به خانواده در مقوله اشتغال به تحصیل۴-۵) نمودار مقایسه میانگینهای خرد مقیاس خانواده قدرتمند، بالهت، و پاسخگو در مقوله اشتغال به تحصیل۴-۶) نمودار مقایسه میانگینهای خرد مقیاس خانواده مستبد در مقوله اشتغال به تحصیل

۶-۶) نمودار مقایسه میانگینهای خرده مقیاس خانواده بی تفاوت در مقوله اشتغال به تحصیل



از تحلیلهای آماری فوق می‌توان جمع‌بندی زیر را در مورد مقایسه میانگینهای خرده مقیاسهای خانواده در مقوله اشتغال به تحصیل ارائه کرد:

۶-۷) نیمرخ نتیجه‌گیری مقایسه میانگین خرده مقیاسهای خانواده در مقوله اشتغال به تحصیل



که یافته‌ها به روشنی نشان می‌دهد که از میان شش خرده‌مقیاس دارای تفاوت معنی‌دار، در مواردی که مقبولیت خانواده، آرامش و امنیت در خانواده، نقش حمایت‌کننده خانواده، ووابستگی در درون خانواده بیشتر است، جوانان مشغول به تحصیل نیز بیشتر دیده می‌شوند. بر عکس، در خانواده‌های مستبد و خانواده‌های بی‌تفاوت جوانان بیشتری را می‌بینیم که غیرمشغول به تحصیل هستند. معنای این یافته‌ها آن است که سلامت خانواده در مشغول به تحصیل نگهداشتن جوانان تأثیر مثبتی دارد.

۵- مقایسه میانگین خرده‌مقیاسهای نگرش به خانواده در مقوله سطح تحصیلی جوانان مشغول به تحصیل

در این بخش از بررسی‌های ایمان، جوانان مشغول به تحصیل در پژوهش را به شش گروه ابتدایی، راهنمایی، دبیرستان، پیش‌دانشگاهی، آموزش عالی، و حوزه‌ی تقسمی کرده و میانگین خرده‌مقیاسهای موضوعهای یازده‌گانه مورد مطالعه را در مقوله سطح تحصیلی جوانان مشغول به تحصیل با یکدیگر مقایسه کردایم. نتایج این مقایسه را ذیلاً مشاهده می‌نمایید.

۱-۵) جدول ترکیبی آمارهای مقدماتی و تحلیل واریانس خرده‌مقیاسهای خانواده در مقوله سطح تحصیلی

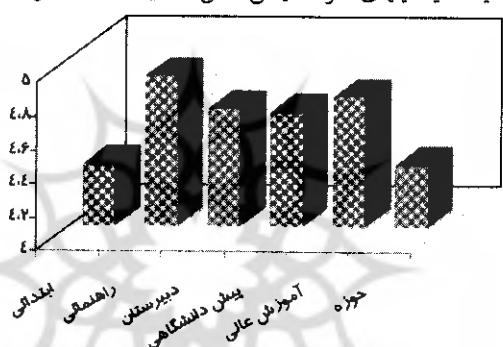
سطح معناداری در تحلیل واریانس	میانگین گروهها						خرده‌مقیاسها
	حرزه	آموزش عالی	آموزش کننده خانواده	دبیرستان	پیش‌دانشگاهی	ابتدایی	
۰/۰۷	۵/۸۷	۵/۱۰	۵/۱۶	۵/۱۱	۵/۲۳	۵/۱۲	قبولیت خانواده
۰/۰۲	۴/۲۱	۴/۴۰	۴/۳۵	۴/۲۸	۴/۳۷	۴/۱۹	آرامش و امنیت در خانواده
۰/۰۴	۴/۲۷	۴/۷۷	۴/۷۸	۴/۷۰	۴/۸۹	۴/۳۷	نقش حمایت کننده خانواده
۰/۰۰	۴/۲۳	۲/۴۷	۴/۳۰	۴/۴۵	۴/۷۴	۴/۸۴	وابستگی به خانواده
۰/۰۰	۴/۰۷	۴/۴۰	۴/۴۵	۴/۴۱	۴/۶۹	۴/۵۲	ارتباطات مثبت در درون خانواده
۰/۰۵	۲/۰۹	۲/۸۶	۲/۷۴	۲/۷۴	۲/۷۴	۲/۸۷	گرایش به جذابی از همسر
۰/۰۰	۲/۲۳	۲/۸۸	۴/۰۸	۴/۲۷	۲/۳۹	۴/۳۰	پدر صالاری در خانواده
۰/۰۹	۴/۱۱	۲/۰۰	۲/۳۱	۲/۳۹	۲/۰۳	۲/۷۶	مادر صالاری در خانواده
۰/۰۱	۰/۱۴	۴/۷۹	۴/۸۶	۴/۸۵	۰/۰۲	۰/۰۳	عملکرد دینی و مدنی خانواده
۰/۱۴	۰/۰۳	۴/۷۲	۴/۷۱	۴/۶۹	۴/۸۴	۴/۷۹	خانواده قدرتمند، پایه‌تی، و پاسخگو
۰/۰۰	۲/۷۷	۲/۸۰	۲/۷۸	۲/۸۴	۴/۲۲	۴/۴۳	خانواده حمایت‌کننده افرادی
۰/۰۰	۴/۰۶	۴/۳۱	۴/۰۴	۳/۹۷	۴/۲۶	۲/۰۷	خانواده آسان‌گیر
۰/۰۰	۲/۲۲	۲/۷۱	۲/۸۷	۲/۹۰	۲/۷۲	۲/۰۴	خانواده مستبد
۰/۰۰۷	۲/۳۰	۲/۲۲	۲/۰۸	۲/۰۵	۱/۹۹	۲/۲۴	خانواده بی‌تفاوت

نمودارهای مربوط به میانگینهای معنادار خانواده در مقوله سطح تحصیلی جوانان مشغول به تحصیل

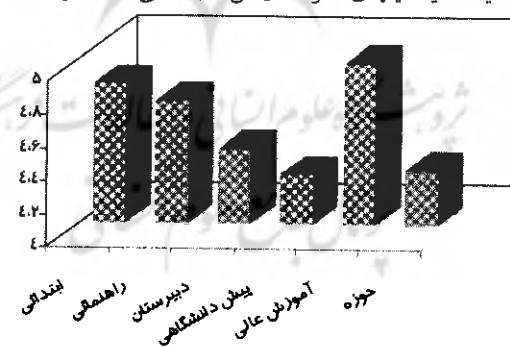
۱-۱) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس آرامش و امنیت در خانواده در مقوله سطح تحصیلی



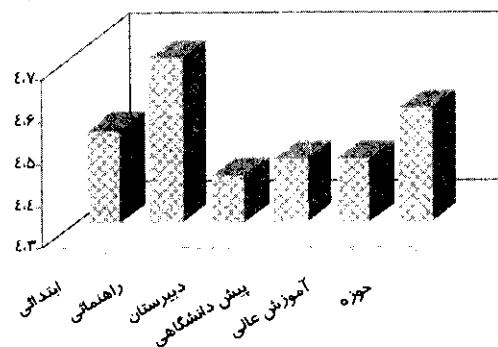
۲-۲) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس نقش حمایت‌کننده خانواده در مقوله سطح تحصیلی



۳-۳) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس واپستگی به خانواده در مقوله سطح تحصیلی



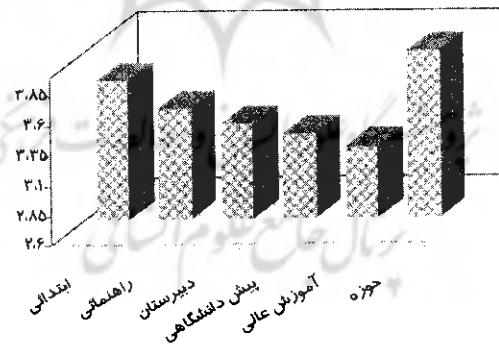
۴-۴) نمودار مقایسه میانگینهای خرده‌مقیاس ارتباطات مثبت درون خانواده در مقوله سطح تحصیلی



۵-۵) نمودار مقایسه میانگینهای خرده‌مقیاس پدرسالاری در خانواده در مقوله سطح تحصیلی



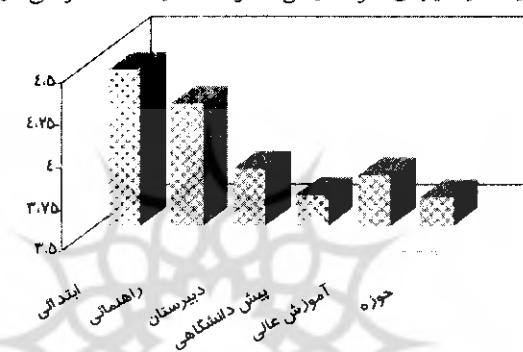
۶-۶) نمودار مقایسه میانگینهای خرده‌مقیاس مادرسالاری در خانواده در مقوله سطح تحصیلی



۷-۵) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس عملکرد دینی و ملی خانواده در مقوله سطح تحصیلی



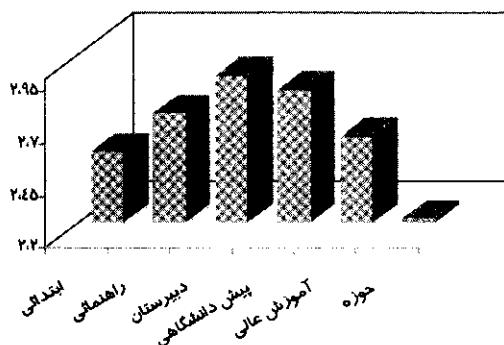
۸-۵) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس خانواده حمایت‌کننده افراطی در مقوله سطح تحصیلی



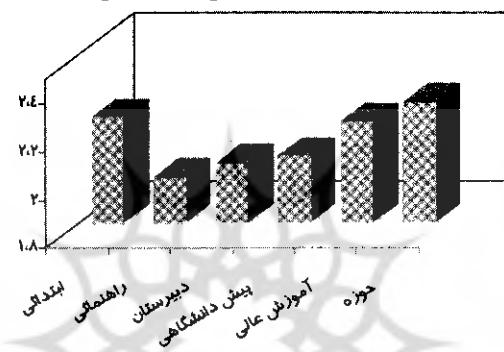
۹-۵) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس خانواده آسان‌گیر در مقوله سطح تحصیلی



۱۰-۵) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس خانواده مستبد در مقوله سطح تحصیلی



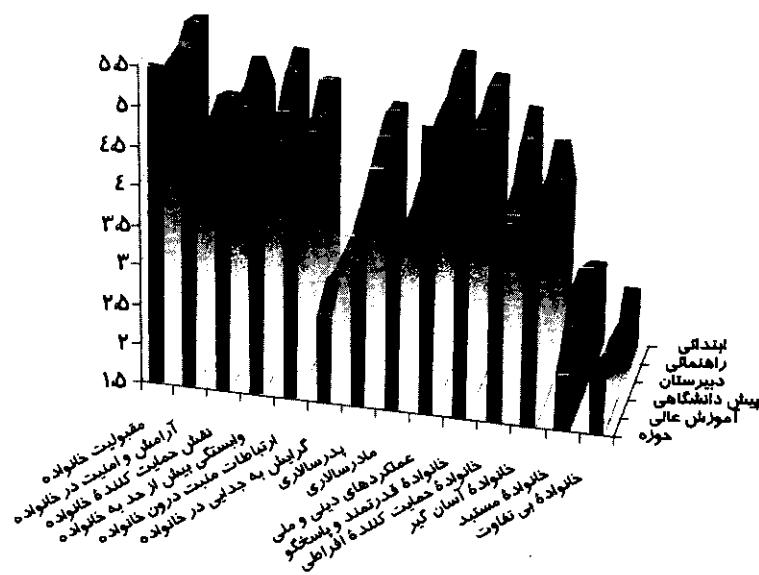
۱۱-۵) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس خانواده بی تفاوت در مقوله سطح تحصیلی



از تحلیلهای آماری فوق می‌توان جمع‌بندی زیر را در مورد مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاسهای خانواده در مقوله سطح تحصیلی جوانان مشغول به تحصیل ارائه کرد:

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

۱۲-۵) نیمروز نتیجه‌گیری مقایسه میانگین خرد مقياسهای خانواده در مقوله سطح تحصیلی



که جوانان متعلق به سطوح مختلف تحصیلی در استان تهران نگرش متفاوتی نسبت به خانواده‌های خود دارند و نوع عملکرد خانواده‌ها نسبت به جوانانی که در سطح مختلف تحصیلی هستند متفاوت از یکدیگر است. در حالی که جوانان دانشگاهی در خانواده‌های خود از بالاترین سطح آرامش و امنیت خبر می‌دهند جوانان حوزوی و ابتدایی کمترین سطح آرامش و امنیت در خانواده را اعلام می‌دارند. در وابستگی به خانواده نیز وضعیت مشابهی وجود دارد. همچنین، جوانان دوره راهنمایی برخوردار از بیشترین حمایت خانواده هستند اما جوانان حوزوی از کمترین سطح حمایت خانواده سخن می‌گویند. پدرسالاری نیز در خانواده جوانان دانشگاهی و کمترین پدرسالاری در خانواده رواج کمتری دارد. بر عکس، بیشترین پدرسالاری در خانواده جوانان دارای بیشترین ویژگی قدرت و ابهت و جوانان حوزوی گزارش شده است. خانواده‌های جوانان حوزوی دارای بیشترین بیشترین ویژگی قدرت و ابهت و پاسخگویی نیز هستند و جوانان حوزوی، بیش از همه جوانان، احساس می‌کنند که در خانواده‌هایشان رفتار مستبدانه کمتر است و رفتار والدین با آنان با بی تفاوتی نسبی نیز همراه است. از سوی دیگر، عملکرد دینی و ملی در خانواده‌های جوانان حوزوی بیش از همه و در خانواده‌های جوانان دانشگاهی کمتر از همه است.

۶- مقایسه میانگین خرده‌مقیاسهای نگرش به خانواده در مقوله نوع مدرسه جوانان دانش آموز

در این بخش از مقایسه میانگین‌ها نوجوانان را بر اساس نوع مدرسه‌ای که می‌روند به پنج گروه تقسیم کرده‌ایم:

- ۱- نوجوانانی که به مدارس عادی می‌روند؛ ۲- نوجوانانی که به مدارس نمونه مردمی می‌روند؛ ۳- نوجوانانی که به مدارس غیرانتفاعی می‌روند؛ ۴- نوجوانانی که به مدارس تیزهوشان می‌روند؛ و ۵- نوجوانانی که به مدارس هترستان می‌روند.

تفاوت دیدگاه‌های این نوجوانان به مسائل مختلف - که احتمالاً بسته به نوع مدرسه‌ای که می‌روند، متفاوت است - جالب توجه هر خواننده علاقه‌مند به شناخت و حل مسائل نوجوانان و جوانان است. از آنجا که ممکن است هر یک از ما پیش‌داوریهای معینی در این مسأله داشته باشیم بهتر است یافته‌های این بخش را مطالعه کنیم تا از حدود تفاوت نگرش‌های نوجوانان انواع مدارس در موضوعهای مختلف آگاهی بیشتری پیدا کنیم.

۶-۱) جدول ترکیبی آمارهای مقدماتی و تحلیل واریانس موضوع خانواده در مقوله نوع مدرسه

سطح معناداری در تحلیل واریانس	میانگین گروهها						خرده‌مقیاسها
	کل	کل	هرستان	تیزهوشان	غیرانتفاعی	عادی	
۰/۷۶	۵/۱۵	۵/۱۳	۵/۲۶	۰/۱۹	۰/۲۷	۰/۱۳	مقبولیت خانواده
۰/۱۰۵	۴/۳۰	۴/۳۳	۴/۱۴	۴/۰۱	۴/۴۱	۴/۲۶	آرامش و امنیت در خانواده
۰/۱۲	۴/۷۶	۴/۷۵	۴/۹۳	۴/۹۷	۴/۸۷	۴/۷۳	نقش حمایت‌کننده خانواده
۰/۷۹	۴/۰۳	۴/۴۸	۴/۸۳	۴/۴۶	۴/۰۳	۴/۰۵	واسطگی به خانواده
۰/۰۸	۴/۴۹	۴/۴۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۷	۴/۴۸	ارتباطات مثبت در درون خانواده
۰/۴۶	۲/۷۴	۲/۶۹	۲/۷۸	۲/۷۹	۲/۸۶	۲/۷۳	گرامیش به جدایی از همسر
۰/۳۵	۴/۲۹	۴/۱۴	۴/۷۹	۴/۲۳	۴/۲۱	۴/۲۳	پدرسالاری در خانواده
۰/۱۵	۳/۴۲	۳/۲۲	۳/۷۱	۳/۲۰	۳/۶۱	۳/۴۰	مادرسالاری در خانواده
۰/۸۰	۴/۱۹	۴/۸۶	۴/۷۷	۴/۹۳	۴/۸۳	۴/۹۱	عملنکرد دینی و ملی خانواده
۰/۴۶	۴/۷۳	۴/۶۶	۴/۷۰	۴/۸۱	۴/۸۴	۴/۷۲	خانواده قدرتمند، بالهیت، و پاسخگو
۰/۰۳	۳/۹۵	۳/۶۹	۴/۰۷	۳/۸۱	۴/۰	۴	خانواده حمایت‌کننده افراطی
۰/۱۱	۴/۰۶	۳/۸۹	۴/۸۶	۴/۱۴	۳/۹۸	۴/۰۷	خانواده آسان‌گیر
۰/۰۱	۲/۸۰	۲/۸۹	۲/۶۷	۲/۷۲	۲/۸۷	۲/۸۷	خانواده مستبد
۰/۱۹	۲/۰۴	۲/۰۴	۲/۳۱	۱/۹۱	۱/۹۹	۲/۰۶	خانواده بی تفاوت

نمودارهای مربوط به میانگینهای معنادار موضوع خانواده در مقوله نوع مدرسه نوجوانان

دانش آموز

۶-۱) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس آرامش و امنیت در خانواده در مقوله نوع مدرسه



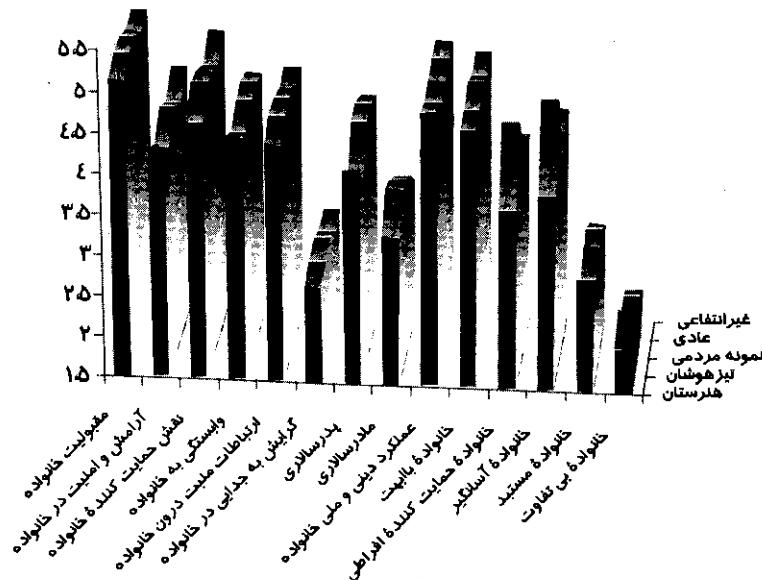
۶-۲) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس نقش حمایت‌کننده خانواده در مقوله نوع مدرسه



بنابراین از تحلیلهای آماری فوق می‌توان جمع‌بندی زیر را در مورد مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاسهای خانواده در مقوله نوع مدرسه ارائه کرد:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

۳-۶) نیمرخ نتیجه‌گیری مقایسه میانگین خردۀ مقیاسهای خانواده در مقوله نوع مدرسه



نگرش نوجوانانی که در مدارس مختلف استان تهران درس می‌خوانند در دو خردۀ مقیاس به‌طور معنی-داری متفاوت از یکدیگر است. نوجوانانی که به مدارس غیرانتفاعی و به مدارس نمونه مردمی می‌روند بیشترین آرامش و امنیت را در خانواده خود احساس می‌کنند اما نوجوانانی که به مدارس تیزهوشان و به مدارس عادی-رونند سطح کمتری از آرامش و امنیت را در خانواده خود دارند. در مورد نقش حمایت‌کننده خانواده، یافته‌های ما نشان می‌دهد نوجوانانی که به مدارس غیرانتفاعی و به مدارس تیزهوشان می‌روند از جانب خانواده‌های خود بیشتر حمایت می‌شوند اما نوجوانانی که به هنرستان و به مدارس عادی می‌روند حمایت کمتری از خانواده‌های خود دریافت می‌دارند.

۷- مقایسه میانگین خردۀ مقیاسهای نگرش به خانواده در مقوله نوع مراکز آموزش عالی جوانان دانشجو

در این بخش، جوانان دانشجو را (که رقم آنها در نمونه تحقیق ما در استان تهران به ۵۷۰ نفر می‌رسد) بر حسب نوع دانشگاهی که می‌روند، به هفت گروه تقسیم کرده‌ایم. این دانشگاه‌ها عبارتند از: دانشگاه دولتی، دانشگاه پیام نور، دانشگاه آزاد، دانشگاه غیرانتفاعی، تربیت معلم، مرکز آموزش عالی وابسته به سازمانهای دولتی، و سایر موارد.

در این بخش، میانگین خرده مقیاسهای موضوعهای یازده‌گانه مورد مطالعه را در این مقوله با یکدیگر مقایسه کرده‌ایم.

۷-۱) جدول ترکیبی آمارهای مقدماتی و تحلیل واریانس خرده مقیاسهای هویت در مقوله نوع مراکز آموزش عالی

جوانان

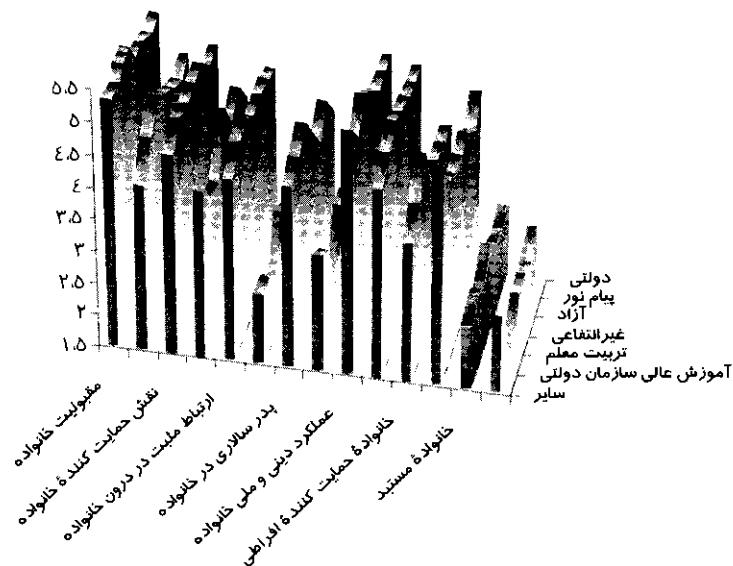
سطح معناداری در تحلیل واریانس	میانگین گروهها						خرده مقیاسهای
	سنو	مرکز آموزش عالی وابسته به سازمانی دولتی	تریت معلم	دانشگاه غیرانتفاعی	دانشگاه آزاد	دانشگاه پایام نور	
۰/۴۴	۵/۳۶	۰/۲۴	۰/۹۷	۰/۱۵	۰/۱۲	۴/۹۹	۰/۰۲
۰/۷۰	۴/۰۸	۴/۰۰	۴/۹۱	۴/۷۸	۴/۴۷	۴/۳۲	۰/۴۴
۰/۱۲	۴/۱۱	۴/۸۹	۴/۸۳	۴/۸۷	۴/۷۰	۴/۶۰	۰/۶۱
۰/۰۶	۴/۱۱	۳/۶۵	۳/۷۷	۳/۰۳	۳/۰۵	۳/۸۴	۰/۰۶
۰/۰۴	۴/۳۳	۴/۶۳	۴/۷۱	۴/۴۶	۴/۰۲	۴/۴۷	۰/۳۵
۰/۰۷	۲/۶۲	۲/۰۹	۲/۷۲	۲/۰۱	۲/۰۷	۲/۹۶	۲/۸۶
۰/۰۳	۳/۳۳	۳/۱۲	۲/۱۰	۳/۲۲	۳/۱۸	۳/۷۲	۳/۱۴
۰/۱۴	۴/۳۳	۴/۰۰	۴/۷۰	۴/۳۱	۳/۰۷	۴/۲۴	۳/۸۰
۰/۰۵	۰/۳۰	۴/۹۴	۰/۳۱	۰/۰۶	۰/۰۹	۴/۸۰	۰/۷۷
۰/۹۰	۴/۴۶	۴/۷۳	۴/۹۰	۴/۸۰	۴/۷۴	۴/۶۸	۴/۶۷
۰/۹۰	۳/۷۷	۴	۴/۰۰	۳/۰۸	۳/۰۱	۳/۷۸	۳/۰۱
۰/۰۱	۴/۰۳	۴/۴۱	۴/۲۰	۴/۲۲	۴/۲۹	۴/۰۳	۴/۰۷
۰/۹۷	۲/۰۰	۲/۰۷۲	۲/۰۸	۲/۹۲	۲/۷۱	۲/۰۲	۲/۷۳
۰/۳	۲/۰۷	۱/۹۰	۱/۰۸	۲/۰۸	۲/۰۹	۲/۰۸	۲/۳۴
							خانواده غافر

از آنجا که هیچ مورد از موارد مقایسه میانگین خرده مقیاسهای خانواده در مقوله نوع مراکز آموزش عالی جوانان دانشجو معنی دار نیست، نموداری ترسیم نشده است.

از تحلیلهای آماری فوق می‌توان جمع‌بندی زیر را در مورد مقایسه میانگینهای خرده مقیاسهای خانواده در مقوله نوع مراکز آموزش عالی ارائه کرد:

پرکل جامع علوم انسانی

۱-۷) نیمرخ نتیجه‌گیری مقایسه میانگین خردۀ مقیاسهای خانواده در مقوله نوع مراکز آموزش عالی جوانان دانشجو



که در نگرش جوانان استان تهران به خانواده، اولاً هیچ تفاوت معناداری میان جوانان مراکز مختلف آموزشی با یکدیگر وجود ندارد و تفاوتهای مشاهده شده ناشی از خطا است. ثانیاً در نزد تمامی دانشجویان بدون توجه به نوع دانشگاه آنان، نقش حمایت گننده خانواده و مقبولیت خانواده به ترتیب بیشترین نمره و خانواده بی تفاوت و خانواده مستبد کمترین نمره را به طور میانگین کسب کرده اند، که نشان دهنده پذیرش خانواده از سوی دانشجویان و به تبع آن حمایت خانواده از آنهاست.

۸- مقایسه میانگین خردۀ مقیاسهای نگرش به خانواده در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی

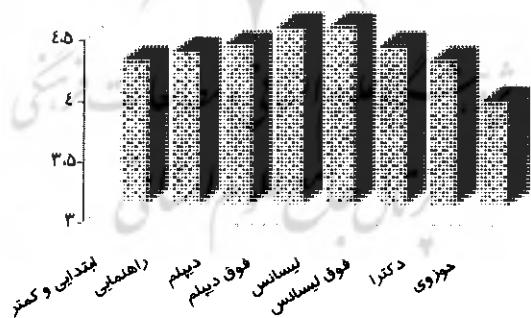
در این بخش از مقایسه میانگین‌ها، جوانان استان تهران را بر حسب بالاترین مدرک تحصیلی آنان، به هشت گروه (ابتدایی و کمتر، راهنمایی، دیپلم، فوق دیپلم، لیسانس، فوق لیسانس، دکترا، و حوزوی) تقسیم کرده و میانگین خردۀ مقیاسهای موضوعاتی یازده‌گانه مورد مطالعه را در این مقوله با یکدیگر مقایسه کرده‌ایم. نتایج این مقایسه‌ها را ذیلاً مشاهده می‌کنید.

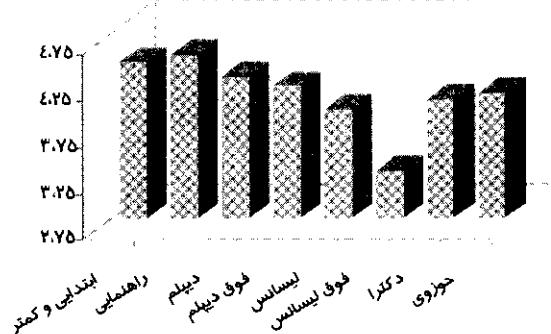
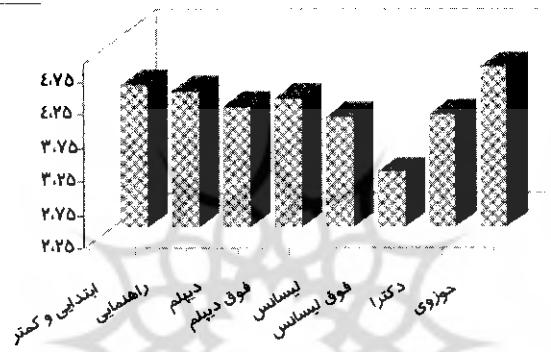
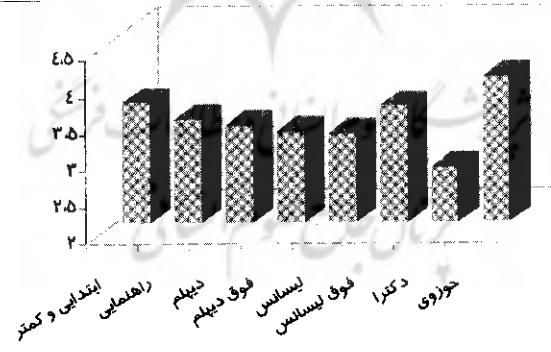
۱-۸) جدول ترکیبی آمارهای مقدماتی و تحلیل واریانس خرده مقیاسهای هویت در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی

مبناین گروهها	خرده مقیاسها									
	ادبی و کسر	راهنما	دبلم	فوق دبلم	لبانس	فوق لبانس	دکترا	جزوی	واریانس	سطح معناداری در تحلیل
مقبولیت خانواده	۰/۰۹	۰/۱۳	۰/۰۹	۰/۱۲	۰/۱۳	۰/۱۲	۰/۱۳	۰/۸۹	۰/۲۳	
آرامش و امنیت در خانواده	۰/۱۷	۰/۲۴	۰/۱۰	۰/۱۴	۰/۱۸	۰/۲۹	۰/۸۵	۰/۰۰	۰/۰۰	
نقش حمایت کننده خانواده	۰/۴۹	۰/۶۱	۰/۵۶	۰/۷۴	۰/۵۰	۰/۲۸	۰/۲۱	۰/۰۳	۰/۰۰	
وابستگی به خانواده	۰/۴۴	۰/۵۲	۰/۴۸	۰/۴۲	۰/۱۸	۰/۱۲	۰/۱۰	۰/۰۰	۰/۰۰	
ارتباطات مثبت در درون خانواده	۰/۰۰	۰/۴۸	۰/۴۲	۰/۴۸	۰/۰۹	۰/۰۷	۰/۲۹	۰/۲۲	۰/۰۲	
گروایش به جدایی از همسر	۰/۸۴	۰/۷۵	۰/۷۴	۰/۱۲	۰/۱۲	۰/۹۴	۰/۹۴	۰/۰۵	۰/۰۵	
مادرسالاری در خانواده	۰/۶۰	۰/۴۱	۰/۳۴	۰/۲۴	۰/۰۹	۰/۰۷	۰/۰۵	۰/۰۰	۰/۰۰	
پدرسالاری در خانواده	۰/۳۷	۰/۲۸	۰/۰۴	۰/۱۷	۰/۰۷	۰/۹۲	۰/۶۴	۰/۰۰	۰/۰۰	
عملکرد دینی و ملی خانواده	۰/۹۱	۰/۸۹	۰/۸۷	۰/۸۸	۰/۴۲	۰/۴۲	۰/۸۳	۰/۳۰	۰/۰۰	
خانواده قدرتمند، بالهیت، و پاسخگو	۰/۶۹	۰/۶۹	۰/۶۷	۰/۷۴	۰/۲۷	۰/۹۷	۰/۶۸	۰/۲۷	۰/۰۰	
خانواده حمایت کننده افرادی	۰/۰۴	۰/۹۵	۰/۷۳	۰/۹۰	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۴۵	۰/۰۰	۰/۰۰	
خانواده آسان گیر	۰/۰۷	۰/۰۸	۰/۲۰	۰/۲۲	۰/۰۹	۰/۴۲	۰/۰۵	۰/۰۰	۰/۰۰	
خانواده مستبد	۰/۹۲	۰/۹۰	۰/۸۰	۰/۷۷	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۹	۰/۰۳	۰/۰۰	
خانواده بی تفاوت	۰/۳۷	۰/۱۴	۰/۲۰	۰/۲۷	۰/۸۰	۰/۲۱	۰/۲۱	۰/۰۰	۰/۰۰	

نمودارهای مربوط به میانگینهای معنادار موضوع خانواده در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی

۸-۱) نمودار مقایسه میانگینهای خرده مقیاس آرامش و امنیت در خانواده در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی

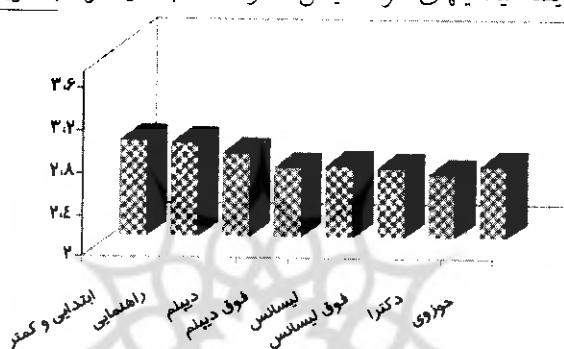


۲-۸) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس وابستگی به خانواده در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی۳-۸) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس پدرسالاری در خانواده در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی۴-۸) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس مادرسالاری در خانواده در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی

۵-۸) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس خانواده حمایت‌کننده افراطی در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی



۶-۸) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس خانواده مستبد در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی

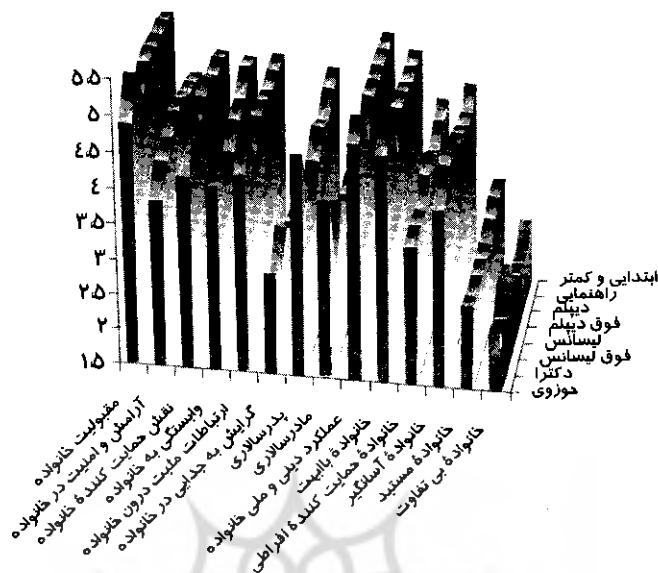


۷-۸) نمودار مقایسه میانگینهای خردۀ مقیاس خانواده بی تفاوت در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی



مقیاسهای خانواده بندی زیر را در مورد مقایسه میانگینهای خردمندانه جمع انسان از تحلیلهای آماری فوق می‌در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی ارائه کرد:

(۸-۸) نیمرخ نتیجه‌گیری مقایسه میانگین خردمندانه مقیاسهای خانواده در مقوله بالاترین مدرک تحصیلی



آن دسته از جوانان استان تهران که پایین‌ترین مدارک تحصیلی را دارند در سه مورد بالاترین نمره را به خانواده‌های خود اختصاص داده‌اند: وابستگی به خانواده، حمایت افراطی خانواده، و وجود استبداد در خانواده. جوانانی که مدرک تحصیلی آنان در سطح فوق دبیلم و لیسانس بوده است بیشترین نمره را به آرامش و امنیت خانواده اختصاص داده‌اند. جوانانی که مدرک تحصیلی آنان در سطح حوزوی بوده است در هر دو ویژگی پدرسالاری و مادرسالاری خانواده بالاترین نمره را داشته‌اند. و جوانانی که تحصیلاتشان در سطح دکترا بوده است کمتر از سایر جوانان از وجود مادرسالاری در خانواده خود گزارش کرده‌اند.