

فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز

سال سوم شماره ۱۰ تابستان ۱۳۸۷

مقایسه‌ی نگرش‌های مذهبی و کمال‌گرایی در مبتلایان به اختلال وسوسات فکری - عملی و افراد بنهجار

دکتر علی فخاری - عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز

مهدی ایمانی - دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه تبریز

حسین قلیزاده - دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه تبریز

دکتر عباس بخشی پور - عضو هیئت علمی دانشگاه (روانشناس بالینی)

چکیده:

هدف این پژوهش مطالعه رابطه میان نگرش مذهبی و کمال‌گرایی با اختلال وسوساتی-فکری-عملی است. برای این منظور بیماران مبتلا به اختلال وسوساتی-فکری-عملی ($n=100$) و یک گروه گواه ($n=100$) که هیچ نوع سابقه بیماری روانپردازی نداشتند به پرسشنامه‌ی نگرش مذهبی، پرسشنامه‌ی کمال‌گرایی و سیاهه‌ی وسوساتی-فکری-عملی مادلزی پاسخ دادند. یافته‌های پژوهشی از طریق ظریف همبستگی، رگرسیون چند متغیره و تحلیل واریانس چند متغیره یک راهه (مانوای یک راهه) مورد تحلیل قرار گرفتند و معلوم شد بیماران در قیاس با جمعیت سالم در هر ۳ متغیر نگرش مذهبی، کمال‌گرایی و وسوساتی-فکری-عملی نمرات بالاتری به دست می‌آورندن ($P<0.01$). در ثانی هر دو متغیر با وسوساتی معنی‌دار دارند ($P<0.000$). از میان دو متغیر کمال‌گرایی و نگرش مذهبی، کمال‌گرایی درصد بالاتری از واریانس نمرات اختلال وسوساتی - اجباری را پیش‌بینی می‌کند (۳۸ درصد) اما این میزان برای متغیر نگرش مذهبی (۲ درصد) می‌باشد. هم‌سو با تحقیقات پیشین می‌توان اظهار نمود که کمال‌گرایی و مذهبی بودن دو عامل آسیب‌پذیری افراد در مقابل اختلال وسوساتی فکری-عملی است.

واژه‌های کلیدی: وسوساتی فکری-عملی، نگرش مذهبی، کمال‌گرایی.

وسواس‌های فکری^۱ عقاید، افکار، تکانه‌ها، یا تصاویر ذهنی پایداری هستند که مزاحم و نامناسب می‌نمایند و به اضطراب یا پریشانی آشکار منجر می‌شوند. کیفیت مزاحم و نامناسب وسوسه‌های فکری تحت عنوان خود ناهمخوان^۲ ذکر می‌شود. این پدیده حاکی از آن است که فرد با محتوای وسوسه فکری بیگانه است، آنرا تحت کنترل خود نمی‌داند، و از نوع اندیشه‌ای نیست که او انتظار دارد. با این حال، فرد قادر به تشخیص این نکته است که وسوسه‌های فکری محصول ذهن خود او هستند و از خارج تحمل نمی‌شوند (انجمن روانپزشکی آمریکا، ۲۰۰۰). وسوسه‌های عملی^۳ رفتارهای تکراری (مانند شستن دست، منظم کردن، بازبینی) یا اعمال ذهنی (مانند دعا کردن، شمارش، تکرار واژه‌ها به آرامی) هستند که هدف آنها پیشگیری یا کاهش اضطراب یا پریشانی است، نه به دست آوردن لذت یا رضایت (انجمن روانپزشکی آمریکا، ۲۰۰۰).

تا همین اواخر اختلال وسوسه فکری-عملی^۴، اختلال نه چندان شایع که پیش آگهی ضعیفی به درمان دارد، در نظر گرفته می‌شد (آبرامویچ^۵، ۱۹۹۷؛ به نقل از استورچ^۶، لیزا^۷ و مرلو^۸، ۲۰۰۶)، اما امروزه شیوع اختلال وسوسه فکری-عملی در طول عمر در جمعیت کمی ۳ تا ۴ درصد برآورد می‌شود. این رقم اختلال وسوسه فکری-عملی را در ردیف چهارم شایع‌ترین اختلال‌های روانپزشکی قرار می‌دهد (садوک^۹ و سادوک، ۲۰۰۳). با وجود تحقیقات مختلف روانشناختی و نورو بیولوژیک هنوز اطلاعات دقیق و کافی در تبیین علت‌شناسی^{۱۰} اختلال وسوسه فکری-عملی وجود ندارد. با وجود این، بسیاری از پژوهش‌ها به بررسی عامل‌هایی پرداخته‌اند که احتمال می‌رود همبستگی معنی‌دار با علائم وسوسه فکری-عملی داشته باشند. از جمله این عوامل که

1- obsessions

2- ego dystonic

3- American Psychiatry Association

4- compulsions

5- obsessive-compulsive disorder

6- Abramowitz

7- Storch

8- Liza

9- Merlo

10- Sadock

11- etiology

علاقه‌ی بسیاری از محققان را بر انگیخته، بازخورد مذهبی^۱ (کرینبرگ، ۱۹۸۴) و کمال‌گرایی^۲ (فروست^۳، مارتن^۴، لهارت^۵، روزنبلت^۶، ۱۹۹۰) را می‌توان نام برد. ۱۹۲۷) به نقل از جان بزرگی (۱۳۷۸) مذهب را به عنوان وسوس همگانی فروید^۷ های زیادی در فرهنگ‌های مختلف، در صدد معرفی کرد. از زمان فروید به بعد پژوهش بررسی رابطه‌ی مذهب و اختلال وسوس بوده‌اند، که در بسیاری از پژوهش‌ها، این رابطه اختلال معنی‌دار نبوده است. به عنوان مثال، لویس^۸ نشان داد که بین مذهبی بودن و وسوس فکری-عملی رابطه‌ای وجود ندارد. در یک نمونه بزرگ بیماران وسوس فکری-عملی که چینی‌الاصل بودند و در سنگاپور زندگی می‌کردند، مطالعه‌ای انجام شد اما رابطه‌ی مشخص و معنادار بین مذهب و شدت نشانه‌ها در بیماران وسوس فکری-عملی^۹، به دست نیامد (چیا^۹، ۱۹۹۶). در پژوهش دیگری (زوهار^{۱۰}، کلدمن^{۱۱}، کلماری مشیها^{۱۲}؛ ۲۰۰۴) که در مردم نمونه دانش‌آموزان اسرائیلی انجام گرفت نیز رابطه معنادار بین مذهب و رفتار وسوس فکری-عملی به دست نیامد، اما رابطه اختلال وسوس فکری-عملی و کمال‌گرایی تأیید شد. از طرف دیگر بعضی از پژوهش‌ها میزان مذهبی بودن در بیماران وسوسی را بیشتر از سایر اختلالات روانپزشکی گزارش کرده‌اند. به دراموند^{۱۳}؛ (۱۹۹۶) در مورد بیماران بال^{۱۴}، عنوان مثال، در پژوهشی که (رافائل^{۱۴}، رانی^{۱۵}، از نژادها و مذهب‌های مختلف ساکن لندن انجام گرفت، نتایج نشان داد که بیماران وسوس فکری-عملی نسبت به سایر اختلالات روانپزشکی، نمره بیشتری در مقیاس اولوگ^{۱۶}، با بررسی نتایج مذهبی بودن به دست می‌آورند. در پژوهش دیگری تک^{۱۷} و

1- religious attitude

2- perfectionism

3- Frost

4- Marten

5- Lahart

6- Rosenblatt

7- Freud

8- Lewis

9- Chia

10- Zohar

11- Goldman

12- Calamary

13- Mashiah

14- Raphael

15- Rani

16- Bale

17- Drummond

18- Tek

19- Ulug

پژوهش‌های انجام شده در کشورهای مختلف دریافتند که در بین مسلمان‌ها و یهودی‌های خاورمیانه (که مذهبشان آداب و آیین فراوانی دارند)، میزان وجود وسوسه‌های مذهبی خیلی بیشتر از کشورهای غربی و هندوستان (که مذهبشان از آئین‌های کمتری برخودار است) می‌باشد. علاوه‌بر بازخوردهای مذهبی، نقش و اهمیت کمال‌گرایی در بیماران وسوسی نیز مورد توجه نظریه‌ها ی روانشناسی مختلف بوده است. نظریه‌های روانکاوی و شناختی، بر اهمیت و نقش کمال‌گرایی در بیماران وسوس فکری-عملی تأکید کرده‌اند (رندي^۱، فروست^۲، استکتی^۳، ۱۹۹۶). همسو با این نظریه‌ها، پژوهش‌های تجربی زیادی رابطه کمال‌گرایی را با اختلال وسوس فکری-عملی نشان داده‌اند (رندي، فروست و استکتی، ۱۹۹۶؛ پاچت^۴، ۱۹۸۴؛ راسمون^۵ وایزن^۶، ۱۹۸۹، ۱۹۹۲، به نقل از رهیوم^۷، فروستون^۸، داقس^۹، لتارت^{۱۰} و لادوسور^{۱۱}، ۱۹۹۴). در یک پژوهش مشخص شد که کمال‌گرایی نقش کلیدی و اساسی در به وجود آمدن اختلال وسوس فکری-عملی دارد (جانت^{۱۲}، ۱۹۰۳، به نقل از پیتمن^{۱۳}، ۱۹۸۷). در پژوهشی دیگر (رهیوم، همکاران، ۱۹۹۴) رابطه‌ای متوسط بین کمال‌گرایی و وسوس فکری-عملی به دست آمد. مطالعه فروست و همکاران، (۱۹۹۰) نشان داد که همیستگی معنی دار بین میزان کمال‌گرایی آزمودنی‌ها در خردمندی‌های مقیاس کمال‌گرایی چند بعدی فروست (FMPS)^{۱۴} با شدت وسوس آنها در مقیاس وسوس فکری-عملی مادزلی^{۱۵} (MOCI)^{۱۶} وجود دارد. قرشانی و شر (۱۹۹۵؛ به نقل از رندي، فروست و استکتی، ۱۹۹۶) نشان داده‌اند که بین خردمندی‌های وارسی اختلال وسوس فکری-عملی و کمال‌گرایی رابطه‌ی معنی دار وجود دارد. در پژوهش دیگری تالیس (۱۹۹۶؛ به

1- Randy	2- Frast
3- Steketee	4- Pachet
5- Rasmosen	6- Vayzan
7- Rheaume	8- Freston
9- Dugas	10- Letarte
11- Ladouceur	12- Junt
13- Pitman	14- Frost Multidimensional Perfectionism Scale
15- Moudsley Obsessive- Compulsive Inventory	16- Moudsley Obsessive- Compulsive Inventory

نقل از رندی، فروست و استکتی، ۱۹۹۶) بین خردمندی‌مقیاس شستشو و کمال‌گرایی رابطه معنی‌دار به دست آورد. علاوه بر نظریه‌ها و پژوهش‌های تجربی فوق، تجربه‌های بالینی مختلف هم نشان‌دهنده‌ی رابطه‌ی کمال‌گرایی و اختلال وسوسات فکری-عملی هستند (رندی، فروست و استکتی، ۱۹۹۶؛ رهیوم و همکاران، ۱۹۹۴). لازم به ذکر است که کمال‌گرایی نه تنها با اختلال وسوسات فکری-عملی رابطه دارد بلکه با اختلالات روانی دیگر نیز همپوشانی دارد (پاچت، ۱۹۸۴ به نقل رهیوم و همکاران، ۱۹۹۴).

باتوجه به آنچه گفته شد، هدف پژوهش حاضر مقایسه‌ی بازخوردهای مذهبی و کمال‌گرایی در مبتلایان به اختلال وسوسات فکری-عملی و افراد بهنجار می‌باشد و پژوهش حاضر برای محک زدن فرضیه‌های زیر تدوین شده است:

- ۱- بین کمال‌گرایی و اختلال وسوسات فکری-عملی رابطه وجود دارد.
- ۲- بین بازخورد مذهبی و اختلال وسوسات فکری-عملی رابطه وجود دارد.
- ۳- بین کمال‌گرایی و بازخورد مذهبی رابطه وجود دارد.
- ۴- چه مقدار از واریانس اختلال وسوسات فکری-عملی، قابل تبیین با بازخورد مذهبی و کمال‌گرایی می‌باشد.
- ۵- بین افراد سالم و بیماران از لحاظ سطح کمال‌گرایی و بازخورد مذهبی تفاوت معنی‌دار وجود دارد.

روش

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری پژوهش حاضر، عبارت بود از بیماران مبتلا به اختلال وسوسات فکری-عملی مراجعه‌کننده به مرکز درمانی بیمارستان رازی تبریز و کلینیک علامه امینی، و نیز کارمندان و کارکنان دانشگاه تبریز و بیمارستان رازی.

از بین بیماران مراجعه کننده به مراکز یاد شده ۱۰۰ نفر (مشتمل بر ۴۹ مرد و ۵۱ زن) به صورت نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. برای گروه کنترل نیز ۱۰۰ نفر از کارمندان و کارکنان دانشگاه تبریز و بیمارستان رازی به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. دو گروه بر حسب متغیرهای سن و جنس و میزان تحصیلات همتا شدند. تشخیص اختلال وسوس افکری-عملی از طریق تشخیص روانپزشک به اضافه مصاحبه بالینی ساختاریافته برای اختلالات عاطفی^۱ (SADS) با بیماران صورت گرفت و برای تعیین دقیق اختلال وسوس افکری-عملی، آزمون تشخیص وسوس مادزی در بخش پرسشنامه‌ها اجرا شد. شیوه اجرای پرسشنامه‌ها هم به این صورت بود که نخست برای آزمودنی‌ها توضیح داده شد که برای انجام یک پژوهش انتخاب شده‌اند و شرکت آنها در این کار اختیاری است. سپس دفترچه حاوی پرسشنامه‌های تحقیق در اختیار آزمودنی‌ها قرار گرفت و توضیحات کامل در مورد نحوه تکمیل هر کدام از پرسشنامه‌ها ارائه شد. اجرای پرسشنامه‌ها به صورت انفرادی بود و برای هر کدام از آزمودنی‌ها توضیحات یکسان ارائه شد. با به دست آوردن نمرات خام آزمودنی‌ها در دو گروه (بیمار و سالم)، همبستگی بین متغیرهای پژوهش محاسبه و سپس با یافتن همبستگی معنادار بین بازخورد مذهبی و وسوس افکری-عملی از یک سو و کمال گرایی و وسوس افکری-عملی از طرف دیگر، از مدل تحلیل رگرسیون چندمتغیره برای یافتن اثر مشترک متغیرهای پیش‌بینی‌کننده و اهمیت هر کدام به صورت جدایانه استفاده شد. همچنین به منظور بررسی افراد سالم و بیمار در سه متغیر میزان وسوس افکری-عملی، سطح کمال گرایی و بازخورد مذهبی از روش تحلیل واریانس چندمتغیره یکراهه استفاده گردید.

ابزارهای اندازه‌گیری

مقیاس وسوس افکری-عملی مادزلی (MOCI)- این مقیاس توسط هاجسون^۱ و راچمن^۲ (۱۹۷۷) به منظور پژوهش در مورد نوع و حیطه مشکلات وسوس تهیه شده است. این پرسشنامه شامل ۳۰ پرسش به صورت صحیح-غلط می‌باشد. افرون بر نمره کل وسوس، مقیاس مادزلی شامل ۵ زیر مقیاس شامل وارسی^۳، شستشو^۴، کندی^۵، شک^۶ و نشخوار ذهنی^۷ می‌باشد (راچمن و هاجسون، ۱۹۸۰). بیشترین نمره کلی آزمون ۳۰ می‌باشد و بیشترین نمره در چهار خرده مقیاس وارسی، شستشو، کندی، شک به ترتیب ۹، ۱۱، ۷، ۷ است. برخی از پرسش‌ها به بیش از یک زیر مجموعه تعلق دارند و بنابراین نمره کلی آزمون کمتر از جمع نمره‌های زیر مقیاس‌ها می‌باشد (فینبرگ^۸، مارازیتی^۹ و استین^{۱۰}، ۲۰۰۱). راچمن و هاجسون (۱۹۷۷، ۱۹۸۰) روایی همگرا^{۱۱} و پایایی بازآزمایی^{۱۲} این مقیاس را رضایت‌بخش گزارش کردند و روایی سازه^{۱۳} این آزمون را در نمونه‌های بالینی و غیربالینی تأیید نمودند. بررسی‌ها نشان داده‌اند که این ابزار نسبت به تغییرات درمانی حساس بوده و پایایی آن با روش باز آزمایی در حد مطلوب است (راچمن و هاجسون، ۱۹۸۰؛ استرنبرگ^{۱۴} و برنز^{۱۵}، ۱۹۹۰، به نقل از امل کامپ^{۱۶}، بینز^{۱۷}، ۱۹۹۱). ویژگی‌های روان‌سنگی این مقیاس در ایران توسط پژوهش‌های مختلف رضایت‌بخش اعلام شده است. برای مثال، دادر^{۱۸} (۱۳۷۶) ضریب پایایی کل آزمون را ۰/۸۴ و روایی همگرای آن با مقیاس وسوسی-اجباری بیل را ۰/۸۷ گزارش کرده است.

مقیاس کمال‌گرایی اهواز- به منظور بررسی کمال‌گرایی آزمودنی‌ها از مقیاس کمال‌گرایی

1- Hodgson

2- Rachman

3- checking

4- washing

5- retardation

6- doubt

7- Obsessive rumination

8- Fineberg

9- Marazziti

10- Stein

11- validity

12- Test-retest reliability

13- Construct validity

14- Sternberg

15- Bernz

16- Emmelkamp

17- Beens

18-

اهواز^۱ استفاده شد. مقیاس کمال‌گرایی اهواز یک مقیاس ۲۷ ماده‌ای است که بهوسیله‌ی نجاریان، عطاری و زرگر (۱۳۷۸) در یک نمونه دانشجویی ساخته شده است. ماده‌های این مقیاس دارای ۴ گزینه هرگز، بندرت، گاهی اوقات و اغلب اوقات می‌باشد. با استثنای ماده‌های ۱۱، ۱۶، ۲۳ که بهشیوه‌ی معکوس نمره می‌گیرند، بقیه ماده‌ها براساس مقادیر ۱، ۲، ۳، ۴ نمره‌گذاری می‌شوند. دامنه نمره‌ها در این آزمون ۰ تا ۸۱ می‌باشد. ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس برابر ۰.۹۰ می‌باشد. نجاریان عطاری و زرگر، (۱۳۷۸) برای بررسی روایی مقیاس کمال‌گرایی، مقیاس مذکور را به طور همزمان با مقیاس‌های الگوی رفتاری تیپ A سمی (TA1) و غیرسمی (TA2)، خرد مقیاس شکایات جسمانی SCL-90R^۲ و مقیاس حرمت خود کوپر اسمیت^۳ به کار برداشتند که بجز ضریب همبستگی APS^۴ با الگوی رفتاری تیپ A غیررسمی ضرایب حاصله در سطح $P < 0.05$ معنی‌دار بودند.

آزمون بازخورد سنج مذهبی^۵ - این پرسشنامه از سوی گلریز (۱۳۵۲) معرفی شد و شامل ۲۵ پرسش است. پرسشنامه‌ی مذکور بر مبنای اصول روش‌شناختی مقیاس ترستون ساخته شده است. بدین معنی که سؤال‌های پرسشنامه بر حسب بازخورد منفی تا مثبت به مذهب در یک پیوسنار ۹ درجه‌ای قرار می‌گیرند. آزمودنی موافقت یا مخالفت خود را با هر سؤال به شکل بلی یا خیر مشخص می‌سازد. گزینه‌های خیر نمره‌ای دریافت نمی‌کنند اما گزینه‌های بلی دارای یک ارزش عددی ۱ تا ۹ می‌باشند. برای سنجش نمره کلی آزمودنی، ارزش‌های عددی گزینه‌های بلی با یکدیگر جمع و عدد به دست آمده بر تعداد کل این گزینه‌ها تقسیم می‌گردد. عدد به دست آمده هرچه بزرگتر باشد بر بازخورد مذهبی قوی‌تر دلالت دارد. پایایی این پرسشنامه از راه همسانی درونی (ضریب آلفا)، ۰.۷۸ و همبستگی آن با خرد مقیاس نگرش مذهبی آلپورت (آلپورت، فکری-عملی رابطه وجود دارد یا نه؟ از ضریب همبستگی پیرسون که در جدول شماره

1- Symptom Check List-90

2- Ahvas Perfectionism Scale (APS)

3- Cooper smith Self-Esteem Inventory

4- Instrument for religious attitude

ورنون^۱ و لیندزی^۲، ۱۹۶۰ به نقل از گلریز، ۱۳۵۲) ۰/۸۰ گزارش شده است. همچنین این مقیاس به خوبی می‌تواند گروههای ملاک مذهبی و عادی (به عنوان مثال، روحانیون و افراد عادی) را از هم متمایز سازد (گلریز، ۱۳۵۲).

نتایج

میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش شامل بازخورد مذهبی، کمال‌گرایی، اختلال وسوسی-اجباری و چهار زیر مقیاس اختلال وسوس فکری-عملی، در جدول شماره ۱ آورده شده است.

جدول (۱) میانگین و انحراف معیار نمره‌های بازخورد مذهبی، کمال‌گرایی و وسوس فکری-عملی بیماران و افراد سالم

متغیر	بیمار		سالم	
	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
کمال‌گرایی	۸۶/۳۳	۱۴/۸۷	۵۸/۵۵	۱۶/۲۶
بازخورد مذهبی	۱/۸۷	۰/۳۵	۱/۷۰	۰/۵۶
وسوس فکری-عملی	۲۱/۴	۲/۰۹	۶/۹۸	۲/۶۷
شستشو	۸/۰۱	۱/۸۳	۲/۳۵	۱/۷۷
وارسی	۱/۱۳	۱/۳۴	۱/۹۷	۱/۴۱
کندی	۳/۳۴	۱/۷۲	۱/۷۹	۱/۲۴
شک	۳/۴۰	۱/۵۹	۱/۲۴	۱/۱۱

سپس به منظور پاسخ به این فرضیه‌های پژوهش که آیا بین کمال‌گرایی و اختلال وسوس فکری-عملی رابطه وجود دارد؟ و یا آیا بین بازخورد مذهبی و اختلال وسوس ۲ آورده شده است، استفاده گردید.

جدول (۲) ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای بازخورد مذهبی، کمال‌گرایی، اختلال وسوسات فکری-عملی و خرده مقیاس‌های اختلال وسوسات فکری-عملی

شک / تردید	کندی / تکرار	کمال	بازخورد	وسوس	شستشو	وارسی	کل	مذهبی	گرایی	کمال‌گرایی
/۴۳۷**	/۴۸۵**	/۵۵۹**	/۵۰۱**	/۶۲۰**	/۰۵۲	۱	-	-	-	کمال‌گرایی
/۰۳۷	/۰۴۱	/۰۸۷	/۲۲۹**	/۱۵۷*	۱	-	-	-	-	بازخوردمذهبی
/۶۴۹**	/۶۷۴**	/۸۸۱**	/۸۸۷**	۱	-	-	-	-	-	وسوس کل
/۴۱۴**	/۴۴۵**	/۷۳۴**	۱	-	-	-	-	-	-	شستشو
/۴۹۶**	/۴۸۶**	۱	-	-	-	-	-	-	-	وارسی
/۳۴۷**	۱	-	-	-	-	-	-	-	-	کندی / تکرار
۱	-	-	-	-	-	-	-	-	-	شک / تردید

همان‌طور که جدول شماره ۲ نشان می‌دهد:

- بین بازخورد مذهبی و اختلال وسوسات فکری-عملی رابطه مثبت معنی‌دار وجود دارد ($P < 0.01$).
- بین کمال‌گرایی و اختلال وسوسات فکری-عملی رابطه مثبت معنی‌دار وجود دارد ($P < 0.01$).
- بین کمال‌گرایی و بازخورد مذهبی رابطه معنی‌دار وجود ندارد.
- بین کمال‌گرایی و هر ۴ زیر مقیاس اختلال وسوسات فکری-عملی رابطه مثبت معنی‌دار وجود دارد ($P < 0.01$).
- از چهار زیر مقیاس اختلال وسوسات فکری-عملی فقط زیر مقیاس شستشو با بازخورد مذهبی رابطه‌ی مثبت معنی‌دار دارد ($P < 0.01$).

و اما سؤال اساسی‌تری که پژوهش حاضر به دنبال پاسخ گویی آن بود، این مسأله بود که چه مقدار از واریانس اختلال وسوس افسوس فکری-عملی قابل تبیین با دو متغیر کمال‌گرایی و بازخورد مذهبی می‌باشد؟ به عبارتی دیگر کدام یک از دو متغیر بازخورد مذهبی و کمال‌گرایی پیش‌بینی‌کننده‌ی قوی‌تری برای متغیر وسوس افسوس فکری-عملی می‌باشند؟ برای پاسخ به این سؤال هم از روش آماری رگرسیون چندگانه به روش گام به گام استفاده شد (جدول شماره ۳). در این تحلیل اختلال وسوس افسوس فکری-عملی به عنوان متغیر ملاک و بازخورد مذهبی و کمال‌گرایی به عنوان متغیرهای پیش‌بین در نظر گرفته شد. همان‌طور که از جدول شماره ۳ معلوم می‌شود هر دو متغیر بازخورد مذهبی و کمال‌گرایی با اختلال وسوس افسوس فکری-عملی رابطه‌ی معنی‌دار دارند ($P < 0.000$)، همچنین از میان دو متغیر پیش‌بینی‌کننده، متغیر کمال‌گرایی پیش‌بینی قوی‌تری است. مجذور همبستگی (R) این متغیر ۳۸ درصد است، یعنی ۳۸ درصد واریانس میان کمال‌گرایی و اختلال وسوس افسوس فکری-عملی مشترک است. وقتی مقیاس بازخورد مذهبی هم به معادله اضافه شود، این میزان به ۴۰ درصد می‌رسد.

جدول (۳) تحلیل رگرسیون چندگانه رابطه‌ی اختلال وسوس افسوس فکری-عملی با تگریش مذهبی و کمال‌گرایی

متغیرها	مجموع مجذورات	df	میانگین مجذورات	F	Sig	R	SE
رگرسیون	۴۴۳۲/۱۴	۱	۴۴۳۲/۱۴	۱۲۲/۴۵	.۰/۰۰۰	.۰/۶۲	.۰/۳۸
کل	۱۱۵۴۰/۷۸	۱۹۸					
خطا	۷۱۰۸/۶۴	۱۹۹	۳۵/۹۰				
رگرسیون	۴۶۱۲/۳۹	۲	۲۳۰۶/۱۹	۶۵/۵۷	.۰/۰۰	.۰/۶۳	.۰/۴۰
کل	۱۱۵۴۰/۷۸	۱۹۹					
خطا	۶۹۲۸/۳۸	۱۹۷	۳۵/۱۶				

1- criterion variable

برای تحلیل این فرضیه پژوهش هم که: بین افراد سالم و بیماران از لحاظ بازخورد مذهبی و سطح کمال‌گرایی تفاوت معنی‌دار وجود دارد، به عبارت دیگر بیماران در مقایسه با افراد سالم نمرات بیشتری در بازخورد مذهبی و کمال‌گرایی به دست می‌آورند، از تحلیل واریانس چندمتغیره یک راهه (مانوای یکراهه) استفاده شد. اطلاعات مربوط به مانوای در جدولهای ۴ و ۵ آرائه شده است.

جدول (۴) آماره معنی‌داری مانوا (ویلکس لامبدا)

Sig	F	df	ارزش	اثر
./...	۴۱۸/۶۸	۳	.۷۸	ویلکس لامبدا

همان طوری که جدول شماره ۴ نشان می‌دهد ویلکز لامبدا معنی‌دار می‌باشد ($P < 0.1$). که مفهوم آن این است که دست کم در یکی از متغیرها بین دو گروه سالم و بیمار تفاوت معنی‌دار آماری برقرار است. در جدول ۵، جدول تحلیل واریانس چند متغیره یکراهه آمده است.

جدول (۵) تحلیل واریانس چندمتغیره یک راهه

Sig	F	میانگین مجدورات	df	مجموع مجدورات	منبع متغیرهای وابسته
0.000	158/83	38586/42	1	38586/42	گروهها
0.010	6/84	1/50	1	1/50	بازخورد مذهبی
0.000	1199/51	10396/82	1	10396/82	وسواس کل
		242/93	198	48100/86	خطا
		0/21	198	43/45	کمال گرایی
		5/77	198	1143/96	بازخورد مذهبی
					وسواس کل

جدول شماره ۵ نشان می‌دهد که بین دو گروه در هر سه متغیر میزان وسوس، کمال‌گرایی و مذهبی بودن تفاوت معنی‌دار برقرار است ($P < 0.0$). که معنای آن اینست

که افراد مبتلا به اختلال وسوسات فکری-عملی در قیاس با گروه سالم از سطح وسوساتی، کمال‌گرایی و گرایش‌های مذهبی بالاتری برخورده دارند. لازم بهذکر است که جنسیت و وضعیت تأهل هیچ تأثیر معنی‌داری در ارتباط متغیرهای تحقیق با همدیگر نداشتند.

بحث و نتیجه‌گیری

بهطور کلی یافته‌های پژوهش حاضر همسو با پژوهش‌های قبلی در این زمینه (فراست و همکاران، ۱۹۹۴؛ فراست و استکتی، ۱۹۹۷؛ گیبس^۱ و اولتمان^۲، ۱۹۹۵؛ مالینجر^۳، ۱۹۸۴؛ فراری، ۱۹۹۵؛ رهیوم و همکاران، ۱۹۹۴)، نشان می‌دهد که بین کمال‌گرایی و اختلال وسوسات فکری - عملی ارتباط معناداری برقرار است. به عبارت دیگر بیماران مبتلا به وسوسات نمرات بالاتری در شاخص کمال‌گرایی در قیاس با گروه کنترل بهدست می‌آورند. هر چهار خرده مقیاس پرسشنامه وسوسات فکری - عملی مادزلی با کمال‌گرایی رابطه معناداری را نشان دادند که این با اغلب تحقیقات قبلی همسو می‌باشد.

به عنوان مثال مطالعه فراست و همکاران (۱۹۹۰)، نشان داد که همبستگی معنی داری بین میزان کمال‌گرایی آزمودنی‌ها در خرده مقیاس‌های، مقیاس کمال‌گرایی چندبعدی فراست (FMPS) با شدت وسوساتی آنها در سیاهه وسوساتی فکری - عملی مادزلی (MOCI) وجود دارد. در پژوهش دیگری فراری^۴ (۱۹۹۵) ارتباط مثبت معنی‌دار بین کمال‌گرایی و اختلال وسوسات فکری-عملی بدست آورد. در تبیین این یافته پژوهشی باید به نقش و اهمیت باورها و نظامهای شناختی در به وجود آمدن و تداوم بیماری وسوسات فکری-عملی اشاره کرد. تحقیقات نشان داده‌اند که بیماران وسوسات فکری-عملی تصور درستی از فرایند تفکر انسانی ندارند. و بجای اینکه چنین افکاری را بهنجار و یا بی‌معنا تلقی کنند، گمان می‌برند که می‌توانند و می‌باید همه

1- Gibbs
3- Malinger

2- Oltman
4- Ferrari

افکار ناخوشایندی را که به ذهنشان خطور می‌کنند، مهار کنند و ناتوانی در مهار کامل چنین افکاری، ناتوانی در مهار همه رفتارهایشان را بدنبال خواهد داشت (راچمن، ۱۹۹۳). به نظر می‌رسد که این نوع نظام شناختی بیماران وسوس فکری-عملی به خاطر وجود رگه‌هایی از کمال‌گرایی در بین این بیماران باشد.

دومین فرضیه پژوهشی بیان می‌داشت که ارتباط مثبت معنی داری بین بازخورد مذهبی و اختلال وسوس فکری-عملی وجود دارد. یافته‌های پژوهش حاضر، این فرضیه پژوهش را هم مورد تأیید قراردادند. اما بررسی دقیق‌تر نشان داد که از چهار خردۀ مقیاس وسوس فکری-عملی، فقط خردۀ مقیاس شستشو با وسوس ارتباط معنی‌دار، دارد و سه خردۀ مقیاس دیگر وسوس فکری-عملی ارتباط معنی‌داری با بازخورد مذهبی ندارند، اما با توجه به اینکه ارتباط خردۀ مقیاس شستشو با بازخورد مذهبی در حد بسیار بالایی بوده است نمره کل وسوس را نیز تحت تأثیر خود قرار داده است، در بهطوری که رابطه نمره کل وسوس با بازخورد مذهبی نیز معنادار شده است. در پژوهشی استکتی، کوای^۱ و وايت^۲ (۱۹۹۱؛ به نقل از استکتی، ۱۹۹۳) نقش گناه و مذهبی بودن را در بیماران مبتلا به وسوس بررسی کردند. آنها دریافتند که شدت علائم وسوس هم با احساس گناه و هم با مذهبی بودن ارتباط دارد. همچنین بیماران مبتلا به وسوس که اعتقاد مذهبی قوی‌تری داشتند، افکار وسوسی با درونه مذهبی بیشتری نیز گزارش کردند. در پژوهشی دیگری که رافائل، رانی، بال، دراموند، (۱۹۹۶) بر روی بیمارانی از نژادها و مذهب‌های مختلف ساکن لندن انجام دادند، نتایج نشان داد که بیماران وسوس فکری-عملی نسبت به سایر اختلالات روانپزشکی، نمرات بیشتری در مقیاس مذهبی بودن بدست آوردند. همچنین در تحقیق تک و اولوگ (۲۰۰۱)، در بین بیماران جوان‌تر مبتلا به اختلال وسوس فکری - عملی رابطه میان آداب مذهبی و بیماری وسوس معنادار گزارش شده است. در تبیین این یافته پژوهشی باید گفت

عوامل فرهنگی بیشماری می‌توانند ارتباط بین مذهبی بودن و وسوسی بودن را تحت تأثیر خود قرار دهنده طور کلی تحقیقات در این زمینه نشان می‌دهد که ادیانی که شریعت دارند و آداب و مناسک مشخص مذهبی دارند با اختلال وسوس فکری - عملی مرتبط هستند و نیز محتواهای گونه‌ای از وسوس‌های فکری، از درونمایه‌های باورهای مذهبی اشباع می‌شوند (گرینبرگ، ۱۹۸۴).

همچنین در این پژوهش هیچگونه ارتباط معناداری بین بازخورد مذهبی و کمال‌گرایی وجود نداشت. این یافته پژوهشی سومین فرضیه پژوهش حاضر را تأیید نمی‌کند و همسو با پژوهش انجام گرفته از سوی زوهار و همکاران، (۲۰۰۴) می‌باشد. باید توجه داشت که در این پژوهش برای کمال‌گرایی فقط یک نمره کلی در نظر گرفته شده بود، و ابعاد مختلف کمال‌گرایی مورد بررسی قرار نگرفته بود، بهمنظور بررسی دقیقتر ارتباط کمال‌گرایی با اختلال وسوس فکری-عملی و بازخورد مذهبی، بررسی ابعاد کمال‌گرایی توصیه می‌شود. همچنین یافته‌های این پژوهش نشان داده بازخورد مذهبی و کمال‌گرایی بهطور مشترک فقط ۴۰ درصد از واریانس اختلال وسوس فکری-عملی را پیش‌بینی می‌کنند. این یافته‌ها نشان می‌دهند که برای پیش‌بینی اختلال وسوس فکری-عملی باید به دنبال علل و متغیرهای دیگری نیز بود که نیاز به پژوهش‌های جداگانه دارند.

لازم به ذکر است که محدودیت جامعه آماری پژوهش و روش نمونه‌گیری (نمونه در دسترس و غیر تصادفی) گستره تعیین نتایج را محدود می‌سازد. بنابراین رعایت احتیاط در مورد تعمیم یافته‌های پژوهش توصیه می‌شود.

تاریخ دریافت نسخه اولیه مقاله :

تاریخ دریافت نسخه نهایی مقاله:

تاریخ پذیرش مقاله:

Reference

منابع

- انجمن روانپژوهی آمریکا (۱۳۸۴). متن تجدیدنظر شده راهنمای تشخیص و آماری اختلال‌های روانی (ترجمه محمدرضا نیکخوا، هاما یاک آوادیس یانس). تهران: سخن (تاریخ انتشار به زبان اصلی ۲۰۰۰).
- دادفر، محبوبه (۱۳۷۶). بررسی همبودی اختلالات شخصیت در بیماران وسوسی-جبری و مقایسه آنها با افراد بهنجهار. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی. انتستیتو روانپژوهی تهران.
- جان بزرگی، مسعود (۱۳۷۸). بررسی اثربخشی روان‌درمانگری کوتاه مدت (آموزش خود مهارگری) با و بدون جهت‌گیری مذهبی (اسلامی) بر مهار اضطراب و تنیدگی. دانشگاه تربیت مدرس. دانشکده علوم انسانی. رساله دوره دکتری.
- садوک، سادوک (۱۳۸۴). خلاصه روانپژوهی علوم رفتاری- روانپژوهی بالینی (ترجمه پورافکاری). تهران: شهر آب (تاریخ انتشار به زبان اصلی ۲۰۰۳).
- گلریز، گلشن (۱۳۵۲). پژوهش برای تهیه نگرش مذهبی و بررسی رابطه نگرش مذهبی با سایر بازخوردها و خصوصیات شخصیتی. پایان‌نامه کارشناسی. دانشگاه تهران، دانشگاه ادبیات و علوم انسانی.
- نجاریان، بهمن، عطاری، یوسفعلی و زرگر، یدالله. (۱۳۷۸). ساخت و اعتباریابی مقیاسی کمال‌گرایی اهواز. مجله علوم تربیتی و روانشناسی، دوره سوم، سال پنجم، شماره ۳، ۴۳-۵۸.
- Chia, B.H., (1996). A Singapore Study of Obsessive Compulsive Disorder. Singapore Medical Journal 37 (4), 402-406.
- Emmelkamp, P., & Beens, H. (1991). Cognitive therapy with Obsessive-compulsive Disorder: A Comparative Evaluation. Behaviour Research Therapy, 29, 293-306
- Ferrari, J.R. (1995). Perfectionism Cognitions with Nonclinical and Clinical Samples. *Journal of Social Behavior and Personality*, 10, 143-156

- Fineberg, N., Marazziti, D., & Stein, D. (2001). Obsessivecompulsive Disorder: A Practical Guide, (1 st.ed.). London: Martin Dunitz.
- Frost, R.O., Marten, P., Lahart, C., Rosenblate, R. (1990). The Dimensions of Perfectionism. *Cognitivetherapy and Research*, 14,449-488.
- Frost, R.O., Steketee.G. (1997). Perfectionism in Obsessive-Compulsive Disorder Patients. *Behavior Research and Therapy*, 35, 291-296.
- Frost, R.O., Steketee.G., Cohn, L., & Greiss, K. (1994). Personality Traits in Subclinical and Non-obsessive-Compulsive Volunteers and their Parents. *Behavior Research and Therapy*, 32, 47-56.
- Gibbs, N.A., & Oltmanns, T.F. (1995). The Relation between Obsessive-compulsive Personality Traits and Subtypes of Compulsive Behavior. *Journal of Anxiety Disorders*, 9, 397-410.
- Greenberg, D.(1984). Are Religicus Compulsions Religious or Compulsive: A Phenomenological Study. *American Journal of Psychotherapy* 3 B (4), 524-532.
- Hodgson, R.J., Rachman, S. (1977). Obsessional- compulsive complaints. *Behaviour Research and therapy*, 15, 389-395.
- Lewis, C.A.J. (1994). Religiosity and Obsessionality: the Relation Ship between Freud's Religious Practices. *Journal of Psycholosy* 128 (2), 189-196.
- Malinge, A.E. (1984). The obsessive's of myth of control. *Journal of the American Academy of Psychoanalysis*, 12, 147-165.
- Pitman, R.K. (1987). Pierre Ianet on Obsessive-compulsive Disorder (1903). *Archives of General Psychiatry*, 44,226-232.
- Rachman, S.J., Hodgson, R.J. (1980). Obsessions and Compulgions. Englewood Cliffs.NJ: Prentice. Hall.
- Rachman, S. (1993). Obsession, Responsibility and Guilt. *Behaviour Research and therapy*, 31,149-154.
- Randy, O., Frast, R.O., Steketee, G. (1996). Perfectionism in Obsessive-compulsive Disorder Patients. *Behaviour Research Therapy* 35, 291-296.

- Raphael, F.J., Rani, S., Bale, R., Drummond, L.M. (1996). Religion, ethnicity and obsessive-compulsive Disorder. *International Journal of Social Psychiatry*, 42, 38-44.
- Rheaume, J., Freiston, M.H., Dugas, M.J., Letarte, H., Ladouceur. (1994). Perfectionism, Responsibility and Obsessive Compulsive Symptoms. *Behaviour Research Therapy*. 33, 785-794.
- Steketee, G.S. (1993). Treatment of Obsessive-compulsive Disorder. London: Guilford Press.
- Storch, E.A., Merlo, L.J. (2006). Obsessive-compulsive Disorder: Strategies for Using CBT and Pharmacotherapy. *The Journal of Family Practice*, 55, 329-333.
- Tek, G., Ulug, B. (2001). Religiosity and religious Obsessions in Obsessive Compulsive Disorder. *Psychiatry Research* 104 99-108.
- Zohar, A.H., Goldman, E., Calamary, R., Mashiah, M. (2004). Religiosity and Obsessive Behavior in Israeli Jews. *Behaviour Research*, 43, 857-868.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی