

## عوامل پیش‌گویی کننده عملکرد تحصیلی در دانشآموختگان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی کاشان

زهرا تقریبی<sup>\*</sup>, اسماعیل فخاریان<sup>۱</sup>, MD, فخرالسادات میرحسینی<sup>۲</sup>, MSc, سیداصغر رسولی نژاد<sup>۳</sup>, PhD  
حسین اکبری<sup>۴</sup>, MSc, حسین عاملی<sup>۵</sup>, MSc

<sup>\*</sup>گروه پرستاری مدیریت بهداشت، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران

<sup>۱</sup>گروه جراحی اعصاب، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران

<sup>۲</sup>گروه هوشپری، دانشکده پرپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران

<sup>۳</sup>گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران

<sup>۴</sup>گروه بهداشت عمومی و آمار، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران

<sup>۵</sup>اداره تحصیلات تكمیلی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران

### چکیده

**اهداف:** شناسایی عوامل موثر بر وضعیت تحصیلی از اهمیت ویژه برخوردار است. با توجه به تناقضات موجود در ارتباط با عوامل تاثیرگذار، مطالعه‌ای با هدف شناسایی عوامل پیشگویی کننده وضعیت تحصیلی روی کلیه دانشآموختگان رشته پرستاری دانشگاه علوم پزشکی کاشان انجام شد.

**روش‌ها:** در این مطالعه مقطعی کلیه ۴۸۲ دانشآموخته کارشناسی پیوسته پرستاری دانشگاه علوم پزشکی کاشان از سال ۱۳۸۵ تا انتهای ۱۳۸۶ به صورت سرشماری انتخاب شدند. پرسشنامه‌ای مشتمل بر اطلاعات دموگرافیک، معیارهای پذیرش، پیشینه و وضعیت تحصیلی دانشآموخته مورد استفاده قرار گرفت. اطلاعات با استفاده از آزمون T مستقل و آنالیز رگرسیون خطی چندمتغیره به روش گام‌به‌گام تجزیه و تحلیل شد.

**یافته‌ها:** جنسیت مونث، استفاده از سهمیه مناطق، سن پایین‌تر در بد و ورود به دانشگاه و معدل دیبلم بالاتر بر عملکرد تحصیلی تاثیر مثبت داشتند ( $p<0.001$ ; براساس نتایج آنالیز رگرسیون،  $1/27\%$  واریانس مشاهده شده در وضعیت عملکرد تحصیلی توسط  $4$  متغیر معدل دیبلم، جنسیت، سابقه انتقال از دیگر دانشگاه‌ها و نوع سهمیه ورودی تبیین شد ( $F=38/72$ ;  $p<0.001$ ; معدل دیبلم به تنهایی  $22/4\%$  واریانس را تبیین کرد).

**نتیجه‌گیری:** مسئولان باید با توجه به نقش پیش‌گویی کننده پیشینه تحصیلی، معیارهای پذیرش و فاکتورهای دموگرافیک در عملکرد تحصیلی دانشجویان پرستاری، در راستای بهبود عملکرد تحصیلی آنها برنامه‌ریزی و اقدام نمایند.

**کلیدواژه‌ها:** عملکرد تحصیلی، پیشرفت تحصیلی، عوامل پیش‌گویی کننده، رشته پرستاری

## Predictors of academic performance in nursing alumni of Kashan University of Medical Sciences

Tagharrobi Z.\* MSc, Fakhariyan E.<sup>1</sup> MD, Mirhoseyni F. S.<sup>2</sup> MSc, Rasoulinejad S. A.<sup>3</sup> PhD,  
Akbari H.<sup>4</sup> MSc, Ameli H.<sup>5</sup> MSc

\*Department of Health Management Nursing, Faculty of Nursing & Midwifery, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran

<sup>1</sup>Department of Nerve Surgery, Faculty of Medicine, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran

<sup>2</sup>Department of Anesthesia, Faculty of Paramedicine, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran

<sup>3</sup>Department of Nursing, Faculty of Nursing & Midwifery, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran

<sup>4</sup>Department of Public Health & Statistics, Faculty of Health, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran

<sup>5</sup>Postgraduate Studies Office, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran

### Abstract

**Aims:** Identifying the influencing factors on educational performance has specific importance. According to controversies about the role of effective factors, this study was carried out in order to assess the predictors of academic performance in nursing alumni of Kashan University of Medical Sciences.

**Methods:** In this cross sectional study, all 482 nursing alumni of Kashan University of Medical Sciences from 1986 to the end of 2003 were selected via census method. The questionnaire including demographic data, admission criteria, educational background and academic performance status was used. Data were analyzed using independent T-test and stepwise multivariate linear regression.

**Results:** Female gender, using of areas quota, lower age and higher high school grade point average (HGPA) had the positive effect on academic performance ( $p<0.0001$ ). According to regression analysis, 1.27% of the observed variance in the status of academic performance was determined by 4 variables including HGPA, gender, transfer from other universities and quota type ( $F=38.72$ ;  $p<0.0001$ ); HGPA explained 22.4% of the total variance alone.

**Conclusion:** With regard to the predictor role of educational background, admission criteria and demographic data in academic performance; it's essential the authorities plan and proceed to improve academic performance of nursing alumni.

**Keywords:** Academic Performance, Academic Achievement, Predictors, Nursing Major

## مقدمه

### روش‌ها

پژوهش حاضر مطالعه‌ای توصیفی از نوع مقطعی است و در آن کلیه دانش‌آموختگان مقطع کارشناسی پیوسته رشته پرستاری دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی کاشان از سال ۱۳۶۵ تا انتهای ۱۳۸۲ که از طریق کنکور سراسری پذیرش شده و برای ثبت نام مراجعه کرده بودند به روش سرشماری وارد مطالعه شدند. دانشجویانی که به دانشگاه‌های دیگر انتقالی گرفته یا از سایر دانشگاه‌ها مهمنان شده بودند، در مطالعه دخالت داده نشدند. در صورتی که دانشجویانی که از سایر دانشگاه‌ها انتقالی گرفته بودند، در مطالعه منظور شدند. در مجموع ۴۸۲ نفر انتخاب و اطلاعات براساس مستندات موجود در آموزش کل، آموزش دانشکده و آموزش شبانه دانشگاه به‌وسیله پرسشنامه‌ای مشتمل بر سن، جنس، وضعیت تأهل، محل سکونت، نوع دیپلم، نوع سهمیه قبولی در کنکور ورودی، فاصله دیپلم تا ورود به دانشگاه، معدل دیپلم، رتبه در کنکورهای ورودی و انتقال از سایر دانشگاه‌ها، انتقال موقت (میهمانی) در سایر دانشگاه‌ها، معدل پیش‌دانشگاهی (ویژه دانشجویان نظام جدید)، دوره تحصیلی و وضعیت تحصیلی دانش‌آموخته (معدل دوره کارشناسی) توسط کارشناسان آموزش جمع‌آوری شد.

برای مح�مانه نگهداری اطلاعات برای هر پرسشنامه با توجه به رشته، مقطع و دوره تحصیلی هر فرد، یک کد اختصاص داده شد. لازم به ذکر است که قبل از اجراء اعتبار صوری پرسشنامه به تایید همکاران هیات علمی رسید. تعداد محدودی پرسشنامه نیز در اختیار کارشناسان آموزش قرار گرفت و اشکالات مطرح شده در تکمیل پرسشنامه از سوی آنها در طراحی پرسشنامه و راهنمای تکمیل آن لحاظ شد. چون نقصان اطلاعاتی در ارتباط با برخی از عوامل مرتبط احتمالی (رتبه‌های کنکورهای ورودی و معدل دوره پیش‌دانشگاهی) زیاد بود، آن موارد از تحلیل‌ها حذف شدند.

به‌منظور بررسی تاثیر هریک از عوامل مرتبط احتمالی از آزمون T مستقل و به‌منظور ارزیابی دقیق‌تر روابط و تعیین سهم هریک از عوامل موثر در عملکرد تحصیلی از آنالیز رگرسیون خطی چندمتغیره به‌روش گام‌به‌گام به کمک نرم‌افزار 16 SPSS استفاده شد.

### یافته‌ها

۵۶/۸٪ افراد نمونه مونث، ۵/۸٪ در بدو ورود متاهل، ۳۶/۷٪ بومی و ۹۳/۶٪ دارای دیپلم تجربی بودند. ۸۳/۶٪ از سهمیه مناطق استفاده کرده، ۸۲/۴٪ در دوره روزانه تحصیل کرده، ۲/۳٪ در سایر دانشگاه‌ها میهمان شده و ۴/۶٪ از سایر دانشگاه‌ها انتقالی گرفته بودند. میانگین سن ورود به دانشگاه  $19/84 \pm 2/29$  سال، میانگین معدل دیپلم  $1/32 \pm 1/96$  سال، میانگین فاصله دیپلم تا ورود به دانشگاه  $1/68 \pm 2/25$  سال، میانگین طول مدت تحصیل  $8/1 \pm 1/23$  ترم و میانگین معدل دوره کارشناسی  $1/25 \pm 1/21$  بود (جدول ۱). جنسیت مونث، استفاده

به‌منظور ارتقای کیفیت آموزش، گردآوری اطلاعات در خصوص بازده هر نظام آموزشی و عوامل تاثیرگذار بر آن ضروری است [۱]. ارزشیابی آموزشی، از جنبه‌های مهم فرآیند آموزش و مبنای برای اعتبارگذاری موسسات آموزشی است [۲]؛ از انواع مهم ارزشیابی آموزشی نیز ارزشیابی پیشرفت تحصیلی مفهومی قابل اندازه‌گیری است و با ابزاری به نام آزمون برسی می‌شود [۳]. بافرض روایی قابل قبول امتحانات در سنجش توانایی دانشجویان، در پژوهش‌های انجام‌شده، نمرات دروس یا دوره‌های تحصیلی به عنوان معیار تعیین کننده پیشرفت تحصیلی منظر قرار گرفته و تجزیه و تحلیل شده است [۴، ۵].

عملکرد تحصیلی دانشجویان در رشته‌ها، مقاطع و دانشگاه‌های مختلف متفاوت و تابع عوامل فردی و آموزشی متعدد است [۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰]. در دانشگاه علوم پزشکی تبریز، شیوع عملکرد تحصیلی نامطلوب در دانشجویان پرستاری و مامایی  $10/6\%$  گزارش شده است [۱۱]. در دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی ارتش نیز این رقم  $16/9\%$  قید شده است [۱۲]. با توجه به متفاوت بودن آمارهای گزارش شده در خصوص وضعیت عملکرد تحصیلی [۱۰، ۱۱، ۱۲] و اهمیت ارتقای کیفیت آموزش [۱۳، ۸، ۹، ۱۴، ۱۳]، غربالگری و شناسایی به موقع دانشجویان ممتاز و دانشجویان در معرض خطر افت تحصیلی ضروری است. بدینهی است که لازمه شناسایی این گونه دانشجویان، تبیین عوامل پیش‌گویی کننده وضعیت تحصیلی است. در این ارتباط در گروه‌های پزشکی، بالاخص در دانشجویان پرستاری، پژوهش‌های زیادی صورت گرفته است [۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱] و یافته‌های آنها حاکی از تناقضات متعدد است. در پژوهش //المپور،  $11\%$  تغییرات عملکرد تحصیلی دانشجویان توسط معدل پیش‌دانشگاهی،  $5\%$  آن توسط سهمیه پذیرش،  $7\%$  توسط محل سکونت و  $3\%$  توسط جنسیت قابل تبیین گزارش شده است [۲۲]. جیمز حصول نمرات بالاتر در امتحان ورودی را از قوی ترین عوامل پیش‌گویی کننده عمومیت تحصیلی معرفی می‌کند [۲۳]. پارکر پایین بودن سن ورود و بدون تأخیر به دانشگاه را از جمله متغیرهای پیش‌بین موفقیت تحصیلی بر شمرده است [۲۴] و گرین در این خصوص بر جنسیت مذکور تأکید می‌نماید [۲۵]. هیوپتیبی نیز معدل دیپلم را دارای بالاترین قدرت در پیش‌بینی موفقیت تحصیلی می‌داند [۲۶].

با توجه به تناقضات موجود در پژوهش‌های گزارش شده، در راستای دستیابی به رسالت دانشگاه و انجام ماموریت موسسات آموزشی در فراهم نمودن تسهیلات ویژه به‌منظور موفقیت دانشجو در کسب مهارت‌های علمی و تخصصی، بررسی عوامل پیش‌گویی کننده عملکرد تحصیلی ضروری است. لذا این مطالعه به‌منظور بررسی عوامل پیش‌گویی کننده وضعیت تحصیلی در دانش‌آموختگان مقطع کارشناسی پیش‌بینی موفقیت تحصیلی می‌داند.

## بحث و نتیجه‌گیری

آنالیز رگرسیون، معدل دیپلم، جنسیت، انتقال از دیگر دانشگاه‌ها و سهمیه پذیرش را به عنوان عوامل پیش‌گویی کننده وضعیت تحصیلی معرفی نمود. پژوهش حاضر همانند برخی از مطالعات قبلی [۹، ۲۷، ۲۸، ۲۹] حاکی از بهترین وضعيت تحصیلی در دانشجویان دختر بود. در برخی دیگر از مطالعات، تفاوتی بین دو جنس گزارش نشده است [۱۲، ۲۵] و فریشن‌شالگر با یافته‌ای کاملاً متناسب موافق شده است [۳۰]. البته برخی از محققان لزوم انجام تحقیقات بیشتر، دقیق‌تر و عمیق‌تر را در این زمینه خاطرنشان ساخته‌اند [۳۱]. نتایج این مطالعه بیانگر عملکرد تحصیلی بهتر در دانشجویان استفاده کننده از سهمیه‌های خاص است. نتایج برخی از بررسی‌های قبلی در راستای یافته‌های پژوهش فعلی است [۴، ۱۳، ۲۸، ۳۲]. این یافته با توجه به مسایل و مشکلات دانشجویانی که از طریق سهمیه‌های خاص به دانشگاه راه یافته‌اند، قابل انتظار بوده و مساعدت بیش از پیش استاید راهنمای، مسئولان ستاد شاهد و مسئولین دانشگاه‌ها را طلب می‌کند. البته اعمال سهمیه‌های بهیاری نیز برای ورود به رشته پرستاری احتمالاً در حصول این نتیجه بی‌تأثیر نیست. در این مطالعه نتایج آنالیز تک‌متغیره همانند برخی از مطالعات پیشین [۸، ۲۷، ۳۲] حاکی از تاثیر منفی سن بر عملکرد تحصیلی بود، حال آن که آنالیز رگرسیون نقش پیش‌گویی کننده‌گی این عامل را تایید نکرد. در پژوهش پاکویی [۱۴] و فیرینگ [۱۷] نیز تاثیر سن تایید نشده است. در برخی از مطالعات عملکرد دانشجویان مسن‌تر بهتر گزارش شده است که محققان علت آن را جستجوی بیشتر اقدامات حمایتی از سوی دانشجویان مسن‌تر و تحریبات و انگیزه بیشتر آنان برای ارتقای شغلی ذکر کرده‌اند [۱۸، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶]. علی‌رغم این مورد انتظار می‌رود به علت موافق بیشتر دانشجویان مسن‌تر با وقایع استرس‌زای منفی و تاثیر منفی این وقایع بر عملکرد تحصیلی [۱۶]، در پژوهش‌های طراحی شده تاثیر منفی سن تایید شود.

یافته‌های این تحقیق نشان‌دهنده تاثیر مثبت معدل دیپلم بر عملکرد تحصیلی دانشجویان پرستاری بود. این یافته موید نتایج بسیاری از پژوهش‌های قبلی است [۶، ۹، ۳۷، ۳۰، ۲۲، ۳۸]. کارامرا از فاکتورهای تاثیرگذار بر عملکرد دانشجویان را موفقیت قبلی در دوره دبیرستان مطرح نموده [۳۹]. سیلیز [۴۰]، گاراوالیا [۴۱] و مک‌لینند [۴۲] نیز هریک به گونه‌ای تاثیر موفقیت‌های قبلی را در پیشرفت تحصیلی تایید نموده‌اند، در حالی که در مطالعه فیرینگ [۱۷] و پاکویی [۱۴] تاثیر این عامل معنی‌دار گزارش نشده است.

عامل انتقال از سایر دانشگاه‌ها به عنوان یکی از عوامل پیش‌گویی کننده عملکرد تحصیلی گزارش شد. در واقع، این مطالعه بیانگر انتظار بیشتر عملکرد دار بیشتر برای جابه‌جایی و انتقال است. از آن‌جا که دانشجویان مشکل دار بیشتر برای جابه‌جایی و انتقال اقدام می‌کنند این مورد قابل انتظار بوده و فلاحت‌زده نیز به این نکته اذعان داشته است [۴۳]. در این پژوهش همانند بررسی انجام شده در

از سهمیه مناطق، سن پایین‌تر در بد و ورود به دانشگاه و معدل دیپلم بالاتر از  $۱۴/۶۸$ ، بر معدل دوره کارشناسی پیوسته رشته پرستاری تاثیر مثبت معنی‌داری داشت، درحالی که تاثیر سایر عوامل از نظر آماری معنی‌دار نبود.

**جدول ۱)** وضعیت عملکرد تحصیلی در واحدهای مورد پژوهش به تفکیک وضعیت هریک از عوامل مرتبط احتمالی

عنوان	مقدار	معدل دوره	سطح	عوامل مرتبط احتمالی
جنس	زن	$16/0.5 \pm 1/14$	<۰/۰۰۱	
	مرد	$15/24 \pm 1/24$		
وضعیت تا هل	متاهل	$15/29 \pm 1/37$	۰/۰۸۷	
	مجرد	$15/73 \pm 1/24$		
محل سکونت	کاشان و حومه	$15/75 \pm 1/28$	۰/۷۳	
	سایر	$15/70 \pm 1/21$		
نوع دیپلم	تجربی	$15/72 \pm 1/22$	۰/۰۵۷	
	سایر	$15/58 \pm 1/56$		
سهمیه	مناطق	$15/84 \pm 1/19$	<۰/۰۰۱	
	غيرمناطق	$14/95 \pm 1/27$		
دوره	روزانه	$15/73 \pm 1/28$	۰/۰۴۷۱	
	شبانه	$15/6 \pm 1/10$		
سابقه میهمانی در سایر دانشگاه‌ها	ندارد	$15/71 \pm 1/25$	۰/۰۸۲۴	
	دارد	$15/62 \pm 1/15$		
سابقه انتقالی	ندارد	$15/73 \pm 1/25$	۰/۰۶	
	دارد	$15/21 \pm 1/17$		
فاصله دیپلم تا ورود به دانشگاه	یکسال یا کمتر	$15/75 \pm 1/24$	۰/۰۲۴۲	
	بیش از یکسال	$15/59 \pm 1/22$		
سن	در حد میانگین یا کمتر	$15/88 \pm 1/17$	<۰/۰۰۱	
	بیش از میانگین	$15/42 \pm 1/32$		
معدل دیپلم	کمتر از میانگین	$15/19 \pm 1/18$	<۰/۰۰۱	
	در حد میانگین یا بیشتر	$16/14 \pm 1/12$		

**جدول ۲)** آنالیز رگرسیون چندمتغیره بررسی عوامل موثر بر عملکرد تحصیلی در دانشجویان رشته کارشناسی پیوسته پرستاری دانشکده پرستاری و مامایی کاشان

آماره $\leftarrow$	سطح	$R^2$	t	B	معنی‌داری	شاخص
ثابت مدل	-				<۰/۰۰۱	
معدل دیپلم	$0/224$	$0/374$	$0/224$	$<0/0001$	$12/00$	
جنس	$0/022$	$0/220$	$0/001$	$0/217$	$<0/0001$	
انتقال از دیگر دانشگاه‌ها	$0/016$	$-2/951$	$0/003$	$-0/710$	$<0/0001$	
سهمیه	$0/009$	$2/30$	$0/022$	$0/365$	$<0/0001$	

حضور همزمان ۴ متغیر معدل دیپلم، جنسیت، سابقه انتقال و نوع سهمیه ورودی در مدل معنی‌دار بود ( $F=38/72$ ;  $p<0/0001$ ). واریانس مشاهده شده در وضعیت عملکرد تحصیلی توسط ۴ متغیر مذکور تبیین شد و معدل دیپلم به تهایی  $22/4\%$  واریانس را تبیین کرد (جدول ۲).

- ۶- منیری رضوان، قلبتراش هاشمیه، موسوی غلامعباس. بررسی علل عدم موفقیت تحصیلی در دانشجویان رشته پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی کاشان. آموزش در علوم پزشکی. ۱۳۸۵؛ ۱(۱): ۴۰-۵۶.
- ۷- تمنایی فر محمرضا، نیازی محسن، امنی محمد. بررسی مقایسه‌ای عوامل موثر بر افت تحصیلی دانشجویان مشروط و ممتاز. دانشور رفتار. ۱۳۸۶؛ ۱۴(۲۴): ۵۲-۵۹.
- ۸- مطلق محمد اسماعیل، الهام پور حسین، شکورنیا عبدالحسین. علل مشروطشدن دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی. ۱۳۸۷؛ ۹(۱): ۹-۱۶.
- ۹- هزاوهی سید محمد مهدی، فتحی یدا...، شمشیری مهری. بررسی برخی علل مشروطی از دید دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان در سال ۱۳۸۰-۸۱. ۴۲-۳۳(۳): ۱۳۸۵.
- ۱۰- تقربی زهرا، فخاریان اسماعیل، میرحسینی فخرالسادات، رسولی‌نژاد سیداصغر، اکبری حسین، عاملی حسین. عوامل مرتبط با وقوع مشروطی در دانش‌آموختگان دانشکده پرستاری و مامایی کاشان. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی. ۱۳۸۸؛ ۹(۱): ۹-۲۱.
- ۱۱- رؤوفی محمد باقر، صداقت کامران، حنایی جلال، خدادادی خداداد، نظری مهدی، بوزش شهین دخت، و همکاران. عوامل فردی و خانوادگی موثر بر افت تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی تبریز در سال تحصیلی ۱۳۸۳-۸۴. مجله پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز. ۱۳۸۶؛ ۲۹(۴): ۵-۱۱.
- ۱۲- عالی خانی شیرین، مرکزی مقنم نادر، برومند سهیلا، زندگله میترا. بررسی عوامل موثر بر افت تحصیلی دانشجویان پرستاری در سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۳. دانشگاه علوم پزشکی ارتش. مجله دانشگاه علوم پزشکی ارتش. ۱۳۸۵؛ ۲(۱): ۴-۲۴.
- ۱۳- عدالت‌خواه حسن، جهانگیری سیفاء...، خان‌بابازاده مژگان، امانی فیروز، هاشمی‌لر مازیار. وضعیت تحصیلی دانش‌آموختگان دانشگاه علوم پزشکی اردبیل. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی. ۱۳۸۴؛ ۵(۲): ۵-۱۹.
- ۱۴- باکوبی فاطمه، خیرخواه فرزان، سلمیان هاجر، امیدوار شبین. بررسی عوامل موثر بر وضعیت تحصیلی دانشجویان مامایی دانشگاه علوم پزشکی شهرستان بابل. ۱۳۸۹؛ ۷(۱): ۵۰-۴۴.
- 15- Wharrad HJ, Chapple M, Price N. Predictors of academic success in bachelor of nursing course. Nurs Educ Today. 2003;23(4):246-54.
- 16- Huerta CG. The relationship between life change events and academic achievement in registered nursing education students [Dissertation]. Texas: A&M University; 1990.
- 17- Fearing AD. Predictors of academic performance for minority baccalaureate nursing students [Dissertation]. Illinois: Illinois State University; 1995.
- 18- McCarey M, Barr T, Rattray J. Predictors of academic performance in a cohort of pre-registration nursing students. Nurs Educ Today. 2007;27(4):357-64.
- 19- Ali PA, Gavino MIB, Memon AA. Predictors of academic performance in the first year of basic nursing diploma program in Sindh, Pakistan. J Pak Med Assoc. 2007;57(4):202-4.
- 20- Salamonson Y, Andrew S. Academic performance in nursing students: Influence of part-time employment, age and ethnicity. J Adv Nurs. 2006;55(3):342-9.
- 21- Iramaneerat C. Predicting academic achievement in the medical school with high school grades. J Med Assoc Thai. 2006;89(9):1497-505.
- 22- الهام پور حسین، مطلق محمد اسماعیل، شکورنیا عبدالحسین. تبیین عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشگاه جندی‌شاپور توسط متغیرهای پیش‌بین روانی، اجتماعی، تحصیلی و خانوادگی. آموزش در علوم پزشکی. ۱۳۸۴؛ ۱۴(۹): ۵-۱۸۴.

بابل [۱۴]، تاثیر وضعیت تاهل، محل سکونت و فاصله زمانی بین دیپلم تا ورود به دانشگاه بر عملکرد تحصیلی تایید نشد. گرچه در برخی مطالعات تاهل به عنوان عامل خطر بروز افت تحصیلی قلمداد شده [۴، ۸، ۱۶] و تاثیر محل سکونت تایید [۷، ۴۴، ۴۵] و گسترش بین دو مقطع تحصیلی نیز به عنوان یک عامل آسیب‌رسان معرفی شده است [۶، ۸]. این مطالعه همانند پژوهش انجام‌شده در دانشگاه شاهد [۴۵]، تاثیر نوع دیپلم را بر عملکرد تحصیلی تایید نکرد. جنسیت مونث، استفاده از سهمیه مناطق، سن پایین‌تر در بد و ورود به دانشگاه و معدل دیپلم بالاتر با عملکرد تحصیلی بهتر در دوره تحصیلات کارشناسی پیوسته پرستاری توازن دارد. لازم به ذکر است در ارتباط با نقش هریک از عوامل بررسی شده و توجیه علت تفاوت‌های مشاهده شده بین مطالعات مختلف؛ باید به عواملی نظری زمان، مکان، رشتة، مقطع تحصیلی، ابزار و معیار ارزیابی، روش نمونه‌گیری و نحوه آنالیز آماری توجه شود. با توجه به نقش پیش‌گویی کنندگی عوامل دموگرافیک، معیارهای پذیرش و پیشنهاد می‌شود تحصیلی در عملکرد تحصیلی دانشجویان پرستاری، پیشنهاد می‌شود دست‌اندرکاران گزینش دانشجو و برنامه‌ریزی‌های آموزشی در سطوح مدیریتی و اجرایی مختلف، به این عوامل و تاثیر آنها توجه نموده و با انجام اقدامات لازم از نتایج حاصل در نهایت جامعه را بهره‌مند سازند. در ضمن، این مطالعه براساس داده‌های موجود انجام شده و به علت این محدودیت و پرداختن به بسیاری از عوامل تاثیرگذار بر پیشرفت تحصیلی از سوی محققین مقدور نبوده است. لذا توصیه می‌شود که پژوهش‌های آتی در دانشجویان مشغول به تحصیل انجام شود.

**تشکر و قدردانی:** پژوهشگران از معاونت محترم دانشگاه علوم پزشکی کاشان و کلیه کارشناسانی که در جمع‌آوری اطلاعات همکاری داشتند، قدردانی به عمل می‌آورند.

## منابع

- ۱- سیف علی‌اکبر. اندازه‌گیری سنجش و ارزشیابی آموزشی. ویرایش سوم. تهران: انتشارات دوران؛ ۱۳۸۲.
- ۲- مرکز توسعه و مطالعات آموزش پزشکی اصفهان. واژه‌شناسی توصیفی. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی. ۱۳۷۹؛ ۱(۲): ۵۰.
- ۳- شوfer اوکل اوگاست. اندازه‌گیری و ارزشیابی در آموزش. گنجی حمزه، مترجم. تهران: انتشارات بعثت؛ ۱۳۷۷.
- ۴- ده‌بزرگی غلام‌رضاء، موصلى حیدرعلی. علل افت تحصیلی در دانشجویان پزشکی دانشگاه شیراز. ۱۳۷۸. مجله دانشگاه علوم پزشکی بابل. ۲(۸-۵): ۵-۱۳.
- ۵- فخاریان اسماعیل، تقربی زهرا، میرحسینی فخرالسادات، رسولی‌نژاد سیداصغر، اکبری حسین، عاملی حسین. وضعیت تحصیلی دانش‌آموختگان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی کاشان و عوامل مرتبط با آن. مجله راهبردهای آموزش. ۱۳۸۸؛ ۲(۹-۱۳): ۸۴-۱۸.

- 36- Walker K, Satterwhite T. Academic performance among African American and Caucasian college students: Is the family still important?. Coll Stud J [updated 2002, Mar 1; cited 2009, Apr 9]. Available from: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m0FCR/is\\_1\\_36/ai\\_8500775?tag=artBody;col1](http://findarticles.com/p/articles/mi_m0FCR/is_1_36/ai_8500775?tag=artBody;col1).
- 37- Meshkani Z. High school achievement as a predictor for university performance. J Med Educ. 2004;5(1):11-2.
- 38- Potolsky A, Cohen J, Saylor C. Academic performance of nursing students: Do prerequisite grades and tutoring make a difference?. Nurs Educ Perspect. 2003;24(5):246-50.
- 39- Karemera D, Reuben, LJ, Sillah, M. The effects of academic environment and background characteristics on student satisfaction and performance: The case of South Carolina State University's School of Business. Coll Stud J [updated 2003, Jun 1; cited 2009, Apr 4]. Available from: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m0FCR/is\\_2\\_37/ai\\_103563753/?tag=content;col1](http://findarticles.com/p/articles/mi_m0FCR/is_2_37/ai_103563753/?tag=content;col1).
- 40- Sayles S, Shelton D, Powell H. Predictors of success in nursing education. ABNF [updated 2003 Nov/Dec; cited 2010, Aug 8]. Available from: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m0MJT/is\\_6\\_14/ai\\_112905385/?tag=content;col1](http://findarticles.com/p/articles/mi_m0MJT/is_6_14/ai_112905385/?tag=content;col1).
- 41- Garavalia LS, Gredler ME. Prior achievement, aptitude and use of learning strategies as predictors of college student achievement . Coll Stud J [updated 2002, Dec 1; cited 2009, May 5]. Available from: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m0FCR/is\\_4\\_36/ai\\_9661969/?tag=content;col1](http://findarticles.com/p/articles/mi_m0FCR/is_4_36/ai_9661969/?tag=content;col1).
- 42- McClelland E, Yang JC, Glick OJ. A statewide study of academic variables affecting performance of baccalaureate nursing graduates on licensure examination. J Prof Nurs. 1992;8(6):342-50.
- ۴۳- فلاحزاده محمدحسین، رضایی ریتا. بررسی همبستگی برخی از فاکتورهای پیش‌دانشگاهی با عملکرد تحصیلی و موفقیت دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز. مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز. ۱۳۸۴؛۴: ویژه‌نامه ۰۵-۱۰:۲۲(۴۵).
- ۴۴- خزاعی زهره، خزاعی طبیه، بابایی میثم. بررسی روند تحصیلی دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی پیرجنند در مقطع علوم پایه. گام‌های توسعه در آموزش پزشکی. ۱۳۸۷؛۱۴۸-۱۵۱:۵(۲).
- ۴۵- زاهدی اصل محمد. عوامل موثر بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه شاهد. فصلنامه دانشگاه شاهد (دانشور). ۱۳۷۴؛۱۰:۴۱-۵۲:۳(۹-۱۰).

23- James D, Chilvers C. Academic & non-academic predictors of success on the Nottingham undergraduate medical course. Med Educ. 2001;35(11):1056-64.

24- Parker GB. On our selection: Predictors of medical success. Med J Aust. 1993;158(11):747-51.

25- Green BN, Johnson CD, McCarthy K. Predicting academic success in the first year of chiropractic college. J Manipulative Physiol Ther. 2003;26(1):40-6.

26- Hutapea RA. The investigation of selected admission variables to predict students' school in Indonesia [Dissertation]. California: University of Southern California; 1991.

۲۷- یوسفی مشعوفرسول، سعیدی جم مسعود. بررسی وضعیت روند تحصیلی دانشجویان رشته پزشکی مقطع علوم پایه همدان طی ۵ سال. طب و ترکیه. ۱۳۸۱؛ ویژه‌نامه ۴۵: ۲۱-۲۷.

۲۸- مطلب‌بنزاد مینا، بیژنی علی، عیسی‌پور رضا، قربی مهکام. وضعیت روند تحصیلی دانشجویان رشته دندان‌پزشکی مقطع بالینی دانشگاه علوم پزشکی بابل (ورودی‌های ۷۵-۷۶): ۱۳۸۲.

29- Mills C, Heyworth J, Rosenwax L, Carr S, Rosenberg M. Factors associated with the academic success of first year health science students. Adv Health Sci Educ Theory Pract. 2009;14(2):205-17.

30- Frischenschlager O, Haidinger G, Mitterauer L. Factors associated with academic success at Vienna medical school. Croat Med J. 2005;46(1):58-65.

۳۱- حق‌دوست علی‌اکبر، اسماعیلی آرین. پیشرفت تحصیلی دانشجویان پزشکی ورودی سال‌های ۱۳۷۴ لغایت ۱۳۸۲ دانشگاه علوم پزشکی کرمان. گام‌های توسعه در آموزش پزشکی بابل. ۱۳۸۷؛ ۵(۲): ۸۰-۸۷.

۳۲- آقاجانی‌دلار مولود، امیدوار شبنم. روند تحصیلی فارغ‌التحصیلان مامایی و دانشجویان ورودی سال‌های ۱۳۷۱-۷۶ دانشگاه علوم پزشکی بابل. مجله دانشگاه علوم پزشکی بابل. ۱۳۸۲؛ ۶(۲): ۶۲-۶۸.

33- Ofori R, Charlton JP. A path model of factors influencing the academic performance of nursing students. J Adv Nurs. 2002;38(5):507-15.

34- Radke KJ, Rideout K. Factors related to academic performance of nursing students in a graduate physiology course. J NY State Sch Nurs Teach Assoc. 2000;31(1): [cited 2009, Apr 9]. Available from: <http://www.nysna.org/publications/journal/journal.htm>.

35- Kay-Lambkin F, Pearson SA, Rolfe I. The influence of admission variables on first year medical school performance.