

علیرضا خان عضدالملک و وقایع بعد از فتح تهران

دکتر رامین یلفانی*

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۱۰/۱
تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۳/۱۳

چکیده

در این مقاله، نقش علیرضا خان عضدالملک در یک سال و اندی پس از فتح تهران بررسی می‌شود. از آن جا که این شخصیت، از رجال قدیمی دربار قاجار به شمار می‌رفت و از زمان ناصرالدین شاه دارای مناصب و مقامات متعدد بود، چرخش سیاسی و همکاری و نزدیک شدن وی به رهبران آزادبخواه نهضت مشروطه، جالب توجه است. این چرخش، باعث شد تا اغلب رهبران مشروطه‌خواه با هر نوع گرایش فکری، وی را به یکی از مهم‌ترین مناصب آن دوران (نیابت سلطنت) انتخاب کنند. نتیجه گرفته می‌شود شخصیت معتل و روحیه کدخدا منشانه او، نقش اساسی در اتفاق نظر همه جناح‌های مشروطیت نسبت به وی داشته با اینکه در کافی از موقعیت سیاسی داخلی و خارجی ایران نداشته است.

کلید واژه‌ها:

مشروطیت / فتح تهران / عضدالملک، علیرضا، ۱۲۶۳-۱۳۲۸ ق / شخصیت / رهبران سیاسی /
قاجاریه / احمد قاجار، شاه ایران، ۱۲۷۵ - ۱۳۰۸ ق. / نیابت سلطنت

مقدمه

در این مقاله، نقش یکی از رجال متوفی طایفه قاجار – که از دوران ناصرالدین شاه در متن حکومت قاجار جایگاه بزرگی داشته است – بررسی می‌شود. نکته برجسته این‌که، وقوع انقلاب مشروطیت و تحول عمدۀ آن یعنی فتح تهران به دست انقلابیون و برکناری محمدعلی شاه، نه تنها خللی در شان و جایگاه بسیاری از رجال عصر استبداد وارد نکرد، بلکه همچنان صاحب مقامات و مناصب دربار و دولت پس از انقلاب بودند. این، یکی از ویژگی‌های انقلاب مشروطیت ایران بود و همین ویژگی سبب شد تا برخی از محققان، آن را انقلاب خوانین و اربابان بزرگ علیه حکومت مرکزی بنامند. یکی از این افراد، علیرضا خان عضدالملک بود که از غلام بچگی تا نیابت سلطنت را در اریکهٔ پادشاهی قاجار پیمود. این شخصیت عامی و کم‌سواد، تنها به علت دارا بودن منصب ریاست ایل قاجار، در دشوارترین مقطع انقلاب مشروطه، به منصب نیابت سلطنت احمدشاه قاجار رسید.

علیرضا خان عضدالملک قبل از وقوع فتح تهران به دست مشروطه خواهان

علیرضا خان قوانلو متولد ۱۲۶۳ق.، پسردائی ناصرالدین شاه بود. او، از ۷ تا ۱۹ سالگی به عنوان غلام‌بچه در حرمسرای شاه مشغول خدمت بود. پس از آن، به عنوان «پیشخدمت» به رتبهٔ بالاترین نایل شد و در سفرهای داخلی ناصرالدین شاه مانند سفر سال ۱۲۸۲ق. به مازندران و ۱۲۸۸ق. به عتبات عالیات، در منصب مذکور بود. (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۷، مرآت‌البلدان، ج ۱، صص ۴۰۴ و ۲۶۲)

ناصرالدین شاه، در سال ۱۲۸۴ق. مأموریت حمل خشت‌های طلا را از ایران برای مطلا کردن گنبدهای منور کاظمین و سامرا، به عهدهٔ علیرضا خان گذارد. (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۷، مرآت‌البلدان، ج ۳، ص ۱۵۶۱؛ شبیانی، ۱۳۶۶، ص ۱۵۰)

به سال ۱۲۸۵ق. او شاید به پاس مأموریت عراق

عرب، لقب عضدالملک را همراه با منصب «خازنی مهر سلطنتی» دریافت کرد و این، به معنی آن بود که نامه‌ها و فرمان‌های شاه را از آن پس او می‌بايست ممهور و ارسال می‌کرد. (اعتمادالسلطنه، تاریخ منتظم ناصری، ۱۳۶۷، ج ۳، ص ۱۹۰۳)

در سال ۱۲۸۸ق. عضدالملک، فرمان حکومت مازندران را دریافت کرد که یک سال دوام یافت. (اعتمادالسلطنه، المأثوروالأثار، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۵۰) او از همان سال، منصب خوانساری دربار را هم به عهده گرفت (اعتمادالسلطنه، تاریخ منتظم ناصری، ۱۳۶۷، ج ۳، ص ۱۹۴۲) و همچنین از همراهان شاه در سفر اول فرنگ به شمار می‌آید. پس از این سفر، عضدالملک در صف مخالفان میرزا حسین خان مشیرالدوله (سپهسالار) قرار گرفت. (احتشامالسلطنه، ۱۳۷۶، ص ۴۰)

پس از سفر اول ناصرالدین شاه به اروپا، عضدالملک منصب ایلخانی قاجار را هم علاوه بر مناصب قبلی دارا شد، که البته این مقام، مسئولیت بزرگی بود و او، تا دم مرگ، ایلخان قاجار شناخته می‌شد. در سال ۱۲۹۲ق. علیرضا خان عضدالملک به وزارت عدله انتخاب شد. (اعتمادالسلطنه، تاریخ منتظم ناصری، ۱۳۶۷، ج ۳، ص ۱۹۵۸)

همچنین بار دیگر طی سال‌های ۱۲۹۲ تا ۱۲۹۴ق. به حکومت مازندران منصوب شد. به نظر می‌رسد با توجه به ایلخان بودن عضدالملک و این که خاستگاه قاجارها، شرق مازندران یعنی استرآباد بوده است، دلیل ناصرالدین شاه برای دادن حکومت آن ولایت به وی بهتر دانسته می‌شود.

علاقة ناصرالدین به پسردائی خود، سبب شد تا بار دیگر عضدالملک جزو ملتزمان رکاب در سفر دوم شاه به فرنگستان باشد. همچنین، گهگاه شاه اراضی و املاک مرغوبی حتا از خالصجات خود به عضدالملک می‌بخشید یا می‌فروخت که این موضوع نیز ناشی از همان علاقه و دوستی شاه نسبت به او بود. (اعتمادالسلطنه، ۱۳۴۵، خاطرات، ص ۳۰۳)

در سال ۱۳۰۴ق. عضدالملک بار دیگر به وزارت عدله

منصوب شد (شیبانی، ۱۳۶۶، ص ۲۳۷) و تا سال ۱۳۰۶ ق.

آن را اداره کرد. (ملک‌آراء، ۱۳۵۵، ص ۱۷۲)

در واقعه رژی (امتیاز تنباکو)، علیرضا خان عضدالملک، از آن جا که از درباریان مورد احترام در میان علمای مذهبی بود، به عنوان نماینده ناصرالدین شاه مأمور مذاکره با میرزا اشتیانی شد تا علما را از قصه مهاجرت از تهران، در اعتراض به سرکوب شورش مردم عليه امتیاز رژی بازدارد. (کربلائی، ۱۳۶۱، ص ۱۱۸ و ۱۱۹)

نتیجه این اقدام، تا حدی آرام شدن اوضاع بود. البته این نقش را عضدالملک به میل خود ایفا نکرد، بلکه جایگاه شخصیتی و میزان نفوذ او در هر دو جناح استگاه حکومتی و مذهبی باعث شد تا نقشی متعادل کننده داشته باشد؛ نقشی که در جریان انقلاب مشروطه بار دیگر از او سرزد.

در دوران سلطنت مظفرالدین شاه، علیرضا خان عضدالملک، همچنان ایلخان قاجار بود؛ تا این که از اوایل ۱۳۴۴ ق. فریادهای آزادیخواهی و عدالتخواهی در ایران بلند شد. جالب آن که این رجل قدیمی قاجار - که بیشتر عمر خود را در دوران استبداد گذرانده و پرورده آن عصر بود - از همان ابتدای نهضت مشروطه، مورد تکریم و احترام سران آزادیخواه قرار داشت.

از طرفی، این درباری کهن نیز به خوبی دریافته بود که اوضاع روزگار در حال دگرگون شدن است و صحبت‌های تازه، حتا در دربار و دولت هم رواج یافته بود و فریاد علیه حکومت، روز به روز تشیدید می‌یافت و شاید دریافته بود که با نزدیک کردن خود به آن جریان، با وجود خطراتش، دوام و بقای خویش را در آینده تضمین خواهد کرد. این شیوه نگرش از یک رجل قاجاری دارای سواد اندک در مسائل سیاسی و اجتماعی، جالب بود.

موقعیت عضدالملک در نقش ایلخان قاجار و نیز اعدال شخصیتش، باعث شد تا هم اردوی استبداد و هم طرفداران عدالتخانه، سعی در نزدیک کردن او به خود داشته باشند. در واقعه مهاجرت علماء از تهران به قم، مظفرالدین شاه از همین موقعیت عضدالملک استفاده کرد و با اعزام او به

قم، زمینه بازگشت محترمانه آنان را به تهران و پذیرش درخواست‌های تاریخ‌ساز رهبران آزادیخواه را فراهم کرد. پس از به تخت نشستن محمدعلی شاه، کشاکش میان دولت و دربار قاجار و مشروطه‌خواهان به سرعت به اوج رسید و عضدالملک، همچنان از محدود چهره‌هائی بود که با رفتار کخدامنشانه و میانجیگری، در راستای حل و فصل کدورت‌ها و اختلافات شدید طرفین کوشید. اما حادثی چون سوءقصد به محمدعلی شاه در ۲۵ محرم ۱۳۲۶، جای آشتبانی و مدارا نگذاشت و از آن پس، ظاهراً خود عضدالملک نیز خواه ناخواه به اردوی مخالفان استبداد نزدیک‌تر شد.

واقعه بست نشستن رجال و رهبران آزادیخواه در منزل عضدالملک در ربيع‌الثانی ۱۳۲۶، سبب معزز شدن او در میان مشروطه‌خواهان شد و دشمنی شاه را با وی برانگیخت. (دولت‌آبادی، ۱۳۶۲، ج ۳، ص ۲۴۴؛ عزیز‌السلطان، ۱۳۷۶، ج ۲، ص ۱۲۱۳ و ۱۲۱۴؛ عین‌السلطنه، ۱۳۷۷، ج ۳، ص ۲۰۶۹ و ۲۰۷۰ و ۲۰۷۳) رفتن قهرآمیز محمدعلی شاه به باغشاه و تمہیدات دولت استبداد برای برخورد شدید با مجلسیان و آزادیخواهان، سبب رفتن عده‌ای از بزرگان به نزد شاه برای برقراری آشتبانی بود و عضدالملک نیز از اعضای این هیئت به شمار می‌آمد. پس از دیداری سرد با شاه، از خروج سه تن از آنان (جلال‌الدوله، علاء‌الدوله و سردار منصور) جلوگیری شد اما بقیه خارج شدند.

در این میان اقدام شجاعانه عضدالملک، این بود که بدون آن سه تن از باعث شاه خارج نخواهد شد و در همان محل باقی ماند تا آن که با اصرار بیش از حد شاهزادگان و درباریان، سرانجام او را به زور از آن محل بیرون بردن. (عین‌السلطنه، ۱۳۷۷، ج ۳، ص ۲۰۸۹ و ۲۰۹۰)

بعد از آن ماجرا، عضدالملک به حالت قهر، در املاک خود در شرق تهران اقامت گزید. اما نتیجه این واقعه، آن بود که عضدالملک از آن پس، رسماً در اردوی مشروطه‌خواهان جای گرفت و جایگاه و مقام او پس از فتح تهران مؤید این گفته است. محمدعلی شاه نیز بعد از

آن وقایع، ایلخان قاجار را در اردوی مخالفان خود قرار داد و از او به عنوان یکی از سران فتنه‌جو یاد می‌کرد.

عضدالملک و وقایع بعد از فتح تهران

از حدود سال ۱۳۲۴ق. به بعد، عضدالملک به رهبران مشروطه نزدیک‌تر شد. همچنین، وجاhtش در دربار و در میان رجال سیاسی آن روز، موجب انتخاب او به مقام نیابت سلطنت در روز ۲۷ جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ گردید.

اما این کهنه‌رجل دربار ایران، به رغم حضور طولانی در دولت و محافل آن، سواد مطلوبی در زمینه مسائل و موضوعات سیاسی و اجتماعی جامعه ایران - که در حال تغییر بود - نداشت؛ با این حال تغییرات امور سیاسی را زودتر از بسیاری از افراد عالیرتبه دربار و دولت قاجار دریافت و البته قصد او به هیچ‌وجه تعارض با شاه و دولت نبود. اما جریان حوادث، او را به وادی مشروطه‌خواهان رهنمون کرد.

به هر روی، انتخاب شدن او به مقام نیابت سلطنت، عمدتاً با همت و حمایت همان درباریان قدیم بود که در دولت جدید مشروطه صاحب مناصب جدید شدند و همچنین خوانین بزرگ مشروطه‌خواه (تقی‌زاده، ۱۳۶۲، ص ۱۵۲)؛ اما اکنون با ناباوری تمام شاهد اعدام یک مجتهد بود.

خانواده شیخ، به عضدالملک خبر دادند که نظمیه جنازه را به آن‌ها تحویل نمی‌دهد. عضدالملک، نماینده‌ای نزد پیرم خان فرستاد تا جنازه را تحویل خانواده شیخ بدهند و با نظارت همان نماینده، همچنین مراسم کفن و دفن انجام شد. عضدالملک نایب‌السلطنه، همچنین دستور داد تا شیخ مهدی پسر شیخ فضل‌الله را دیگر به دربار راه ندهند و حتا مأمورانی برای حفاظت از اهل آن خانه گسیل کرد تا شیخ مهدی از آن‌جا دور باشد و با آن‌ها مراوده‌ای نداشته باشد.

(ترکمان، ۱۳۶۲، ج ۲، صص ۳۰۷-۳۱۲)

عضدالملک نایب‌السلطنه، چندی پس از فتح تهران، با اختلافات شدید سران فاتح تهران روبرو شد. ضدیت و دودستگی میان رهبران مشروطه‌طلب، آن‌ها

را به «انقلابیون» و «اعتدالیون» تقسیم کرده بود. ریاست‌الوزرائی دولت مشروطه با محمدولی خان تنکابنی (سپهبدار) بود. این بزرگ مالک منطقه تنکابن - که از مقامات دولت قبل از مشروطه بود و اینک از دولتمردان حکومت جدید شمرده می‌شد - از تصدیگری برخی سران تندره اندکاب بر پاره‌ای از منصب‌ها، بهشت گله‌مند بود. او، در درخواستی از عضدالملک به تاریخ پنجم محرم ۱۳۲۸، تقاضای بودجه‌ای درخور توجه برای وزارت جنگ و همچنین اعزام قشون به ولایات جهت انتظام و استقرار امنیت کرد. ضمناً شکایت کرد که ارباب حقوق کشوری به وسائل مختلف حقوق خودشان را وصول می‌کنند، اما نظامیان بلا تکلیف مانده‌اند و وزارت مالیه را مسئول نپرداختن حقوق آن‌ها برشمرد. سپهبدار، همچنین به نایب‌السلطنه یادآور شد که انجمن‌های ولایات هم طبق اغراض شخصی خود فعالیت می‌کنند. (تمماً ۵۷۴۸ - ۵۷۵۱ ق)

اختلافات سپهبدار تنکابنی و سردار اسعد بختیاری درباره تقسیم قدرت، روز بی‌روز شدت می‌یافت و تأثیر مشاجرات لفظی نمایندگان اعتدالی و انقلابی، جلسات مجلس شورای ملی را تحت تأثیر قرار می‌داد. مجاهدین طرفدار یا وابسته به جناح‌ها و سران مشروطه‌طلب نیز، خیابان‌های تهران را صحنه قدرت‌نمایی خود کرده بودند. دولت سپهبدار، با این‌که در ربيع‌الثانی ۱۳۲۸ استعفا کرد و با اصرار عضدالملک و عده‌ای از سران و بزرگان دولت و حکومت بار دیگر در اواسط آن ماه تشکیل شد، حالتی موقتی و بدون کاربرد داشت. نامه‌های اعتراضی پی‌درپی سپهبدار - که حاکی از شکوه‌ها و گله‌مندی‌های او از اوضاع بود - همچنان مجلس و عضدالملک را نگران ساخته بود.

در اواسط جمادی‌الاول ۱۳۲۸، مجلس در این باره وارد مباحثه‌های شد و حتا چند کمیسیون برای مذاکرات راجع به بحران کایینه تشکیل داد تا کایینه‌ای مطمئن و هماهنگ با مجلس ایجاد شود. عضدالملک، اصرار داشت که هر کایینه‌ای تشکیل می‌گردد، فقط به ریاست سپهبدار

بوده است. اما پس از متهم شدن دموکراتها و بخصوص سیدحسن تقی‌زاده به ارتکاب این عمل (تقی‌زاده، ۱۳۶۲، صص ۱۵۵ و ۱۵۶)، با این که درخواست‌های زیادی از او برای دستگیری و مجازات تقی‌زاده شد، باز هم حسن‌نیت و اعتدال عضدالملک مانع موضع‌گیری علیه نامبرده یا هر مخالف دیگری شد. (متما: ۲۲۵۶۹)

علیرضا خان عضدالملک، در تاریخ هفدهم رمضان ۱۳۲۸ درگذشت و در مرقد حضرت عبدالعظیم(ع) به خاک سپرده شد. (دولت‌آبادی، ۱۳۶۲، ص ۹۹)

میرزا مهدی خان ممتحن‌الدوله، از رجال وزارت خارجه، آورده است که عضدالملک نایب‌السلطنه، در مدت یک سال و نیم نیابت سلطنت، مجموعاً بیش از پانزده هزار تومان حقوق از دولت دریافت نکرد؛ در حالی که نایب‌السلطنه بعدی یعنی ناصرالملک، ماهانه چهار برابر حقوق رئیس جمهور فرانسه و آمریکای شمالی (هر ماه ده هزار تومان) به مدت چهار سال دریافت می‌داشت. (شقاقی، ۱۳۶۵، ص ۶۳)

نتیجه

هنوز به درستی معلوم نیست که چرا همه دولتمردان انقلاب مشروطه به نیابت سلطنت علیرضا خان عضدالملک رأی می‌دادند، آن هم دولتمردانی که بعضًا اندیشه‌های افراطی داشتند و معتقد به اقدامات اساسی برای تغییر نوع دولت و حکومت بودند. اما مسلماً شخصیت معتمد و روحیه کخدامنشانه و ایلخانیگرانه او، نقشی اساسی در این باره داشته است.

اگر حساسیت زمانی بعد از فتح تهران را در نظر داشته باشیم، شاید بتوان گفت که عضدالملک گزینه خوبی برای مقام نیابت سلطنت بوده است. زیرا نامبرده با این که از لحاظ درک موقعیت سیاسی داخلی و خارجی به پای بسیاری از سیاستمداران ایرانی آن روز نمی‌رسید، اما وجود شخصیت شناخته شده و قدیمی او، باعث ایجاد آرامش و حس احترام گروه‌های مختلف سیاسی می‌گشت.

البته عمر این رجل قاجاری، پس از واقعه فتح تهران

تنکابنی یا سردار اسعد بختاری باشد؛ زیرا این دو سردار بیش از دیگران خدمت کردند! این شیوه نگرش از رجلی که قسمت عمده زندگانی خود را در دوران استبدادی ناصری و مظفری سپری کرده بود، تعجبی ندارد. این طور برمی‌آید که سپه‌دار و سردار اسعد نیز از این موضع عضدالملک راضی بوده‌اند و خود را محور اصلی مسائل راجع به کابینه تلقی می‌کرده‌اند. (روزنامه مذاکرات مجلس، دوره دوم تقی‌نیه، جلسه ۲۸ جمادی‌الاول و

جلسه جمادی‌الثانی، ۱۳۲۸، صص ۲۷۲، ۲۶۹ و ۲۷۳)

جالب آن است که مجلس سرانجام به تقاضای آن دو، درباره ادامه مذاکرات در کمیسیونی که منجر به ایجاد یک کابینه جدید شود، رأی نداد. چرا که آن دو خان بزرگ، تقاضای اختیار و اقتدار بیش از پیش داشتند. این قضیه، عضدالملک را سرخورده کرد. سرانجام در رجب ۱۳۲۸، سپه‌دار تنکابنی – که حتا اعتدالیون نیز از بی‌ثباتی و خودخواهی‌های او خسته شده بودند – استعفا داد.

با استعفای سپه‌دار تنکابنی از مقام رئیس‌الوزرائی، اغلب نمایندگان مجلس دوم – که از انقلابیون بودند – میرزا حسن مستوفی‌الممالک را نامزد آن مقام ساختند. در نیمة دوم رجب ۱۳۲۸، پس از تأیید عضدالملک، کابینه مستوفی‌الممالک رسمیت یافت. آمدن مستوفی‌الممالک – که دموکرات‌ها (انقلابیون سوسیالیست) حمایتش می‌کردند – سبب تشویق و تقدیر و تعریف آن‌ها از عضدالملک شد. (روزنامه ایران، شماره ۱۸۱، ص ۲)

البته نایب‌السلطنه را نه تنها دمکرات‌ها بلکه تقریباً تمام احزاب و اشخاص، چهره‌ای خوش‌نیت می‌شناختند و عده‌ای نیز به دنبال به دست آوردن دل نازک او برای دستیابی به اهداف خود بودند.

آخرین حادثه‌ای که دل عضدالملک را اندک مدتی قبل از مرگش به درد آورد، ترور سید عبدالله بهبهانی بود. روابط عضدالملک و بهبهانی صمیمانه بود (عضدالملک با تمام علماء و روحانیون عالی مرتبه ایران و عتبات عالیات روابط حسنی داشت) و حتماً تحمل شنیدن خبر ترور آن روحانی برای او، همانند خبر اعدام شیخ فضل‌الله نوری ناگوار

- کوششگر). تهران: علمی.
۹. دولت‌آبادی، علی‌محمد (۱۳۶۲). خاطرات. تهران: فردوسی-ایران و اسلام.
۱۰. دولت‌آبادی، یحیی (۱۳۶۲). حیات یحیی (ج ۳). تهران: عطار-فردوسی.
۱۱. شیبانی، ابراهیم (صدیق‌الممالک) (۱۳۶۶). منتخب‌التواریخ. تهران: علمی.
۱۲. عزیزالسلطان (ملیجک ثانی) (۱۳۷۱). روزنامه خاطرات (ج ۲). محسن میرزائی، کوششگر). تهران: زریاب.
۱۳. عین‌السلطنه، قهرمان میرزا (۱۳۷۷). روزنامه خاطرات (ج ۳). (مسعود سالور؛ ایرج افشار، کوششگران). تهران: اساطیر.
۱۴. کربلائی، حسن (۱۳۶۱). قرارداد رئی ۱۹۰۱م. یا تاریخ انحصار دخانیات در سال ۱۳۰۹ق. تهران: مبارزان.
۱۵. کرمانی، ناظم‌الاسلام (۱۳۷۶). تاریخ بیداری ایرانیان (ج ۵). (علی‌اکبر سعیدی سیرجانی، مصحح). تهران: پیکان.
۱۶. مبارزه با محمد علی شاه (اسنادی از فعالیت‌های آزادیخواهان ایران در اروپا و استانبول) (۱۳۵۹). (ایرج افشار، کوششگر). تهران: توس.
۱۷. ملک‌آراء، عباس میرزا (۱۳۵۵). شرح حال عباس میرزا ملک‌آراء. (عبدالحسین نوائی، کوششگر). تهران: بابک.
۱۸. متحن‌الدوله شاقاقی، مهدی و هاشم خان (۱۳۶۵). رجال وزارت خارجه در عصر ناصری و مظفری. (ایرج افشار، کوششگر). تهران: اساطیر.

بسیار کوتاه بود و بدانجا نرسید که شاهد تحولات بزرگ بعد از آن باشد. چه بسا اگر او چندین سال دیگر زنده می‌ماند، قضاوت کنونی درباره‌اش بسیار دیگر گونه می‌شده.

کتابنامه

۱. احتشام‌السلطنه، محمود (۱۳۷۶). خاطرات. (محمد‌مهدی موسوی، کوششگر). تهران: زوار.
۲. اعتماد‌السلطنه، محمدحسن (۱۳۶۸). المأثرو الأثار (ج ۱). (ایرج افشار، کوششگر). تهران: اساطیر.
۳. ——— (۱۳۶۷). تاریخ منتظم ناصری (ج ۳). (محمد‌ اسماعیل رضوانی، مصحح). تهران: طهوری.
۴. ——— (۱۳۴۵). خاطرات. (ایرج افشار، کوششگر). تهران: امیرکبیر.
۵. ——— (۱۳۶۷). مرآت‌البلدان (ج ۱ و ۳). (عبدالحسین نوائی و میرهاشم محدث، کوششگران). تهران: دانشگاه تهران.
۶. ترکمان، محمد (۱۳۶۲). مکتوبات، اعلامیه‌ها، ... چند گزارش پیرامون نقش شیخ فضل‌الله نوری در مشروطیت (ج ۲). تهران: رسا.
۷. تفرشی حسینی، احمد (۱۳۵۱). روزنامه اخبار مشروطیت و انقلاب ایران. (ایرج افشار، کوششگر). تهران: امیرکبیر.
۸. تقی‌زاده، حسن (۱۳۶۲). زندگی طوفانی. (ایرج افشار،

پیام جامع علوم انسانی
علوم انسانی و اجتماعی

