

بورسی تاریخ آل خجند در تاجیکستان

دکتر لقمان بایمت افت*

اشاره

تاجیکان، بخصوص خجندیان نسبت به آل خجند اصفهان محبت خاصی دارند. علت این دلستگی شاید به خاطر آن باشد که تاجیکان در خاندان خنجدیان تاریخ خود را دیده‌اند. این امری طبیعی است و اما باطن قضیه نیست. علت اصلی و ریشه‌های این گونه دلستگی همچ ربطی به احساس محل‌گرایی ندارد، بلکه در ارج گذاشتن فضل و دانش و معرفت است. یکی از ویژگیهای تفکر ملی تاجیکان و عموماً ایرانیان در معرفت پرستی آنان استه پوشیده نیست که روسا و صدور آل خجندیان اصفهان با سیاست معرفت پروری و دانش دوستی خود معروف بودند و در واقع تاریخ، کمترین خاندانهای حاکم را دیده است که با گذشت قرنها، عزت و احترام مردم و بخصوص اهل فرهنگ و ادب را نسبت به خود مجدداً کسب کرده باشند. در نوشtar ذیل تلاش شده تا این خاندان معتبر به صورت کامل معرفی شود.

تاجیکان، بخصوص خجندیان نسبت به آل خجند اصفهان محبت خاصی دارند. علت این دلستگی شاید به خاطر آن باشد که تاجیکان در خاندان خنجدیان تاریخ خود را دیده‌اند. این امری طبیعی است و اما باطن قضیه نیست. علت اصلی و ریشه‌های این گونه دلستگی همچ ربطی به احساس محل‌گرایی ندارد، بلکه در ارج گذاشتن فضل و دانش و معرفت است. یکی از ویژگیهای تفکر ملی تاجیکان و عموماً ایرانیان در معرفت پرستی آنان است. پوشیده نیست که روسا و صدور آل خجندیان اصفهان با سیاست معرفت پروری و دانش دوستی خود معروف بودند و در واقع تاریخ، کمترین خاندانهای حاکم را دیده است که با گذشت قرنها، عزت و احترام مردم و بخصوص اهل فرهنگ و ادب را نسبت به خود مجدداً کسب کرده باشند. با جرأت می‌توان گفت آل خجند اصفهان یکی از سلسله‌های مشهور فرهنگ پرور ایران است که با سیاست و صفات نفz خود در دفتر خاطرات تاریخ نام نیکی از خود به یادگار گذاشته‌اند.

* عضو اکادمی علوم تاجیکستان.

همین خصلت فرهنگ دوستی این خاندان باعث شده است که تاجیکان اگر چه دور از اصفهان قرار دارند، سرگذشت آل خجندیان اصفهان را جزوی از تاریخ ملی خویش بدانند.

اگر خاندان خجندیان از جمله‌ی خاندانهای خیانتکار و دور از فرهنگ و ادب می‌بودند بعید است، توجه مردم تاجیک نسبت به این خاندان به همین گونه که هست، می‌شد و ارثان از خاندانهای خیانتکار تاریخ احساس خجالت زدگی می‌کنند. تاریخ ثابت کرده است که عزت و احترام خاندانهای مشهور تاریخی بسته به سهم آنان در پیشرفت کشور، شهر، فضل و دانش و رفاه مردم بوده است. تاریخ آل خجندیان کوچکترین نمونه‌ای از تجلی این حکمت تاریخی است. آل خجندیان اصفهان و شکوهی که آنان داشته‌اند با گذشت قرنها باعث افتخار و ارثان گردیده است. جایگاه این خاندان در واقع باز یک شهادت رد ناپذیر از تاریخ و فرهنگ مشترک تاجیکان و ایرانیان در گذشته و حتی در زمان حال. تاریخ هر چه قدر که عمیق‌تر و علمی‌تر مورد بررسی قرار گیرد به همان اندازه پایه‌های هویت قوم مستحکم‌تر و استوارتر خواهد شد، پس برای جلو رفتن و پیشرفت کردن ملت باید از تاریخ بیشتر آگاه باشد.

ادبیات شناس معروف تاجیک، پروفسور دانشگاه دولتی خجند، شادروان سعدالله یف، به احتمال قوی نخستین محقق تاجیک می‌باشد، که توجه خاصی به بررسی و تحقیق جایگاه شعراء و فضلای آل خجندیان اصفهان داشته است. مقالات محقق فوق تحت عنوانی «خاندان خجندیان یا آل خجند»، «صدر خجندی» و ... در سالها ۱۹۷۱ و ۱۹۷۲ میلادی در روزنامه استانی «حقیقت لینینabad» به چاپ رسیده بودند.^۱ این مقالات اگر چه در روزنامه درج شده بود، ولی از لحاظ انتقال اطلاعات و در معرفی افراد آل خجندیان در محیط فرهنگی تاجیکستان دردهه‌های ۱۹۷۰ میلادی نقش داشته است. مردم تاجیک توسط نوشته‌های آقای دکتر اسدالله یف نخستین آگاهیهای خویش را درباره وجود خاندان خجندیان و جایگاه ایشان در تاریخ اصفهان کسب کرد. البته نوشته‌های محقق مزبور را با تحقیقات دانشمندان ایرانی که در این سالها انجام داده بودند، نمی‌توان مقایسه کرد. اما باید در نظر داشت که با وجود عدم دسترسی به منابع و مأخذ لازم، پروفسور اسدالله یف با آنچه که در تاجیکستان بوده است، توانسته است، معرفی خوبی

۱- اسدالله یف، سعدالله: خاندان خجندیان یا آل خجند، حقیقت لینیان، ۱۹۷۱، ۲۲ دسامبر؛ همان مؤلفه صدر خجندی - حقیقت لینینیاد، ۱۹۷۲، ژینویه؛

را از خجندیان اصفهان تدوین نماید. گزاف نخواهد بود اگر بگوییم کاشف واقعی آل خجندیان در جمهوری تاجیکستان پروفسور سعدالله اسدالله یف است.

نوشته‌های این محقق تاجیک در زمینه تاریخ آل خجندیان اصفهان در واقع نشانگر اصلی دستاورد شرق شناسان و ادبیات شناسان تاجیکستان در دهه‌های اخیر است. قابل ذکر است، بخش کتاب «تاریخ لینتاپاد» را که مربوط به آل خجندیان اصفهان است^۱ پروفسور اسدالله یف نوشته است. صریحاً می‌توان گفت که بخش مزبور در مقایسه با بخش‌های دیگر فصل مربوط به تاریخ قرون ۱۰-۱۱ میلادی خجند پریارتر به نظر می‌رسد. مؤلف سعی کرده است براساس اطلاعات منابع دست اول و تحقیقات دانشمندان جایگاه آل خجندیان را در تاریخ فرهنگ و ادب هر چه بهتر نشان دهد.

علاوه بر آنچه که ذکر شد، پروفسور سعدالله یف مقالات متعددی را در رابطه با افراد آل خجندیان اصفهان در دایره المعارفهای تاجیکستان ارائه کرده است و که این نوشته‌ها اساساً تکمیل تصحیح تحقیقات قبلی مؤلف می‌باشند. نقد و بررسی این نوشته‌ها در مقاله‌ی «آل خجندیان» در دایره المعارفها خواهد آمد.

سال ۱۹۹۲ میلادی پروفسور اسدالله یف رساله کوچکی را در چهارده صفحه تحت عنوان «آل خجند، صدر خجندی» تدوین کرد^۲ که در کنار تحقیقات قبلی مؤلف در معرفی جایگاه آل خجند و برخی از افراد این خاندان تا زمان انتشار کتاب خانم دکتر ریحانه خاتون^۳ در دایره علمی تاجیکستان از مهمترین تحقیقات در زمینه‌ی تاریخ آل خجند محسوب می‌شد و همین طور پروفسور سعدالله در جمهوری تاجیکستان محقق اصلی تاریخ آل خجندیان اصفهان به شمار می‌آید.

علی قول دیوانه قولوف محقق تاجیک از آکادمی علوم جمهوری تاجیکستان در سال ۱۹۸۹ میلادی در مجله علم و حیات مقاله‌ای را تحت عنوان «آل خجندیان و فرهنگ تاجیکان» به

۱ - Aasullaev S. Ali Khuddzhamnd- Istorya Leninababa. Dushbe 1989.

۲ - اسدالله یف، سعدالله: آل خجند، صدر خجندی. خجند، ۱۹۲۲.

۳ - نقد و بررسی این کتاب: بایمت افه لقمان. آل خجند از نگاهی دیگر نقد و بررسی کتاب خجند- فرهنگ اصفهان، ۱۳۸۲، ۲۵، ۲۶، صص ۱۲۵، ۱۲۸.

چاپ رساند.^۱ مؤلف در این مقاله نام چهار تن از خاندان خجندیان اصفهان؛ ابویکر محمد ابن ثابت خجندی، جمال الدین محمود بن عبداللطوف بن محمد بن ثابت خجندی و صدر الدین محمد، صدر الدین محمود بن عبداللطوف را ذکر کرده و ضمن بررسی جایگاه ایشان نمونه‌ای از مذایع شعرای هم زمان این خاندان (اساساً از خاقانی شیروانی) را آورده است. مقاله آقای دکتر علی قول دیوانه قلوف را نمی‌توان در این زمینه به عنوان یک تحقیق علمی معرفی کرد زیرا هدف مؤلف انجام تحقیق علمی تاریخ خجندیان اصفهان نبوده است. در هر صورت مقاله مذبور در معرفی جایگاه برخی از افراد معروف این خاندان در جمهوری تاجیکستان سهم داشته است.

محقق شناخته تاجیک پروفسور عبدالله جان میر بابایف در مقاله خویش تحت عنوان «نور خجند» اشاره‌ای کوتاهی بر جایگاه آل خجندیان در تاریخ و فرهنگ اصفهان کرده است و ضمن بررسی نام چند نفر از فضلا و ادبای این خاندان را ذکر کرده است^۲. ابویکربن ثابت خجندی، فخرالدین خجندی و صدرالدین خجندی ترکه از جمله شخصیت‌های می‌باشد که پروفسور عبدالله جان میر بابایف به آنان توجه خاصی داشته است. مؤلف مقاله مذبور از جمله نوشته است:

«نظام الملک» وزیر عالی آل سلجوقيه، مؤلف «سياست نامه» دانشمندان خجندی را معزز و مکرم می‌داشت. در مجلسی و صحبت‌های علمی او شرکت می‌کرد. پس از تأسیس مدرسه «نظمیه» اصفهان نظام الملک ثابت خجندی را به سال ۱۰۴۰ میلادی به سمت ریاست دانشگاه منصوب کرد. بنا به گزارش مؤلف «تاریخ یمینی» این خاندان همه اهل فضل و دانش بوده‌اند. طبق نوشته‌ی و - کریمسکی، ادبیات‌شناس معروف از میان افراد این خاندان طی قرن ۱۲ میلادی تعدادی از شاعران به کمال رسیده‌اند که نام آنها را در «ادبیات پارسی جدید می‌توان پیدا نمود؛ این خاندان در اصفهان صاحب کتابخانه‌ای بودند، به نام «کتابخانه خجندیان». خاندان آل خجند شاعران و عالمان بی‌بضاعت و با استعداد را کمک و مساعدت‌ها می‌کردند. ظهیر فاریابی (در متن «فارابی» آمده است که البته اشتباه است - ل.ب)، خاقانی، شاعران معروف ادبیات فارسی از جمله دست پروردگان همین خاندان بوده‌اند. به نوشته حاجی خلیفه داود انتاکی (هوت ۱۵۹۹م) فخرالدین خجندی یکی از شخصیت‌های برجسته خاندان مذبور به «القانون» شیخ ابوعلی سینا شرح و تعلیقات نوشته است. این خاندان طی بیش از سیصد فعالیت می‌کردند.

۱- دیوانه قلوف، علی قل؛ آل خجندیان و فرهنگ تاجیکان علم و حیات، ۱۹۸۹، شماره ۱۱، صص ۷-۵.

۲- میربابا، عبدالله. نور خجند خجند نامه، مجموعه مقالات متعدد. دوشنبه، ۱۹۹۴، صص ۶۷-۶۱

صدرالدین خجندی، یکی از آخرین نماینده‌گان خاندان علمای خجند ملقب به «ترکه» در قرن ۱۴ میلادی قاضی اصفهان بود. در تاریخ دو نامه از رشیدالدین به صورت جواب به، وزیر معروف خاندان حلا کوئیان (در متن «خولگیان» آمده است که اشتباه است ل.ب.) ایران به نامه صدرالدین ترکه مشهور است. صدرالدین در عین حال از دانشمندان شناخته دوران خود بود و از جانب رشید الدین از احترام زیاد برخوردار بود. صدرالدین ترکه دو رساله تحت عنوان «حکمت رشیدی» و «کنوزالفرح فی معرفة الاشیء و الاروح» به وزیر رشید الدین بخشیده است. خاندان خجندی در بغداد نیز از احترام فراوان برخوردار بودند. چنانچه، ابن جیبر اندازوی، سیاح عرب نگاهی سال ۱۱۸۳ از بغداد دیدن کرد، در مجلس یکی از نماینده‌گان خاندان دیگر خجندی با نام صدرالدین حضور یافت.

صدرالدین مزبور نیز در مدرسه نظامیه نظامیه بغداد واعظ بود. ابن خبیر تقویت سخن خود نوشته است که واعظ خجندی به دو زبان فارسی و عربی صحبت می‌کرد و گفته‌هایش را هر دفعه از شعرای فارسی و عرب استدلال می‌نمود. حاضرین از سخنرانی‌های صدرالدین خجندی بجدی متأثر می‌گردیدند که اشک از دیده بسان رود روان جاری می‌گردد».

چنانکه آشکار است، دکتر عبدالله جان میر بابایف برای ارائه مطلب خویش اساساً ارجاع به نوشته‌های ادبیات شناسی معروف کریمسکی و چندی از مؤلفان قرون وسطی (رشید الدین، ابن خبیر و...) داده است این توضیحات به طور کلی صحیح می‌باشند ولی از دو جهت قابل ایراد است و این که مؤلف مقاله بر اساس نوشته‌های حاجی خلیفه، فخرالدین خجندی را از نماینده‌گان آل خجندی اصفهان بر شمرده است که اشتباه محض است. فخرالدین خجندی هیچ ربطی به خاندان خجندی اصفهان ندارد.^۱ اتفاقاً دکتر عبدالله جان میر بابایف به این اشتباه خود بی برده

1 - Raddzhabov A. Fakriddin khuddzhandi – khuddzhand Entsiklopediya. GNRTE., Dushanbe, 1999, S 784.

کتاب شناسی نسخ خطی پزشکی ایران تنظیم و تدوین اکروم راجح، فریده هادیان، صدیقه سلطانی‌فر، زهرا چهره خند. زیر نظر خانی جزئی، کتابخانه ملی ایران تهران، ۱۳۷۱، صص ۲۱، ۲۱۸۷۸۰، ۲۱۸۷۹۰ همچنین ر. ک. به: فهرست کتابخانه اهنای آقای سید محمد مشکوت به کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۵۵، صص ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸ فهرست کتابخانه مجلس شورای ملی... تالیف عبدالحسین حائری، جلد چهارم، نشریات کتابخانه تهران، ۱۳۳۵، ص ۳۷۰ مذکور باید شد که تا کنون آثار فخرالدین خجندی موجود در کتابخانه‌های مختلف ایران و کشورهای دیگر معرفی نشده‌اند

است، و این مطلب در متن روسی تحقیق وی که بعد از یک سال منتشر شده است^۱، دیده نمی‌شود. استاد میر بابایف در مقاله فوق بعد از ذکر نام فخرالدین خجندی، تأکید نموده است که خاندان خجندیان «طی بیش از سیصد فعالیت داشتند» اما این دیدگاه نیز چندان صحیح نیست هم اکنون دقیقاً معین شده است که برخی از نمایندگان این خاندان حتی در زمان سلسله صفویان در حیات اجتماعی - سیاسی ایران نفوذ داشتند و یکی از این شخصیتهای معروف و با نفوذ خواجه افضل الدین ترکه اصفهانی خجندی بوده است.^۲

رئیس سابق دانشگاه دولتی خجند پروفسور سعدالله عبدالله یوف در کتاب جدید خویش «فرهنگ سامانیان» توجه خاصی بر جایگاه خاندان خجندیان دارد.^۳ پروفسور سعدالله عبدالله یوف سعی کرده است در مطلب مختصر خویش نقش خاندان خجندی اصفهان را به عنوان سلسله معروف پیشه و فرهنگ پرور ایران نشان بدهد. آن چه قابل ذکر است، این است که این محقق بر اساس اطلاعات مورخ عتبی و تأکید بیشتری بر جایگاه کتابخانه مشهور آل خجندیان اصفهان کرده است. (صص ۳۵۵-۳۵۶).

بدون شک پروفسور سعدالله عبدالله یاف از منابع و مأخذ مربوط به تاریخ آل خجندیان به خوبی آگاهی داشته است و برای تایید و تصدیق نظرش بر مقاله «آل خجند» که در جلد اول «دایره المعارف بزرگ اسلامی» نشر شده است، ارجاع داده و از جمله نوشته است:

«در دایره المعارف بزرگ اسلامی» باز از ۱۳ نفر نمایندگان این خاندان شریف خجندی اطلاع داده شده است که، هر یکی در صفحات تاریخی تمدن و علم و فرهنگ ایرانی با تبحر کامل خویش در علوم مختلف زمان خود و تالیفات معدد با خط زیرین ثبت شده‌اند»

از مهمترین ویژگیهای تالیفات و پژوهشگران تاجیکستان در زمینه تحقیق و بررسی تاریخی آل خجندیان عدم دسترسی محققان تاجیک به منابع و مأخذ مربوط به تاریخ آل خجندیان و محدود بود زمینه منابع شناسی آنان است. محققان و پژوهشگران تاجیک به آثار فضلا و ادبی خاندان

۱ -Mirbabaev A K . Istoricheskoe nasledi khuddzhanda Dushanbe. 1995 ,S 134.

۲ - در این باره ر. کد به: بایمت افه لقمان. خجند در اینه تاریخ - کیهان فرهنگی، ۱۳۷۹، دی ماه، شماره ۱۷۱، صص ۵۲-۵۵.

۳ - عبدالله یاف، سعدالله: فرهنگ سامانیان. خجند ۲۰۰۱، صص ۳۵۵-۳۵۶.

خجندیان که غالباً در شکل نسخ خطی در کتابخانه‌های مختلف جمهوری اسلامی ایران و کشورهای دیگر نگهداری می‌شوند، دسترسی مستقیم نداشتند. پژوهشگران تاجیک در بررسی موضوع مورد نظر اساساً بر اطلاعات تعدادی از تذکره‌های فارسی تکیه کردند.

ضعف اصلی تألیفات محققان تاجیک در تحقیق تاریخ آل خجند اصفهان را قبل از همه در نبود اطلاعات مستقیم و عدم دسترسی منابع اصلی باید جست.

از دیگر ویژگیهای تألیفات محققان و پژوهشگران تاجیک در زمینه تاریخ آل خجندیان تکرار مطالب و محدود بودن موضوعات مورد بررسی و نیز در یک رنگ بودن برداشتهای مؤلفان است. ویژگیهای دیگر تحقیقات و پژوهشی‌های محققان تاجیکستان در زمینه تحقیق تاریخ آل خجندیان اصفهان در آن است که اغلب محققانی که دست به بررسی مسائل تاریخ خاندان مزبور زده‌اند، زاده شهر خجند می‌باشد و همان گونه که اشاره گردید این واقعیت را نباید به شدت احساس محل گرایی پژوهشگران ربط داد. بر عکس چنان که در بالا ذکر شد توجه محققان نسبت به این گونه موضوعات به دلیل آگاهی از مسائل پیچیده تاریخ اجتماعی و سیاسی در گذشته و نیز برای پاسخ دادن به نیازهای معنوی مردم صورت گرفته است. میزان برآورده کردن نیازهای علمی و معنوی مردم البته خود بحث دیگری است. مهم این است که محققان و پژوهشگران تاجیک همیشه از راه تحقیق و بررسی علمی در بی پیدا کردن گمشده‌های هویت ملی خویش در تاریخ بوده‌اند. به علت دوری از خاک وطن و عدم دسترس به اطلاعات دقیق از وضع مورد نظر آگاهی چندانی ندارم. شاید اخیراً در جمهوری تاجیکستان، به خصوص در خجند نسبت به تاریخ خاندان خجندیان اصفهان تحقیقات و تألیفات جدیدی نشر شده باشد ولی گمان نمی‌کنم، دستاوردهای محققان تاجیک در این زمینه فراتر از آن چه که پژوهشگران ایرانی موفق شده‌اند، رفته باشد، به این دلیل که مهمترین منابع و مأخذ دست اول و تحقیقات پراکنده انجام شده در جمهوری اسلامی ایران، در اختیار محققان تاجیک قرار گرفته باشد.

گذشته از این بدون بررسی تحلیل آثار دانشمندان و علمای خجندیان که غالباً در کتابخانه‌های مختلف ایران نگهداری می‌شود، ارائه کردن تحقیق پر بار و سنگین در زمینه تاریخ آل خجندیان اصفهان کار بسیار دشواری است.

مسلم است که محققان و پژوهشگران تاجیک با دلایل بسیار مختلف امکان دسترسی مستقیم به منابع دست اول و آثار خطی دانشمندان آل خجندیان اصفهان را ندارند. از این رو ضعف کارهای محققان تاجیک را در زمینه تحقیق و بررسی تاریخ آل خجندیان می‌توان «ضعف با دلیل» نامید و انتقاد شدید از روش و اصول تحقیق پژوهشگران تاجیکستان چندان عادلانه به نظر نمی‌رسد. از این نظر تحقیقات و تألیفات علمای تاجیکستان در جای خود و برای مردم تاجیک که از تاریخ آل خجندیان آگاهی چندان نداشتند، بسیار مفید است.

اما با این وجود تألیفات و تحقیقات محققان و پژوهشگران تاجیک را در زمینه تاریخ خاندان خجندیان نمی‌توان به عنوان تحقیقات در حقیقت آکادمیک معرفی کرد. آن چه در رابطه با این موضوع انجام داده‌اند، کوششی برای تأکید بر هویت ملک خجند و تاجیکان است. البته این سعی و کوششهای چنان که در بالا ذکر شد برای آگاهی بیشتر و تکمیل تفکر و تقویت بخشیدن هویت ملی در چند دهه آخر بی ثمره نبوده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پریال جامع علوم انسانی

کتابخانہ