

بررسی راه‌های افزایش جذب فارغ التحصیلان رشته مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش

دکتر علی اکبر امین بیدختی

استادیار گروه مدیریت دانشگاه سمنان

اعظم بختیاری

کارشناس ارشد مدیریت آموزش

چکیده

هدف اصلی این پژوهش آن است که راه حل‌هایی به کارگیری هر چه بیشتر فارغ التحصیلان دوره‌های آموزش مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش را بررسی نموده و به مسئولین امور پیشنهاد نماید. این راه حل‌ها در سه حیله‌ی «بازنگری آینین نامه‌ی انتخاب و انتصاب مدیران آموزش و پرورش، بازنگری محتواهای دروس دوره‌های مدیریت آموزشی» و «همکاری و هماهنگی وزارت آموزش و پرورش و وزارت علوم، تحقیقات و فن اوری در برنامه‌ریزی برای بهبود دوره‌های مدیریت آموزشی» بررسی شد.

روش تحقیق، توصیفی - پیمایشی است و جامعه‌ی اماری آن، شامل گلبه‌ی مدیران مدارس متوسطه‌ی عمومی و فارغ التحصیلان رشته‌ی مدیریت آموزشی شاغل در آموزش و پرورش شهر اصفهان در سال ۸۳-۸۴ است. تعداد کل جامعه‌ی اماری ۳۰۰ نفر بودند که با روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای مناسب با حجم، تعداد ۱۶۱ نفر از آنها به عنوان نمونه‌ی اماری تحقیق انتخاب شدند. برای جمع اوری اطلاعات از بررسی نامه‌ی محلاق ساخته‌ای شامل ۴۱ سؤال بسته پاسخ، براساس مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت و یک سؤال بار پاسخ بود، استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح آمار توصیفی از میانگین، درصد، نسبدار و جدول و در سطح آمار استهانی از آزمون α تک متغیره، α دو گروه مستقل، تحلیل واریانس، ضریب الگای کرونباخ، و α^2 هتلینگ استفاده شد.

نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌های تأیید فرضیات تحقیق را نشان داده است.

کلیدواژه‌های: مدیریت، مدیریت آموزشی، مشاغل مدیریتی، مدیران آموزشی، فارغ التحصیلان رشته‌ی مدیریت.

مقدمه

از میان انواع مدیریت‌ها، مدیریت بر سازمان‌های آموزش و پژوهش، دشوارترین، طریف‌ترین، با اهمیت‌ترین و مؤثرترین هنر و دانش زمان به شمار می‌رود. زیرا آموزش و پژوهش توأم با مدیریت مطلوب و مناسب، از یک سو تبدیل انسان‌های خام به انسان‌های خلاق و بالند است و از سوی دیگر تأمین کننده‌ی احتیاجات نیروی انسانی هر جامعه در سطوح مختلف که در جامعه‌ی متفاوت فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی است.

همان گونه که در جامعه‌ی پیشرفتی و متتحول امروز، همه‌ی مشاغل و حرفة‌ها پیچیده شده‌اند و برای تصدی آنها افراد بایستی به دانش و مهارت‌های مورد نیاز آن شغل مجهز شوند، مؤسسات آموزشی به دلیل پیچیدگی زیادشان، به مدیریت آموزش دیده، با صلاحیت علمی آگاه و متخصص نیاز دارند. کومبز در این زمینه می‌گوید: «تبییر و تحول در آموزش و پژوهش رخ نخواهد داد، مگر این که مدیران نظام آموزشی برای شغل خود آموزش دیده باشند. (میرکمالی، ۱۳۷۸، ص. ۲۰). بهرنگی (۱۳۷۸) می‌گوید:

«مدیریت کسانی که شرایط و صلاحیت کار در سازمان‌های آموزشی را کسب کرده باشند، باعث بهبود شرایط کار، افزایش رضایت و ایمنی خاطر کارکنان از مدیران و کار و هماهنگ ساختن تلاش‌ها در شکل دهن به امکانات موجود در جهت تحقق اهداف سازمان و آمادگی برای شکوفایی خلاقیت، نوآوری و تحرک کاری کارکنان می‌شود.» (بهرنگی، ۱۳۷۸، ص. ۱۱).

وزارت علوم، تحقیقات و فن اوری نیز در راستای انجام این مهم، و برای همکاری با آموزش و پژوهش، ۸۰ درصد طرفیت پذیرش رشته‌های علوم تربیتی و مدیریت آموزشی را به معلمان و کارکنان آموزش و پژوهش اختصاص داد. اما متأسفانه تاکنون با گذشت چندین سال، مشاهده می‌شود که عده‌ای از فارغ التحصیلان دوره‌های کارشناسی و کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی، با وجود این که براساس ضوابط و مقررات گزینش دانشجو پذیرفته شده‌اند و قبل از ورود به دانشگاه در استخدام رسمی آموزش و پژوهش بودند، پس از اتمام دوره‌های تحصیلی در مشاغل مدیریتی آموزش و پژوهش که برای آن تربیت شده‌اند به کار گرفته نمی‌شوند. تحقیقات زیادی از جمله، تحقیقات دفتر آموزش عمومی (۱۳۶۳) و آموزش متوسطه (۱۳۶۶) و تحقیق عزیززاده (۱۳۷۰) و همچنین آمارهای رسمی سالانه‌ی آموزش و پژوهش نیز حاکی از عدم به کارگیری اکثر این فارغ التحصیلان در پست‌های مدیریتی و علوم، برخورداری مدیران از دانش و تخصص لازم می‌باشد.

لذا این پژوهش در صدد است تا راه های افزایش جذب فارغ التحصیلان رشته مدیریت آموزشی را به مشاغل مدیریتی آموزش و پژوهش بررسی کرده و به سؤال هایی که در این زمینه وجود دارد، پاسخ دهد.

ادبهات تحقیق:

امروزه، رشته‌ی «مدیریت آموزشی»، به عنوان شاخه‌ی ای از علوم است و به عنوان یک رشته‌ی تحصیلی در دانشگاه‌های تدریس می‌شود. این رشته از طریق یک سری فعالیت‌های تخصصی در سازمان که هدف اصلی آن اثر بخش تر و کارآمدتر کردن هر چه بیشتر خدمات آموزشی و اجرایی سیاست از طریق برنامه‌ریزی، رهبری، استفاده‌ی بینه‌ی از منابع مالی، مادی و انسانی و ایجاد چو مساعد شغلی – حرفه‌ی ای در جهت نیل به اهداف آموزش از پیش تعیین شده و پاسخ‌گویی به نیازهای فعلی و آینده‌ی دانش آموزان و جامعه، نقش مهمی را ایفا می‌کند. آموزش عالی در پاسخ به نیازهای آموزشی وزارت آموزش و پژوهش نقش حساس دارد. این رشته به تدریج شکل گرفته و به سوی ساختاری منظم و مرکب از موضوعات، عناوین، مفاهیم، اصول، مهارت‌ها و اصطلاحات مربوط به خود پیش می‌رود. نیاز روز افزون به مدیریت آموزشی، بیشتر ناشی از تغییرات کلی است که در عناصر مختلف آموزشی و بافت آن از آغاز دوره‌ی جدید آموزش رسمی ایران صورت گرفته است. افزایش تعداد معلمان و دانش آموزان، مدارس، موضوعات و عناوین دروس، مشاغل آموزش و پژوهش و هزینه‌های توأم با گسترش قلمرو وظایف، اهداف، پیچیدگی، وسعت محتوا و انتظارات روز افزون از آموزش و پژوهش، تربیت و آماده سازی و مدیران آموزش‌الزامی ساخته است (بهرنگی، ۱۳۷۱، ص ۹).

فرهنگ لغات بین المللی، تعلیم و تربیت مدیریت آموزشی را در به کار بردن تکییک ها و روش‌های اداره‌ی سازمان‌های تربیتی با در نظر گرفتن هدف‌ها و سیاست‌های کلی تعلیم و تربیت تعریف می‌کند و نیز مدیریت آموزشی را راهنمایی، کنترل و اداره‌ی امور مربوط به جریان تعلیم و تربیت درسازمان‌های تربیتی تعریف کرده است (میرکمالی، ۱۳۷۸، ص ۲۲).

سید عباس زاده، مدیریت آموزشی را، هدایت فعالیت‌های کارکنان سازمان آموزش در جهت رشد جنبه‌های مختلف شخصیت، تربیت نیروهای متخصص و ماهر و انتقال فرهنگی می‌داند (سید عباس زاده (۱۳۷۳)، ص ۳۱).

مدیریت آموزشی، فعالیتی است پویا که باید همه‌ی وظایف مربوط به آن، مانند: برنامه‌ریزی، سازمان‌دهی، تعیین هدف‌ها، هماهنگی، هدایت و رهبری و نوآوری و ایجاد انگیزه

و... را در نظر گرفت و مورد ارزش بایی و پژوهش قرار داد. تنها بدین وسیله است که نظام آموزش و پرورش و به تبع آن سایر نهاد ها و سازمان های اجتماعی، متحول و پیشرفت می شوند. به همین جهت، مدیریت آموزشی از اهمیت زیادی برخوردار است و در قرن اخیر مورد توجه زیادی قرار گرفته است. (فرانی مقدم، ۱۳۷۵، ص ۱۴).

استرین (به نقل از گورنر، ۱۹۹۲)، سرمایه گذاری برای بهسازی نیروی انسانی را نوعی غنیمت سه گانه می داند، زیرا چنین اقدامی، هم صرف بودجه در زمینه ای با ارزش است، هم باعث افزایش کارآبی می شود و هم از اتفاق و ضایعات می کاهد.
والدروتوماس^۱، مهم ترین هدف مدیریت سازمان های آموزشی را ایجاد هماهنگی در کار اشخاص درجهت دستیابی به اهداف سازمان می دانند که در سایه‌ی این هدف اصلی، سه هدف فرعی مدنظر است. ۱- تشخیص و تأثیرگذاری بر پرورش اهداف و سیاست های اساسی آموزش و پرورش. ۲- ترغیب و تسهیل برنامه ریزی و بهره برداری از برنامه های مناسب. ۳- تامین و کنترل کارکنان و وسائل برای اجرای برنامه های پیادگیری و تدریس (والدروتوماس، ۲۰۰۳، ص ۲۳).

انتخاب و انتصاب مدیران آموزشی:

امروزه به کارگیری مدیران و برنامه ریزان شایسته و دارای شرایط لازم برای کامیابی یک سازمان و یک ملت و شاید کل دنیا بیش از هر روز دیگر ضروری به نظر می رسد و همان گونه که (فیلیپ کومبز) در کتاب (بحaran جهانی تعلیم و تربیت) یاد آور می شود، «اگر قرار است تحولی در عرصه‌ی تعلیم و تربیت به وقوع بیرونند، این تحول و دگرگونی بایستی از مدیریت آموزشی آغاز گردد». (عسگریان، ۱۳۵۶، ص ۱۴۴).

به نظر میرکمالی، همان گونه که ما برای تدریس، معلم یا دبیر تربیت می کنیم و علاوه بر تعلیم موضوعات تخصصی به او یاد می دهیم که چگونه از اصول و قواعد روان‌شناسی و سایر علوم استفاده کنده، باید برای مدارس که به طور میانگین حدود سی دبیر یا معلم و چند صد دانش‌آموز و چند کارمند دارد، فردی بهنام مدیر و هماهنگ‌کننده، تربیت کنیم و برای این منظور افراد بایستی دانا، ماهر و متعدد بوده و تووانایی و بیش و سیمی برای تشخیص مسائل داشته باشند و به علاوه بیش از دیگران هدایت و ارشاد زیردستان و هماهنگی بین ارکان سازمان را داشته باشند (میرکمالی، ۱۳۷۸، ص ۱۷).

متناسب با نظر لاشلی و بوسکاردین^۲، مدیر آموزشی باید رابطی قوی، مدیری حاذق، سیاست گذاری زیرک و برنامه ریزی عالی باشد که از اختصاص بہترین خدمات معکن به

^۱ Walter and Thomas

^۲ Lashley and boscardin

دانشآموزان و تفویض اختیار بیشتر به کارمندان و آگاه کردن والدین از نیازهای آموزشی و همکاری و تشریک مساعی با مدیران دیگر حمایت می‌کند (ласلی و بویکاردن، ۲۰۰۳، ص ۳).

ساخت نظام آموزشی هر کشوری در برگیرندهٔ مجموعه‌ای از نیازها و سازمان‌های رسمی آن کشور است و عملکرد نظام آموزش و پرورش که مدیران آموزشی اداره‌ی آن را در اختیار دارند نه تنها از نظر پیشرفت اقتصادی و اجتماعی مهم است، بلکه از نظر تأثیری که بر تحرک شغلی و انتظارات و نحوهٔ گسترش افراد دارد، از اهمیت ویژه‌ای پرخوردار است (قرابی مقدم، ۱۳۷۵، ص ۱۳).

صافی، ضمن تأکید بر نقش حیاتی مدیریت در نظام پیچیده‌ی آموزش و پرورش می‌نویسد: از بین انواع مدیریت، مدیریت بر سازمان‌های آموزش و پرورش از اهمیت خاصی برخوردار است و نقش استراتژیک دارد. زیرا تمامی اهداف و عوامل این سازمان‌ها، انسانی است و نقش و رسالت آنها از یک سو، تبدیل انسان‌های خام به انسان‌های خلاق، مبتکر و خودآگاه و رشدیافته‌است و از سوی دیگر، تأمین‌کنندهٔ نیازهای نیروی انسانی جامعه در بخش‌های فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی است (صافی، ۱۳۷۱، ص ۲۱). در همین راسته، استیپرتون^۱ به نقل از کورنر^۲ سرمایه‌گذاری برای بهبود نیروی انسانی را نوعی غنیمت سه‌گانه می‌داند، زیرا چنین اقدامی هم صرف بودجه درزمنهای با ارزش است، هم باعث افزایش کارآئی می‌شود و هم از ائتلاف ضایعات می‌کاهد (استیپرتون، نقل از کورنر، ۱۹۹۲، ص ۱۰۳) و بالاخره کوتاهی و سهل‌انگاری سازمان‌های آموزشی ویژه‌ی مدیریت آموزشی در انجام وظایف و رسالت خویش، تأثیر منفی در ایجاد مختلف فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی جامعه خواهد گذاشت. موقفیت و کارآئی خوب مدیران آموزشی و مؤسسات آموزشی، نتایج مثبتی برای کل جامعه خواهد داشت. به طور کلی، ترقی هر جامعه‌ای در گروه نوء و چگونگی فعلی است که در مدارس و مؤسسات آموزشی انجام می‌پذیرد و اثرات مدیران آموزشی به عنوان رهبران آموزشی در مؤسسه را نمی‌توان نادیده گرفت (هوی و میکسل، ۱۳۸۰، ص ۱۲۳).

در راستای هدف عالی انتصاب افراد شایسته به مدیریت آموزش و پرورش در سال ۱۳۶۹، آیین نامه‌ی انتصاب مدیران، پیشنهاد و تصویب شد و طبق آن داشتن مدرک لیسانس از شرایط لازم برای مدیران می‌باشد. در سال ۱۳۷۵، آیین نامه‌ی جدید انتصاب مدیران و نحوه‌ی عزل و نصب مدیران آموزش و پرورش به تصویب شورای عالی آموزش و پرورش رسید و در سال ۱۳۸۰ بخشنامه‌های جدیدی به آن اضافه شد. یکی از نکات

^۱ Streeten
^۲ Kornet

قابل بحث در این آیین نامه، شرط داشتن مدرک لیسانس تقریباً برای همه مقاطع (از ابتدایی تا متسطه) می‌باشد. نکته‌ی دیگر برای انتصاب مدیریت همه مقاطع تحصیلی، فارغ التحصیلان لیسانس در رشته‌های علوم تربیتی و آموزش ابتدایی، مشاوره و راهنمایی در اولویت قرار گرفتند (آیین نامه انتصاب مسئولان و مدیران، ۱۳۸۰).

شیوه‌ی انتخاب مدیران مدارس در بهبود نظام آموزش و ارتیخیس آن، مؤثر است. در زمینه‌ی انتخاب مدیران، وايت و وايت^۱ (۱۹۹۸، ص ۱۱۹) به شیوه‌ی شورای اشاره می‌کنند و می‌گویند: در بعضی اوقات، مدارس در یک تیم برای انتخاب کاندیداهای مدیریت استفاده می‌کنند. این تیم عموماً از والدین، جامعه، دانش آموزان، معلمان، مشاور، منشی دفتر، یک یا دو سرپرست و یکی از اعضای هیئت مدیره تشکیل می‌شود. بعد از گرد هم آین تیم، فرایند انتخاب مدیر از تنوع بیشتری برخوردار می‌شود. هویل^۲ و همکاران (۱۹۹۸) می‌گویند: مدیران می‌توانند از میان پرسنل داخلی و خارجی مدرسه برای مدیریت انتخاب شوند. مدارس شهری و حومه‌ی شهری به دلیل پست‌های خالی فراوان مدیریت که ناشی از بازنشستگی و استعفای مدیران قبلی است، تعامل دارند که از هر دو شیوه برای انتخاب مدیران مدارس خود، استفاده کنند. در این روش، چون تعداد داوطلبان تصدی مدیریت بیشتر می‌شود، لذا بهتر می‌توان از میان آنان افراد واجد شرایط و شایسته تر را برگزید.

بسیاری اوقات، داوطلبان مدیریت مدارس شرایط لازم مدیریت را ندارند و حتی بسیاری از مدیران انتخابی و انتصابی نیز دارای شرایط لازم نمی‌باشند. موسوی (۱۳۷۸)، در تحقیق خود تیجه گرفت که ۷۰ درصد مدیران سابقه مدیریت نداشته اند و ۴۱ درصد مدیران نیز بیشتر از یک سال معاون نبوده اند. بیکر^۳ (۲۰۰۱، ص ۱۲۳) درخصوص این که مدیران ارشد، در فرایند انتخاب مدیر مدرسه چه معیارهایی را مد نظر قرار می‌دهند، با ۴۸ نفر از مدیران ارشد مصاحبه کرد. خصوصیاتی که از نظر آنها برای انتخاب مدیر اهمیت داشت، عبارت بودند از: داشتن تجربه؛ شامل تجربه‌ی مدیریت، معاونت و تدریس، داشتن مهارت در برقراری ارتباط، تصمیم گیری و تعامل با دیگر کارکنان مدرسه، توانایی استفاده از مهارت حل مسئله در انجام امور، داشتن عدالت و انصاف در اجرای تصمیمات و راهنمایی مطلوب کارکنان. گرتن^۴، دوازده مهارت و توانایی را برای مدیران لازم می‌داند که عبارتند از، توانایی تجزیه و تحلیل مشکلات، راهنمایی، توانایی سازمان دهنی، قاطبیت، رهبری، حساسیت، تحمل و سعه‌ی صدر، توانایی ارتباط شفاهی و کتبی، تنظیم علائق، انگیزش شخصی و ارزش‌های آموزش (گرتن ۱۹۹۸ ص ۹).

^۱ White and white^۲ Hoyle^۳ Baker^۴ Gorton

تول^۱ نیز مهارت ها و استعدادهای مدیر را شامل: مهارت های انگیزشی، سازمان دهن، حل مسئله، مهارت های گروهی، مستولیت پذیری، رهبری، برخورداری از ذهنی قابل انعطاف، ابتکار، درستی و صداقت، ارتباط کنی، ارتباط شفاهی، خلاقیت، علایق آموزشی و خوش خلقی می داند. طی تحقیقی که وینتر^۲ و همکاران (۲۰۰۲، ص ۱۳۶) انجام دادند، مشخص شد تنها ۱۰ درصد از ۱۹۴ داوطلب، برای مدیریت مدارس مناسب بودند و یک سوم تا یک چهارم متقدیان به دلایلی از جمله، شرایط سنی، نزدیک بودن به سن بازنشستگی و جذابیت نداشتن مدیریت برای آنها، کنار گذاشته شدند. در تحقیقی که توسط گلاس^۳ (۲۰۰۲، ص ۱۳۲) برای کمیسیون آموزش و پرورش ایالتی (ECS)^۴ در آمریکا انجام شد، سرپرستان برای انتخاب مدیران، معیارهایی از جمله، توانایی در برقراری مهارت های ارتباطی مؤثر، دانستن اصول و معیارهای آموزشی، توانایی مدیریت مسائل انصباطی دانش آموزان، داشتن اخلاقی حرفه ای، داشتن توانایی و داشش ارزیابی آموخته های دانش آموزان و آگاهی از طرح های توسعه‌ی مدرسه، مورد توجه قرار داده اند.

در زمینه‌ی دلایل کمبود کاندیدای مدیریت، نیز تحقیقاتی انجام گرفته است. کندی^۵ (۲۰۰۰، ص ۱۵۲) در پژوهشی که انجام داد، دلایلی از جمله، دستمزد اندک، عدم حمایت والدین و جامعه‌ی محلی از مدیران، عدم برخورداری از احترام و منزلت اجتماعی، فشارهای ناشی از کار مدیریت را برای عدم پذیرش مستولیت مدارس ارائه کرد. نیز بیان می کنند: معلمان زده و کارآزموده به دلایلی مانند: دستمزد کم؛ انتظارات زیاده بی ربط با فشارهای زیاد از جانب ارباب رجوع، رسانه های جمعی و والدین؛ داشتن نقش های گوناگون با کمبود وقت و اختیارات محدود، به تدریج علاقه و انگیزه‌ی خود را برای اخذ گواهی نامه یا مدیریت مدارس از دست می دهند. همچنین در تحقیقی که توسط انجمن هیئت مدیره‌ی مدارس مونتانا در سال ۱۹۹۹ انجام شد اصلی ترین دلیل عدم پذیرش مدیریت مدارس توسط معلمان، تناسب نداشتن میزان دستمزد با مستولیت هایی است که مدیران بر عهده دارند.

طرح جدید انتخاب مدیران توسط دبیران، گامی به سوی مدیریت مشارکتی، مدرسه محوری، تمرکز زدایی، توامندسازی کارکنان و شایسته سالاری است. اندیشه‌ی مشارکت معلمان و کارکنان، به پیشرفت و بهبود مدرسه منجر می شود. فیلیپس^۶ (۱۹۹۷، ص ۲) در این باره می گوید: مشارکت و تعهد، ایفای نقش افراد در تصمیم گیری را افزایش می

^۱ Toole^۲ Winter^۳ Glass^۴ Education commissionned of the states^۵ Kennedy^۶ Montana^۷ Phillips

دهد و انرژی های خلاق معلمان را در این فرایند درگیر و آگاهی و دانش آنان را درباره‌ی تصمیمات گوناگون افزایش می دهد. به عقیده‌ی ولسترن، «مدیریت مدرسه محور، محیطی حمایت کننده از رشد حرفة ای و اشتراک مساعی و رشد و پهلوی علمی در بلند مدت فراهم می کند. بنابراین مدیریت مدرسه محور اغلب به مثابه معادلی برای توواناسازی و قدرت یابی معلمان در نظر گرفته شده است». اجرای طرح جدید مدیران، تمرکز در آموزش و پرورش و اداره مدارس راکاهش می دهد. عدم تمرکز، مستلزم تفویض اختیار تصمیم گیری به مدارس است و این به معنای آن است که بخشی از تصمیماتی که تاکنون در سطح بالاتر از مدرسه اتخاذ می گردید، اکنون در مدرسه و از سوی افراد فعال و ذی نفع اتخاذ گردد. مورفی^۱ معتقد است: «محیط غیر متمرکز، کارکنان را در اتخاذ تصمیم، توانمند می سازد و آنان را مسئول تصمیمات و اقدامات خود و پاسخ گوین نتایج و پس آمد های آن می کند. لذا گزینش، انتخاب و به کارگماری بهترین، داناترین و آگاه ترین انسان ها برای ساختن فردای بهتر یکی از مهم ترین و خطیر ترین اقدام هایی است که باید صورت پذیرد. چرا که به قول چاندلر استاد دانشگاه هاروارد «سامان ها را نمی توان به دست افراد بی چهره سپرد».

بنابراین، انتخاب مدیران می باشد بر اساس معیارهای اصولی، منطقی و قالب انسازه گیری صورت گیرد. به طور کلی، تعیین صلاحیت و شایستگی علمی-تخصصی-تجربی و مهارت های فردی- روانی و اجتماعی مدیران، نخستین و مهم ترین قدم در انتخاب و واگذاری مسئولیت مهم رهبری مدارس است. (شیرازی، ۱۳۷۵، ص ۳۶۱)

سوال های اساسی تحقیق

در راستای اهداف تحقیق و برای تحقق آنها، سوال های پژوهشی زیر مطرح شده است:

- ۱ آیا بازنگری آیین نامه‌ی انتخاب و انتصاب مدیران در افزایش جذب فارغ التحصیلان دوره های مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش مؤثر است؟
- ۲ آیا بازنگری محتوای دروس مدیریت آموزشی در افزایش جذب فارغ التحصیلان مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش مؤثر است؟
- ۳ آیا همکاری و هماهنگی وزارت آموزش و پرورش و وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری در برنامه ریزی برای پهلوی دوره های مدیریت آموزشی در افزایش جذب فارغ التحصیلان مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش مؤثر است؟

۴- آیا بین نظرات مدیران آموزش و فارغ التحصیلان دورهای مدیریت به مشاغل مدیریتی بر اساس متغیرهای دموگرافیک (جنس، مدرک تحصیلی، سابقه‌ی خدمت) تفاوت وجود دارد؟

روش تحقیق

روش تحقیق در این پژوهش، توصیفی از نوع پیمایش می‌باشد. این تحقیق ارزنجایی که به بررسی وضع موجود می‌پردازد، در قلمرو تحقیقات توصیفی قرار دارد و از آنچایی که به بررسی نظرات مدیران و فارغ التحصیلان در خصوص عوامل مؤثر در افزایش جذب فارغ التحصیلان رشته‌های مدیریت آموزش می‌پردازد، تحقیق از نوع پیمایش می‌باشد.

ابتدا به روش کتابخانه‌ای اطلاعات لازم در مورد پیشنهاد و ادبیات تحقیق جمع‌آوری و جمع‌بندی شد و با توجه به این که در رابطه با موضوع مورد تحقیق پرسش نامه‌ی استاندارد شده‌ای وجود نداشت، لذا با استفاده از منابع علمی مربوط به موضوع و فنون و شیوه‌های ارائه شده برای تهیی پرسش نامه‌ی مناسب، پرسش نامه‌ی محقق ساخته ای جهت گردآوری نظرات و توجیه‌های مدیران و فارغ التحصیلان رشته‌ی مدیریت آموزشی در مورد موضوع تحقیق تهیی گردید. این پرسش نامه شامل ۳۱ سؤال بسته پاسخ براساس مقیاس درجه بندی لیکرت و با گزینه‌های («خیلی زیاد، زیاد، تا حدودی، کم و خیلی کم») و یک سؤال باز پاسخ می‌باشد. برای برآورد اعتبار پرسش نامه از ضریب الگای کرونباخ استفاده شده است. به این منظور، یک نمونه‌ی ۳۰ نفری از جامعه‌ی مورد مطالعه به صورت تصادفی، انتخاب و پرسش نامه‌های مذکور بین آنها توزیع گردید. پس از انجام محاسبات، ضریب الگای پرسش نامه، ۰/۹۱، برآورد گردید که حاکی از اعتبار بالای ابزار اندازه‌گیری می‌باشد. جهت سنجش روایی پرسش نامه از روایی محتوایی استفاده شده است.

روش‌های تجزیه و تحلیل اماری

از روش‌های آمار توصیفی در تنظیم داده‌ها در جداول توزیع فراوانی، محاسبه‌ی شاخص‌های مرکزی و پراکندگی مانند میانگین و انحراف معیار و رسم نمودار استفاده شده است. از آزمون تحلیل واریانس برای مقایسه‌ی میانگین‌های بیش از دوسری یک متغیره‌ی مستقل استفاده شده است. از آزمون t مستقل برای مقایسه‌ی مستقل، همچنین برای تعیین در مورد رد یا عدم رد فرض صفر استفاده شده است. از t تک متغیره به منظور مقایسه‌ی میانگین نمونه با یک میانگین فرضی استفاده شده است. و از t^2 هتلینگ در مواردی که

محقق بخواهد دو گروه را از لحاظ میانگین‌های بیش از یک متغیر وابسته مقایسه کند، استفاده می‌شود. این آزمون برای گروه‌های مستقل و وابسته، هر دو وجود دارد.

جامعه‌ی آماری و حجم آن

در این پژوهش، جامعه‌ی آماری شامل کلیه‌ی مدیران مدارس متوسطه‌ی ۵ ناحیه‌ی شهر اصفهان به تعداد آنها ۱۳۹ نفر می‌باشد و کلیه‌ی فارغ التحصیلان رشته‌های علوم تربیتی با گرایش مدیریت و برنامه‌ریزی آموزش و مدیریت آموزش در سال تحصیلی ۸۳-۸۴ که تعداد کل آنها ۱۶۱ نفر می‌باشد و حجم کل جامعه، ۳۰۰ نفر می‌باشد. (جدول شماره‌ی ۱)

جدول شماره‌ی ۱: توزیع جامعه‌ی آماری مدیران و فارغ التحصیلان

ناحیه	جنسيت	فرآواتی جامعه‌ی فارغ التحصیلان	درصد	فرآواتی جامعه‌ی مدیران	درصد	درصد
ناحیه‌ی (۱)	مرد	۱۱	۲,۰۹	۵	۶,۳۷	۸,۰۷
	زن	۱۳	۲,۳۷	۹	۱۰,۷۳	۷,۴۵
ناحیه‌ی (۲)	مرد	۱۲	۲,۰۳	۷	۷,۲۰	۸,۰۹
	زن	۱۳	۲,۰۳	۱۰	۱۰,۷۰	۱۱,۸۰
ناحیه‌ی (۳)	مرد	۱۹	۱۰,۷۹	۱۵	۱۳,۹۰	۱۲,۹۶
	زن	۲۲	۱۲,۳۰	۲۰	۱۲,۳۲	۱۲,۳۲
ناحیه‌ی (۴)	مرد	۲۰	۱۲,۲۳	۱۷	۱۵,۸۲	۱۰,۵۵
	زن	۱۷	۱۰,۰۷	۱۳	۱۰,۰۷	۱۰,۶۰
ناحیه‌ی (۵)	مرد	۱۶	۱۳,۴۰	۲۰	۱۳	۹,۹۳
	جمع	۱۶۱	۹۰,۰۰	۱۳۹	۹۰,۰۰	۹۰,۰۰

نمونه و روش نمونه برداری، حجم نمونه و روش تعیین حجم نمونه

به منظور گردآوری داده‌های مورد نیاز درباره‌ی افراد جامعه از روش نمونه گیری تصادفی طبقه‌ای استفاده شده است که در این پژوهش روش نمونه گیری طبقه‌ای مناسب با حجم می‌باشد. بدین منظور ابتدا فراوانی و درصد هر یک از نواحی پنج گانه بر حسب جنسیت مشخص گردید و تعداد نمونه برای هر یک از طبقات (ناحیه‌ی ۱، ۲، ۳، ۴، ۵) و به تفکیک زن و مرد تعیین گردید. سپس، اسماء کلیه‌ی فارغ التحصیلان رشته‌های مدیریت آموزشی شاغل در آموزش و پرورش و همچنین اسماء کلیه‌ی مدیران مدارس متوسطه‌ی عمومی نواحی پنج گانه‌ی اصفهان، براساس جنسیت و نواحی تفکیک گردید و در

نهایت تعداد نمونه ها متناسب با حجم نواحی و جنسیت به صورت تصادفی انتخاب گردیدند. بدین ترتیب، حجم نمونه به تعداد ۱۵۰ نفر تعیین شد که ۴۵ مدیر و ۱۰۵ فارغ التحصیل مدیریت آموزش انتخاب شدند.

نتایج به دست آمده نشان داد که ۴۰ درصد مدیران، مرد و ۶ درصد زن بوده اند. و ۴۹/۵ درصد فارغ التحصیلان نمونه، مرد و ۵۰/۵ درصد زن می باشد. همچنین ۶۸/۹ از مدیران دارای مدرک لیسانس و ۳۱/۱ درصد فوق لیسانس بوده اند.

و ۶۵/۲ درصد فارغ التحصیلان مدرک لیسانس و ۳۳/۳ درصد دارای مدرک فوق لیسانس بوده اند و اضالله می شود که بیشترین سابقه خدمت مدیران، بین ۱۰-۱۵ فارغ التحصیلان ۱۶ سال به بالا بوده است.

آزمون فرضیه

سؤال پژوهشی اول: آیا بازنگری آین نامه انتخاب و انتصاب مدیران درازایش جذب فارغ التحصیلان مدیریت آموزش به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش مؤثر است؟

جدول شماره‌ی ۳: مقایسه میانگین نمره‌ی میزان تأثیر بازنگری آین نامه انتخاب و انتصاب مدیران در جذب فارغ التحصیلان با میانگین فرضیه ۳

متغیرهای	۴	۵	۶	X	۷
بازنگری آین نامه	۳۷/۱۵	۰/۰۲۳	۰/۳۶۷	۳/۸۸	

$H_0: \mu \leq 3$
 $H_1: \mu > 3$

براساس یافته های جدول شماره‌ی ۲، ۱ مشاهده شده از مقدار بحرانی جدول در سطح خطای ۱ درصد بزرگ تر می باشد، بنابراین بازنگری آین نامه انتخاب و انتصاب مدیران بیش از سطح متوسط از جذب فارغ التحصیلان مؤثر بوده است.

در تحقیق کریمی (۱۳۷۴) نیز عدم تفویض اختیارات کافی به مدیران، بسی ثباتی مدیریت ها و عدم هماهنگی بین مسئولیت ها و اختیارات مدیران از دلایل عدم به کارگیری فارغ التحصیلان مدیریت آموزش به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش قلمداد شده بود. شیرازی (۱۳۷۵) و بهرنگی (۱۳۷۸) نیز بر تخصص و تحصیلات در انتخاب مدیران تأکید کردند. بحرینی بروجنی (۱۳۷۶) عوامل اداری و مقررات جاری در آموزش و پرورش در مورد انتصاب مدیران و وظایف مدیران را در به کارگیری فارغ التحصیلان مؤثر دانست.

سؤال پژوهشی دوم: آیا بازنگری محتوای دروس دوره های مدیریت آموزشی در افزایش جذب فارغ التحصیلان مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش مؤثر است؟

جدول شماره‌ی ۳؛ مقایسه‌ی میانگین نمره‌ی میزان تأثیر بازنگری محتوای دروس دوره های مدیریت در افزایش جذب فارغ التحصیلان با میانگین فرضی ۳

t	Se	S	X	مؤلفه ها
۲۰/۲	۰,۰۴۵	۰,۵۵۶	۲,۳۷	بازنگری دروس

$H_0: \mu \leq 3$
 $H_1: \mu > 3$

نتایج جدول شماره‌ی ۳، نشان می دهد، ۱ مشاهده شده از مقدار بحرانی جدول در سطح خطای ۱ درصد بزرگتر می باشد بنابراین بازنگری محتوای دروس دوره های مدیریت بیش از سطح متوسط در افزایش جذب فارغ التحصیلان مؤثر بوده است.

صاحب نظران و دانشمندان مدیریت آموزشی نیز بر لزوم برخوداری مدیران آموزشی از مهارت های انسانی، ادراکی و فنی تاکید نموده اند. رابت کاتز، مهارت های فنی، انسانی و ادراکی را برای مدیران لازم دانسته است. میرکمالی (۱۳۷۸)، نیز مهارت های فنی و انسانی را برای مدیران آموزشی لازم می داند. مصحفی شبستری (۱۳۶۶)، عنوان کرد که مدیران آموزش دیده، وظایف مورد نظر در پژوهش (برنامه ریزی، روابط انسانی، مهارت فنی، کاربرد آموزشی، کاربرد تربیتی و تهیه و بهره گیری از وسایل کار و فضای آموزشی) را بهتر از مدیران آموزش ندیده انجام می دهند.

سؤال پژوهشی سوم: آیا همکاری و هماهنگی وزارت آموزش و پرورش و وزارت علوم، تحقیقات و فن اوری در برنامه ریزی برای بپسود دوره های مدیریت آموزشی در افزایش جذب فارغ التحصیلان مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش مؤثر است؟

جدول شماره‌ی ۴؛ مقایسه‌ی میانگین نمره‌ی میزان تأثیر همکاری و هماهنگی وزارت آموزش و پرورش و وزارت علوم و تحقیقات در جذب فارغ التحصیلان با میانگین فرضی ۳

t	Se	S	\bar{X}	مؤلفه ها
۲۳/۲	۰,۰۴۴	۰,۵۴۰	۴,۰۲	همکاری و هماهنگی وزارت آموزش و پرورش و علوم و تحقیقات

$H_0: \mu \leq 3$
 $H_1: \mu > 3$

یافته های جدول شماره‌ی ۴ نشان می‌دهد، ۱ مشاهده شده از مقادیر بحرانی جدول در سطح خطای ۱ درصد بزرگ تر می‌باشد، بنابراین همکاری و هماهنگی وزارت آموزش و پرورش و وزارت علوم و تحقیقات بیش از سطح متوسط در افزایش جذب فارغ التحصیلان مؤثر بوده است.

تجزیه و تحلیل این سه فرضیه‌ی اساسی با استفاده از آزمون t تک متغیره انجام گرفته است.

صفی (۱۳۷۸)، نیز در تحقیقی که انجام داد بر همکاری و هماهنگی آموزش و پرورش و دانشکده های علوم تربیتی در برنامه ریزی های مربوط به تربیت مدیران تأکید نمود.

احمدی (۱۳۸۳)، در تحقیقی، افزایش حقوق، فوق العاده شغل و مزايا، اختیارات، امکانات و منابع در دسترس مناسب با نیازها و انتظارات سازمانی و اجتماعی مدیریت مدارس، فراهم کردن امکانات شرکت مدیران در انتخاب همکاران، نیروی انسانی مورد نیاز مدرسه و همکاری بین سازمان ها را به منظور هماهنگی بیشتر در افزایش جذب مدیران کارآمد مؤثر دانست.

جدول شماره‌ی ۵: مقایسه‌ی مهالگین لمحه‌ی عوامل مؤثر در جذب فارغ التحصیلان رشته‌ی مدیریت آموزشی

S	\bar{X}	مولفه ها
۰,۳۹۷	۳,۸۴	۱- بازنگری آینین ناصعدی الخطاب و التصاب
۰,۵۵۶	۲,۳۷	۲- بازنگری محتوای دروس
۰,۵۴۰	۳,۰۲	۳- همکاری و هماهنگی وزارت آموزش و پرورش و وزارت علوم، تحقیقات و فن اندی

نتایج جدول شماره‌ی ۵ نشان می‌دهد، F مشاهده شده در سطح $0,01 \leq P$ معنادار بوده است، بنابراین تأثیر عوامل سه گانه در افزایش جذب فارغ التحصیلان یکسان نمی‌باشد، بیشترین تأثیر مربوط به بازنگری محتوای دروس و کمترین مربوط به بازنگری آینین نامه ها بوده است، به این دلیل که در اینجا به مقایسه‌ی نعمات عوامل سه گانه پرداخته شده است، از آزمون t^2 هتلینگ استفاده شد.

$$0,92 P = 000,185 F = 11, t^2 = 47$$

سؤال پژوهشی چهارم: آیا بین نظرات مدیران آموزشی و فارغ التحصیلان دوره های مدیریت به مشاغل مدیریتی بر اساس متغیرهای دموگرافیک (جنس، مدرک تحصیلی، سابقه‌ی خدمت) تفاوت معنی دار وجود دارد؟

سوال فرعی ۱: آیا بین نظرات مدیران و فارغ التحصیلان رشته مدیریت آموزشی در خصوص عوامل مؤثر در جذب فارغ التحصیلان به مشاغل مدیریتی با توجه به جنسیت (زن-مرد) تفاوت وجود دارد؟

نتایج آزمون ۱ مستقل نشان داد که بین نظرات مدیران و فارغ التحصیلان با توجه به جنسیت در خصوص تأثیر «بازنگری آین نامه انتصاب مدیران و بازنگری محتوای دروس و همکاری و هماهنگی دو وزارتخانه» تفاوت معنادار وجود دارد، به این معنی که زنان بیشتر از مردان این سه عامل را در افزایش جذب فارغ التحصیلان رشته‌ی مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریتی مؤثر دانسته‌اند.

سوال فرعی ۲: آیا بین نظرات مدیران و فارغ التحصیلان در خصوص عوامل مؤثر در جذب فارغ التحصیلان به مشاغل مدیریتی با توجه به مدرک تحصیلی (لیسانس-فوق لیسانس) تفاوت وجود دارد؟

نتایج آزمون ۱ مستقل نشان داد، بین نظرات مدیران در خصوص عوامل مؤثر در جذب بیشتر فارغ التحصیل با توجه به مدرک تحصیلی (لیسانس و فوق لیسانس) در خصوص بازنگری محتوای دروس و همکاری و هماهنگی دو وزارتخانه معنادار نبوده است. اما در خصوص بازنگری آین نامه انتصاب مدیران معنادار بوده است، بنابراین بین نظرات مدیران با توجه به مدرک تحصیلی تفاوت وجود دارد. به این معنی که مدیران دارای مدرک فوق لیسانس، بازنگری آین نامه انتصاب مدیران را بیش از مدیران دارای مدرک لیسانس در افزایش جذب فارغ التحصیلان مؤثر دانستند. اما بین نظرات فارغ التحصیلان، با توجه به مدرک تحصیلی در خصوص بازنگری آین نامه‌ها، بازنگری محتوای دروس و همکاری و هماهنگی دو وزارتخانه، تفاوت وجود نداشت. به این معنی که فارغ التحصیل لیسانس و فوق لیسانس این سه عامل را به طور یکسان در افزایش جذب، مؤثر می‌دانند.

سوال فرعی ۳: آیا بین نظرات مدیران و فارغ التحصیلان در خصوص عوامل مؤثر در جذب با توجه به سابقه‌ی خدمت (کمتر از ۱۰ سال-بین ۱۰ تا ۱۵ سال-۱۵ سال به بالا) تفاوت وجود دارد؟

نتایج آزمون تحلیل واریانس نشان داد که بین نظرات مدیران با توجه به به سابقه خدمت در خصوص تأثیر «بازنگری محتوای دروس» تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که مدیران دارای سابقه‌ی کمتر از ۱۰ سال و ۱۵ سال به بالا تأثیر این عامل را نسبت به مدیران دارای سابقه‌ی خدمت ۱۰-۱۵ سال، بیشتر دانستند. اما بین نظرات مدیران در خصوص بازنگری آین نامه‌ها و همکاری و هماهنگی دو وزارتخانه تفاوتی مشاهده نشد. اما بین نظرات فارغ التحصیلان با توجه به سابقه‌ی خدمت در خصوص «بازنگری

آین نامه ها، بازنگری محتوای دروس و همکاری و هماهنگی دو وزارتخانه «تفاوت معنادار وجود دارد. به این معنی که فارغ التحصیلان دارای سابقهی کمتر از ۱۰ سال، تأثیر این سه عامل را در افزایش جذب فارغ التحصیلان به مشاغل مدیریتی بیش از حد مؤثر می دانند.

جمع بندی و نتیجه گیری کلی:

در مجموع، از دیدگاه کلی، نمونه‌ی آماری «بازنگری آین نامه‌ها انتصاب مدیران آموزش و پرورش»، «بازنگری محتوای دروس رشته علوم تربیتی و مدیریت آموزشی» و «همکاری وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری با وزارت آموزش و پرورش در برنامه‌ریزی برای بهبود دوره‌های مدیریت آموزشی» تأثیر زیادی بر افزایش جذب فارغ التحصیلان رشته‌ی مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریت آموزش و پرورش دارد. به نظر آنان، به این منظور بهتر است آین نامه‌ی انتصاب مدیران آموزش و پرورش اصلاح شود و در آین نامه‌ی اصلاح شده اختیارات بیشتری به مدیران مدرسه تفویض گردد. مسئولین مناطق آموزش و پرورش ملزم به استفاده از فارغ التحصیلان رشته‌ی مدیریت آموزش برای تصدی پست‌های مدیریتی شوند و این افراد در آین نامه‌ی انتصاب در اولویت قرار گیرند. همچنین، به جای گرایش‌های حزبی و سیاسی بر تخصص و تحصیلات تأکید شود. آنها همچنین بر اصلاح آین نامه‌ی انتصاب مدیران توسط شورایی مرکب از اساتید دانشگاه و مسئولین آموزش و پرورش تأکید نمودند.

بازنگری محتوای دروس رشته‌ی مدیریت آموزشی برای هرچه پربارنمودن این رشته و آمادگی بیشتر فارغ التحصیلان نیز از سوی افراد نمونه‌ی آماری مورد تأکید قرار گرفت. افراد نمونه‌ی آماری با آشنا نمودن دانشجویان این رشته با سازمان و قوانین و آین نامه‌های آموزش و پرورش، تلاش برای آشنا نمودن دانشجویان این رشته با تکنولوژی جدید و سعی در افزایش کیفیت مهارت‌های انسانی و ادراکی، دانشجویان این رشته را به عنوان عوامل مهم درخصوص بازنگری محتوای دروس رشته‌ی مدیریت آموزشی قلمداد نموده و این عوامل را بر افزایش جذب فارغ التحصیلان مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریت آموزش و پرورش مؤثر دانسته اند. با انحلال شورای عالی برنامه ریزی در سال ۱۳۷۹ و ادغام آن با شورای گسترش آموزش عالی، مسئولیت گروه‌های آموزش دانشگاه‌ها در بازنگری و طراحی مجدد محتوای رشته‌های درسی از جمله رشته‌ی مدیریت آموزشی افزایش یافته است.

همکاری و هماهنگی وزارت آموزش و پرورش با وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری نیز در افزایش جذب فارغ التحصیلان رشته‌ی مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش، بسیار مؤثر تشخیص داده شد. پاسخ گویسان در این خصوص همکاری این دو

وزارتخاره در اختصاص تمامی ظرفیت رشته‌ی مدیریت آموزشی به معلمان و مدیران شاغل در آموزش و پرورش، تفکیک شاخه‌های مختلف علوم تربیتی و تأسیس رشته‌ی مستقل مدیریت‌آموزشی، اجرای آزمون‌هایی برای سنجش توانایی‌ها و استعدادهای مورد نیاز مدیران به هنگام پذیرش دانشجویان این رشته را مفید دانستند. همچنین براساس نتایج به دست آمده از سوال باز پاسخ تحقیق، افزایش منزلت اجتماعی شغل معلم و به ویژه شغل مدیریت، انتخاب آگاهانه‌ی این رشته توسط داوطلبان، گزینش دقیق داوطلبان ورود به رشته‌ی مدیریت آموزشی دانشگاه‌ها توسط وزارت آموزش و پرورش در افزایش جذب فارغ‌التحصیلان رشته‌ی مدیریت آموزشی به مشاغل مدیریتی آموزش و پرورش مؤثر تشخیص داده شد.

پیشنهادهای پژوهشی

- ۱- با توجه به تأثیر یازنگری آین نامه‌ی انتصاب مدیران آموزش و پرورش بر افزایش جذب فارغ‌التحصیلان در این پژوهش، پیشنهاد می‌گردد که شورایی متشکل از اساتید رشته‌ی مدیریت آموزش و پرورش تشکیل گردد و نسبت به اصلاح آین نامه انتصاب مدیران اقدام نمایند.
- ۲- به مسئولین محترم مناطق آموزش و پرورش توصیه می‌شود که در انتخاب مدیران مدارس به این نکته‌ی مهم توجه کنند که در همه‌ی زمینه‌ها لازم است که کار به دیگران سپرده شود، لذا در انتخاب مدیر مدرسه نیز به این امر توجه شود و مدیریت‌ها به فارغ‌التحصیلان و آموزش دیدگان سپرده شود تا شاهد پیشرفت و تحول سریع تر آموزش و پرورش کشوارمان باشیم.
- ۳- به شورای عالی گسترش آموزش عالی پیشنهاد می‌شود در تعداد واحدها و محتوای دروس رشته‌ی مدیریت آموزشی، یازنگری به عمل بیاورند و از کلیه‌ی گروه‌های ذی ربط در این مورد نظر بخواهند و اصلاحات لازم و مفید را انجام دهند.
- ۴- به مسئولین وزارت آموزش و پرورش و دانشکده‌های علوم تربیتی پیشنهاد می‌شود که زمینه‌ها و امکانات لازم را برای آشنایی دانشجویان این رشته و مدیران آموزش و پرورش با علوم و فن اوری پیشرفته‌ی جدید فراهم نمایند.
- ۵- به داش آموختگان رشته‌ی مدیریت آموزشی پیشنهاد می‌گردد که به داشتن مدرک بسنده نکرده، به کسب مهارت‌ها و فنون لازم مدیریتی اقدام و از تجارب مفید همکاران خود استفاده نمایند.

۶- پیشنهاد می گردد که در برنامه درسی دانشجویان این رشته به سازمان، قوانین و این نامه های آموزش و پرورش به ویژه نظام آموزشی توجه بیشتری شود و سعی شود که دانشجو در طول دوره ای آموزشی با قوانین و این نامه های مهم آموزش و پرورش آشنا شود.

۷- از آنجایی که مدیران بر خلاف دیگر کارکنان، موظف به انجام کار تمام وقت، در تمام طول هفته هستند و این عوامل باعث روی آوردن بسیاری از فارغ التحصیلان رشته‌ی مدیریت آموزشی به سایر مشاغل، نظیر دبیری و مشاوره می شود، لذا پیشنهاد می شود که در ازای زحمات و مشکلات شغل مدیریت، حقوق و مزایای آنها افزایش یابد تا انگیزه ای برای کار در این بخش برای افراد مذکور باشد.



منابع

احمدی، علی (۱۳۸۲). بررسی عوامل و شیوه‌های مؤثر در جذب، بهسازی و نگهداری مدیران آموزشی کارآمد و نایسنجه از دیدگاه مدیران و معلمان استان ایلام. [پایان نامهٔ کارشناسی ارشد]. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.

بهرنگی، محمد رضا (۱۳۷۸). مدیریت آموزش و آموزشگاه. تهران: مؤلف.

بحرینی بروجنی، مجید (۱۳۷۶). علل عدم جذب فارغ‌التحصیلان رئیسه‌ی مدیریت آموزشی در پست‌های مدیریت و برنامه‌ریزی. [پایان نامهٔ کارشناسی ارشد]. خوارسگان: دانشگاه آزاد اسلامی.

سبحانی، غلامرضا (۱۳۷۹). جایگاه رئیسهٔ مدیریت آموزشی در نظام تعلیم و تربیت ایران. مجموعه مقالات اولین سمینار مدیریت آموزشی. ۱۸۷-۱۹۲. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.

سید عباس زاده، میرمحمد (۱۳۷۴). کلیات مدیریت آموزشی. ارومیه: انتشارات دانشگاه ارومیه.

شیرازی، علی (۱۳۷۵). نظریات و کاربرد مدیریت آموزشی. مشهد: انتشارات جهاد دانشگاهی.

صادی، احمد (۱۳۷۸). سازمان و اداره‌ی امور مدارس. تهران: رشد.

صادی، احمد (۱۳۷۱). «اهمیت و ضرورت جذب، تربیت و تأمین مدیران مدارس در ایران». فصلنامهٔ مدیریت در آموزش و پژوهش. سال اول. شماره‌ی ۳. ۲۵-۲۰.

علاقه‌بند، علی (۱۳۸۰). اصول مدیریت آموزشی. تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور. تهران

علاقه‌بند، علی (۱۳۷۷). مقدمات مدیریت آموزشی. تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور. تهران

عزیززاده، هادی (۱۳۷۰). وزیرگرانی‌های مدیران مدارس متوسطه‌ی کشور. مجموعه مقالات اولین سمینار مدیریت آموزشی (صفحه ۲۶-۲۹). تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.

عباس زادگان، سید محمد (۱۳۷۴). اصول مفاهیم اساسی مدیریت. تهران: انتشارات سروش.

قنبی، سیروس (۱۳۷۲). تأثیر دوره‌ی آموزش مدیریت بر عملکرد مدیران مدارس ابتدایی از دیدگاه معلمین همین مقاطع در شهرستان همدان. پایان نامهٔ کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه تربیت معلم.

قرائی مقدم، امان الله (۱۳۷۵). مدیریت آموزشی. تهران: انتشارات ابعد.

کربیم، بهرام (۱۳۷۴). علل عدم جذب فارغ‌التحصیلان رئیسهٔ مدیریت آموزشی در رئیسه‌های مدیریتی در استان کرمانشاه [پایان نامهٔ کارشناسی ارشد]. دانشگاه آزاد اسلامی کرمانشاه

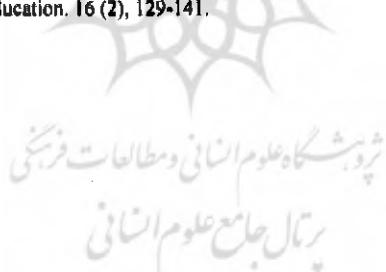
محضی شبستری، ا (۱۳۶۶). مقایسهٔ مدیران آموزش دیده با مدیران آموزش ندیده در مدارس متوسطه‌ی تهران [پایان نامهٔ کارشناسی ارشد]. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.

میرسپاس، ن (۱۳۸۰). مدیریت منابع انسانی و روابط کار. تهران: انتشارات میر.

میرکمالی، م (۱۳۷۸). رهبری و مدیریت آموزشی. نشر رامین. تهران

هرسی، ب و بلانچارد، ک (۱۳۷۸). مدیریت رفتار سازمانی. ترجمه‌ی علی علاقه‌بند. تهران: انتشارات امیرکبیر.

- هوی و میکسل (۱۳۸۰) تئوری، تحقیق و عمل در مدیریت آموزش، جلد اول و دوم، ترجمه‌ی سیدعباس زاده، ارومیه: انتشارات دانشگاه ارومیه.
- Baker, L. L. (2001). *Principal selection and the stories superintendents tell*. Unpublished a dissertation, east Tennessee state University.
- Gorton, R. A. Schneider, G. t, and Fisher, J. C (1998). *Encyclopedia of school Administration supervision*. phoenix, NY: orynx.
- Glass, T. E. (2003). *superintendents selection of secondary principals*. Available in: Error! Hyperlink reference not valid..
- Koonts, Harold and others (1998). *Management 8 th – ed*, MC Grow – Hill, Newyork.
- Lashley, C., Sc Boscardin, M. L (2003). *special Education Adminstration at A Crossroads: (copssE Document No. 1B – 8)*. University of Florida, center on personni studies in specil Education. Gainesville,
- Lunenburg, F orstien, A (1996). *Educational Administration concepts and practices*. 2 nd, ed. wadsworth publishing company Newyork,
- Philips, L. (1997). *Expectations for school based management*, Error! Hyperlink reference not valid.,p.2
- Walther – Thomas, C (2003). *Principals and Education. The critical Role of school Leader*, center on Personel studis in spical Educational. Proquest, university of Florida
- White, J. and White, C. (1998). *Hiring the principal: Guidelines for selection committee*. NASSP Bulletin, 82 (601), 119-122, available in: Error! Hyperlink reference not valid..
- Wholestetter, P, and Mohrman, S. A. (1993). *school based management: promise and process*, Error! Hyperlink reference not valid., p. 6
- Winter, P. A, Rinehart, J. S, and Munoz, M. A. (2001) *principal Recruitment: an empirical evaluation of a school districts internal pool of principal certified personnel*, Journal of personnel evaluation is education, 16 (2), 129-141.





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی