

بنیاد روزهند و دوست

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتاب جامع علوم انسانی

کمیته علمی

بخش فرهنگ و هنر

نگاهی به آغاز

پس از گذشت چند ماه از تأسیس بنیاد تاریخ انقلاب اسلامی ایران و تشکیل جلسات متعدد مقدماتی که در ارتباط با ساختار و تبیین اهداف این نهاد صورت گرفت، هیأت محققین و برنامه‌ریزان بنیاد تاریخ به این نتیجه رسیدند که لازم است تاریخ معاصر کشورمان، و در نگاهی دقیقت، تاریخ یکصدساله اخیر از زوایای مختلفی تحریسته شود که از جمله، بررسی تاریخ معاصر، از زاویه مسائل فرهنگی هنری بود و به همین جهت، بخشی تحت عنوان فرهنگ و هنر، به موازات سایر بخش‌ها تأسیس شد؛ هدف از تأسیس این بخش، بررسی تحولات فرهنگی هنری تاریخ معاصر بر مبنای این سؤال بود که آیا این تحولات و تغییرات در جهت تضاد و تضییف اسلام بود یا در جهت گسترش و توسعه آن قرار داشت؟ و به تعبیری دیگر، بررسی کلیه سیاست‌گذاری‌ها و فعل و اتفاعات فرهنگی و هنری که به نوعی با اسلام در سینه بوده‌اند، یا به گسترش و نفوذ آن کمک کردند چه اولین خطوطی بود که به عنوان خلط پژوهشی بخش فرهنگ و هنر به بحث و تبادل نظر گذاشته شد.

پس از مدتی، بخش فرهنگ و هنر مانند سایر بخش‌ها، برنامه‌های پیشنهادی خود را جهت شروع کار پژوهش به هیأت محققین ارائه داد که ۵۲ موضوع آن به تصویب رسید و کار تحقیق آغاز شد.

بخشی از عنایین پیشنهادی این بخش از این قرار است:
— تعاریف هنر و زیبائی توسط هنرمندان و فلاسفه ایرانی یا خارجی منتشره در ایران.

- کتب و نشریات هنری منتشره یکصدساله اخیر در ایران.
- هنر در کتب و مطبوعات.

- سیری در طرح و نقش اسکناس، تمبر و سکه.
- سیری در فعالیت شورای عالی فرهنگ و هنر.
- عملکرد فرهنگستان ادب و هنر.
- اماکن هنری در کشور.
- رادیو و تلویزیون از نظر کیفیت هنری در آجرا و نیز ترکیب برنامه‌ها.
- اشعار و ترانه‌ها و سرودهای معروف مرتبط با جریانات مذهبی-سیاسی.
- جدالهای حقوقی و سیاسی در ارتباط با آثار هنری ایران در جهان.
- ارتباط جهانگردی ایرانیان با آثار هنری در خارج از کشور.
- رابطه هنرمندان ایرانی با مجتمع و هنرمندان خارجی.
- ارتباط ایرانگردی خارجیان با آثار و محصولات هنری در ایران.
- گردهم‌آثی و سمینارهای هنری در خارج و یا داخل کشور در رابطه با هنر ایران و اسلام.
- گردهم‌آثی و سمینارهای هنری در ایران راجع به هنر بیگانه.
- اسناد و مدارک مربوط به دخالت‌های کشورهای بیگانه در مورد جریانات هنری در ایران.
- نقش انجمن‌ها و رسانه‌های خارجی در ستاره‌سازی و هنرمندپردازی در ایران.
- کسب چواز، مدال و احراز مقام توسط هنرمندان ایرانی در خارج.
- محصولات مشترک هنری با خارج.
- قراردادهای رسمی (دولتی) در رابطه با هنر با دول خارجی در یکصدساله اخین.
- قوانین و مقررات دولتی در رابطه با رشد و یا محدودیت هنرها در یکصد ساله اخین.
- مقررات و قوانین گرگی در مورد ورود و خروج آثار و وسائل هنری در یکصدساله اخین.
- صادرات و واردات آثار هنری.
- فرستادن هنرمندان ایرانی به خارج و نیز ورود هنرمندان خارجی به ایران جهت اشتغال مؤقت یا دائم از طریق حکومت‌ها.
- مهاجرت هنرمندان ایرانی به خارج از کشور.
- اقامت هنرمندان و هنرشناسان بیگانه در ایران.
- محکومیت‌های سیاسی و غیر سیاسی هنرمندان ایرانی.
- جدالهای مهم هنری در ایران و بازتاب آن در خارج از کشور.

- بناها و تندیس‌ها و اماکن پرآوازه مرتبط با جریانات مذهبی سیاسی.
- چهره‌های مشهور و نامآور هنری و دلایل شهرت آنان.
- عملکرد جشن هنر شیراز و عکس العمل مردم و روحانیت در پرابر آن.
- باندها و دسته‌بندی‌های هنری در کشور.
- شرکت هنرمندان در بزم‌های درباری و حکومتی.
- سرگذشت سیرک و برنامه‌های آن در ایران.
- وضع مالی و اقتصادی هنرمندان (حقوق، جوايز نقدي، کمک‌های بلاعوض توسيط دربار و دولت و نيز کمک‌های مردمي).
- وضع اقتصادي هنرها در نظام اقتصادي ايسان از جهت خودکفائي و وابستگي.
- تأمین مواد و وسائل هنری از داخل و يا خارج از کشور.
- محققين خارجي که درباره هنر اسلام و ايران داراي تاليقاتي مستند (ترجمه و انتشار در ايران).
- تاسيس يا انحلال انجمن‌ها و کانون‌های هنری در ايران.
- کانون‌ها و انجمن‌های هنری خارج‌جيان در ايران و عملکرد آنان.
- نامآوران در فن بيان و خطابه.

از جمله موضوعاتی که در همان آغاز مورد پژوهش و گردآوری قرار گرفت هنوانین «هنر در کتب و مطبوعات»، «مطبوعات هنری» و «قوانين و مقررات فرهنگی هنری» بود.

در مورد هنوان اول «هنر در کتب و مطبوعات» به طور کلی به شناسائی مقالات و کتب هنری در مأخذ چاپی نظر داشتیم؛ و در هنوان دوم «مطبوعات هنری» شناسائی نشریاتی که به نوعی به مقوله هنر پرداخته بودند، هدف بود. در بخش سوم «قوانين و مقررات فرهنگی هنری» گردآوري و اطلاع از چگونگي برخورد قوانین و مقررات با موضوعات هنری فرهنگی در مقاطع مختلف زمانی، و از آين طريقي، شناسائی حساسيات های سياسی دولتها در آن دو مقوله مورد نظر بود. البته طبیعي است که اين‌ها انتظارات اوليه ما از اين سه عنوان بود و درمجموع اين اطلاعات در موارد بسیار ديگري نيز در روند تحليل و پژوهش مسائل فرهنگی هنری مورد استفاده و استناد قرار خواهند گرفت.

در همين رابطه اگر بخواهيم نظری به آمار و ارقام داشته باشيم باید اضافه کنیم که برای عنوان اول، بررسی «هنر در کتب و مطبوعات» ۷۵۰ فيش و برای عنوان دوم «مطبوعات هنری» ۴۲۰ فيش، و برای هنوان سوم، «قوانين و مقررات فرهنگی هنری» با بررسی ۳۵۲ پرونده و جمع‌آوری اطلاعات لازم، ۸۵ مورد از

قوانين و مقرراتی را که هر یک به نوعی مرتبط و ناظر بر مسائل فرهنگی هنری بود شناسائی و استخراج کرده‌ایم.

تغییر شیوه پژوهشی بنیاد تاریخ

پس از مدتی که کار پژوهش و تحقیق به شیوه کلاسیک فیش‌نویسی دنبال می‌شد، بنیاد تاریخ، شیوه «نمایه‌سازی» و انتخاب «کلیدواژه» را برگزید و در حقیقت شیوه نوین تحقیق را به جای شیوه گذشته، مورد تصویب و تأیید قرار داد.

توضیح مختصر شیوه نمایه‌سازی

توضیح شیوه نمایه‌سازی در وجه کلی محتاج مقاله‌ای جداگانه است و طبعاً از وظایف بخشی است که اکنون مستولیت آن را به عهده دارد و ما تنها در حد اشاره و اجمال و بسیار مختصر و فشرده تعریفی از آن به دست می‌دهیم.

نمایه‌سازی، شیوه‌ای خاص در ضبط و ثبت چند و جمی محظوی استناد و مدارک چاپی از طریق کدگذاری و با استفاده از واژه‌های کلیدی «کلید واژه» و بازیابی سریع و آسان آن اطلاعات به شیوه دستی یا کامپیوتری است. تا آنجا که به بخش فرهنگ و هنر مربوط می‌شود، از آنجا که این بخش اولین بخشی بود که کار را با شیوه جدید آغاز نمود و متجاوز از ۵۰ کلید واژه مربوط به مسائل فرهنگی هنری تاریخ معاصر را تهیه نمود و به نمایه‌سازان ارائه داد. و نیز به لحاظ آن که از ابتدای شروع به کارگیری این شیوه، از بهمن ۶۳ تا پایان سال ۶۵، بخش فرهنگ و هنر عهده‌دار مستقیم تبیین، ثبت، اصلاح و توضیح کلید واژه‌ها و کنترل کیفی کار نمایه‌سازان بوده است، طبیعتاً گزارش‌های فعالیت بخش فرهنگ و هنر با بخش نمایه‌سازی توأم است و عملاً تفکیک آنها از یکدیگر دشوار است. از این نظر ناچاریم گزارش کارهای دو ساله ۶۲ تا ۶۵ بخش فرهنگ و هنر و نمایه‌سازی را یکجا بیاوریم.

گزارش دو ساله فعالیت‌های بخش فرهنگ و هنر

این بخش از اواخر سال ۶۲ تا پایان سال ۶۵ با استفاده از منابع و مأخذی چون کتب، نشریات ادواری، هکس و استناد دولتی و نیز مطالعه ۴۱۰ عنوان کتاب، سند و مقاله در ۷۲۵۱۶ صفحه، ۷۰۶۰ برگ فیش و ۷۵۶ برگ مطلب استخراج نموده و نیز در رابطه با رجال فرهنگی هنری و برخی موضوعات مرتبط موفق به تشکیل ۷۹ پرونده فرهنگی اطلاعاتی شده است که ذیلاً، اسامی تمامی رجال فرهنگی و هنری یا سیاسی فرهنگی و موضوعاتی که جهت آنها پرونده فرهنگی

الف) اسامی رجال فرهنگی و هنری و سیاسی فرهنگی

یفما جندقی - فتحعلی خان صبا - میرزا ابوالقاسم فراهمانی -
وصال شیرازی - قاآنی شیرازی - سروش اصفهانی - محمد
داوری - فتح الله شیبانی - محمدحسن خان اعتمادالسلطنه - جلال -
الدین میرزا قاجار - میرزا آقاخان کرمانی - کنت گوبینو - میرزا
فتحعلی آخوندزاده - میرزا ملکم خان - ادیب نیشابوری - ادیب
پیشاوری - طالبوف - ظهیرالدوله - سید احمد دیوان بیگی
شیرازی - ادیبالممالک فراهمانی - ارباب کیخسرو شاهرخ -
سیدمحمدعلی جمالزاده - سیدمحمد طباطبائی - سیداشرف الدین
«نسیم شمال» - ملک الشعرا بهار - میرزا محمدعلی بیضائی -
ابوالقاسم عارف قزوینی - کمال اصفهانی - میرزا محمدعلی
فروغی - دانش اصفهانی - ادیبالسلطنه سمیعی (عطای) - میرزا
نصرالله خان مشیرالدوله - فرجی یزدی - سیداحمد کسری -
ذبیح بهروز - میرزاده عشقی - ابراهیم پورداود - سید حسن
تقیزاده - سیدحسن مدرس - آرتور ابراهام پوپ - علی اکبر
سیاسی - علی اصغر حکمت - علی اکبر داور - پروین اعتصامی
- عبدالحسین سپنتا - مجتبی مینوی - صادق هدایت - شیخ محمد
سنگلچی - آیت الله العظمی بروجردی - ابوالقاسم پاینده -
عبدالرحمن فرامرزی - جواد علامیر دولو - لیلا کسری - مهکامه
محصص - ایران تیمور تاش.

ب) فهرست موضوعاتی که جهت آنها پرونده فرهنگی اطلاعاتی تشکیل شده است:

فهرست اسامی الفانی متجمین ایرانی، فهرست مجلات هنری، فهرست نشریات منتشره
در سالهای ۴۲ تا ۴۸، فهرست کرونولوژیک (زمانی) نشریات تا ۱۳۴۰، فهرست مشاهیر
باستان گر، فهرست قوانین هربوط به فرهنگ و هنر، فهرست نشریات فارسی منتشره در
هند از آغاز تا ۱۳۳۵، فهرستهای خلاصه و قایع سالهای ۵۹-۴۸، اندیشه گران مشروطیت،
ایران‌شناسی، ترئیستیزی، عرب‌ستیزی، دین و سیاست، نهضت ترجمه در تاریخ معاصر،
جربانهای ادبی در تاریخ معاصر، حزب ایران‌نوین، کانون مترقبی، جمهوریت و جمهوری‌خواهی
در تاریخ معاصر، مشروطیت، شرق‌شناسی، نقایی، کمیسیون معارف، هنر در مطبوعات و کتب،
قوانین و مقررات فرهنگی هنری، مؤسسات عالیه آموزشی سال ۴۷-۴۸، حوزه‌های علمیه در
ایران، مدارس ذرتشتی در ایران، آموزش و پژوهش از دیدگاه تاگور، آموزش بزرگسالان،

تحلیل سازمان فرهنگی ایران، ورزش در مدارس (۱۳۹۳)، بررسی کتابهای درسی، تربیت و روش‌های آن، شیوه دانشپرزوی خواجه نصیرالدین طوسی، تشکیلات و وظایف اداره کل هنرهای زیبا، بررسی وضع آشناه سازمان فرهنگ (۱۳۹۶)، دستور تفصیلی دارالعلمين اکابر شبانه (۱۳۹۳)؛ طرح پیشنهادی چهارچوب برآمده‌ریزی آموزش و بروزش، دانشسرای مقدماتی کرمان (۱۳۹۶-۱۷)، سازمان فرهنگ استانی خوزستان (۱۳۹۳)، خراسان (۱۳۹۸)، اصفهان (۱۳۹۹) و شهرستان اردبیل (۱۳۹۹)، تاریخچه و روند فعالیت مؤسسات آموزشی فرخی بجنورد (۱۳۹۴-۵)، دیبرستان ایرانشهر (۱۳۹۳)، فیروز بهرام (۱۳۹۴-۵)، شاهدود (۱۳۹۶-۴۷)، دیبرستان تجارت (۱۳۹۳-۱۴)، فردوسی (۱۳۹۷)، حکمت تبریز (۱۳۸۶)، دانشکده حقوق و علوم سیاسی و اقتصادی (۱۳۹۵-۱۶)، دیبرستان پهلوی (۱۳۹۵)، علمیه (۱۳۹۴-۱۵) و مدرسه دارالفنون، تعلیم و تربیت در ایران قدیم، تعلم و تربیت در مدارس مسیحی، تعلیم و تربیت و تاریخچه فعالیت کودکستان و دبستان و مدرسه راهنمایی تحصیلی بر سایه، تاریخچه و روند فعالیت و توسعه آموزش تاثر در ایران، آموزش و تعلم علوم انسانی در مدارس، تغییر و تحول در نظام آموزشی کشور، فهرست منابع و مأخذ در موضوع تعلیم و تربیت، تعلیم و تربیت از دیدگاه شخصیت‌های فرهنگی سیاسی، وزیران آموزش و پرورش، قوانین و نظامیهای معارف، آموزش و بروزش تطبیقی - جهان عرب، چین، ژاپن و...، سیاست‌گذاری فرهنگی در نظام تعلیم و تربیت کشور ایران، مدارس قدیم قم، مدارس بین‌المللی در ایران، تاریخچه و روند فعالیت در مدارسی که پس از دارالفنون ایجاد شده است، حجاب و نقش زنان در تاریخ معاصر ایران، کنگره بین‌المللی زن در تهران ۱۹۶۶-۶۷، نقش زنان در تاریخ فرهنگ ایران، بررسی نشانه‌ها و علائم باستانی - نشان فروهر، بررسی شخصیت کورش در فرهنگ شاهنشاهی، گرونوولوزی فرهنگی تاریخ معاصر ایران (در دست تهیه)، بررسی علام، نشانها، آلبوم بليط‌های شركت‌های مسافربری ازمنی، نام و نام‌گذاری در فرهنگی جدید.

اشاره‌ای به برخی مشکلات و تنگناها

در نگاهی دوباره به مجموع فعالیت‌های بخش فرهنگ و هنر، بجاست که به برخی تنگناها و مشکلات کار نیز تنها در حد اختصار اشاره کنیم:

کار تحقیق خاصه در مسائل فرهنگی هنری، به دلیل فقر منابع و مأخذ و نیز فقدان تحلیل‌های فرهنگی جامع از تحولات و دگرگونیهای جامعه در تواریخ عمومی و اختصاصی بسیار دشوار است. این دشواری آنگاه که زمینه کار مسائل فرهنگی - هنری مقطع بلافصل قبل از انقلاب را در بر می‌گیرد مشکلاتی مضاعف می‌یابد. از یک‌سو، بیشتر منابع و مأخذ این بخش در آرشیوهای راکد و فعال وزارت‌خانه‌ها و مرکز دولتی و مشخصاً در نشریات قبل از انقلاب منعکس است و فروش آزاد ندارد و از سوی دیگر، مدیران اکثر کتابخانه‌ها، آن نشریات را به دلیل ابتداش تصویری و گاه محتواهی از دسترس پیشگران به دور برده‌اند و غالباً به انبارها

سپرده‌اند. این نشریات اگر چه مبتدل، اسناد قطعی و گواه روشن یک فرهنگ مسخ شده و استعماری است و بسیار طبیعی است که داشتن هرگونه تحلیل درست و عینی از شرایط فرهنگی آن سالها و شناخت درست جریان‌ها و باندهای فرهنگی – هنری حاکم در آن روزگار، نیازمند دیدن و خواندن آن نشریات و نیز تعمق در اسناد دولتی است و بدون رویت آن اسناد و مدارک، هرگونه تحلیل و بخشی پیامون فرهنگ و هنر آن دوران در حکم تصدیق بی‌تصور خواهد بود. از طرف دیگر، دستیابی به نسخ خطی، از مشکلاتی دو چندان برخوردار است و گاه هست که دستیابی به چاپ اول و تنها چاپ بسیاری از کتبی که به نوعی به هنر و فرهنگ مربوط می‌شوند، از کتب خطی هم دشوارتر است. اینها همه در حالتی است که ما هرگز سیری کرونولوژیک و زمانی، از نشریات، نمایشنامه‌ها، کتب چاپی؛ ترجمه‌ها، سیرک‌ها، باله‌ها و ده‌ها موضوع و مسئلله فرهنگی هنری دیگر جایمود نداریم؛ برخی فهرست‌ها هم که به همت و پایمردی پژوهشگری دردمند تدوین شده، متاسفانه، اولاً الفبائی است و ثانیاً ناقص و ناتمام است؛ یعنی تنها تا مقطع زمانی خاصی که گاه تا زمان ما ۲۵ سال فاصله زمانی دارد پیش آمده است. خوشبختانه، بخش فرهنگ و هنر، از ابتدای کار، با توجه به نیازی که در این زمینه احساس می‌کرد، به تدریج در صدد تهیه اطلاعات زمانی و کرونولوژیک از برخی موضوعات فرهنگی هنری برآمد و آنچه در صفحات پیش بدان اشاره رفت بیانگر کوشش‌های بخش در رفع این گمبوده‌هاست که تدوین برخی از آنها هنوز هم اداره دارد. جای خوشوقتی است که برخی از پژوهشگران، پس از انقلاب، در نگاهی مجدد به مرداد فرهنگی گذشته، با فرصت و فراغتی که از اسلام و انقلاب اسلامی و شمیبدان و ام کرده‌اند و در بازنگری‌های بعض‌اً ارزشی به برخی از جنبه‌های فرهنگی هنری گذشته – که قطعاً وقوع انقلاب اسلامی و خط فاروقی که بین آن دوفرهنگ کشیده است، ضرورت این بازنگری را ایجاد کرده است – به تدوین کتبی در زمینه‌های تاریخ سینما و ادبیات نمایشی در ایران پرداخته‌اند. و ای کاش در زمینه‌های دیگر هم پژوهشگرانی دیگر در زمینه‌های کار نشده و مورد توجه و تخصص خویش دست به تالیف و انتشار کتابشناسی‌ها و فهرست‌های کرونولوژیک می‌زندند تا به تدریج مواد خام چهت تحلیل درست و دقیق تعولات و در نهایت تاریخ فرهنگ و هنر معاصر ایران به پاری خداوند فراهم آید.

بخش فرهنگ و هنر و فصلنامه «یاد»

هنگامی که بنیاد تاریخ انقلاب اسلامی در صدد انتشار فصلنامه‌ای با نام «یاد» برآمد، بخش فرهنگ و هنر نیز کار تحقیق خود را براساس فیلم « محلل » برای

درج در فصلنامه آغاز نمود.

اولین قسمت مقاله بلند و دنباله‌دار این بخش که با عنوان «هیاهوی بسیار برای هیچ» در فصلنامه شماره یک «یاد» در زمستان سال ۶۴ منتشر شد، با عنایت به هیاهوی بسیاری بود که جمعی از دست‌اندرکاران مسائل فرهنگی در مطبوعات رژیم گذشته، در سال ۵۰، و پس از آن، پیرامون موضوع « محلل » و به راستی برای « هیچ » به بهانه نمایش فیلم « محلل » ساخته نصرت کریمی به راه اندخته بودند و برخی کسان ظاهراً بهانه خوبی جهت پرخاشی مجدد به اسلام از این سکو یافته بودند. این مقاله که در شماره‌های بعدی «یاد» با عنوان فرعی « ردیابی یک توطئه فرهنگی در تاریخ معاصر » منتشر شد، در شماره ششم، در بهار سال ۶۶، پایان گرفت.

در بحث پیرامون فیلمی که با عنوان محلل، به کارگردانی و بازی نصرت کریمی در سال ۵۰ به نمایش درآمد، پاید توجه داشت که نویسنده – یعنی خود وی – این سناریو را به دفاع از قانون حمایت خانواده، که در زمان طرح آن مسائل و بحث‌های بسیاری را در جامعه مذهبی برانگیخت، نوشته بود و در آن آشکارا به مسخر و تحریف و توهین به ارزش‌های اسلامی پرداخته بود و حقاً وهن بزرگی نسبت به اسلام و حجاب اسلامی در آن فیلم مستتر بود. شاید در تاریخ سینمای ایران کمتر فیلمی را بتوان یافت که در محدوده زمانی اندک، چنان موجی از خشم و خروش در مطبوعات و مجامع اسلامی برانگیخته باشد. جمع نقد و نظرهایی که درباره این فیلم – له یا علیه در مطبوعات – یافتیم به ۲۵ عنوان می‌رسید و تنها از حوزه مذهبی پنج نقد و نظر در این باره در مطبوعات منتشر شد که مقاله افشاگرانه و توضیحی استاد شهید مطهری در آن زمان، در کیهان ۲۸ بهمن‌ماه ۱۳۵۰، با عنوان «در فیلم محلل سراسر مسخر و تحریف و دروغ است» از جمله آنها بود.

زمینه‌های یک توطئه فرهنگی

برای ریشه‌یابی یک توطئه در تاریخ فرهنگ معاصر که در برهه‌ای از تاریخ انقلاب اسلامی جنجال برانگیز بود و مسئله‌ساز، از داستان هزار و یکشب و سفرنامه شاردن فرانسوی و کتاب حاجی‌بابای چیز موریر انگلیسی تاکتاب پیرمارتنو و محلل صادق هدایت و نیز در آثار نمایشی، از نمایشنامه شهر قصه تا فیلم « محلل » کریمی، همه را به پنهان پژوهش کشیدیم. آنچه از این تحقیق بیش از دیگر جنبه‌ها جلب توجه می‌کرد این حقیقت بود که تأثیر و تأثر در پنهان امور فرهنگی و هنری گرچه کند و آهسته صورت می‌پذیرد، ولی بسیار مؤثر و ماندگار است.

یک پندار منحرف می‌تواند چند قرن فرهنگ ملتی را تحت تأثیر قرار دهد و هنرمندانی را نیز آگاهانه یا ناخودآگاه به انحراف بکشاند و نهایتاً افکار نسلی را به تباهی برد.

در این بررسی این نکته به خوبی روشن می‌شود که غرب‌گرایان و غرب‌بزدگان، اسلام‌ستیزی و روحانی‌ستیزی را نیز از ولترها و مولیرها آموختند و حتی شیوه این مبارزه را نیز از آنان به عاریت گرفتند.

حدود چهار قرون پیش، شاردن، سیاح فرانسوی در سفرنامه‌اش از نوعی ازدواج عجیب در ایران نام برد و پس از او «لوساژ» مصنف فرانسوی ماجراجای « محلل » را برای تمسخر دین محمد (ص) و مسلمانان مناسب یافت، پس از آن « صادق هدایت » داستان « محلل » را در کتاب « سه قطره خون » به رشته تحریر در آورد. چندی بعد « سرکیسیان » آن را برای نمایش آماده ساخت و عباس جوانمرد آن را به روی صحنه برد، سپس پرویز کیمیاوی، به سفارش مدرسه « ایدک » فرانسه، آن را به فیلم برگرداند و چندی بعد بیژن مقید بخشی از « شهر قصه » را به آن اختصاص داد و چیزی نگذشت که نصرت کریمی فیلمی را به نام « محلل » با سرمایه مهدی میثاقیه و بازیگری « این » جلوی دوربین برد و آنچنان که گفتیم جنجال‌های بسیاری را در معافل مذهبی و روشنفکری برانگیخت. بخش فرهنگی، در این مقالات، با پژوهش در زمینه‌های این امر و ارائه نظرگاه‌های موافق و مخالف این فیلم و نیز تحلیل‌های فرهنگی از جریان فرهنگ وارداتی و تأثیر آن در جامعه اسلامی و نیز ساقه موضوع « محلل » در ادبیات داستانی و نمایشی کوشیده است که اندکی از روال اسلام‌ستیزی این جریان فرهنگی را با ذکر شواهدی پی‌گیری کند.

چهار جریان فرهنگی در کشاکش یکدیگر طالعات فرنگی حاصل تأملات نسبتاً طولانی پژوهشگران بخش فرهنگ و هنر با استفاده از تجربیات و مطالعات قبلی، تدوین یک چهارچوب به عنوان الگوی شناخت جهت تبیین جریانهای فرهنگ معاصر بود که پس از بررسی‌های متعدد در جلسات هیأت‌حقیقین، الگوی چهار جریان فرهنگی تاریخ معاصر، به عنوان الگوی شناخت اولیه مورد قبول و تصویب واقع شد. اساس این الگو چنین است که ما جریانهای تأثیرگذار و تأثیرپذیر فرهنگی را اعم از آن که در تضاد و تقابل و یا در تائید و تفاهم با فرهنگ اسلامی قرار داشتند، به عنوان زمینه‌های بررسی انقلاب اسلامی ایران در چهار مقوله « فرهنگ وارداتی »، « فرهنگ حکومتی »، « فرهنگ سنتی یا عوامانه » و « فرهنگ اسلامی » بررسی می‌کنیم. اجازه بدھید برای آن که از سر واژه‌ها به

سرعت نگذاریم و هیچ یک را ناممکن و بی توضیح نگذاریم، ابتدا تک تک آن‌ها را شرح کنیم.

خط و جریان فرهنگی

منظور ما از جریان فرهنگی، طبیعتاً همچنان که در سیاست متدالوی است، برآیند عمل و عکس العمل تمامی تلاش‌ها و شکل‌گیری و نگرش گروهی خاص با فرهنگ نسبتاً مشخص و تلقی و درک و دریافت آن‌ها از تمامی نمودها و مظاهر مادی و معنوی جامعه است. جامعه را در اینجا به مفهوم حیات جمعی اصطلاح می‌کنیم. غالباً جریان فرهنگی با خط فرهنگی خلط می‌شود و گاه این دو به جای هم می‌نشینند. اما در تعریفی درست‌تر، باید بپذیریم که حوزه عمل «جریان فرهنگی» بسی وسیع‌تر از خط فرهنگی است. خط فرهنگی در نهایت گسترش خود به «جریان فرهنگی» تبدیل می‌شود و تمام یا بخش‌های وسیعی از جامعه را زیر سیطره فکری و ذوقی خود می‌گیرد و به اصطلاح پوشش فرهنگی ایجاد می‌کند. براین‌اساس معتقدیم که جامعه ما در تاریخ معاصر، از چهار جریان فرهنگی تأثیر پذیرفته است. و آنچه به تسامح در تاریخ معاصر تا پیش از پیروزی انقلاب اسلامی در ایران به عنوان فرهنگ ایران اصطلاح می‌شده در واقع برآیند ترکیبی ذهنی و کلی از مختصات این چهار جریان فرهنگی بوده است.

فرهنگ حکومتی

حاکمان ایران در طول تاریخ به دلیل دوری از مردم و در بهترین شکل برخورده‌شان به واسطه تماس یکطرفه و دورادور و به دور از گفت و شنود آزاد و نیز به واسطه تربیت خاص اشرافی و انسزاوی عشرت‌طلبانه درباری و از سوئی اجبار به ملاحظه عقاید و باورهای مردم و تحمل آن‌ها، و هم به دلیل ارتباط و تماس قهری و مستمر با بیگانگان در نسبت‌های متفاوت در قرون معاصر به تدریج دارای فرهنگی ویژه شدند که الزاماً فرهنگ قشرهای دیگر نبود، گرچه همیشه عناصری از فرهنگ‌های دیگر، خصوصاً فرهنگ وارداتی و فرهنگ سنتی (عوامانه) را به عاریه می‌گرفت؛ اما در کل می‌توان آن را با مشخصه‌هایی به عنوان یک فرهنگ «خاص» تلقی نمود.

فرهنگ وارداتی

در تاریخ معاصر، از هنگامی که مطامع استعماری غرب، وجود ارتباط مستمر با کشورها را به سود خود ضروری دانست و سپس از ایران کسانی به نام ایلچی، بازرگان، دانشجو، شاه، درباری و بعدها سیاح و سفیر از ایران راهی فرنگستان

شدند و در بازگشت شیفتگی یا تنفر حاصل از تبلیغ یا تفکر و تأمل خود را بر اساس دیده‌ها و شنیده‌ها به دیگران گزارش کردند و بیشتر در کنار قدرت مسلط زمان نشستند، نطقه‌های جریان فرهنگی خاصی به نام فرهنگ وارداتی در این زمان شکل گرفت. این فرهنگ، به طور کلی دارای ویژگی‌ها و مختصاتی است که بعداً به شرح آن خواهیم پرداخت.

فرهنگ اسلامی

فهم درست و دقیق و درک عمیق و شایسته از اسلام و مقتضیات زمان، خطکردنگ و باریکی است که نمایندگان آن پرچمش را همیشه با تحمل تکفیر و توهین و شکنجه و تبعید تا پیروزی انقلاب اسلامی در ایران بهدوش کشیده‌اند. این مجموعه را فرهنگ اسلامی تعبیر می‌کنیم.

فرهنگ سنتی (عوامانه)

در تلقی فرهنگ‌های مختلف از اسلام، تلقی مشترک قشری نسبتاً گسترده و پراکنده از اسلام که علی‌رغم وسعت و پراکندگی، دارای فهمی اندک و ناقص و تحریف شده از اسلام‌اند، فرهنگی شکل گرفته است که بیشتر آغشته به اسلام است تا اسلامی، و شناخت راستینی از اسلام و زمان ندارد. محتوای این فرهنگ، ترکیبی از فرهنگ اسلامی با فرهنگ‌های زرتشتی، مسیحی و گاه پاره فرهنگ‌های بومی و منطقه‌ای است. در یک کلام، این فرهنگ بیشتر صاحب احساس مذهبی است، نه شناخت مذهبی و در این صورت نیز به آداب مذهبی آن هم بهگونه‌ای مسخر شده بیشتر متوجه است تا به عمق و ریشه‌های فرامین و قوانین مذهب.

اختصاصات فرهنگ حکومتی

در مجموع، این فرهنگ، دارای مشخصه جمع اضداد و ترکیب صفات متباین و متضاد و ناممکن است و در حقیقت، در بیشتر مواقع، ترکیبی است از فرهنگ وارداتی و فرهنگ سنتی (عوامانه). این فرهنگ، از آنجا که بنای حفظ خود بیشتر متکی به بیگانه است (دوران پهلوی) دارای مشخصه «استبداد داخلی» و «اطاعت» در برابر عوامل خارجی است.

اختصاصات فرهنگ وارداتی

فرهنگ وارداتی، فرهنگی شیفته، مرعوب، مقلد، بی‌ریشه، متلون، مبتذل والگوساز است. در وجه کلی این فرهنگ، پس از مدتها به دو شاخه چپ و راست تقسیم

می شود و بیشتر در کنار قدرت می ماند و عصای دست او می شود و گاه، فرهنگ حکومتی را زیر سلطه و سیطره خود می گیرد و آن را به سود خود دگرگون می سازد. این فرهنگ در هر دو شاخه خود غربزده است. آنچنان که اگر در شاخه چپ، در حوزه سیاسی به جنگ غرب برود، در حوزه فرهنگی مرید و مروج غربزدگی است.

ویژگیهای فرهنگ اسلامی

فرهنگ اسلامی در وجه غالب خود دارای ویژگیهای فرماده‌ی، پیشتازی و پویائی و تعقل است و درست به همین دلیل همیشه آماج تیر تمثیل و تکفیر بوده و یا اجبار به انزوا داشته است. همین فرهنگ است که انقلاب اسلامی را در ایران به پیروزی رسانیده است. این‌ها نکات قوت و مشتب این فرهنگ است و ضعف کلی آن، عوام‌زدگی و ملاحظه بیش از حد فرهنگ سنتی (عوامانه) است.

ویژگیهای فرهنگ سنتی (عوامانه)

فرهنگ سنتی (عوامانه) فرهنگی است منفعل، بسته، منجمد، دنباله‌رو و بی برنامه، درمانده، احساساتی و دارای ستیزکور، در حقیقت تلفیقی از فرهنگ اسلامی با زرتشتی‌گری، سیعیت و برخی پاره‌فرهنگهای بومی و منطقه‌ای است. این فرهنگ غالباً هر راه فرهنگ اسلامی حرکت می‌کند، زمانی که به فرمان و در پشت سر فرهنگ اسلامی جاری شود، می‌تواند تضمین کننده پیروزی آرمان‌های درست اسلامی باشد و اگر خودسر عمل کند و یا ایزار دست فرهنگهای دیگر قرار گیرد، فاجعه‌آمیز خواهد بود. غالباً بیشتر کسانی که در جبهه فرهنگی به جنگ فرهنگ اسلامی آمده‌اند، معتقدات سیاسی فرهنگی و شکل و شیوه‌های سنت شده این گروه را ملاک عمل و نظر اسلام شناخته‌اند و به اسلام حمله برده‌اند و در واقع این فرهنگ را شاهد مدعای خویش ساخته و به آن استناد جسته‌اند.

مرزبندی فرهنگی

اینها مشخصات کلی و عمومی این چهار جریان فرهنگی بود که به اختصار و بی مصدق بر شمردیم. روشن است که این تقسیم‌بندی‌ها هرگز دارای خط‌کشی‌های بسیار دقیق و کاملاً تفکیک‌پذیر نیست و قاعده‌تا همیشه عناصری از فرهنگ‌های یاد شده در هر جریان فرهنگی دیگر رسون و تنفس دارد و ما خود پیشاپیش به آن معتبر فیم. اما آنچه را که می‌توان بر آن پای فشرد، این است که اصولاً هیچ‌یک از شاخه‌های علوم انسانی قطعیت ریاضیات را ندارند و همیشه در صدی از تقریب و خطأ و احتمال در آنها راه دارد و ما در تمامی توضیحاتی که بر تعاریف و

اختصاصات هریک از چهار جریان فرهنگی داشتیم و هم در خود این تقسیم‌بندی فرهنگی، وجه غالب و کلی این جریان‌ها را منعکس کردی‌ایم و حکم برو اغلبیت داشته‌ایم.

برنامه پژوهشی بخش فرهنگ و هنر در سمینار اسلام و مستضعفان سومین سمینار اسلام و مستضعفان در قم فرصتی پیش آورده تا بخش فرهنگ و هنر بنیاد تاریخ انقلاب اسلامی در آن نشست، برنامه پژوهشی خود را تحت عنوان کلی «سلطه فرهنگی» ارائه کند.

گرچه شناختن کلیه ارزش‌های عقیدتی، ذوقی یک ملت کارآسانی نیست و تعیین مقاطعی از تاریخ که در آن مقاطع ارزش‌های فرهنگی و هنری متزاول یا منسخ گشته و ارزش‌های نوینی جای آنها را گرفته است کاری دشوار می‌نماید. اما جای تردید نیست که بدون داشتن تحلیلی از تحولات دشواره جنگ‌زدگی و سیاست‌زدگی بر تاریخ نگاری حاکم بوده است و عموماً آنچه را ما به عنوان تاریخ می‌شناسیم، بازگوشی سیر تحولات نظامی، سیاسی و یا احیاناً تحلیلی سیاسی بر اتفاقات نظامی، سیاسی است، دگرگونی‌های نظامی، سیاسی و در جهان امروز تغییرات اقتصادی اولین چهره‌ایست که توسط نویسندهان و مورخان دیده و پیرامون آن بحث و اظهار نظر می‌شود. اما اینکه تحولات سیاسی خود زائیده تحولات فرهنگی است گرچه مبعث تازه‌ای نیست ولی کمتر مشاهده شده که به صورت منسجم و مرتبط با جریانات نظامی، سیاسی، اقتصادی مورد مطالعه و تحقیق قرار گیرد و علل و عوامل آن تغییرات فرهنگی و هنری کشف و ارتباط آن با جریانات سیاسی ارائه گردد.

همیشه تواریخ را فاتحان سیاسی، نظامی در می‌نوردند در حالی که همین غاصبان سرزمین‌ها یا فاتحان تاریخ از طرفی خود تربیت یافتنگان فرهنگی خاص هستند و از طرفی دیگر رشد دهنده و حامی فرهنگی ویژه می‌باشند که چه بسا همان فرهنگ باعث زوال حاکمیت ایشان گردد. ولی در اوراق تاریخ کمتر نامی و نشانی از قهرمانان فرهنگی یا از غارتگران ذوقی و عقیدتی به میان می‌آید. شاید به این سبب که زایش یا زوال فرهنگی حرکتی خزنه و ناپیداست در حالی که پیروزی و شکست‌های نظامی، سیاسی شتابآلود و چشمگیر است؛ برای مثال: اینکه چه کسی فرمان بی‌حجابی را صادر کرد و به اجرا درآورد روشن است، ولی اینکه چه عواملی و چه کسانی زمینه را برای صدور چنین فرمانی آماده کردند، هنوز نیازمند تحقیق و پژوهش بسیار است.

اینکه اعتقادات و ذوقیات و آداب و رسوم ملت‌ها ممکن است در معرض

تغییر و تحول قرار گیرد و اینکه با دگرگونی در باورها و ملائق یک ملت، جاذبه‌ها و دافعه‌های ملی ممکن است جا بهجا شوند از پدیدهای به نظر می‌رسد. ولی اینکه تحولات فرهنگی و هنری در تاریخ کشورمان چه تاثیری بر منوشت سیاسی ما بچای گذارده کاری است ناشده. درگذشته خویش، دگرگونی‌های بسیاری در ارتباط با نظام آموزشی – محتوى آموزشی – معماری او شهرسازی – طرح لباس – شعر – موسیقی – آداب و رسوم و حتی نوع غذاها را شاهد بوده‌ایم و ادیان و مذاهب رنگارنگی در این سرزمین ابداع و تبلیغ شده است و خطوط فکری و مکاتب وارداتی و یا جدید‌التأسیس بیشماری هر از چند گاهی خودنمایی کرده و بعران‌ها به وجود آورده‌اند. فلسفه‌ستیزی و عرفان گریزی از مسائلی است که پشت سر نهاده‌ایم ولی آیا این نشیب و فرازها در اندیشه‌های باورها و ذائقه ملی ملت ما یا سرنوشت ما بی‌تأثیر بوده است؟

شاید بتوان عناصر و محورهای مؤثر در دگرگونی‌های فرهنگی هنری یک‌صد ساله اخیر کشورمان را به صورت ذیل تقسیم نمود:

الف – ایادی و ایزار سلطه استعمار.

ب – برنامه‌ها و میاست‌گذاری‌های رژیم‌های حاکم.

ج – مقاومت‌ها و برنامه‌های روحانیت، اسلام و تشیع.

د – هوی و هوسمانی و گرایش‌ها و نیازهای واقعی مردم.

سئوالات بیشماری از دیدگاه فرهنگی و هنری فرا راه محققان و اندیشمندان ما نسبت به گذشته قرار دارد؛ گذشته‌ای که به هر حال برنتیجه آن امروز ایستاده‌ایم؛ که بدون شناخت راه طی شده به نظر نمی‌رسد بتوانیم آینده را ترسیم کنیم.

اکنون که مجالی جهت بازنگری بر رفته‌ها داریم، عناوینی را جهت جستجوگران و پژوهشگران عرضه می‌داریم که از سوئی به مسائل فرهنگ و هنر و تاریخ و از سوئی دیگر به نقش تاریخ آگاهی در ارتباط با مسائل ارتقاء فرهنگی یک ملت متوجه است؛ تا شاید گامی باشد جهت شناخت فرهنگ تاریخی ملت ما یا شناخت تاریخ فرهنگ پربارمان.

این مطالب بعضی از مقاله‌ای بود که در آن سمینار ارائه شد و کامل آن در کتابی با عنوان «ویژه‌نامه سمینار اسلام و مستضمنان» از سوی دفتر مطالعات و تحقیقات اسلام و مستضمنان منتشر شده است.

«مدرس، فرهنگی ناشناخته»

«مدرس، ناشناخته‌ای مشهور» هنوان پژوهشی تو بر زندگی فرهنگی و برخی پرخوردها و رهنماهای آن بزرگ بود که دقیقاً یکسال قبل از تشکیل کنگره جهانی پورگداشت پنجاهمین سالگرد شهادت آیت‌الله سید‌حسن مدرس، از سوی بخش

پژوهشگاه علوم
رسانی و ارتباطات فرنگی

سازمان اسناد

فرهنگ و هنر بنیاد تاریخ انقلاب اسلامی ایران ارائه شد و سپس در «یاد» شماره چهار، پائیز سال ۶۵ به چاپ رسید. این بخش در آن تحقیق کوشیده بود تا با استناد به مدارک و مأخذ معتبری چون «صورت مذاکرات مجلس شورای ملی»، «نطقه‌ها و مکتوبات و یادداشت‌های پیرامون زندگی مجاهد شمید سیدحسن مدرس» و کتاب «مدارس نابغه ملی» و همچنین «خطرات دکتر سیدعبدالباقی مدرس» شناختی نو از وجهه فرهنگی اجتماعی مدرس، به دور از «مجامله‌گوئی‌ها و درازنفسمی‌ها، به عنوان الگوئی اسوه در مبارزات سیاسی مذهبی اجتماعی ایران دست یابد.

تدوین ۱۴ موضوع اصلی برای توضیح جنبه‌های مختلف و متنوع چهار جریان فرهنگی

پس از تصویب الگوی شناخت چهار جریان فرهنگی تاریخ معاصر، این بخش برای دست‌یابی به جزئیات این جریانات و شیوه‌های گسترش یا زوال و انزواج آنها مطالعاتی آغاز نمود و در نهایت چهارده موضوع اصلی به شرح زیر برای این چهار جریان فرهنگی تدوین نمود:

۱- رجال فرهنگی مؤثر.

۲- شیوه‌ها و امکانات تبلیغ و مبارزه فرهنگی.

۳- ارتباط با سایر ملل.

۴- باورها و علائق اقتصادی.

۵- باورها و علائق سیاسی.

۶- باورها و علائق فرهنگی تاریخی.

۷- آموزش و پژوهش و نحوه تعلیم و تربیت.

۸- رابطه مذهب و فرهنگ. کاهش علوم انسانی و مطالعات فرنگی

۹- رابطه علم و دین.

۱۰- رابطه دین و سیاست.

۱۱- مبارزه و همکاری با حکومت‌ها.

۱۲- حقوق زنان.

۱۳- حقوق معرومان.

۱۴- استقلال و وابستگی.

پس از تدوین این چهارده موضوع، برای نوته یک موضوع فرعی از موضوعات اصلی این چهارده عنوان به نام «bastanegaraii در تاریخ معاصر» به تحقیق گذاشته شد.

مقاله بعدی بخش

سلسله مقالات «باستان‌گرایی در تاریخ معاصر» آنچنان که در یاد شماره ۶ و مده کرده بودیم، از شماره هفتم یاد (تابستان ۶۶) آغاز شد که هنوز هم ادامه دارد. این مقالات که بهفضل السری، فعلاً عهده‌دار توضیح و تحلیل باستان‌گرائی در نظم و نشر فارسی است پنهانی به درازای چهارده قرن را در بر می‌گیرد. این مقالات ضمن یک بررسی عمومی و اجمالی، باستان‌گرائی در مقاطع مختلف تاریخ کشورمان را به بحث می‌نشینند و آنگاه که زمان معاصر می‌رسد، با نگاهی دقیق‌تر تحولات باستان‌گرائی را در رابطه با مسائل سیاسی فرهنگی جامعه مورد پژوهش قرار می‌دهد و انشاء‌الله در آینده، وجوده دیگر این مقوله در نقوش و عالم (نقش تمبر، سکه، اسکناس و دیگر نمودها) مورد بررسی قرار خواهد گرفت و پس از آن به باستان‌گرائی در نشریات ادواری ایران خواهد پرداخت.

تا آنجا که مسئله، مسئله شناخت باستان است نه اینکه خطری فرهنگ جامعه را تهدید نمی‌کند بلکه مایه ارتقاء سطح فرهنگ و نظم و انتظام حافظه ملی نیز می‌گردد و بالطبع اعتماد بنفس عمومی را نیز جهت حرکت‌های آینده افزایش می‌دهد. ولی آنگاه که بهجای باستان‌شناختی مسئله باستان‌ستائی اوچ می‌گیرد، چشم‌های درک و فهم و استدلال و استنباط جامعه می‌خشکد و فرهنگ عمومی در راهی گام بر می‌دارد که جز گمراهمی و سردرگمی چیزی پیش روی ندارد. در چنین شرایطی شیفتگی‌های بی‌دلیل و انجازار و تنفرهای بی‌منطق نسبت به نامها و حوادث و جریانهای تاریخی به‌اوج می‌رسد و فرهنگ عمومی بهجای عبرت گرفتن از تاریخ، به عنوان یک عنصر حسرت‌خوار و عاشق پیشه، به دام افسانه‌ها و افسانه‌گونه‌های تاریخی می‌افتد و در کورانی از احساسات و عواطف کور غوطه‌ور می‌شود و به جای آنکه تاریخ چراغ راه آینده‌اش گردد، اژدهائی ترنسنک را می‌نماید که هردم کامش را برای بلیدين او باز و بازتر می‌کند.

در نگاهی کنرا به تاریخ ایران، زمان ساسانیان را دارای برجستگی ویژه‌ای در گرایش به باستان می‌بینیم که تأثیر عمدی‌ای نیز در ادوار بعد از خود بهجای می‌گذارد. اما دوره نزدیک‌تری که در تاریخ فرهنگ ما بیشتر خودنمایی می‌کند، همان دوره قاجاریه است با دو جریان فرهنگی کاملاً متفاوت که این هر دو آب بیار آسیاب از کار افتاده باستان‌ستائی‌اند. به‌تعبیری دیگر باستان‌گرائی در تاریخ معاصر کشور ما از دو سو به هم پیوسته است. از یکسو فرهنگ عوامانه «سننی» و از دیگر سو «فرهنگ وارداتی» و از این دو رود، جریانی پدیدار شده که به‌جهش‌های دو هزار و پانصد ساله شاهنشاهی رسیده است، گرچه اوج پیروزی این خط، خود شکستی مفتخحانه بود و بهجای آنکه سرآغاز حرکتی در جامعه ما شود، بیشتر مهر

با اصلی شده بود بر کورش بازی و کیغسروسازی پارسیان هند و پهلوی‌سازی و آریامهرپردازی فراماسون‌های وطنی، اما به هر حال، این حرکت فرهنگی که حدوداً از زمان فتحعلیشاه قاجار و بهمنان بازتاب جریان فکری فرهنگی ناسیونالیسم قرن نوزدهم اروپا، از بطن حکومت و با چهره فرهنگ عوامانه «ستنی» شروع شده بود با دخالت و حمایت دست‌های بیگانه، سرمایه‌های مادی و معنوی فراوانی را بهسوسی خود کشید و چون سلطانی جان و تن فرهنگ جامعه را به درد آورد. هر دو جریان فرهنگی در تلاش‌اند تا به فر و شکوه دوره باستان! دسترسی پیدا کنند، حتی اگر این فر و شکوه در خواب و خیال فراهم شود.

این دو جریان فرهنگی که حداقل در آن زمان کاملاً رو در رو می‌نمایند و در چهره آنان هیچگونه رقابتی نسبت به یکدیگر هویتا نیست یعنی یکی وابسته به خرافات و سنت‌های پوسیده است و به کلثوم‌ته بیشتر وفادار است تا به قرنی که در آن می‌زید و دیگری صمیمانه خود را پیر و ولتر و مولی و کانت و دکارت و کرامول و... می‌داند و با چهره‌ای کاملاً غربزده و منورالفکر در پنهان فرهنگی جامعه آن روز ایران در تلاش و متیزند. گرچه این دو جریان فرهنگی در کشور ما هر دو، آسیاب زنگشزده باستان‌ستائی را راه انداختند اما یکی نوکر بی‌جیره و مواجب تمدن سلطه‌جوی غربی بود، با واسطه عمل می‌کرد و مخارجش از جیب حکومت تأمین می‌شد و دیگری بی‌واسطه تحت تأثیر ناسیونالیسم وارداتی که به هر حال در آن دوران پر سر و صد اترین مساله روز بود، به باستان‌ستائی می‌پرداخت؛ یکی مردم‌نامه می‌ساخت و یکی شاهنامه هوا می‌کرد. ولی هر دو جریان، خواهان زدودن اسلام، تغییر خط و زبان، پاکسازی نامهای متدائل و معمول و محبو باورها و علائق ملی بود.

در دوران متاخر تاریخ معاصر، از مشروطه به‌این سو، جریان فرهنگ وارداتی به دو شاخه چپ و راست تقسیم شده بود، که هر یک به تدریج هویت به ظاهر مستقلی را در جامعه ما دنبال می‌کردند.

جریان راست فرهنگ وارداتی که خود را خدمتگذار پادشاهان و سرمایه‌داران و ملاکین می‌دانست در تلاش بود تا مکتب شاه پرستی را برپایه تفاخرات نژادی و تاریخی برپا دارد و جریان چپ این فرهنگ که خود را مدیون و وابسته به انقلاب پیروز شمال (روسیه) می‌دید، در تلاش بود تا با پهنه‌گیری از محرومان وضعی اجتماعی، اندیشه‌های پرس و صدای حکومت کارگری و مارکسیسم را بر پا دارد. اما آنچنان که گفتیم هر دو جریان برای دسیدن به آزمانهای خویش، در اسلام‌متیزی و باستان‌ستائی، در رقابتی سخت می‌کوشیدند. این دو فرزند فرهنگ وارداتی که یکی متولد کلکته و بمبئی و دیگری متولد قفقاز بود، در برلین و لندن با پدر خود

(فرهنگ استعماری) در سر یک سفره می‌نشستند. اما زمانی که پا به ایران می‌گذاشتند، یکی داد و امظلوایش بر آسمان می‌رفت و فریاد حمایت از کارگران و رحمتکشانش مینه آسمان را می‌شکافت و دیگری آه و ناله سر می‌داد که کجا شد آن جلال و شکوه چم و کیخسرو و پر خرابه‌های تخت‌جمشید اشک حسرت می‌ریخت و شعار خدا، شاه، میهن علم می‌نمود...

تکمله‌ای به ذبان آمار

در خاتمه ناگزیریم که بار دیگر آماری از فعالیت‌های دو ساله اخیر خود را پیش روی شما بگذاریم: بخش فرهنگی بنیاد در دو ساله ۶۵-۶۷ نیز بهاری خداوند توانسته است با مطالعه ۲۵۷۱۷ صفحه مطالب متنوع اعم از کتاب، سند و نظریه، در ۵۱۸ عنوان، ۳۲۳۵ صفحه مطلب به صورت زیراکس و یادداشت، استخراج نماید. جمع پرونده‌های فرهنگی هنری تشکیل شده در این دو سال اعم از رجالی و موضوعی به ۷۵ پرونده و صفحات قابل انتشار براسامن مطالب گردید. آوری شده ۱۱۷۱ صفحه است که به تدریج منتشر خواهد شد. علاوه بر آنچه شمردیم این بخش تاکنون موفق به پرسی تحلیلی دو نوشیه فرهنگی هنری کاوش (به سردبیری امیرعباس هویدا) و نقش و نگار (به سردبیری خانم سیمین دانشور و نادر نادرپور) شده است. کار جدید این بخش که بر اساس چهارده موضوع اصلی تصویب شده در دست تدوین است، «باورها و علائق سیاسی» و نیز «شیوه‌های تعلیم و تربیت در ایران» است که بیاری خداوند در صورت فراهم آمدن امکانات به صورت کتاب عرضه خواهد شد. علاوه بر اینها، شرکت مسئول این بخش در میز-گردهای توضیحی تلویزیون چهت معرفی و بحث پیرامون شخصیت‌هایی چون شیخ فضل الله نوری، میرزا نواب صفوی و نیز موضوعاتی چون محرم، هاشورا و چنگه، از دیگر فعالیت‌های جنبی و مشترک این بخش بهشمار است. امیدواریم بیاری خداوند و تفضل او و الهام از رهنمودهای امام و کوششی پیگیر و مستمر بتوانیم در زمینه‌های فرهنگی هنری جامعه با شناسائی چریانهای فرهنگی و پالایش فرهنگ اصیل اسلامی به دور از التقاطها و آمیزش‌های انحراف‌آور در مسیر خوبیار شهیدان جبهه فرهنگ اسلامی قدمی هر چند ناجیز برداریم و توفیق از خدامست.

□ مهدی گلهر