



زمینه‌های انقلاب اسلامی به روایت خاطره

برادری از طلاب حوزه علمیه قم، به نام: سید علی میر شریفی، ضمن حضور در دفتر بنیاد تاریخ و اظهار لطف نسبت به مجله «یاد» و تاریخ انقلاب اسلامی، قضیه جالبی را برای ما نقل کردند، که اید است چنین جریاناتی سبب همکاری برادران دیگری از این قبیل بشود.

حقیقت داشته، و از موضع دفاع از مرحوم آیت الله بروجردی، شدیداً به انتشار این گونه مطالب در فصلنامه «یاد» معرض بود! من به او و دیگر دوستانی که در آنجا حضور داشتند، گفتم: برای پی

آقای میر شریفی چنین نقل کردند: روزی در مدرسه فیضیه با چند تن از دوستان طبله، ضمن صحبت سخنی از «یاد» به میان آمد. یکی از دوستان حاضر، قضیه ملاقات شاه و آیت الله العظمی بروجردی را جملی و دور از

کردیم. زیرا در آن خاطرات - که سخن از ملاقات آیت‌الله بروجردی و شاه به میان آمده بود - ناقل خاطره، خود شاهد واقعه نبوده، و در یک‌مورد با یک واسطه و در مورد دیگر با دو واسطه، ماجرا را نقل کرده است.^۱ بنابراین، بهتر بود که به جای خاطرات با واسطه، خاطره بدون واسطه آورده می‌شد. اما هنگام نشر آن خاطرات، خاطره دیگری درست نبود، از این‌رو به همان خاطره غیر مستقیم اکتفا شد. ما، ضمن تشکر از برادر فاضل، آقای سید علی میرشیری‌فی، که زحمت گرفتن این خاطرات را متحمل شدند، بخشی از این خاطرات را که متناسب با بحث خاطرات و غیر تکراری به نظر می‌رسد، تقدیم خوانندگان عزیز می‌کنیم.

خاطرات حاج آقا مجتبی عراقی، پیرامون نجات آقای خزرعلی از خطر اهدام، در زمان آیت‌الله العظمی بروجردی:

... قبل از عرض کردم که ما برای حضرت «رقیه»، ضریحی درست کرده بودیم و می‌خواستیم آن را، از تهران به دمشق ببریم. از سران قوم نیز دعوت شده بود، که بیایند و ضریح را ببینند. ضریح را هم، توی منزلی گذاشته بودیم. «رحیم‌هیراد» - رئیس دفتر مخصوص شاه - و مرحوم صدرالاشراف هم، دعوت شده بودند و اینها برای دیدن ضریح آمدند. و این، مقدمه‌ای برای آشنایی من و هیراد شد.

شبی از شبها، که مرحوم آیت‌الله

بردن به حقیقت مطلب، راه ساده‌ای وجود دارد و آن، مراجعه به یکی از شهود زنده این قضیه است. گفتند: مگر شاهد زنده هم‌داری!^۲ گفتم: بله، یکی از شهود این قضیه، در همین مدرسه فیضیه حضور دارد. ایشان، آقای حاج آقا مجتبی عراقی هستند، که جنب‌کتابخانه مدرسه، به‌امر تصحیح متون اشتغال دارند. بیائید به اتفاق، نزد ایشان برویم و در مورد جریان ملاقات شاه و آیت‌الله بروجردی، از ایشان سوال کنیم.

پیشنهاد من پذیرفته شد. همگی نزد حاج آقا مجتبی عراقی رفتیم و سوال خود را از صحت و عدم صحت ملاقات شاه و آیت‌الله بروجردی مطرح کردیم. و ایشان، این گونه پاسخ دادند:

«در جواب کسانی که موضوع مطرح شده در «یاد» - ملاقات شاه با آیت‌الله بروجردی - را انکار می‌کنند، باید بگوییم نه تنها این قضیه صحت دارد؛ بلکه باید بگوییم که حق مطلب در این زمینه ادا نشده است». و افزودند که: «من خاطرات بسیار جالبی (که خود شاهد آن بوده‌ام)، دارم که برای شما نقل می‌کنم». آقای میر شریفی سپس نوار خاطرات حاج آقا مجتبی عراقی را در اختیار آرشیو نوار بنیاد تاریخ قرار دادند، که ما ضمن بررسی خاطرات آقای عراقی، آن را بهترین خامله موجود در زمینه ملاقات شاه و آیت‌الله بروجردی تشخیص دادیم. البته، اگر در شماره ششم و هفتم «یاد»، خاطره آقای عراقی در دسترس بود، آن را با اولویت و ترجیح بیشتری منتشر می-



بروجردی توی صحن مسجد اعظم نماز
می خواندند، بعد از نماز دیدم هیراد،
یک کلاه کاسکت سرش گذاشت و آمد
خدمت آقای بروجردی نشست و با
ایشان صحبتی کرد و رفت.

آن شب ما، در منزل آیت الله
بروجردی جلسه نداشتیم. توضیح
اینکه: سوالهایی از شهرستانها، یا
از کشورهای خارجی می رسید؛ من حوم
حاج محمد حسین احسن، این نامه‌ها
را جمع می کرد و تعویل ما می داد و ما
هر شب، به چند تا از این سوالهای
جواب می دادیم، و یک روز در میان،
می رفتم خدمت آقای بروجردی و
جوابهایرا برایشان می خواندیم. بعضی
را قبول می کردند و بعضی را کم و
زیاد می نمودند، یا چیزی از خودشان
می فرمودند.

عرض شود: آن شبی که هیراد
خدمت آقای بروجردی آمد، من کاری
با آقا نداشم، ولی استخاره کردم که
به بیرونی منزل ایشان بروم، خوب
آمد! همینطور، آهسته آهسته، به طرف
منزل آقای بروجردی می رفتم، تا به
نژدیکیهای منزل رسیدم.

در بین راه، چندتا از خدام آقا به
من رسیدند و گفتند که: «فلانی! زود
بیا، آقا با شما کار دارد. فراموش
نمی کنم، سر کوچه «عشقلی» که
رسیدم، دیدم حاج احمد خادمی، سرش
را از حیاط بیرون کرده و با دستش
اشاره می کند که زودتر بیا! گفتم:
بابا! من، دوتا پا که بیشتر ندارم،

نمی توانم که توی کوچه بدم!
وقتی وارد خانه شدم، دیدم مرحوم
صدر - فرماندار قم - توی دهلیز
خانه ایستاده و راهش نمی دهنده که

توی منزل برود. من که وارد شدم،
گفتند بفرمائید بنشینید! جتب خانه
آیت الله، خانه مرحوم آقا سید محمد
حسن - فرزند آقای بروجردی - قرار
داشت. رفتم آنجا، دیدم آیت الله
بروجردی نشسته‌اند، هیراد هم خدمت
ایشان است، من نیز سومین نفر بودم
آقای حاج احمد هم چائی می آورد و
می برد، و کس دیگری آنجا نبود.

تا من نشستم، آقای بروجردی
فرمود: «فلانی! فردا، شما برای تحقیق
یک مطلبی، با آقای هیراد باید به سفر
بروید! گفتم: چشم! اطاعت می کنم.
چایی آوردن، خوردیم، هیراد هم بلند
شد که برود. و من، روی آن سابقه‌ای
که با او داشتم، گفتم: آقای هیراد!
منزل ما، منزل طلبگی است، بفرمائید
برویم! گفت: نه! من، توی باغ
«دکتر مدرسی» هستم، ساعت هشت

منتظر شما خواهم بود.

وقتی ایشان رفت، من از آیت الله
بروجردی پرسیدم: آقا! مطلب چیست؟
فرمودند: آقای خزرعلی، در رفسنجان
منبری رفته و «ازهاری» - فرمانده
کرمان - آن را به شاه گزارش داده؛
شاه نیز از من گله کرده است. و گویا
برای آقای خزرعلی، خطری پیش آمده
و فلا معلوم نیست کجا هستند، شما
برای تحقیق این پرونده، باید به
رفسنجان بروید. ناگفته نماند که
آیت الله بروجردی، خیلی به آقای
خزرعلی علاقه داشتند.

فردا صبح، ساعت هشت به باغ
دکتر مدرسی رفتم، دیدم ماشین شماره
«شش» در بار آماده است؛ یک راننده و
یک مهندس مکانیک هم، آنجا بودند.
اینها، هردو درب عقب ماشین را باز



رسیدیم، هیراد دستور داد که بروند، پروندها را بیاورند. یک قدری خودش مطالعه کرد، یک مقدارش را هم من مطالعه کردم. دیدم این عبارت در آنجا نوشته شده است که: آقای خزرعلی روی منبی گفته: «شاه در ملاقاتش با آیت‌الله بروجردی، دست آقا را بوسیده و حال آنکه باید پای ایشان را ببوسد....!»

ولی من، که خودم در ملاقات شاه و آقای بروجردی حضور داشتم، می‌دانستم که شاه، دست ایشان را هم نبوسیده؛ فقط همینطور دست آیت‌الله بروجردی را گرفت و گفت: «احوال آقا چطور است؟! آنجا بود که فهمیدم این قضیه را، «از هاری» جعل کرده و به شاه‌گزارش داده است. حالا، آقای خزرعلی کجاست؟ نمی‌دانیم. یکی — دو شب در کرمان بودیم؛ بعد، برای ادامه تحقیقات به رفسنجان آمدیم. و بازگشتن ما به رفسنجان،

کردند. هیراد، طرف چپ و من، در طرف راست ماشین نشستم. خوب، البته معلوم است وقتی به پاسگاه‌های بین راه می‌رسیدیم، اینها یک سلام و تعظیمی می‌کردند و ما رد می‌شدیم. شب به اصفهان رسیدیم. هیراد گفت: من می‌خواهم به منزل «میرآشرافی» بروم، شما هم تشریف بیاوریدا گفتم: آقای هیراد! من یک طلبه هستم، اجازه بدید به منزل یکی از دوستان طلبه بروم، و اضافه کردم که فردا ساعت هشت خدمت شما می‌آیم. آن شب را به منزل آقای خادمی رفتم، چون با ایشان آشنا و رفیق بودم.

فردا، ساعت هشت به اتفاق هیراد حرکت کردیم و ظاهراً ناهار را در نائین بودیم. بعد، یکسره به کرمان رفتیم. از هاری هم — که فرماندار کرمان بود — افسرها و نظامیها را به استقبال فرستاده بود. وقتی آنجا

که: خونهای ما به جوش آمده؛ رگهای گردن ما متورم شده؛ نمی‌دانم چنین و چنان شده...! و افزود که: رادیوی بیگانه چه حق دارد به مقام مقدس دربار جسارت کند، و از این حرفا! وقتی سخنرانیش تمام شد، رفت دنبال کارش.

بعد از صرف شام، من به آقای هیراد گفتم: الان جمعیت حاضرند، بگوئید دو تا صندلی در گوشه باع بگذارند، من و شما هم می‌رویم آنجا. شهود قضیه هم، باید یکیک بیایند، تا از آنها تحقیق کنیم. چند نفر مأمور هم مواظبیشان باشند که با یکدیگر تماس نگیرند.

با این اوصافی که عرض کردم، شهود را پیش می‌آوردند و من، از آنها بازپرسی می‌نمودم. همه متفقاً این جمله را تکرار می‌کردند که آقای خزرعلی، روی منبر گفته: شاه دست آقای بروجردی را بوسید و حال آنکه باید پایش را ببود. من از آنها پرسیدم: خوب، موضوع صحبت ایشان چه بود؟ چه روضه‌ای خواند؟ چه حکایتی و چه حدیثی و چه آیه‌ای روی منبر خواند؟ آنها جوابی نداشتند [و معلوم می‌شد یک توطنه‌ای در کار است]!

پس از اتمام کار، به آقای هیراد گفتم: حالا خودمان هستیم، آیا این هشت - نه نفر، هیچ‌کدامشان یک کلمه‌ای از منبر آقای خزرعلی تعویل دادند؟ گویا اینها همه خواب بوده‌اند و یکمرتبه بیدار شده و همین کلمه‌را شنیده‌اند و باز، دوباره به خواب رفته‌اند! اینجا من داشتم زمینه [بی- گناهی آقای خزرعلی] را درست

یک غوغایی بود. از هاری، توطنه کرده و افراد زیادی را برای استقبال و مشایعت ما تدارک دیده بود. استقبال کنندگان رفسنجان، به قدری زیاد بودند که باع شهبداری، مالامال از جمعیت بود.

اولین فکری که آنجا به نظر من رسید، این بود که به هیراد گفتم: شما دستور بدھید شمود این قضیه حاضر شوند. آنها یکی که گفته‌اند ما آنجا بودیم و دیدیم آقای خزرعلی، روی منبر چنین حرفی زده است؛ بگوئید بیایند اینجا! حالا ما منتظریم که شام بخوریم و برویم سراغ شمود. در این هنگام، یک جوان باریک اندامی آمد جلوی هیراد، زانو زد و چیزی به ایشان گفت. هیراد جواب داد: اختیار با فلانی است. آن جوان هم آمد جلوی من نشست و گفت: آقا! اجازه می‌فرمائید چند کلمه‌ای سخنرانی کنم؟! گفتم: ما کار داریم، صحبت شما چقدر طول می‌کشد؟ گفت: هر چقدر که شما اجازه بفرمائید! گفتم: نه، خودت بگو! گفت: بیست دقیقه تا نیم ساعت. گفتم: عیب ندارد، بلند شو صحبت کن! وقتی شروع به سخنرانی کرد، دیدم می‌خواهد راجع به همین موضوعی که ما برای تحقیق آمده بودیم، حرف بزند. من هم، همانجا جلویش را گرفتم، گفتم: این موضوع حل شده و به شما هم مربوط نیست، اگر صحبت دیگری دارید، بفرمائید. ایشان هم - که معلوم می‌شد آدم کارکشته‌ای است - فوراً ورق را برگرداند و گفت: آقای هیراد! از قول ما شیرهای در قفس مانده به اعلیحضرت بگوئید

برای نهار به اینها وعده بدھیم یانه؟
گفتم: آقای هیراد! بینک و بین الله،
این جوانی که دیشب سخنرانی کرد
گفت: ای پدر تاجدار! من شیر در
قفس گیر کرده‌ام و چنین و چنان،
این اگر پایش را از روی سکوی
شهرداری پائین می‌گذاشت و یک
سالدات روسی جلویش سبز می‌شد،
زهره‌اش می‌ترکید یا نه؟! گفت:
فلانی! پاشو نماز را بخوان، صبحانه
را می‌خوریم و برای رفتن یا ماندن
تصمیم می‌گیریم؛ آنوقت من یک
قضیه‌ای را برایت نقل خواهم کرد.

گفتم: بسیار خوب! بعد از خواندن
نماز صبح و صرف صبحانه، پیش
خود فکر کردم و دیدم که من، مقداری
آقای هیراد را آماده کرده‌ام؛ اگر به
خانه آقای فلان و آقای فلان برویم،
ممکن است حرفهایی بزنند و نتیجه
زحمات من هدر برود. این بود که
گفتم: آقای هیراد! زودتر باید حرکت
کنیم! ضمناً ما می‌بایست در بازگشت
از این مسافت، گزارش کار را کتبًا
و شفاهاً حضور آیت الله بروجردی و
شاه برسانیم. و چون تصمیم برحرکت
گرفتیم، آقای هیراد میل داشت با
هوایپما به تهران بیاید و من دیدم
که اگر با هوایپما بیائیم، ابتدا باید
شاه را ببینیم و این صلاح نبود.
گفتم: جناب آقای هیراد! اگر همینطور
با ماشین برویم، بهتر است؛ ایشان
هم قبول کرد و به راه افتادیم.

در بین راه گفتم: خوب، آقای هیراد!
چه قضیه‌ای را می‌خواستی برای من
نقل کنی؟ گفت: فلانی! ما خودمان
می‌فهمیم مردم چکاره‌اند و چه می‌
گویند و منظورشان چیست؟! من،

منی گردم. ضمناً، چند نفر از آقایان
رسنیجان آمدند و تقاضا کردند که
نهار فردا را مهمان آنها باشیم، ولی
ما جواب صریحی نداده بودیم.

پاسی از شب گذشته بود و موقع
خواب و استراحت بود. در کنار باغ،
دو تا تخت برای ما گذاشته بودند؛
که من و آقای هیراد، روی آن
خوابیدیم. مأمورین هم زیاد بودند.
این را نیز عرض کنم که من، خیلی
اهل تهجد و نماز شب نیستم، ولی در
این سفر تصمیم گرفته بودم که همیشه
قبل از هیراد، از خواب بیدار شوم.
البته آقای هیراد نیز، همیشه قبل از
صبح از خواب برمی‌خاست، اما من
جدیت داشتم که پیش از ایشان بلند
شوم. و از قضا، در تمام این مدت
مسافرت — به استثنای یک شب —
همیشه کاری می‌کردم که قبل از او،
از خواب برخیزم. ولی آن شب برخلاف
این تصمیم عمل کردم و منظوری
داشت.

من، همانجا خوابیده بودم و دیدم
که نزدیکیهای صبح، هیراد بلند شد
و وضع گرفت و رفت توی اتاق و
چراغ را روشن کرد. نمی‌دانم نماز
شب می‌خواند، یا کار دیگری انجام
می‌داد. موقع اذان هم، با صدای بلند
اذان گفت، بعد نافله صبح و سپس
نماز صبح را خواند و بعد، به تعقیب
نماز مشغول شد و من، همینطور نگاه
می‌کردم، ولی از رختخواب بیرون
نیامدم.

نزدیکیهای طلوع آفتاب بود، که
هیراد بالای سر من آمد و گفت:
فلانی! آفتاب دارد طلوع می‌کند، بلند
نمی‌شوی؟ پاشو، آقایان منتظرند،

خوب فکر کن، یک روز قیامتی هم
هست و ما، آنجا در محضر الٰی باید
پاسخگو باشیم. آقای هیراد هم چیزی
نگفت، معلوم می‌شد اینها را پذیرفته
است!

همین‌که وارد قم شدیم، بدون‌فوت
وقت، یکراست نزد آقای بروجردی
رفتیم. پس از سلام و عرض ارادت،
گزارش سفر را خدمت حضرت آیت‌الله
تقدیم داشتم و گفتم: آقای خزرعلی
بی‌تحقیص بوده و جرمی نداشته و
اینه، همه‌اش توطئه بوده است. آقای
هیراد هم خداحافظی کرد و رفت...

سه روز بود که از آمدن ما می-
گندشت و آقای بروجردی منتظر بود
آقای خزرعلی بیاید، اما از ایشان
خبری نشد. هر وقت بهمنزل آیت‌الله
بروجردی می‌رفتم، ایشان اوقات تلغی
صوری پیدا می‌کرد و می‌فرمود: پس
این آقای خزرعلی کجاست؟ ایشان که
گناهی مرتکب نشده، پس چرا پیدایش
نمی‌شود؟! روز چهارم یا پنجم بود،
که آقای خزرعلی آمد و خدمت آقا
رسید...

خودم در ۲۸ مرداد — که شاه از ایران
فرار کرده بود — سرهنگی را دیدم که
پهلوی یکی از مجسمه‌های شاه‌ایستاده
بود و فریاد می‌زد: این فلان و فلان
را بکشید پائین! و جالب اینکه وقتی
شاه برگشت، باز همان سرهنگ را
دیدم که پای همان مجسمه ایستاده بود
و دو دستی توی سرش می‌زد و می-
گفت: این پدر تاجدار را ببرید بالا!
ببرید بالا! ما خودمان مردم را می-
شناسیم، می‌دانیم چه خبر است...!
بالاخره، همین‌طور آمدیم تا به
اصفهان رسیدیم و شبرا نیز، همانجا
خواهیم بودیم. بعد، برای اینکه نتیجه‌گیری
کرده باشم، گفتم: آقای هیراد! فردا
ما باید گزارش سفر خود را به آقای
بروجردی بدهیم، نظرتان چیست؟ از
این تحقیقات چه چیزی فهمیدید؟ و
در ضمن، گفتم: ببینید آقای هیراد!
اگر توطئه‌ای در کار نباشد، این
شهری را که آقای ازهاری معرفی
کرده؛ چرا حتی یک کلمه از سخنرانی
آقای خزرعلی یاد نگرفتند و فقط همین
یک جمله را شنیدند؛ بینک و بین‌الله،

۵۶۷

«دیوار خاطرات» راه مرگ را سد می‌کند و «باران خاطرات»
باغ بقا را سیراب! «حفظ یادگارها» و نشانه‌های گذشته و به پا
داشتن این‌همه مراسم یادبود بهترین نشانه و اشاره‌ای است که
عقل را کافی است!

۵۶۸

اندر توضیح واضعات!

ضمن تقدیر از احساسات مذهبی دوستانی که به اشکال گوناگون اظهار لطف فرموده و بعضی ایرادات را - بهدلیل خدشه‌دار ساختن شخصیت آیت‌الله بروجردی - به «بغش خاطرات» وارد دانسته‌اند؛ یادآوری یک نکته را ضروری می‌دانیم و آن اینکه:

کسانی که می‌خواهند وقایع و حوادث یا خاطرات تاریخی را مورد تحقیق و قضاؤت قرار دهند، می‌باید ذهن خود را از حساسیت‌های موجود خالی کنند و با بینشی سزاوار آن روزگاران، به مسائل تاریخی بنگرند.

هنگام مطالعه یک حادثه تاریخی، توجه به شرایط و عوامل مؤثر و جزئیات تکوین‌دهنده آن حادثه - که از شرایط آن روز جدا نیست - لازم و بلکه واجب است. و بی‌شك، تعمق و اندیشه در اینگونه مسائل، در فهم و قضاؤت پیرامون آن واقعه تاریخی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

بررسی و مطالعه یک حادثه تاریخی، بدون در نظر گرفتن شرایط زمانی و مکانی آن، مانند آن است که کسی در فصل تابستان و در زیر تابش شدید خورشید، داستانی را که در فصل زمستان و در اوچ سرما و یخنیان اتفاق افتاده است، تعریف کند و در حالی که با دوستش در زیر اشعة سوزان آفتاب قدم می‌زند، بگوید: «در آن هنگام، فلانی را به دریاچه انداختند!» بدیهی است که شنونده داستان - که خود در زیر تابش آفتاب و در شدت عطش قرار دارد - به جای تأسف و یا تعجب، می‌گوید: «کاش کسی مرا هم به داخل دریاچه‌ای می‌انداخت! گوینده داستان انتظار دارد که شنونده‌اش چهره درهم کند و به نتیجه اسف‌بار قضیه‌ای که اتفاق افتاده است، بیندیشد و چه انتظار بیهوده‌ای! زیرا گوینده داستان، شرایط زمانی و مکانی واقعه و منجمد بودن آب دریاچه در فصل زمستان را برای دوستش ترسیم نکرده است و بدیهی است که شنونده نمی‌تواند قضاؤت درستی درباره آن واقعه داشته باشد.

از این‌رو، به‌هنگام کنکاش و بررسی حوادث تاریخی، باید دقیقاً به همه شرایط به وجود‌آورنده آن توجه داشت. برای مثال، حوادث گوناگونی که در زمان رضاخان اتفاق افتاده است، به‌هیچ وجه قابل مقایسه با حوادث زمان پسرش - محمد رضاخان - نیست و در یک مقایسه ساده می‌توان فهمید که شرایط آن دو زمان، تا چه اندازه با هم متفاوت است.

چه بسیارند مسائل و موضوعاتی که در آن روزگار وجود داشته است، که - بی‌توجهی به‌آنها، کفة ترازوی قضاؤت را به‌سمت نادرستی سوق می‌دهد. به عنوان مثال، مسئله: «شاه» و «شاہنشاهی» - که هم‌اکنون در نظام جمهوری اسلامی و در بینش کنونی نسل حاضر، مسئله‌ای تمام شده و منفور و پرونده آن به وسیله انقلاب اسلامی بسته شده است - در آن روزگار کمتر کسی به فکر انقراض و انهدام آن بود. علمای بزرگ ما که مبارزة با شاه را مسلوحة کار خودشان قرار داده بودند و به حق، قهرمانانه هم عمل می‌کردند؛ در آغاز راه و

در آن جو، شرایط زمان را رعایت می‌کردند و در ابتدای کار، تنها به نصیحت و ترسانیدن شاه اکتفا می‌نمودند.

حضرت امام خمینی، در تاریخ دهم فروردینماه چهل و یک، فرموده‌اند: «ما نمی‌خواستیم ملت از شما روگردان بشود. ما می‌خواستیم که شما آدمی باشید که وقتی یک چیز را بگویی، ملت لبیک بگویند. ما میل داریم شاه ما این‌جور باشد!».

با در نظر گرفتن چنین شرایطی است که شاه به قم می‌آید، تا به نیات پلید خود – که همان مقدس جلوه دادن وجهه خود در بین مردم است – جامه عمل بپوشاند. و البته، علمای اسلام هم، فربی نیرنگبای او را نمی‌خوردند و پاسخ لازم را به او می‌دادند.

بر این اساس، ملاقات شاه و آیت‌الله بروجردی، اگر با شرایط و معیارهای آن زمان سنجیده شود، به خوبی می‌تواند مسائل آن زمان را مجسم سازد و در چنین صورتی است که ما قادر خواهیم بود نتیجه مطلوب را بدست آوریم. اما اگر همان حادثه تاریخی با شرایط موجود در این روزگار مقایسه شود، تفاوت زیادی خواهد داشت، که در بسیاری از موارد، نفرت‌آور هم خواهد بود...

در هرحال، این مختصر، گنجایش تحلیل همه وقایع تاریخی را ندارد. اما به احترام اعتراضاتی که نسبت به طرح و نشر خاطرات «ملقات شاه با آیت‌الله بروجردی» صورت گرفته بود، و حاکی از نوعی احساس مسئولیت است ناگزیر از ذکر این توضیح شدیم. امید است خوانندگان معتبر، پاسخ خود را – هرچند به نحو اجمال – دریافت کرده باشند.

در این قسمت، ضمن آنکه خاطراتی از آقای عبدالعلی باقی، درباره مرحوم آیت‌الله العظمی بروجردی آورده می‌شود، توجه خوانندگان عزیز را به چند نکته جلب می‌کنیم:

۱- خاطرات آقای باقی، شامل پنج خاطره است، که سه مورد آن به طور مستقیم، و دو خاطره دیگر به طور غیرمستقیم نقل شده؛ و در یک مورد، ناقل خاطره نامعلوم است.

۲- در بسیاری از موارد، چمیت‌های مختلف با عنوانین گوناگون – و گاه با شور و هیجان – به مراجع دینی مراجعه می‌کردند و فریاد «والسلاما» سر می‌دادند و یا به اشکال دیگر، تظلم می‌نمودند. با توجه به امکان بسیه‌برداری و یا استفاده دشمن از قدرت و نفوذ علمای در چنین مواردی، برخورد هوشمندانه آقایان مراجع، بسیار قابل تأمل است، که هم‌زمان با انجام وظیفه شرعی و هدایت مردم، حربه‌ای به دست معارضان ندهند و وسائل سوء استفاده فرست طلبان را فراهم نیاورند.

۳- دوراندیشی و در نظر داشتن مسائل اساسی و بنیادین، به جای موضوعات زودگذر و روزمره، از شیوه‌های معروف آیت‌الله بروجردی است؛ که در این خاطره و خاطرات دیگر به آن اشاره شده است. و این، یکی از مسائل قابل بررسی در زندگی آیت‌الله بروجردی، به شمار می‌رود.

براستی چیست که انسانی از خاطره، رنگ و بویی از آن و
یادی از آن را درین نداشته باشد؟ کیست که در این عالم هست و
عزیزی از «مقوله خاطره» ندارد؟

در اینجا، خاطرات آقای عبدالعلی باقی، پیرامون پاسخ آیت الله بروجردی به احسانات مردم دوستدار اسلام را، بهخوانندگان گرامی عرضه می‌داریم:
آقای عبدالعلی باقی: آن اوائلی که من به قم رفته بودم، در حدی نبودم که بتوانم به درس آیت الله بروجردی بروم. البته، گاهی به مناسبهایی خدمت ایشان رسیده بودم. بعضوص یادم هست که یکدفعه در جریان انتخابات قم، که مرحوم «سید ابوالفضل تولیت» – متولی آستانه مقدسه قم – و آقای «دکتر مدرسی» – رئیس بهداری – کاندیدا شده بودند؛ مردم قم، یک عده طرفدار تولیت، و یک عده طرفدار دکتر مدرسی بودند.

در همین ایام، یکی از مالکین ورامین – به نام آقای میرابی – به قم آمد و چون با من آشنایی داشت، گفت که می‌خواهم خدمت آقا برسم، گفتم: چکار داری؟ گفت: می‌خواهم مبلغی پول – به عنوان سهم امام – خدمت ایشان تقدیم کنم و دستشان را هم برسم. به اتفاق، رفتیم و موضوع را به « حاج احمد خادمی » – پیشکار آقا – گفتیم و بالاخره خدمت آقای بروجردی رسیدیم.

بعد از سلام و احوالپرسی، آقای میرابی مبلغ ده هزار تومان – که در آن زمان پول زیادی بود – خدمت آقا تقدیم کرد و دستشان را بوسید. آقا

نیاورده‌اند، او را تحمیل کرده‌اند.
و کسی که حکومتش تحمیلی باشد،
نمی‌تواند برای این مملکت کار می‌شود
انجام بدهد! این، یکی از خاطراتی
است که در مجلس خصوصی ایشان
بوده، و آقای سید جلال تهرانی آن را
برای من نقل کردند.

حتی در مورد موسیقی و رادیوگرام
– که یک وقتی رایج شده بود – یک
عده‌ای رفته بودند پیش آقای بروجردی
که: آقا! موسیقی حرام است و باید
مبارزه کرد و از این حرفها! آقاگفتند
بودند: بالاتر فکر کنید، مسائل خیلی
مهمنتری وجود دارد! مسئله موسیقی
مطرح نیست، روی اصول کلی اسلام
فکر کنید، اگر تو انتید روی آنها
تصمیم بگیرید، اینها یک چیزهایی
جزئی، و تماش حل شده است...!

در هر حال، آیت‌الله بروجردی، از
مراجع آگاه و بصیر زمان بودند و
پادگارهایی هم از خود بر جای
گذاشتند و از جمله آنها، همین مسجد
«اعظم» است. عده‌ای اشکال می‌کردند
که آقا! مسجد به این عظمت را می‌
خواهید چکار؟ چرا این پولهارا صرف
می‌کنید؟! در حالی که ایشان پولهارا
تبیرعاً می‌گرفتند و به مصرف ساختمان
مسجد می‌رساندند، حتی یک قران از
 محل وجهات در آنجا خرج نکردند.

آیت‌الله بروجردی، یکی از تجار
اصفهان – به نام آقای «عبدالرزاق
خوانساری» – را خواستند و گفتند که
شما عهده‌دار کارهای ساختمانی
مسجد باشید! ایشان هم، یک هیئت
امنایی تأسیس کرده و مسجد اعظم را
به این صورت فعلی ساختند.

مردم هم آرام شدند و رفتند دنبال
کارشان.

یکبار دیگر که با چند نفر خدمت
آیت‌الله بروجردی رفته بودیم، بعضی
می‌گفتند آقا! در مجلس چنین و چنان
شده...! ایشان فرمودند: بالاتر فکر
کنید، بالاتر فکر کنید! اصلاً مجلس و
اینها چیه؟ این حرفها را بگذارید
کنار!

و باز، یادم هست وقتی رئیم
تصمیم گرفت اصلاحات ارضی را پیاده
کند، بعضی از آقایان خدمت آقای
بروجردی آمده، و راجع به اصلاحات
ارضی صحبت کرده بودند. یکی از
خواص – به نام آقای سید جلال
تهرانی – می‌گفت: من، به اتفاق آقای
بهبودی و صدرالاشراف و قائم مقام
رفیع، خدمت آقا رفیع که زمینه را
مساعد کنیم. وقتی حرفهایمان را
زدیم، آقای بروجردی فرمودند: خوب،
حالا چکار می‌خواهید بکنید؟ گفتند:
می‌خواهیم اصلاحات ارضی را شروع
کنیم. ایشان فرمودند: خیلی اصلاحات
هست که توی این مملکت باید صورت
بگیرد، اول از آنجا باید شروع کنید!
فقط اصلاحات ارضی نیست، خیلی
مسائل هست: باید از قانون اساسی
ملکت شروع کنید! اینها دیده بودند
آقا یک چیزهایی می‌گوید که برایشان
غیر منتظره است.

آقای سید جلال تهرانی می‌گفت:
آقا، به اشاری پرسیدند: آن کسی که
می‌خواهد اصلاحات ارضی بکند، چه
کسی است؟ اینها گفتند که: شاه!
فرمودند: این آدم، خودش پایه‌هایش
سست است؛ برای اینکه مردم او را

بروجردی، چه کسی را وصی خودش قرار داده است. یادم هست مرحوم بهبهانی، صندوق ایشان را بازگرداند و وقتی وصیت‌نامه آقا را قرائت نمودند، دیدند ایشان همان آقای حاج عبدالرزاق را – به عنوان – وصی خودشان معرفی کرده‌اند!

آقای حاج عبدالرزاق خوانساری، مرد بسیار امین و متدينی بود. وقتی آیت‌الله بروجردی از دنیا رفتند، من خودم بودم که آیت‌الله بهبهانی از تهران آمدند، عده‌ای از رجال و علمای نیز حضور داشتند. غوغایی بود، همه در این فکر بودند که ببینند آقای

توجه آیت‌الله بروجردی به مسائل فرهنگی زمان

که بسیار خوب، بروید!
آیت‌الله بروجردی با اصل قضیه، یعنی با رفتن به دانشگاه مخالفتی نداشتند، ولی نسبت به طلابی که می‌خواستند به دانشگاه بروند، نظر داشتند. هدف‌شان این بود که افراد حساب شده و باساده‌ی به دانشگاه بروند، که اگر از آنجا فارغ‌التحصیل شدند و مدرکی گرفتند، پاسخگوی مشکلات و مسائل اسلامی باشند. می‌فرمودند: یک افرادی می‌روند دانشگاه و با معلومات سطحی و ظاهری که پیدا می‌کنند لیسانس حقوق می‌گیرند؛ در حالی که از فقه اسلام چیزی تمی‌توانند و این فاجعه‌آور است. در یک جلسه‌ای مرحوم آیت‌الله بروجردی، جمله‌ای را از مرحوم مدرس نقل کردند که مدرس، در این اوآخر همیشه در تهران بودند و به فضلا و طلابی که نزد ایشان می‌رفتند، سفارش می‌کردند که: آقایان! بروید دو تا مقام را اشغال کنید: یکی، دادگستری را، و یکی فرهنگی و معارف را! و من، حالا می‌فهمم که این مسئله چقدر مهم است و یک قاضی فاضل و متدين، چقدر می‌تواند تأثیر مثبت و یا منفی داشته باشد...

در آن زمان، کسانی که از حوزه برای تحصیل به دانشگاه می‌رفتند، مورد انتقاد قرار می‌گرفتند. از جمله، مرحوم آیت‌الله بروجردی نمی‌خواست که طلاب به دانشگاه بروند و گاهی نیز، حقوق افرادی را که اطلاع پیدا می‌کردند به دانشگاه رفته، قطع می‌کردند. و این، علتی داشت.

یادم هست که یک روز، مرحوم دکتر بهشتی گفتند که من، فردا می‌خواهم با آقا صحبت کنم و ببینم که آیا اجازه می‌دهند ما به دانشگاه برویم یا نه؟! فردای آن روز که ایشان را ملاقات کدم، گفتند: من، امروز خدمت آیت‌الله بروجردی رفتم و گفتم: آقا! من، برنامه‌ام این است و قصد دارم که برای تحصیل به دانشگاه بروم. ایشان فرمودند: خوب، هدف شما از رفتن به دانشگاه چیست؟ می‌خواهید قاضی بشوید؟ گفتم: نه آقا! نمی‌خواهم قاضی بشوم، می‌خواهم آنچه را که دانشگاهیان دارند، ما هم داشته باشیم و بلکه زیادتر از آن را نیز داشته باشیم و بعد، بتوانیم در دانشگاه نفوذ کنیم و آنها را تحت تأثیر خودمان قرار بدهیم! آقای بروجردی هم این نظر را پسندیده و گفته بودند

خاطرات حجت‌الاسلام سید حسین بدلا

حجت‌الاسلام بدلا، از کسانی هستند که در زمان آیت‌الله بروجردی، جزو اصحاب استفتاء و از نزدیکان ایشان محسوب می‌شدند. آقای بدلا، شاهد و ناظر بسیاری از جریانات آن زمان بوده است.

دو خاطره‌ای که هم اکنون از آقای بدلا می‌خوانید، یکی مربوط به اعتراض آیت‌الله بروجردی به مراسم آتش‌پرستی در کوههای آذربایجان، و دیگری مربوط به ساختمان مسجد اعظم است.

با آنکه در آن زمان، وسائل مخابراتی خیلی محدود بوده است، نحوه کسب خبر مراسم آتش‌پرستی و وقت و عنایت آیت‌الله بروجردی در رسائین این مسئله به شاه و مؤاخذه‌وی، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

● مبارزه آیت‌الله بروجردی با مراسم آتش‌پرستی در آذربایجان

یک وقتی بعضی از علمای تبریز اعلامیه‌ای برای آقای بروجردی آورده‌اند، مبنی بر اینکه قرار است در کوههای آذربایجان، مراسم چهارشنبه سوری اجرا کنند و گفته‌ند که برنامه این است که مشعلی به دست بگیرند و تعظیم به آتش بکنند و از این طرف کوه به آن طرف بروند و... مراسمی که عین آتش‌پرستی است، انجام بدند.

این برنامه را ارتشی‌ها تدارک دیده بودند. یکی از افسرها مسلمان، مخفیانه نزد علمای تبریز آمد و قضیه را توضیح داده بود. آقایان علماء هم، آن را برای آیت‌الله بروجردی فرستادند.

مرحوم آقای بروجردی، از اجرای این مراسم خیلی ناراحت شدند. ایشان، با اینکه دستشان لرزه داشت و بهزحمت می‌توانستند چیزی بنویسند، به خط خودشان نامه‌ای نوشته و در پاکتی گذاشتند و آن را لاق و مهر کردند و به حاج احمد سپردند که به

تهران ببرد. بعد، ایشان به چند نفر از علمای تهران تلفن زدند که من، چنین نامه لاق و مهر شده و به خط خودم، برای شاه نوشته‌ام و حاج احمد آن را به تهران می‌آوردم. شما آماده باشید که یا ایشان نزد شاه بروید؛ که شاه در حضور شما نامه‌مرا باز کنند و بخواند.

مضمون نامه این بود که: ما اگر نسبت به شما می‌گوئیم «ادام‌الله - سلطنه»؛ سلطنت اسلامی را می‌گوئیم. اگر سلطنت، سلطنت آتش‌پرستی باشد؛ همان مبارزه‌ای که اسلام علیه آتش‌پرستی کرد، ما هم همان مبارزه را با شما خواهیم داشت... و در پایان نامه متذکر شده بودند که: می‌دانم که شما از این قضیه جلوگیری خواهید کرد، ولی کسی نداند که بین من و تو، چنین مبارزاتی هست!

به هر حال، حاج احمد به اتفاق آقایان علماء بعضی از مقامات دولتی نزد شاه می‌روند و نامه آیت‌الله بروجردی را تسلیم می‌کنند. شاه، وقتی نامه را می‌خواند، متوجه می‌شود و می‌پرسد که قضیه چیست؟ مگر



درباره ساختمان مسجد اعظم قم
مسجد اعظم قم – که در کنار حرم
مطہر حضرت معصومه(ع) قرار دارد
از مراکز پر رفت و آمد زوار حضرت
معصومه و نیز، از مراکز مهم تدریس
و تحصیل طلاب حوزه به شمار می‌رود.
و در حقیقت، مسجد اعظم، بخشی از
حوزه علمیه قم محسوب می‌شود.
در جریانات گوناگون انقلاب اسلامی
– از سال ۴۲ به بعد – این مسجد، از
کانونهای مهم تجمع و تظاهرات مردم
بوده است. مسجد اعظم، یکی از آثار
عمرانی آیت‌الله بروجردی است، که
در زمان مرجعیت ایشان و با امکانات
محدود و همت بلند آن مرحوم، ساخته
شده است.

چه چیزی غیر اسلامی بوده است؟
آنها هم قضیه را، یا ارائه مدارک
مستند، شرح می‌دهند. شاه نیز، با
کمال عندرخواهی می‌گوید: به آقا
بگوئید که من هیچ اطلاعی از این
موضوع نداشتم و الان، دستور
می‌دهم که مراسم اینها تعطیل شود.
فوراً، همانجا دستور می‌دهد که بروند
و بساط آنها را به هم بزنند و مشعلها
را خراب کنند و ...

بله، این هم یک جریان خاصی بود
که بین شاه و آیت‌الله بروجردی واقع
شد. البته ایشان، باطنًا مبارزاتی علیه
شاه داشتند. و حتی یادم هست یک بار
که شاه برای ملاقات به قم آمد، حاضر
نشدند با شاه ملاقات نمایند... .

در اینجا، خاطره‌ای از حجت‌الاسلام بدلاء، پیرامون ساختمان مسجد اعظم و مشکلات و مسائل آنرا، بهخوانندگان عزیز تقدیم می‌داریم:

● قضیه ساختمان مسجد اعظم و مخالفت باستان‌شناسی با تغیر «خانه شاهی»، و اعتراض آیت‌الله العظمی بروجردی:

سابقاً، در گوشه جنوب غربی فیضیه، مدرسه‌ای بود به نام: «باقریه»، که در مجاورت آن، خانه‌ای بود موسوم به: «خانه شاهی». خانه شاهی و بیوتات مربوط به آن، جایگاه فتحعلی‌شاه بود و ایشان، موقعی که به قم می‌آمد، در این خانه اقامت می‌کرد. و در خود مدرسه فیضیه (همین‌جایی که کتابخانه هست)، دری به سمت رودخانه داشت، که سپاهیانش در آنجا مستقر می‌شدند.

در این خانه، یک سالن بزرگی بود، که عکس فتحعلی‌شاه با فرزندان و نوه و نتیجه‌اش، دور تادور، نقاشی شده بود. موقعی که مرحوم آیت‌الله بروجردی این خانه‌ها را تحويل گرفتند و خواستند که آن را جزو مسجد کنند، باستان‌شناسی اعتراض کرد که این نقاشیها، جزو آثار باستانی است و نباید خراب بشود!

آیت‌الله بروجردی عصبانی شدند و فرمودند که: آثار باستانی است، یعنی چه؟ شاهنشاهی است، یعنی چه؟ و از این تعبیرات، عده‌ای ناراحتی ایشان را به مقامات بالا رسانده بودند. از این جهت، بعضی از مقامات

برای حل و فصل این قضیه، جلسه‌ای تشکیل داده و مذاکراتی به عمل آوردن.

نتیجه این جلسه آن بود که گفتند: این خانه، جزو آثار باستانی نیست؛ ولی این نقاشیها اهمیت دارد و باید حفظ شود. برای حفظ نقاشیها آن خانه، پیشنهاد کردند که چون این ساختمان، ساختمان خشت و گلی است؛ خشت‌ها تراشیده شود تا بررسد به نزدیک نقاشی‌ها. به نزدیک نقاشیها که رسید، تکه‌تکه به موازات هر عکسی یک میله‌ای فرو کنند که از آن طرف مشخص شود. بعد، پشت عکس را با پارچه کرباس و نی و سریشم بچسبانند و آن را با ارده‌های نازک پیشند که این عکسها، تک‌تک جدا شود و سپس، به موزه «آستانه» منتقل کنند.

خلاصه، به این کیفیت مصالحه شد و من، خودم از نزدیک ناظر نقل و انتقال این عکسها بودم. وقتی که این عکسها را می‌بریدند، آن را روی یک تخته‌ای می‌گذاشتند و می‌گفتند: این جنازه فلان میرزا است؛ بلند بگو: لا اله الا الله! می‌گذاشتند روی تخته و می‌برند توی موزه.

به هر حال، تمام این عکسها را به موزه آستانه بردند و بعد، آن خانه‌ها را خراب کردند، که آن جزو مسجد اعظم است.

موقع ساختن مسجد اعظم، من ناظر بعضی از قضایایش بوده‌ام. در مراسم کلنگ زدن، من همراه آیت‌الله بروجردی بودم، که آدمیم و ایشان

مرتب می‌آمد و می‌رفت و در کار ساختمان مسجد نظارت کامل داشت... من هم، جزو کسانی بودم که خیلی علاقه داشتم و نوعاً می‌رفتم. یکی از روزها که ساختمان گلدهسته‌ها تمام شده بود؛ بالای گلدهسته رفتم که نگاهی بکنم.

مدتی آن بالا به حال خودم مشغول بودم و شهر را تماشا می‌کردم. موقعی که پائین آمدم، دیدم در گلدهسته‌ها را قفل کرده‌اند. کارگرها هم رفته بودند و کسی آنجا نبود، هرچه داد و فریاد کردم، کسی در فضای مسجد نبود که بباید در را باز کند. دو مرتبه بالای گلدهسته رفتم. از دور یکنفر را دیدم، با صدای بلند فریاد زدم که من، اینجا محبوس شده‌ام. یک کسی را پیدا کنید، بباید این در را باز کند. بالاخره، اینها رفتند و کلید آوردن و مرا از آنجا خارج کردند*...!

کلنگ مسجد را زدند و من، خودم در تعیین قبله‌اش دخالت داشتم! آیت الله بروجردی، مدتها در این فکر بودند که در کنار حرم حضرت معصومه، مسجدی مانند مسجد گوهر-شاد ساخته شود. بالاخره، این فکر به مرحله عمل آمد. قسمتی از ساختمان مسجد اعظم، زمینهایی بسود که از ورثه منحوم آقای حجت - از رودخانه - خریده شد. یک قسمت هم، همین خانه‌هایی بود که به تصرف آستانه بود؛ اینها هم از آستانه گرفته شد. یک قسمت نیز مسجد «مادرشاه» بود... زمینهای دیگری هم کنار رودخانه بود که آیت الله بروجردی، آنها را با قیمت‌های خیلی گزاف از صاحبانش خرید و جزو مسجد کرد. و برای اینکه مردم از نظر رفت و آمد آزاد باشند، فضای مسجد را به عنوان «مسجد»، وقف نکردند.

معمار مسجد هم، آقای لرزاده بود.

پانویس‌ها:

- ۱- لغت‌نامه دهخدا - جلد ۲۰ ص ۶۴
- ۲- همان - ص ۶۱
- ۳- همان - جلد ۲۱ - ص ۶۳۷ - ۶۳۸
- ۴- همان - ص ۶۶۰
- ۵- همان - ص ۶۴۵
- ۶- همان - جلد ۵۰ - ص ۳۹ - ۳۶
- ۷- فرنگ نوین - سید مصطفی طباطبائی ص ۲۳۲ - از انتشارات کتابخواهی اسلامیه
- ۸- قاموس الحبیب - الیاس آتنوان الیاس - ص ۲۳۸
- ۹- The Dictionary of Synonyms and Antonyms - چاپ نیویورک ص ۲۲۴
- ۱۰- جلد ۱۵ ص ۱۳۹
- ۱۱- غلامحسین پیغمی - اندیشه - ص ۸۹ - انتشارات کیهان
- ۱۲- از آقای کلهر یکی از مسئولین بنیاد تاریخی، و نیز ر.ک «یاد» - شماره ۱ - ص ۱۳۶
- ۱۳- از حجت‌الاسلام جواد محمدی
- ۱۴- این مثال واقعی است و برای نکارنده بازگو شده است، در بحث‌های آینده از متن خاطرات شواهدی خواهیم داشت.
- ۱۵- بدیع و قافیه - تألیف استاد جلال الدین همایی، رضا زاده شفق و ... ص ۴۵

* خدا رحم کرد که خاطرات این بار ختم به خیر شد!