

حمایت از دانش سنتی در عرصه ملی و بین المللی

دکتر سعید حبیبا*

استادیار دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران.

غلامرضا معتمدی

کارشناس ارشد حقوق عمومی

چکیده: حمایت از دانش سنتی در قوانین موضوعه که پخش قابل توجهی از آن‌ها را کنوانسیون‌ها و معاهدات بین‌المللی تشکیل می‌دهند ظرفیت مناسبی را برای این‌گاه نقش حمایتی از آن فراهم نموده است. کنوانسیون تنوع زیستی و کنوانسیون مبارزه با بیابانزایی از جمله مواردی است که از ظرفیت لازم برای این‌گاه تعهدات متقابل بین‌المللی پرخوردار می‌باشند. لیکن مشکل اساسی کنوانسیون‌های مذکور فقدان خسارت اجرایی لازم، نبود ساختارهای سازمانی ملی و ابهام در لزوم تصویب آین‌نامه‌های اجرایی آن می‌باشد. هدف از این پژوهش بررسی امکان و شیوه‌های حمایت از دانش سنتی با بهره‌گیری از ظرفیت‌های حقوقی ملی و بین‌المللی می‌باشد. با توجه به اهمیت موضوع و گستردگی آن، در شماره قبلي مجله شیوه‌های حمایت از دانش سنتی در کنوانسیون‌ها و معاهدات بین‌المللی ارائه شده است.

واژگان کلیدی:

دانش بومی، دانش سنتی، فن آوری بومی، حقوق محلی، مالکیت، حقوق مالکیت فکری

E mail : habiba@ut.ac.ir

فاکس : ۶۶۴۰۹۰۹۵

* نویسنده مسئول:

از این نویسنده تاکنون مقالات زیر در مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی منتشر شده است:
"امکان صدور ورقه اختراعات بیوتکنولوژی و موافقنامه راجع به جنبه‌های مرتبط با تجارت حقوق مالکیت فکری (TRIPTS)"، سال ۸۲ شماره ۶۰، "نظام حق اختراع ایران پس از پذیرش موافقنامه راجع به جنبه‌های مرتبط با تجارت حقوق مالکیت فکری (TRIPTS)"، سال ۸۳ شماره ۶۶؛ "حمایت از دانش سنتی به عنوان یکی از اجزای حقوق مالکیت فکری"، سال ۸۵ شماره ۷۲

** این مقاله مستخرج از طرح پژوهشی شماره ۲۱۷۰۰۱۰/۱۰۳ می‌باشد که با حمایت معاونت محترم پژوهشی دانشگاه تهران انجام شده است.

مقدمه

دانش سنتی با مالکیت فکری پیوند قابل توجهی دارد. در حال حاضر یکی از مباحث مطرح در سازمان جهانی مالکیت فکری^۱ (WIPO) دانش سنتی است، کشور ایران نیز در کمیته های تخصصی مربوط حضور فعال دارد. این موضوع از این جهت اهمیت دارد که کشور ایران یکی از پایگاه های فرهنگی و تمدنی معتبر دنیا به شمار می رود. اقوام ایرانی که در قالب روستاها و عشایر شکل یافته اند، منبع سرشار دانش و تکنیک های محلی و بومی هستند و سال های متمادی نسبت به نگهداری و پاسداشت آن کوشش و تلاش نموده اند و اکنون نیز در تمامی تار و پود زندگی آنان کاربردی و نهادینه شده است. این دانش اگر چه محلی است، لیکن در عرصه کشور جزو سرمایه های ملی محسوب می شود و دولت باید در این خصوص نقش حمایتی ویژه ای را ایفا نماید.

قوانين و مقررات ایران در خصوص قواعد حاکم بر دانش سنتی بسیار فقیر است. البته مقررات مندرج در کنوانسیون ها و معاهدات بین المللی که دولت ایران به آن ملحق شده است نظیر کنوانسیون مبارزه با بیابانزدایی، پروتکل ایمنی زیستی، معاهده بین المللی منابع ژنتیکی گیاهی برای غذا و کشاورزی و ...، مقرراتی را به دانش سنتی اختصاص داده است. به عبارت دیگر می توان به گونه ای ادعان نمود که با پذیرش دولت ایران، قواعد و تعهدات این موافقت نامه های بین المللی در ایران ملی شده اند. لذا بایستی دولت نسبت به ایجاد و تاسیس سازو کارهای اجرایی لازم آن اقدام نماید. اما همین امر نیز با ابهامات و سوالات حقوقی عدیده ای مانند اینکه آیا دولت می تواند رأساً آین نامه های اجرایی کنوانسیون های بین المللی را تهیه و تصویب نماید؟ مواجه می باشد. نتیجه اینکه در حال حاضر اکثر تعهدات ناشی از کنوانسیون ها در عرصه ملی اجرایی نشده اند، یا به عبارت بهتر زمینه اجرایی شدن آنها فراهم نگردیده است.

¹World Intellectual Property Organization(WIPO)

این مقاله دردو بخش ارائه می‌شود: در بخش نخست نگاهی به تلاش‌های بین‌المللی در زمینه دانش سنتی و کنوانسیون‌های مرتبط با آن خواهیم داشت و در بخش دوم به بررسی امکان حمایت از دانش سنتی در عرصه ملی خواهیم پرداخت.

بخش نخست: حمایت از دانش سنتی در عرصه بین‌المللی

الف-نظام حمایت دانش سنتی در کنوانسیون تنوع زیستی

دولت جمهوری اسلامی ایران در مورخ ۱۳۷۵/۲/۶ با تصویب مجلس شورای اسلامی به کنوانسیون تنوع زیستی ملحق شده است. این کنوانسیون توجه خاص و ویژه‌ای به دانش سنتی دارد و مؤلفه‌های حاکم بر آن بهترین شیوه‌های حمایت را تدبیر نموده است. لذا به نظر می‌رسد شاخصه‌های مذکور در آن قابل تعمیم به سایر کنوانسیون‌ها نیز باشد. از سوی دیگر تلاش جدی و گسترده‌ای لازم است تا باورهای مندرج در کنوانسیون مذکور را در سطح ملی به مرحله اجرا در آورد. بنابر این انتظار این است که یافته‌های حقوق خصوصی با کمک قواعد حقوق بین‌الملل، نهایتاً به توانند ساختارهای قابل قبولی در داخل ایجاد نماید.

۱-تعهدات متقابل دولت‌ها در جهت حمایت از جوامع بومی

یکی از اصول متدالو در روابط متقابل دولت‌ها، "اصل رفتار ملی" است. یعنی دولت ملی هر گونه حقوق و مزایایی که به اتباع داخلی خود می‌دهد به اتباع سایر دولتی همان حقوق را اعطاء نماید. (صابری انصاری، ۱۳۸۱، ص ۱۱۰) البته این اصل می‌تواند در چارچوب رفتار متقابل دولت‌ها و در یک نظام قراردادی تجلی یافته و در معاهدات دوجانبه یا چند جانبه قابلیت اعمال بیايد.

اصل مهم دیگری که در حقوق بین‌الملل به رسمیت شناخته شده است، حق حاکمیت کشورها بر منافع خود می‌باشد. (ماده ۳، کنوانسیون زیستی) اما این اصل با

محدودیت مواجه است و مطلق نیست. به عنوان مثال دولت‌ها موظف هستند در بهره‌برداری از منابع خود سیاست‌های زیست محیطی را مورد لحاظ قرار دهند و یقین حاصل نمایند که فعالیت‌های انجام شده در قلمرو یا در مناطقی که در کنترل ایشان است موجب صدمه به محیط زیست سایر کشورها یا مناطقی که خارج از قلمرو ملی آنها است نمی‌شود.^۱

کتوانسیون نوع زیستی زیربنای اجرای مقاد کتوانسیون را همکاری متقابل دولت‌های عضو می‌داند. هر یک از کشورهای عضو موظفند تا حد امکان و به گونه‌ای مناسب با سایر کشورهای عضو، به طور مستقیم یا در موارد لازم، به واسطه سازمان‌های بین‌المللی مربوط، در رابطه با مناطق خارج از حوزه قانونی خود و یا سایر موضوعات مورد علاقه دو طرف، برای حفظ استفاده پایدار از نوع زیستی همکاری کنند. (ماده ۵ کتوانسیون زیستی) در خصوص بهره گیری از دانش سنتی، کشورهای عضو موظفند در جهت حفاظت از منابع محیط زیست دو گونه حفاظت را اعمال نمایند: نخست، حفاظت درونی دوم، حفاظت بیرونی. (ماده ۸ کتوانسیون زیستی)

۱-۱- حفاظت درونی

هر یک از کشورهای عضو، تا حد امکان و به گونه‌ای مناسب باید با عنایت به قوانین داخلی خود، به دانش، ابتكار و آداب و رسوم جوامع بومی و محلی که در برگیرنده شیوه‌های زندگی سنتی مناسب برای حفاظت و استفاده صحیح از تنوع زیستی می‌باشد، احترام گذاشته و آن را حفظ کند و با تأیید و شرکت دادن دارندگان این دانش، ابتكار و آداب رسوم، کاربرد وسیع تر آن را توسعه بخشنده و سهیم شدن

^۱ اصل پنجم این قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران مقرر می‌دارد: «در جمهوری اسلامی ایران، حفاظت محیط زیست که نسل امروز و نسل‌های بعد باید در آن حیات رو به رشدی داشته باشند وظیله عمومی تلقی می‌گردد. از این رو فعالیت‌های اقتصادی و غیر آن که با آلودگی محیط زیست یا تخریب غیر قابل جبران آن ملازمه پیدا کند ممنوع است».

عادلانه در مزایای حاصل از بهره وری از این دانش ، ابتکار و آداب و رسوم را تشویق نمایند. (بند د ماده ۸ ، کنوانسیون زیستی)

با بررسی صورت گرفته در قوانین و مقررات جاری ایران در خصوص حمایت از جوامع محلی تحت قالب مذکور قاعده ای وجود ندارد . البته اگر قائل باشیم که مفاد کنوانسیون تنوع زیستی و همچنین کنوانسیون بیابان‌زدایی هر یک به طور کلی با عمل الحق مورد تصویب قانون‌گذار قرار گرفته و مآلًا ملی شده است در این صورت می‌توان اذعان نمود که بند د ماده (۸) کنوانسیون تنوع زیستی اصولاً یک قاعده ملی است، اما باید گفت که مسئله به این شکل نیست، بلکه قواعد مورد پذیرش در کنوانسیون تنوع زیستی باید در چارچوب مقررات داخلی با تصویب آئین‌نامه اجرایی و سازوکارهای اجرایی لازم در عرصه ملی ساماندهی و عملی شوند. قانون ایران در حال حاضر در این خصوص خلاء دارد.

۲-۱ - حفاظت بیرونی

هر یک از کشورهای عضو ، تا حد امکان و به گونه ای مناسب و در درجه اول به منظور تکمیل اقدامات مربوط به حفاظت درونی باید استفاده مرسوم از منابع زیستی موافق آداب و رسوم فرهنگی را که با شرایط حفاظت با استفاده پایدار از آنها سازگار باشند، حمایت و تشویق کند و همچنین از جمیعت‌های محلی برای توسعه و انجام اقدامات بهینه سازی در مناطق آسیب دیده ای که تنوع زیستی شان کاهش یافته حمایت کند . (بند پ و ت ماده ۹ ، کنوانسیون زیستی)

دانش محلی در حفاظت از محیط زیست نقش برجسته و مؤثری دارد زیرا جوامع بومی شیوه همزیستی با محیط را طی قرون متعدد کسب نموده اند. ویلیام ووگت (W.Vogt) رئیس بخش حفاظت ایالات متحده امریکا می‌گوید: «روش‌های رقابت آزاد و به کار انداختن انگیزه سود برای زمین مصیبت بار بوده است در واقع در سرتاسر جهان ، زمین به این منظور کاشته نمی شود که مناسب‌ترین محصول را به طور

دائمی تولید کند، بلکه با این هدف کاشته می‌شود که هرچه بیشتر پول تولید کند، با حداقل هزینه، و با حداقل سرعت یعنی با همان روشی که مورد تمجید تولید کنندگان صنعتی است. (بارنست، ۱۳۶۳ ص ۲۳۷) اما دانش بومی به عنوان مبنای برای بنیان نهادن علمی موفق و کارآ در راه دستیابی به توسعه در نظر قرار گرفته شده است. به عنوان مثال کشاورزان اطلاعات گران بهایی درباره طبقه بندي خاک های مناطق خود دارند که بر اساس آنها به کشت محصولات زراعی اقدام می‌کنند. هم چنین کشاورزان خرد پا دانش زیادی درباره موقعیت بوم شناختی منطقه خود دارند که آنها را در سازگاری با محیط‌هایی که دارای برخی محدودیت‌ها هستند کمک می‌کنند. استفاده از دانش بومی سبب کاهش ریسک ناشی از به کارگیری تکنولوژی خواهد شد. زیرا به کارگیری تکنولوژی‌هایی که از محیط محلی نشأت گرفته اند، عدم اطمینان نسبت به کار آبی آنها را کاهش می‌دهد و میزان پذیرش چنین تکنولوژی‌هایی به میزان قابل توجهی نسبت به تکنولوژی‌های نا آشنا و غیر بومی بیشتر خواهد بود. (امیری اردکانی، شاه ولی، ۱۳۷۸، ص ۲۶)

۲ - دسترسی به تکنولوژی و انتقال آن با رعایت حقوق مالکیت فکری

بند ۱ ماده ۱۶ کنوانسیون تنوع زیستی در خصوص دسترسی به تکنولوژی و انتقال آن بین کشورهای عضو، عناصر اساسی برای نیل به اهداف این کنوانسیون می‌باشد، بر اساس مفاد این ماده کشورهای عضو موظف هستند تسهیلات لازم را برای دسترسی و انتقال تکنولوژی‌هایی که مربوط به حفاظت و استفاده پایدار از تنوع زیستی با استفاده از منابع ژنتیکی بوده و خسارت قابل ملاحظه ای به محیط زیست وارد نمی‌نمایند برای سایر کشورهای عضو تأمین و یا تسهیل کند.

دسترسی به تکنولوژی یاد شده در بند ۱ و انتقال آن به کشورهای در حال توسعه باید تحت شرایط عادلانه و بسیار مطلوب، از جمله اعطایی و ترجیحی مورد توافق دوطرف و در صورت لزوم، برابر ترتیبات مالی تعیین شده در مواد ۲۰ و ۲۱ فراهم شده

یا تسهیل شود. در مواردی که تکنولوژی تحت امتیاز یا سایر حقوق مالکیت فکری باشد دسترسی و انتقال برابر شرایطی خواهد بود که موافق با حمایت مناسب و مؤثر از حقوق مالکیت فکری یاد شده و مطابق با آن باشد. (بند ۲۱ ماده ۱۶، کنوانسیون تنوع زیستی) هر یک از کشورهای عضو به نحو مقتضی باید تدبیر اجرایی یا سیاست‌گذاری را با این هدف اتخاذ کند که کشورهای عضو، به ویژه کشورهای در حال توسعه که تأمین کننده منابع ژنتیکی می‌باشند، بر اساس شرایط مورد توافق دو طرف از جمله اینکه تکنولوژی باید به موجب حق الامتیاز و دیگر حقوق مالکیت فکری و یا در صورت لزوم از طریق اعمال مقررات مواد ۲۰ و ۲۱ و برابر حقوق بین‌المللی و موافق با بندهای ۴ و ۵ ماده ۱۶ مورد حمایت قرار گیرد، به تکنولوژی و انتقال آن دسترسی پیدا کنند.

بند ۴ و ۵ ماده ۱۶ بیان می‌دارد: هر یک از کشورهای عضو باید، به گونه‌ای مناسب، اقدامات تقینی، اجرایی و سیاست‌گذاری را با این هدف اتخاذ کند که بخش خصوصی دسترسی به تکنولوژی، توسعه مشترک آن و انتقال تکنولوژی ذکر شده در بند ۱ را به سود مؤسسات دولتی و بخش خصوصی کشورهای در حال توسعه تسهیل نماید.

کشورهای عضو با تأیید اینکه حق امتیاز و سایر حقوق مالکیت فکری می‌تواند بر اجرای این کنوانسیون تأثیر بگذارد، باید در این مورد، برابر قوانین داخلی و حقوق بین‌الملل به منظور حصول اطمینان از اینکه چنین حقوقی حامی این کنوانسیون بوده و مغایر با اهداف آن نخواهد بود همکاری کنند.

بنابر این همان گونه که ملاحظه می‌شود کنوانسیون تنوع زیستی ضمن تأکید بر تسهیل دسترسی دولت‌ها به تکنولوژی و انتقال آن، دانش سنتی و بومی را در راستای تکنولوژی‌های مورد بحث قرار می‌دهد. النهایه در این زمینه چند مؤلفه را بیان می‌دارد: اول: دسترسی و انتقال تکنولوژی‌هایی که مربوط به حفاظت و استفاده پایدار از تنوع زیستی یا استفاده از منابع ژنتیکی بوده و خسارت قابل ملاحظه‌ای به محیط زیست وارد نمی‌نمایند. دانش سنتی و محلی از همین مقوله است.

دوم : در مواردی که تکنولوژی تحت امتیاز یا سایر حقوق مالکیت فکری باشد دسترسی و انتقال برابر شرایطی خواهد بود که موافق با حمایت مناسب و موثر از حقوق مالکیت فکری یاد شده و مطابق با آن باشد.

سوم : کشورهای عضو باید تدبیر عملی، اجرایی و سیاست گذاری را بر اساس اینکه دسترسی و انتقال تکنولوژی باید به موجب حق الامتیاز و دیگر حقوق مالکیت فکری باشد تدبیر نمایند.

چهارم : کشورهای عضو باید باور داشته باشند که اجرای مفاد کنوانسیون بدون رعایت حقوق مالکیت فکری متقابل امکان پذیر نیست . و این موضوع را در قوانین داخلی خود درج نمایند.

به علاوه کشورهای عضو باید تبادل اطلاعات را از کلیه منابع موجود عمومی مربوط به حفاظت و استفاده پایدار از تنوع زیستی با در نظر گرفتن نیازهای ویژه کشورهای در حال توسعه تسهیل کنند. تبادل اطلاعات باید مبادله نتایج پژوهش‌های فنی، علمی، اجتماعی و اقتصادی و نیز اطلاعات مربوط به برنامه های آموزشی و بررسی ارزیابی، دانش‌های تخصصی، دانش‌های بومی و سنتی و همچنین در ترکیب با تکنولوژی‌های یاد شده در بند ۱ ماده ۱۶ شامل شود. تبادل اطلاعات همچنین باید در صورت امکان شامل برگرداندن به مبدأ نخست خود باشد . (ماده ۱۷ کنوانسیون)

از نکات بارز ماده ۱۷ این است که دانش های بومی و سنتی را در طول تکنولوژی تلقی نموده و این دو دانش را با یکدیگر کاملاً قابل ترکیب می داند. اصولاً در کنوانسیون این اعتقاد جاری می باشد که تکنولوژی بدون توجه به دانش سنتی محلی که معطوف به یک ناحیه خاص می باشد اصولاً از کارآیی چندانی برخوردار نیست .

۲-ترغیب کشورهای عضو به بهره‌گیری از تکنولوژی‌های بومی و سنتی
 مارسل موس از تکنیک‌ها به عنوان "عمل سنتی مؤثر" نام می‌برد به نظر او تمامی
 یک عمل چیزی جز یک سلسله حرکات فیزیکی و عضلانی نیست . این حرکات هستند
 که به صورت سنتی از نسلی به نسل دیگر آموخته می‌شوند و واقعیات مطالعات
 تکنولوژی را تشکیل می‌دهند. ناگفته نماند که تمدن مادی یک گروه انسانی خاص
 فقط شامل مجموعه اشیایی که ساخته اند یا مورد استفاده قرارداده اند نمی‌شود. بلکه
 مجموعه حرکات عضلانی سنتی و تکنیکی مؤثر را شامل می‌شود. (هدوی کور، ۱۳۷۹، ص
 ۱۱۹)

هم اکنون اقبال به دانش سنتی روز به روز در دنیا در حال گسترش است ، برای
 نمونه در مزرعه و باغ دانشگاه کالیفرنیا در سانتاکروز بسیاری از شیوه‌های کشاورزی
 سنتی چین ، افغانستان ، هند و بومیان آمریکایی به کار گرفته شده اند. هر سه شبه و
 جمعه ، محصولات تازه مزرعه و باغ را نزدیکی در ورودی دانشگاه می‌فروشند. اثر
 تبلیغات صنعت کشاورزی و تولید غذا به قدری قوی است که برخی مشتریان مشکل
 باور می‌کنند که برای پرورش چنین محصولات زیبا و بی‌نقص که از نظر طعم بی
 ظیرند ، ذره‌ای کود یا سم شیمیایی مصرف نکرده اند . (عباسی الف، ۱۳۷۲ ، ص ۳۴
 کشاورزی غیر شیمیایی و غیر مکانیزه برخی از جوامع سنتی می‌تواند از یک هکتار
 زمین ، حداقل یک و نیم تا دو برابر کشاورزی مدرن از همین مساحت محصول بردارد.
 (عباسی ب، ۱۳۷۲ ، ص ۴۴-۴۵) بدون اینکه افزایش برداشت موجبات خسارات غیرقابل
 جبران بر اراضی را فراهم نماید.

بر اساس نمونه‌ها و مثال‌های که از دانش سنتی در عرصه عمل بیان گردید .
 کنوانسیون تنوع زیستی برترغیب کشورهای عضو برای بهره‌گیری هر چه بیشتر از
 دانش سنتی و تکنولوژی‌های بومی در راستای همکاری‌های بین‌المللی برای حفاظت
 محیط زیست می‌پردازد.

به موجب ماده ۱۸ کنوانسیون تنوع زیستی، کشورهای عضو باید همکاری فنی و علمی بین المللی در زمینه حفاظت و استفاده پایدار از تنوع زیستی را در صورت لزوم از طریل مؤسسات ملی و بین المللی مناسب تشویق کنند. به علاوه هر یک از کشورهای عضو باید در اجرای کنوانسیون همکاری فنی و علمی باسایر کشورهای عضو به ویژه کشورهای در حال توسعه را، از راههای مختلف از جمله تدوین و اجرای سیاست‌های ملی ترغیب کند. (بند ۲۱۹ ماده ۱۸، کنوانسیون تنوع زیستی)

بند ۳ ماده ۱۸ کنوانسیون بیان می‌دارد: "کنفرانس اعضاء در نخستین اجلاس خود، باید چگونگی ایجاد ترتیبات مرکز تهاوار را برای تسهیل و تشویق همکاری فنی و علمی مشخص کند". به نظر می‌رسد این نکته بسیار حائز اهمیت است. زیرا چنین مرکزی می‌تواند به ساماندهی عقلاتی مبادلات مربوط به دانش بپردازد. شاید مناسب باشد در اینجا مطرح نماییم آیا می‌توانیم در واگذاری و انتقال دانش بزمی متقابلاً دانش فنی لازم را از طریق مرکز تهاوار با کشورهای توسعه یافته وارد نماییم؟ به نظر می‌رسد در حوزه ملی بتوان چنین راه حلی را برای گسترش و همکاری‌های علمی مطرح نمود. البته بند ۴ ماده ۱۸ کنوانسیون می‌تواند مویدی بر این مطلب باشد و چنین بیان میدارد: "کشورهای عضو باید برابر قوانین و سیاست‌های ملی، شیوه‌های همکاری برای توسعه و استفاده از تکنولوژی‌ها، از جمله تکنولوژی‌های بومی و سنتی را برابر اهداف این کنوانسیون ترغیب نموده و توسعه دهند. همچنین به این منظور، کشورهای عضو باید همکاری در زمینه آموزش نیروی انسانی و تبادل متخصصان را تشویق نمایند."

به طوری که ملاحظه می‌شود همکاری‌های بین المللی در بهره گیری از دانش بومی و محلی بعد وسیعی از عملیات مربوط به حفاظت محیط زیست و تنوع زیستی را در بر می‌گیرد. این امر می‌تواند شامل الزام طیف وسیعی از کارشناسان متخصص دانش بومی و مالاً صدور دانش بومی به خارج از کشور و موجبات فراهم آوری استغفال سودزا و تولید سرمایه را فراهم نماید. به علاوه اگر از این همکاری بین المللی به درستی بهره گیری شود می‌تواند در شقوق مختلف تأمین کننده منافع ملی کشور باشد. اما این امر

محاج این است که در فلمرو داخلی ابتدا به ساماندهی دانش سنتی پرداخته شود و با احترام به این دانش و نگاه اقتصادی و فرهنگی به آن سپس در نظام بین المللی به تبادل و انتقال دانش و همکاری بین المللی در چارچوب توافقات و تهاتر مورد نظر اقدام گردد.

ب - کنوانسیون مبارزه با بیابانزدایی و حمایت از دانش سنتی
 یکی دیگر از کنوانسیون‌های بین المللی که به دانش سنتی توجه خاصی داشته است کنوانسیون مبارزه با بیابانزدایی است که از طرفیت تازه برای ایفای تعهدات متقابل بین المللی برخوردار می‌باشد. دولت ایران در سال ۱۳۷۵ با تصویب مجلس شورای اسلامی به آن ملحق شده است

۱- رویکرد بهره‌گیری از دانش سنتی و حمایت از حقوق مالکیت فکری
 بهره‌گیری از دانش سنتی جوامع محلی یکی از مهم ترین اصول چگونگی تهیی برنامه‌های اقدام ملی برای مبارزه با بیابان زدایی است. ماده ۳ کنوانسیون مورد اشاره، در بیان اصول سه گانه خود دستیابی به اهداف کنوانسیون و اجرای مفاد آن را تنها در سایه رفتار اعضاء مطابق اصول مذکور می‌داند و بند الف ماده ۳ چنین بیان میدارد:

- « طرفها باید اطمینان یابند که تصمیمات آنها در طراحی و اجرای برنامه‌های بیابانزدایی و کاهش اثرات خشکسالی با مشارکت مردم و جوامع محلی صورت گرفته و همچنین در سطوح بالاتر محیط مناسبی ایجاد گردد تا اقدام در سطوح ملی و محلی را تسهیل نماید. بنابر این برنامه‌های بیابان زدایی افزایش ضریب برای سودمندی باید دارای دو شاخص مهم باشند :

الف: طراحی و اجرای برنامه‌های بیابانزدایی باید با مشارکت مردم و جوامع محلی باشد .

ب: دولتها باید شرایط و محیط مناسبی را برای اقدام ملی و محلی تسهیل نمایند.

همچنین ماده ۱۰ کنوانسیون می گوید: برنامه های عمل ملی باید نقش مربوط به دولت، جوامع محلی و بهره برداران از زمین و همچنین منابع موجود و مورد نیاز را معین کند. به موجب بند ۲ ماده ۱۰ این برنامه ها همچنین باید:

۱- اصلاحات متناسب با تغییر شرایط را اجازه داده و در سطوح محلی برای تطبیق با شرایط اجتماعی، اقتصادی، زیست شناسی، ژئو فیزیکی به اندازه کافی انعطاف پذیر باشد. (بند ب ماده ۱۰)

۲- سیاست ها و چارچوب های سازمانی قانونی را که مسبب توسعه همکاری و هماهنگی با روح همکاری، بین جوامع کمک کننده، دولت ها در تمام سطوح، جمیعت های محلی و گروه های اجتماعی می شود و دستیابی جمیعت های محلی به اطلاعات و فن آوری مناسب را تسهیل می نماید اعتلا بخشیده و تقویت نمایند. (بند ث ماده ۱۰)

۳- تمهیدات لازم برای مشارکت مؤثر در سطوح محلی، ملی و منطقه ای توسط سازمان های غیر دولتی و جمیعت های محلی اعم از مردان و زنان، به خصوص استفاده کنندگان از منابع شامل زارعین، دامداران و سازمان های نماینده آنان، در سیاست گزاری، تصمیم گیری و اجرا و بررسی برنامه های عمل ملی را فراهم سازند. (بند ج ماده ۱۰)

علاوه بر آنچه که بیان گردید افزایش انعطاف پذیری در طراحی پروژه، تأمین اعتبار و اجرا، در راستای روش تجربی و قابل تکرار برای اقدام مشارکتی در سطح جامعه محلی (بند پ ماده ۱۳ کنوانسیون) و توسعه روش های اجرایی در سطوح ملی و محلی به منظور جلوگیری از عملیات تکراری و به حداقل رساندن کمک از جمله مسائلی هستند که کنوانسیون مقابله با بیابان زدایی به آن پرداخته و نقش دانش سنتی و بومی به خوبی و به درستی مورد توجه قرار گرفته و فی الواقع عدم توجه به بهره گیری از دانش سنتی نه تنها به مفهوم ناقص بودن برنامه، بلکه به عبارت دیگر و بهتر به مفهوم عقیم و ابتر ماندن کلیت برنامه مبارزه با بیابان زایی تلقی گردیده است.

کنوانسیون مقابله با بیابان زدایی با درک عمیق و واقع گرایانه و با شناخت صحیح حقوق صاحبان حق و دارندگان دانش سنتی و به عبارتی "فن آوری‌های محلی و سنتی" موضوع مالکیت فکری را مورد توجه جدی قرار داده است و دولت‌های متعاهد را متعهد نموده است که در صورت انتقال، اکتساب، تعديل و توسعه فن آوری با انعقاد توافقات دوچانبه و منطبق با سیاست‌ها و مقررات ملی خودشان اعتبار یا تسهیلات اعتباری لازم را برای انتقال، اکتساب، انطباق و توسعه فن آوری‌های سالم به لحاظ زیست محیطی و قابل اجراء به لحاظ اقتصادی و قابل پذیرش به لحاظ اجتماعی فراهم نمایند، ضمناً تأکید فراوانی بر ضرورت حفظ حقوق مالکیت فکری برای فن آوری‌های محلی و سنتی دارد. بنده ب ماده ۱۸ کنوانسیون مقرر می‌دارد، دولتهای متعاهد باید بر اساس قراردادهای دوچانبه دستیابی را به خصوص برای کشورهای مبتلا به در حال توسعه، بر اساس اصول مناسب شامل مقررات ترجیحی و امتیازی که به صورت دوچانبه توافق شده، با توجه به ضرورت حفظ حقوق مالکیت فکری برای فن آوری‌هایی که برای اجرای عملی نیازهای ویژه به اثرات زیست محیطی اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی، چنین فن آوری‌هایی تسهیل نمایند و به علاوه انجام اقدامات مناسب به منظور ایجاد شرایط بازار محلی و انگیزه مالی و غیره که موجب توسعه، تبادل اکتساب و سازگار نمودن فن آوری‌ها و فنون می‌شود از جمله معیارهای حفظ حقوق مالکیت فکری را ایجاد نمایند. (بنده ب ماده ۱۸ کنوانسیون)

۲- تعهدات دولت‌ها نسبت به حفظ، ارتقاء، حمایت و استفاده از فن آوری‌های محلی و سنتی

بنده ب ماده ۱۸ کنوانسیون مقابله با بیابان زایی مقرر می‌دارد: «اعضای متعاهد باید بر مبنای توانمندی‌ها و با توجه به سیاست‌ها و قوانین ملی مربوطه اشان اقدام به حفظ، ارتقاء و استفاده از فن آوری‌های محلی و سنتی نمایند تا در نهایت تعهدات زیر را به عهده گیرند:

۱- فهرستی از این گونه علوم و فنون را با ظرفیت‌ها و استعدادهای مربوط در رابطه با جمعیت‌های محلی تهیه و از طریق سازمانهای بین‌الدولی وغیر دولتی توزیع و منتشر نمایند.

۲- تضمین نمایند که این گونه فن آوری‌ها و علوم و فنون را حمایت نموده و نیز جوامع محلی بر اساس تساوی و توافقات چند جانبه متداول به‌طور مستقیم از این فن آوری‌ها و با کاربرد آن در سایر فن آوری‌ها بهره مند خواهند شد.

۳- توسعه و توزیع و انتشار این‌گونه علوم و فنون ویا فن آوری‌هایی را که از آن گرفته می‌شود تشویق و از آن حمایت نمایند.

۴؛ تسهیلات لازم را برای سازگار نمودن این‌گونه علوم و فنون وابسته را برای کاربرد وسیع آن و همراه کردن آنها با فن آوری‌های مدرن فراهم سازند.

خوشبختانه مقررات کنوانسیون آن قدر صریح و روشن و بدون ابهام بیان گردیده است که جای هیچ‌گونه توضیح اضافی را باقی نمی‌گذارد. از این‌رو سعی شده که صرفاً به هم آمیزی و بر جسته سازی مندرجات کنوانسیون با ترتیب منطقی برای وصول یک هدف بزرگ یعنی نگاه ویژه کنوانسیون به داشتن ستی پرداخته شود.

اکنون ببینیم که کنوانسیون مقابله با بیان زایی چه تدابیر و اقدامات حمایتی را برای بیابان‌زدایی پیش بینی نموده است. ماده (۱۹) کنوانسیون مذکور در خصوص اقدامات حمایتی به سه مقوله ظرفیت سازی ، آموزش و آگاهی عمومی اشاره نموده است و می‌گوید: اعضای متعاهد اهمیت ظرفیت سازی را که شامل ایجاد مقررات نهادینه سازی، آموزش و توسعه ظرفیت‌های محلی و ملی ذیربیط می‌باشد و به منظور تلاش برای بیابان‌زدایی و کاهش اثرات خشکسالی است به خوبی درک می‌نمایند. اعضا در توسعه ظرفیت سازی موارد زیر را باید لحاظ کنند:

الف- ساختن و توسعه ظرفیت‌ها در تمام سطوح به خصوص در سطح محلی از طریق مشارکت کامل مردم محلی و بومی به‌ویژه زنان و جوانان با همکاری سازمان‌های غیردولتی و محلی.

ب- تقویت ظرفیت آموزشی و تحقیقاتی در سطح ملی در زمینه بیابان زدایی و خشکسالی.

پ- سبقه راری و یا تقویت حمایت‌ها و گسترش خدمات به منظور ترویج روش‌های فنی مربوط به صورت مؤثرتر از طریق آموزش عوامل و اعضای سازمان‌های روستایی در فرایند مشارکتی برای حفظ و بهره برداری پایدار از منابع طبیعی.

ت- ترویج استفاده و توسعه علوم دانش فنی و عرف محلی بومی در برنامه‌های همکاری‌های فنی در هر جایی که امکان دارد.

ث- سازگار کردن فن آوری‌های سالم به لحاظ زیست محیطی و روش‌های سنتی کشاورزی و دامداری سنتی با شرایط مدرن اجتماعی، اقتصادی.

از سوی دیگر در مورد تعهدات دولت‌ها نسبت به امور آموزشی مسائلی نظری ارتقای دسترسی دائمی مردم به اطلاعات ذی ربط و هم چنین مشارکت وسیع مردم در فعالیت‌های آموزشی و آگاهی بخشی (قسمت ب بند ۳ ماده ۱۹) و به علاوه توسعه برنامه‌های چند منظوره مشارکتی که دانش بیابان زدایی و خشک سالی در سیستم‌های آموزشی و به صورت غیر رسمی و برای بزرگ سالان در نواحی دور دست و همچنین در برنامه‌های آموزش‌های عملی مرتبط گرداند در کنوانسیون مورد اشاره پیش‌بینی گردیده است.

۳- همکاری‌های فنی و علمی دولتها و مستندسازی دانش سنتی در عرصه بیابان زدایی

بر طبق تعهدات کنوانسیون، دولت‌های عضو موظفند بر اساس توانایی‌های خود جمع‌آوری، تحلیل و مبادله اطلاعات و آمار کوتاه مدت و بلند مدت مربوطه را هماهنگ و یکسان سازند تا از مشاهده سیستماتیک تخریب اراضی در مناطق مبتلا به اطمینان یابند و فرآیند اثرات خشک سالی و بیابان زایی را بهتر درک کرده و ارزیابی نمایند(ماده ۱۶ کنوانسیون) و همچنین موظفند انجام وظیفه شبکه جهانی موسسات و

تسهیلات برای جمع‌آوری، تحلیل و تبادل اطلاعات و همین‌طور برای نظارت سیستماتیک در تمام سطوح را تقویت و تسهیل نمایند و ضمناً به نکات زیر توجه داشته باشند.

- ۱- به استفاده از سیستم‌ها و استانداردهای سازگار توجه داشته باشند.
- ۲- اطلاعات و ایستگاه‌های ذی‌ربط، از جمله در نواحی دوردست را در بر گیرند.
- ۳- فن آوری جدید برای جمع‌آوری، انتقال و ارزیابی اطلاعات در زمینه تخریب اراضی را به کار گرفته و منتشر نمایند.
- ۴- اطمینان یابند که جمع‌آوری، تحلیل و مبادله اطلاعات جواب‌گوی نیازهای جوامع محلی و نیازهای تصمیم‌گیرندگان، با هدف حل مسائل خاص است و اینکه جوامع محلی در این برنامه‌ها شرکت دارند
- ۵- برنامه‌ها و پروژه‌های دو جانبه و چند جانبه را که هدف آن تعیین هدایت، ارزیابی و تامین اعتبار برای جمع‌آوری تحلیل و تبادل و تهیه اطلاعات و آمار، از جمله شاخص‌های فیزیکی، زیست‌شناسی، اقتصادی، اجتماعی می‌باشد، رعایت نموده توسعه دهند.
- ۶- از تجربیات سازمان‌های بین‌الدولی و غیر دولتی که توانایی دارند به ویژه برای توزیع اطلاعات و تجارب مربوط بین گروه‌های هدف در مناطق مختلف استفاده کامل به عمل آورند.
- ۷- به جمع‌آوری، تحلیل و مبادله اطلاعات اجتماعی، اقتصادی، ادغام آنها با آمار فیزیکی و زیستی اهمیت کامل بدهنند.
- ۸- اطلاعات قابل دسترسی از کلیه منابع عمومی در رابطه با بیابان‌زدایی و کاهش اثرات خشک سالی را مبادله نموده و به صورت کامل، آشکار و صریح در دسترس قرار دهند و بالاخره اینکه، دولت‌های عضو کنوانسیون باید به شرط تصویب مراجع قانون‌گذاری ملی و با سیاست‌های خود اطلاعات مربوط به دانش‌ستی و محلی را

مبادله نموده و از حفاظت کافی از آنها و تامین سود مناسب از منافع حاصله از آنها بر اساس تساوی و یا شرایط مورد توافق دو جانبه، به جمعیت محلی مربوطه اطمینان حاصل نمایند. (بند چ ماده ۱۶) کتوانسیون مقابله با بیابان زدایی نگاه بسیار مثبتی نسبت به بهره گیری از دانش سنتی در عرصه بیابان زدایی دارد و نوع حمایت های آن اساساً جامع و همه جانبی به نظر می‌رسد. عبارات "حفظ کافی و تامین سود مناسب" حاکی از توجه جدی کتوانسیون برای حفظ مالکیت فکری صاحبان حق و هم‌چنین در نظر گرفتن ارزش تجاری چنین دانشی است و از سوی دیگر کتوانسیون قائل به این است که سود حاصله باید به جمعیت محلی که فی الواقع مالک اصلی و صاحب حق محسوب می‌شود تعلق گیرد و دولت صرفاً یک نهاد تسهیل گر این امر است.

بخش دوم- حمایت از دانش سنتی در عرصه ملی

الف - مستندسازی دانش سنتی

۱- پیشینه مستندسازی دانش سنتی در قوانین ایران

با قضاوت منصفانه می‌توان گفت: دانش سنتی در پیشینه مقررات ایران تا حدودی مورد عنایت قانون گذار بوده است. البته قانون گذاری نه آنچنان مملو از توجه ویژه به دانش سنتی است و نه آنچنان خالی از عنایت قانون گذاری. لذا در همین راستا در سال ۱۳۴۸ قانون حمایت حقوق مؤلفان و منصفان و هنرمندان به تصویب مجلس وقت رسیده است. (مجموعه قوانین، سال ۱۳۴۸، ص ۳۸۰ در ماده (۲) قانون مذکور ضمن بیان مصاديق «اثرهای مورد حمایت» اثر ابتکاری که بر پایه فرهنگ عامه یا میراث فرهنگی و هنر ملی پدید آمده باشد را مورد حمایت قانون می‌داند و بدینوسیله ضمن ارتباط برقرارکردن بین دانش سنتی و نوین (تحت عنوان ابتکار) رهنمود مناسبی را در جهت بهره گیری از دانش سنتی به منظور یافتن رهیافت های جدید ارائه می‌نماید.^۱

^۱ آیین نامه اجرایی ماده (۲۱) قانون حمایت حقوق مؤلفان و منصفان و هنرمندان در مورخ ۱۳۵۰/۱۰/۴ به تصویب هیأت وزیران رسیده است. بند «خ» ماده (۲) آیین نامه موصوف در خصوص ثبت اثر بر پایه فرهنگ عامه

قانون تشکیل انجمن ده و دهبانی مقرر دیگری است که در سال ۱۳۵۴ در خصوص مستندسازی دانش بومی و سنتی به تصویب رسیده است. (مجموعه قوانین، سال ۱۳۵۴، ص ۴۰۸) در فصل چهارم قانون مذکور حقوق و وظایف انجمن ده به تفصیل بیان گردیده است. بند ۱۱ ماده ۲۷ تحت عنوان حقوق و وظایف انجمن ده، «اهتمام در تنظیم جغرافیای تاریخی و شناسنامه ده، جمع‌آوری قصه‌ها، افسانه‌ها، رسوم، سنت‌ها، شعر و آهنگ‌های محلی با استفاده از می‌داند که از طریق مساعی با خانه فرهنگ روستایی قابل تحقق می‌شمارد. (بند ۱۳ ماده ۲۷)

با تصویب قانون تشکیلات شوراهای اسلامی کشوری در سال ۱۳۶۱ (مجموعه قوانین، سال ۱۳۶۱، ص ۱۰۳) انجمن‌های ده صریحاً اعتبار و کار کرد خود را از دست دادند. ماده (۲۶) قانون اخیر الذکر در ذیل وظایف شورای اسلامی ده با تنظیم شناسنامه ده (بند ۱) و تشویق اهالی ده به ایجاد کارهای دستی و صنایع روستایی (بند ۵) رویکرد ضعیف تری را نسبت به انجمن ده در خصوص دانش سنتی و فولکلور ارائه می‌دهد. اما بند (۵) ماده (۲۷) در زمرة وظایف شورای اسلامی بخش، «اهتمام در تنظیم جغرافیایی تاریخی و شناسنامه دهات» که به گونه‌ای برگرفته از بند (۱۱) ماده (۲۷) قانون وظایف انجمن ده بوده را بیان می‌دارد.

مع الوصف قانون اخیر الذکر نیز در سال ۱۳۷۵ با تصویب قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران (مجموعه قوانین، سال ۱۳۷۹، ص ۲۸۹) نسخ گردید. متأسفانه در ماده ۶۸ قانون مذکور نیز که به وظایف شوراهای اسلامی

با میراث فرهنگی و هنری ملی می‌گوید: «در مورد اثر ابتکاری که بر پایه فرهنگ عامه یا میراث فرهنگی و هنری و ملی پدید آمده باشد و همچنین اثر فنی که جنبه ابداع و ابتکار داشته باشد موضوع بندهای ۱۱ و ۱۰ ماده دوم قانون، نظر به اینکه اثر پس از پدید آمدن آن بصورت یکی از آثار مندرج در ماده دوم یا ترکیبی از آنها خواهد بود درخواست کننده ثبت با توجه به نوع اثر و ارتباط آن با یک یا چند نوع از آثار مذکور در ماده دوم قانون باید اطلاعات و مدارک خاص همان نوع یا انواع را تسلیم کند. (مجموعه قوانین و مقررات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سال ۱۳۷۰، انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ص ۱۳۲)

روستایی پرداخته است اثرباری از آنچه که به عنوان حفظ دانش سنتی در قوانین پیشین آمده بود مشاهده نمی‌شود. به نظر می‌رسد این موضوع یکی از تقاضاها قانون شوراهای اسلامی است که کماکان نیز وجود دارد. اصولاً وظایف پیش‌بینی شده برای شورای اسلامی روستایی بیشتر شکل و وجهه مادی دارد و اگر چه بند «ل» ماده ۶۸ با عبارت «جلب مشارکت و همکاری عمومی در انجام امور فرهنگی» سعی در پوشش دادن وظیفه پیشین داشته، لیکن عملأً کمتر موفق بوده است.

۲- مستندسازی دانش سنتی مقدمه‌ای بر حفظ حقوق مالکیت فکری

دانش سنتی اگر چه دارای جایگاه معرفتی خاصی در عرصه فرهنگ و میراث ملی است، اما تا زمانی که يله و آزاد در دامنه فرهنگ متروک و گرد گرفته باقی بماند، نمی‌تواند کار ویژه خود را که همانا تلفیق با دانش مدرن و نوین است به انجام برساند. ولذا قوانین آمرانه و الزام آوری لازم است تا از خفتگی دانش سنتی در بستر فرهنگ جلوگیری و آن را با دستورات قابل اجرا به عرصه زندگانی بشری و خدمت به جامعه فراخواند.

وقتی از مستندسازی سخن می‌گوئیم، دقیقاً منظور ما معنای حقوقی آن است. شاید مواد ۱۲۸۶ و ۱۲۸۷ قانون مدنی ایران چنین هدفی را تأمین نماید. مواد مذکور به ترتیب مقرر می‌دارند: «سنده بر دو نوع است: رسمی و عادی و «استنادی که در اداره ثبت استناد و املاک و یا دفاتر استناد رسمی یا در نزد سایر مأمورین رسمی، در حدود صلاحیت آن‌ها و بر طبق مقررات قانونی، تنظیم شده باشند رسمی است.»

بنابراین «مستندسازی» عبارت است از این که یک مؤلفه با عنوان «دانش سنتی» در چارچوب مقررات حاکم رسماً نزد و توسط مأمورین رسمی و ذیصلاح با تأیید و امضای قانونی از رسمیت کافی و حقوق لازم الرعایه برخوردار شود. بدیهی است این

مرجع یا مامور می تواند داخلی یا خارجی باشد.^۱ به علاوه تفاوتی نمی کند صدور سنده مستندسازی به موجب یک قانون داخلی به معنای خاص باشد یا یک موافقتنامه یا عهدنامه بین المللی که ایران به موجب قانون اساسی به آن پیوسته است.^۲ بنابر این برای مستندسازی دانش سنتی به مفهوم حقوقی نیازمند دو عنصر مهم و کلیدی هستیم:

۱- قانون لازم الاجرا برای به رسمیت شناختن دانش سنتی

۲- سازمان اداری لازم اعم از تشکیلات و کادر اداری ذی صلاح جهت اقدامات ثبتی

۳- ضرورت اطلاع رسانی به دارندگان دانش سنتی

آگاهی رسانی به دارندگان دانش سنتی در جهت حفاظت و پاسداری از دانش مذکور یکی از وظایف دولت هاست. چه اینکه دولت با این امر از سرمایه های ملی پاسداری و نگهداری می کند. به علاوه شهر و ندان خود را تحت حمایت قرار می دهد. منظور از آگاهی رسانی ، به مفهوم حقوقی آن نیست . زیرا آگاهی رسانی بر طبق مواد ۲ و ۳ قانون مدنی پانزده روز پس از انتشار در روزنامه رسمی، انجام شده تلقی می گردد،^۳

^۱ ماده ۱۲۹۵ قانون مدنی می گوید: « محاکم ایران به استاد تنظیم شده در کشورهای خارجی همان اعتباری را خواهند داد که آن استاد مطابق قوانین کشوری که در آنجا تنظیم شده دارا می باشد مشروط بر اینکه :

اولاً: استاد مزبوره به علت از علل قانونی از اعتبار بتفاوت باشد.

ثانیاً: مفاد آنها مخالف با قوانین مربوط به نظام عمومی یا اخلاق حسته ایران نباشد.

ثالثاً: کشوری که استاد در آن تنظیم شده به موجب قوانین خود یا عهود استاد تنظیم شده در ایران را نیز معتبر بشناسد.

رابعاً: نماینده سیاسی یا قنسولی ایران در کشوری که سند در آنجا تنظیم شده یا نماینده سیاسی و قنسولی کشور مزبور در ایران تصدیق کرده باشند که سند موافق قوانین محل تنظیم یافته است.

^۲ ماده ۹ قانون مدنی مقرر می دارد: « مقررات عهودی که بر طبق قانون اساسی بین دولت ایران و سایر دول متعقد شده باشد در حکم قانون است »، و اصل ۷۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران می گوید: «عهدنامه ها، مقاوله نامه ها، قراردادها و موافقتنامه های بین المللی باید به تصویب مجلس شورای اسلامی بررسد».

^۳ ماده (۲) قانون مدنی (تصویب آذر ۱۳۴۸) می گوید:

« قوانین پانزده روز پس از انتشار در سراسر کشور لازم الاجراست، مگر آنکه در خود قانون ترتیب خاصی برای موقع اجراء مقرر شده باشد.

و فرض قانونی این است که عموم مردم و اشخاص ذینفع از موضوع تصویب آگاهی یافته‌اند. منظور از اطلاع رسانی، مفهوم مفید و مؤثر آن می‌باشد. در این صورت بهره‌گیری همه جانبه از همه امکانات موجود اعم از رسانه‌های دیداری و شنیداری نظری مطبوعات و رادیو و تلویزیون است. سینماها و همایش‌های ملی و منطقه‌ای با مشارکت نخبگان محلی و روستائیان گونه‌ای دیگر از اطلاع‌رسانی می‌باشد. کارگاه‌های مشورتی و برگزاری جشنواره‌های موضوعی نقش بسزایی در این امر دارند. نمونه بارز آن جشنواره گل و گلاب قصر کاشان است. در این جشنواره می‌توان به ابعاد حقوق مالکیت فکری و دارندگان دانش سنتی و تکنولوژی بومی و محلی اطلاعات کافی را منتقل نمود. به عنوان نمونه دیگر می‌توان به نمایشگاه بین‌المللی فرش دستیاف که هر ساله برگزار می‌گردد اشاره نمود. در این نمایشگاه به عنوان یک اقدام جنبی، کارگاه مشورتی مالکیت فکری برای ثبت نقشه‌های فرش دستیاف در شقوق مختلف تشکیل می‌گردد و نقش ویژه‌ای در آگاهی رسانی به طراحان فرش دستیاف دارد.

۴- ایجاد بانک اطلاعات مربوط به دانش سنتی

به نظر می‌رسد برای ایجاد یک نظام حمایتی صحیح و کارآمد در جهت حمایت از دانش سنتی ابتدائاً باید دانش مورد نظر را در محل خاص به صورت دسته‌بندی شده ساماندهی نمود. در حال حاضر کتاب‌های فراوانی در خصوص دانش روستائیان و تکنولوژی بومی به رشتہ تحریر در آمده است که حاصل تلاش دانشجویان و اساتید و علاقه‌مندان به رشتہ‌های مردم‌شناسی و سایر رشتہ‌های مرتبط است. در نوشته حاضر حسب مورد و به تناسب، بهره‌های فراوان از کتب مزبور گرفته شده است. این کتب سرشار از اطلاعات و علوم مربوط به جوامع محلی و روستائیان نقاط مختلف ایران است. این اطلاعات و علوم باید تحت یک نظام خاص حقوقی در یک مرکز ملی

ماده (۳) قانون مدنی مقرر می‌دارد:
«انتشار قوانین باید در روزنامه رسمی به عمل آید.»

حفظ و مورد حمایت قرار گیرند. مرکز ملی مورد نظر اگر وابسته به سازمان میراث فرهنگی باشد مناسب‌تر به نظر می‌رسد. البته تردیدی نیست که نظام ثبت حاکم بر این دانش باید در سازمان ثبت اسناد و املاک کشور سازماندهی شود. البته این امر منافاتی با وظیفه کتابخانه ملی ایران (مجموعه قوانین، سال ۱۳۶۹، ص ۴۱۳)^۱ برای ثبت آثار غیر مکتوب که از طریق مرکز واسپاری مواد غیر کتابی اعمال می‌شود نخواهد داشت.

در حال حاضر ایستگاه تحقیقاتی دانش بومی خورهه^۲ در زمینه گردآوری و ساماندهی دانش سنتی فعالیت چشم گیری دارد. اما این ایستگاه بیشتر جنبه محلی دارد و نمی‌تواند نیازهای ملی کنونی را پاسخگو باشد.

جا داردبا توجه به رویکرد برنامه چهارم توسعه^۳ نسبت به حمایت بیشتر از دانش سنتی در چارچوب مستندسازی و ایجاد بانک اطلاعاتی تلاش بیشتری صورت گیرد. ماده ۱۰۹ برنامه چهارم مقرر می‌دارد: دولت موظف است به منظور حفظ و شناساندن هویت تاریخی ایران و بهره‌گیری از عناصر و مؤلفه‌های هویت ایرانی به ویژه زبان فارسی، اقدام‌های ذیل را انجام دهد.

الف -

ب- بررسی و گردآوری نظام یافته تاریخ شفاهی و گویش‌ها و لهجه‌ها، آداب و رسوم عناصر فرهنگ ملی و بومی.

^۱ رجوع شود به قانون اساسنامه کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، مجموعه قوانین، روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران، سال ۱۳۶۹، ص ۴۱۳.

^۲ ایستگاه تحقیقاتی دانش بومی خورهه در یکی از روستاهای توابع شهرستان محلات (استان مرکزی) توسط مرکز تحقیقات روستایی جهاد کشاورزی ایجاد شده است.

^۳ قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در مورخ ۱۳۸۳/۷/۱۱ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و پس از ارجاع به شورای نگهبان و طرح در مجمع تشخیص مصلحت نظام، ابلاغ آن به دولت موردنایید مقام رهبری قرار گرفته است.

ه - تقویت تعامل فرهنگ ها و زیان های بومی با فرهنگ و میراث معنوی ملی و معرفی وجوه گوناگون فرهنگ بومی در سطح ملی با رویکرد تحکیم وحدت ملی بهویژه در نظام آموزشی کشور، رسانه ها و تولید محصولات فرهنگی و هنری.

ب - حمایت از دانش سنتی در برابر تهدیدات

۱ - منشاً تهدیدات

در وضعیت کنونی دانش سنتی از دو جهت عمدۀ مورد تهدید واقع می شود: نخست جهل دارندگان دانش سنتی، دوم دانایی سرقت کنندگان دانش سنتی.

نخست: جهل و نادانی دارندگان دانش سنتی به ارزش اقتصادی آن باعث بی توجهی دارندگان نسبت به حفاظت و پاسداری از این سرمایه محلی و نهایتاً ملی شده است. اسفبارتر این است که عده ای از دانشجویان و حتی اساتید دانشگاه تحت عنوان پژوهش های مردم شناسی دانش مذکور را به صورت مکتوبات پژوهشی درقبال ثمن بخش به مراکز علمی خارجی واگذار می کنند. بعضی نیز با شعار اینکه فرهنگ حدو مرز نمی شناسد دانش سنتی را منتقل می کنند و این در حالی است که کشورهای توسعه یافته از انتقال یافته های علمی خود بدون پرداخت حق امتیاز متعلقه خودداری می کنند و انتقال دانش فنی به کشورهای در حال توسعه را تحت نظام خاص تجاری قرار داده اند.

دوم: دانایی زیرکانه و بعضی دزدانه به ارزش این فرآورده علمی یعنی تکنولوژی بومی و محلی موجب گردیده است که با انتقال مجانی این دانش به کشورهای غربی و تبدیل آن به یک منبع الهام بخش و ایجاد خلاقیت های فرعی موجبات گسترش تولیدات علمی در کشور خود را فراهم نمایند. بسیاری از تولیدات کشورهای غربی برگرفته از دانش بومی اقوام مختلف جهان است. این امر با قواعد انصاف و عدالت سازگار نیست.

۲- لزوم حمایت اداری

دولت موظف است تشکیلات لازم اداری برای حمایت از این دانش را فراهم نماید. این تشکیلات که اصولاً باید بموجب قانون باشد وظیفه دارد در وهله نخست، ساز و کار لازم برای ثبت را فراهم نماید. سازو کار مذکور باید بدور از بوزوکراسی و با هزینه ارزان و با سرعت مناسب صورت پذیرد. ماده (۷) قانون حمایت از نشانه‌های جغرافیایی و همچنین مواد بعدی^۱ نمونه‌ای از سازو کارهای اداری حمایت از نشانه‌های جغرافیایی است. اتفاقاً همان گونه که قبلاً بیان گردید با اعمال قانون مذکور دانش سنتی نیز به صورت خودکار مورد حمایت قرار می‌گیرد.

۳- لزوم حمایت قضایی

برای مقابله با تهدیدات علیه دانش سنتی بلا تردید وجود یک سیستم قضایی نیرومند غیر قابل انکار است. در سایه تشکیلات قضایی کار آمد است که اشخاص و گروه‌های ذی نفع می‌توانند با تمسک به آن در برابر هر گونه سوء استفاده از دانش مذکور مقابله نمایند و حسب مورد، نسبت به مطالبه ضرر و زیان یا اعمال مجازات علیه فرد خاطری اقدام کنند. همان گونه که بیان گردید، قانون حمایت از علائم جغرافیایی چنین امکانی را فراهم نموده است: به عنوان مثال میتوان به مواد ۲ و ۶ قانون اخیر الذکر اشاره نمود.^۲

^۱ ماده ۷- اظهارنامه ثبت نشانه جغرافیایی، توسط اشخاص زیر به سازمان استاد و املاک کشور تسلیم می‌شود:
الف- هر شخص حقیقی یا حقوقی و همچنین گروه‌هایی از این اشخاص که در مکان جغرافیایی مندرج در اظهارنامه به تولید کالای مذکور در آن مشغولند.

ب- هر مرجع صلاحیت دار در امر تولید، توزیع و سیاستگذاری کالای مورد ثبت.

ماده ۹- نحوه و مراحل ثبت اظهارنامه به قرار زیر است:.....

^۲ ماده (۲) مقرر می‌دارد: هر شخص یا هر گروه ذی نفع میتواند درخصوص نشانه‌های جغرافیایی به منظور جلوگیری از اعمال زیر با مطالبه ضرر و زیان ناشی از آنها در دادگاه اقامه دعوا نماید:
الف- معرفی و انتساب غیر واقعی و گمراه کننده مبدأ جغرافیایی کالا

باید توجه نمود در شرایط کنونی در نظام قضایی ایران اصولاً به دلیل جدید بودن بحث مالکیت فکری، نظام حل اختلافات و رویه قضایی بسیار فقیر است. فقط در صورتی نظام قضایی و حل اختلافات در این حوزه بارور خواهد شد که بحث مالکیت فکری عملأً وارد حوزه های مختلف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی گردد. در صورت گسترش این امر، از طریق آراء و احکام صادره دادگاههای رویه قضایی نیرومند و قوی خواهد شد. از سوی دیگر بلاشک کارشناسی رسمی دادگستری در حوزه فنی مالکیت فکری توسعه خواهد یافت و این امر از نقطه نظر اشتغال و توسعه مالکیت های فکری بسیار حائز اهمیت است.

نتیجه گیری

خوشبختانه در قوانین و مقررات جاری ایران قابلیت حمایت از دانش سنتی وجود دارد. زیرا کنوانسیون‌هایی که ایران به آنها ملحق شده از جمله کنوانسیون تنوع زیستی و کنوانسیون مقابله با بیابان زایی و به خصوص معاهده بین المللی ذخایر ژنتیکی گیاهی برای غذا و کشاورزی زمینه های مناسبی را برای ایفای تعهدات متقابل بین المللی فراهم نموده است. البته قانون حمایت از نشانه های جغرافیایی نیز بستر دیگری برای حمایت می باشد.

اما در خصوص پیش فرض های حمایتی و اقدامات اولیه باید به مستند سازی دانش سنتی و هم چنین تشکیل بانک اطلاعاتی پرداخته شود و از عنصر تشکل‌های غیر دولتی به عنوان سدی در برابر تهدیدات بهره گیری شود. البته از نقش کم نظیر شورای منطقه‌ای و ملی نباید غفلت نمود. اگر چه اجرایی کردن قوانین و مقررات موجود مورد

ب-هرگونه استفاده از نشانه های جغرافیایی که مطابق ماده (۱۰) مکرر کنوانسیون پاریس مصدق رقابت نامشروع باشد. ماده (۶) مقرر می دارد: هر شخصی که مرتکب اعمال مندرج در ماده (۲) شود علاوه بر جبران خسارت به جزای نقدی از ده میلیون ریال تا پنجاه میلیون ریال یا حبس تعزیری از نود و یک روز تا شش ماه و یا هردو مجازات محکوم خواهد شد.

تاكيد است مع الوصف تهيه و تدوين و تصويب قانوني مستقل که دانش سنتی را مورد حمايت همه جانبه قرار دهد ضروري به نظر مى رسد. ذکر دو نکته ديگر حائز اهميت است: نخست اينکه در تدوين قانون مستقل باید نسبت به همسو سازی مقررات داخلی با مقررات پذيرفته شده کنوانيونها توجه جدي صورت گيرد. دوم اين که به نظر مى رسد مفاد مقررات کنوانيونها نيازمند آين نامه اجرائي است، که البته اين امر در راستاي اجرائي اصل ۱۳۸ قانون اساسی امكان پذير مى باشد.

منابع و مآخذ:

الف - منابع فارسي:

- ۱ قرآن کريم، سوره حجرات، آيه ۱۳.
- ۲ قانون اساسی جمهوری اسلامی ايران، ۱۳۵۸.
- ۳ ميثاق بين المللي حقوق مدنی و سیاسي، مجموعه قوانین، سال ۱۳۵۴، چاپ روزنامه رسمي جمهوری اسلامی ايران.
- ۴ کنوانيون نوع زيسني، مجموعه قوانين، سال ۱۳۷۵..
- ۵ کنوانيون سازمان ملل متعدد برای بیابان زدایی، مجموعه قوانین ، سال ۱۳۷۵ .
- ۶ معاهده بين المللي ذخایر ژئيکي گياهي برای غذا و کشاورزی (روزنامه رسمي شماره ۱۷۵۹۵ مورخ ۱۳۸۴/۵/۴).
- ۷ قانون حمايت از نشانه های جغرافيائي (روزنامه رسمي شماره ۱۳۸۴/۲/۲۹، ۲۸).
- ۸ قانون تشکيل انجمن ده مصوب ۱۳۵۶.
- ۹ قانون حمايت از حقوق مصنفان، مولفان و هترمندان مصوب ۱۳۴۸.
- ۱۰ قانون اساسname کتابخانه ملي جمهوری اسلامی ايران ، مجموعه قوانین، روزنامه رسمي جمهوری اسلامی ايران، سال ۱۳۶۹.
- ۱۱ قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادي ، اجتماعي و فرهنگي که در مورخ ۱۳۸۳/۷/۱۱ به تصويب مجلس شورای اسلامي رسيد و پس از ارجاع به شورای نگهبان و طرح در مجمع تشخيص مصلحت نظام ، ابلاغ آن به دولت مورد تائيد مقام رهبری قرار گرفته است.
- ۱۲ آين نامه اجرائي قانون حمايت از حقوق مصنفان، مولفان و هترمندان مصوب ۱۳۵۰.
- ۱۳ تفضلی، فريدون، تاريخ عقاید اقتصادي ، انتشارات دانشگاه ملي، سال ۱۳۵۵.

- ۱۴ عمادی، محمد حسین، عباسی، اسفندیار، حکمت دیرین در عصر نوین، کاربرد دانش بومی در توسعه پایدار، انتشارات مرکز تحقیقات روسایی جهادسازندگی(سابق) ۱۳۷۸.
- ۱۵ صابری انصاری، بهزاد، سازمان جهانی مالکیت فکری (واپیو)، دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی - تهران ، مرکز چاپ و انتشارات ، سال ۱۳۸۱.
- ۱۶ حقانی ، مهری " اقبال جهانی به طب سنتی " ، روزنامه ایران، سه شنبه ۲۹ دیماه ۱۳۸۳ ، شماره ۲۰۳۴.
- ۱۷ هاشمی وولف، صنایع دستی کهن ایران، ترجمه سیروس ابراهیم زاده ، تهران: انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی ، ۱۳۷۲ .
- ۱۸ فرهادی ، مرتضی، کشتکاری و فرهنگ، تهران ، انتشارات تابان ، سال ۱۳۸۲ .
- ۱۹ امیری اردکانی، محمد شاه ولی متصور، مبانی، مقاهم و مطالعات دانش بومی کشاورزی ، انتشارات مرکز تحقیقات و بررسی مسائل روسایی، ۱۳۷۸.
- ۲۰ ازکیا، مصطفی، جامعه شناسی توسعه و توسعه‌نیانگی روسایی ایران، تهران، انتشارات اطلاعات، سال ۱۳۸۱.
- ۲۱ لنگرودی، محمد جعفر، ترمینولوژی حقوق ، ۱۳۷۲ .
- ۲۲ شمس الدینی، شهیان، بررسی موقعیت ایران در صادرات جهانی فرش دستیاف، مجموعه مقالات اولین سمینار ملی تحقیقات فرش دستیاف ، جلد دوم ، ناشر مرکز تحقیقات فرش دستیاف ، چاپ اول ، مهرماه ۱۳۸۲.
- ۲۳ شجری، هوشنگ -قومی مرجان، صادرات فرش دستیاف ایران به اتحادیه اروپا و اثر رقابت خارجی بر آن، مجموعه مقالات سمینار ملی تحقیقات فرش دستیاف ، جلد دوم، تهران، مهرماه ۱۳۸۲ چاپ اول.
- ۲۴ حکمت‌نیا ، محمود، «نظریه کار - مالکیت و کاربرد آن در مالکیت فکری»، مجله علمی - پژوهشی دانشگاه مفید و نامه مفید، سال دهم، بهمن و اسفند ۱۳۸۳.
- ۲۵ تفضلی، فریدون تاریخ اقتصادی، جلد اول، بررسی تحلیلی از افلاطون تا پایان مکتب تاریخی، انتشارات دانشگاه ملی ایران ، سال ۱۳۵۵ .
- ۲۶ گاهنامه علمی - فرهنگی ایستگاه تحقیقات دانش بومی ، سال ۱ ، شماره ۳۰ ، تابستان ۱۳۸۰ ، .
- ۲۷ حبیب بهزادی شهریابکی، پراکندگی و تنوع ارقام اثار در ایران. کرج . نشر آموزش کشاورزی ، سال ۱۳۷۷.
- ۲۸ آتنوی، بارنست، انسان، ترجمه محمدرضا باطنی و ماه طلعت نفر آبادی ، تهران ، نشر نو، ۱۳۶۳ .
- ۲۹ آندره هودری کور «تکنولوژی، دانش آدمی» ترجمه جلال الدین رفیع فر، تمایه پژوهش. ش ۱۳ و ۱۴ (ویژه دانش ها و فن آوری های سنتی) بهار و تابستان ۱۳۷۹ .
- ۳۰ اسفندیار، عباسی «کشاورزی پایدار، انتخاب آینده» ، ماهنامه سبله. ش ۵۵، آذر ۱۳۷۲ .
- ۳۱ اسفندیار عباسی، «اسلوب کشاورزی شرق مرهمی برای مشکلات زیست محیطی غرب» ماهنامه سبله، ش ۵۲، شهریور ۱۳۷۲ .

ب _ منابع لاتین:

- ^۱World Intellectual Property Organization, General Information about WIPO,
www.wipo.org/en/about/gib.html, September 2001.
- ^۲Chambers, R. **Rural Development : Putting the Last First**, Longman, New York,(1983).
- ^۳World Intellectual Property Organization , **Intellectual Property Reading Material**, WIPO publication No. 476 (E) , Geneva, 1999.

لقمان را گفتند هکمت از که آموختن، گفت از ناینایان که تا های را

لیتلند قدم نلهاد.