

جغرافیا و توسعه - شماره ۱۸ - تابستان ۱۳۸۹

وصول مقاله: ۱۳۸۶/۱۰/۲۳

تأیید نهایی: ۱۳۸۸/۷/۷

صفحات: ۵-۲۶

تحلیل اثرات اقتصادی- اجتماعی نواحی صنعتی در توسعه‌ی نواحی روستایی مورد: ناحیه‌ی صنعتی سلیمان‌آباد تنکابن

دکتر محمدرضا رضوانی^۱
مهندی رمضانزاده لسبویی^۱
دانشجوی دکتری جغرافیا دانشگاه تهران
دانشیار جغرافیا دانشگاه تهران

مرتضی محمد پور جابری^۲
کارشناس ارشد جغرافیا دانشگاه تهران

چکیده

گسترش صنعت در نواحی روستایی به منظور رشد و توسعه‌ی این نواحی در قالب راهبرد «صنعتی‌سازی روستاهای» از چند دهه‌ی گذشته در کشورهای مختلف بویژه کشورهای در حال توسعه تجربه شده است. در ایران نیز در راستای صنعتی سازی نواحی روستایی حدود ۱۹۹ ناحیه‌ی صنعتی تا سال ۱۳۸۳ ایجاد شده که منشاء اثرات و پیامدهای مختلفی در این نواحی بوده است. پژوهش حاضر به منظور تحلیل اثرات اقتصادی- اجتماعی نواحی صنعتی بر نواحی روستایی انجام شده است. ناحیه‌ی صنعتی سلیمان‌آباد در شهرستان تنکابن به عنوان نمونه انتخاب و اثرات آن در قالب متغیرهای اقتصادی- اجتماعی مطالعه شده است. داده‌های مورد استفاده میدانی بوده که با تکمیل پرسشنامه از کارگران شاغل در واحدهای صنعتی جمع‌آوری شده و سپس به کمک آزمون‌های آماری تجزیه و تحلیل گردیده است. نتایج بدست آمده بیانگر ارتقاء کلی شاخص‌های اقتصادی- اجتماعی روستاییان شاغل پس از ایجاد ناحیه صنعتی بوده و آثار مثبتی در زمینه‌های بیمه‌ی اجتماعی، اشتغال و درآمد، مشارکت، توسعه‌ی مسکن، تغذیه و رفاه اجتماعی به همراه داشته است.

کلیدواژه‌ها: نواحی صنعتی، اثرات اقتصادی- اجتماعی، صنعتی شدن روستاهای، تنکابن.

مقدمه

توسعه‌ی روستایی شامل طیف وسیعی از تحولات عمیق در ساختارهای اجتماعی و اقتصادی در نواحی روستایی است و به دنبال توزیع منصفانه‌ی درآمد، افزایش استانداردهای زندگی و ایجاد فرصت‌های شغلی در این نواحی است (Ezeala-harrison, 1996: 72).

بنابراین وقتی اهداف چند بعدی نظیر افزایش اشتغال و درآمد، رشد و ارتقاء تولیدات کشاورزی و رفاه اجتماعی مدنظر باشد، توصل به صنعتی شدن یکی از مؤثرترین راهها در این قسمت می‌باشد (مهندسين مشاور ورزبوم، ۱۳۱۲: ۱۷).

واژه «صنعتی شدن» در ادبیات اقتصادی به عنوان کلید توسعه‌ی سریع اقتصادی تلقی شده که از طریق آن می‌توان آینده‌ای با امکانات تولیدی بهتر، افزایش فرصت‌های اشتغال، نوسازی فعالیت‌های اقتصادی و یافتن جایگاه مناسب در عرصه بین‌المللی را تحقق بخشید (مهندسين مشاور ورزبوم، ۱۳۱۲: ۱۷). صنعتی‌سازی روستاهای با تحول در اقتصاد روستایی از وضعیتی که جمعیت عموماً در تولید کشاورزی فعالیت می‌کند به وضعیتی که در آن فعالیت غیرکشاورزی جایگاه مهمی دارد، شناخته می‌شود (Hannan, 1995:43). به همین دلیل صنعتی شدن روستایی جایگاه مهمی در راهبردها و سیاست‌های کشورهای در حال توسعه دارد (Wang, 2001:5) و این کشورها راهبرد صنعتی‌سازی روستاهای را از اواسط دهه‌ی ۱۹۷۰ در برنامه‌های توسعه خود گنجانده‌اند (رضوانی، ۱۳۱۳: ۱۰۱). سیاست‌های صنعتی شدن در این کشورها عموماً با هدف افزایش تولید و ایجاد فرصت‌های شغلی دنبال می‌شود. این اهداف در صنعتی شدن روستایی با راهبردهای توسعه‌ی روستایی در جهت ایجاد کانون‌های رشد صنعتی در نواحی روستایی آمیخته شده است (Wang, 2001:16). به همین دلیل ایجاد نواحی صنعتی یکی از الگوهای رایج صنعتی‌سازی در این کشورها به منظور تسهیل و تمرکز فعالیت‌ها و خدمات حمایتی مورد نیاز صنعت می‌باشد چرا که این نواحی می‌تواند محرك مناسبی برای شکل‌گیری واحدهای صنعتی و بستر مناسبی برای افزایش تولید، بهبود بهره‌وری صنایع افزایش پایداری آنها در فرآیند صنعتی‌سازی در نواحی روستایی باشد. به همین دلیل صنعتی شدن روستایی تا حدود زیادی متزادف با ایجاد و گسترش نواحی صنعتی در مناطق روستایی است (دریان آستانه، ۱۳۱۳: ۷۷).

در ایران تاریخچه‌ی احداث نواحی صنعتی روستایی قدمت چندانی ندارد و سابقه‌ی آن به سال ۱۳۶۶ با ایجاد ۶ ناحیه‌ی صنعتی در ۶ استان کشور برمی‌گردد (دریان آستانه، ۱۳۱۳: ۶۴). با این وجود تاکنون ۱۹۹ ناحیه‌ی صنعتی روستایی با امکانات زیربنایی مختلف در سطح کشور ایجاد شده که از این تعداد ۱۱ ناحیه در استان مازندران واقع است. ناحیه‌ی صنعتی سلیمان‌آباد تنها ناحیه‌ی صنعتی روستایی در شهرستان تنکابن است که در سال ۱۳۷۳ تأسیس و در سال ۱۳۸۰ به بهره‌برداری رسید. این ناحیه‌ی صنعتی ۷/۵ هکتار مساحت داشته و ۱۰۰ درصد

پیشرفت فیزیکی داشته است ۹ واحد صنعتی در این ناحیه به بهره‌برداری رسیده و ۱۵ نفر در آن شاغل می‌باشند (دفتر صنایع تبدیلی و تکمیلی، ۱۳۱۴: ۷).

در این راستا بررسی و تحلیل اثرات اقتصادی و اجتماعی نواحی صنعتی بر ابعاد مختلف زندگی روستاییان و نیز مطالعه‌ی عوامل مؤثر در عملکرد و موفقیت این نواحی بسیار مهم بوده و می‌تواند در بسط اثرات توسعه‌ی این نواحی روستایی در کشور مؤثر باشد. این پژوهش ضمن بررسی ابعاد و آثار صنعتی شدن روستایی و تبیین اهمیت و جایگاه نواحی صنعتی به بررسی موردي، ناحیه‌ی صنعتی سليمانآباد شهرستان تنکابن می‌پردازد و پیامدهای اقتصادی-اجتماعی آن بر زندگی ساکنین روستاهای اطراف تحلیل می‌شود. سؤال اصلی پژوهش این است که:

تأسیس ناحیه‌ی صنعتی سليمانآباد در شهرستان تنکابن چه اثرات اجتماعی- اقتصادی را بر ابعاد مختلف زندگی شاغلین ناحیه‌ی صنعتی روستایی داشته است؟

مبانی نظریه‌ای

مطالعات مختلف توسعه‌ی اقتصادی، اهمیت فعالیت‌های غیرکشاورزی را در فرآیند توسعه‌ی روستایی خاطرنشان کرده و بر نقش آن به عنوان یک عامل مهم در کاهش تفاوت درآمدی و فقر خانوارهای روستایی تأکید دارند (Hare, 1992:22). به همین دلیل امروزه نیز حدود یک چهارم اشتغال روستاییان در کشورهای در حال توسعه مربوط به فعالیت‌های غیرکشاورزی است (برنامه عمران ملل متحد، ۱۳۱۰: ۵۵). تحول ساختاری از اقتصاد مبتنی بر کشاورزی سنتی به یک اقتصاد مبتنی بر بخش‌های صنعت و خدمات توسط برخی از نظریه‌پردازان توسعه به عنوان فرآیند توسعه درنظر گرفته می‌شود (joshi, 1997:11). صنعتی کردن روستاهای جهت پیشرفت کشور و استقلال اقتصادی جامعه از اهمیت حیاتی برخوردار است. زیرا چنانچه استقرار صنعت محدود به شهرها باشد، چنین توسعه‌ای پایدار نخواهد بود (رائو، ۱۳۶۶: ۱۴۷). صنایع روستایی در واقع صنایعی هستند که در نقاط و یا مراکز روستایی مستقر شده و عمدها از نیروی کار روستایی استفاده می‌کنند، همچنین این صنایع عموماً پیوندهای بازاری نسبتاً محدودی از لحاظ جغرافیایی دارند (رحیمی، ۱۳۱۳: ۱۱). هدف از صنعتی‌سازی روستاهای ایجاد صنایع کوچک و کارآمد در نواحی روستایی است که به اشتغال غیر زراعی و ایجاد درآمد در نواحی روستایی کمک کند. بعلاوه هدف از استقرار این صنایع، بهره‌برداری بهینه از منابع محلی و نیز تقویت موقعیت نهادهای درون منطقه‌ای است (مهندسان مشاور DHV، ۱۳۷۵: ۶۷). صنعتی شدن همیشه

به عنوان عنصر ضروری رشد و توسعه‌ی اقتصادی در نظر گرفته می‌شود و با توجه به اثرات مثبت و متبوع آن بر جامعه و سرانه درآمدی افراد معیارهای اصلی توسعه اقتصادی به شمار می‌رود (joshi, 1997:11). به طور کلی صنعتی شدن روستایی از دو دیدگاه مطرح است:

الف: استقرار صنعت در مناطق روستایی: در این دیدگاه موضوع محوری این است که چگونه و چه نوع صنایعی باید در مناطق روستایی مستقر شوند. بر اساس این دیدگاه سه الگو برای کمک به صنعتی شدن مناطق روستایی وجود دارد:

- احداث کارخانه‌های بزرگ در نزدیکی روستاهای که مواد مورد نیاز خود را از محصولات کشاورزی روستایی در منطقه تأمین می‌کنند.

- حفاظت و تشویق صنایع دستی و محصولات صنعتگران محلی؛

- تشویق به ایجاد واحدهای کوچک که محصولات کشاورزی را فرآوری نموده و یا برخی از نهادهای کشاورزی را تعمیر و یا تولید می‌کنند.

ب: صنعتی کردن مناطق روستایی: این دیدگاه صنعتی شدن روستا را به عنوان فرآیندی تلقی می‌کند که ضمن ایجاد تنوع در فعالیت‌های اقتصادی روستا، آن را به عنوان وسیله‌ای برای ارتقاء شرایط زندگی روستاییان و کمک به توسعه‌ی روستایی به شمار می‌آورد. این دیدگاه به صنعتی شدن مناطق روستایی به عنوان وسیله‌ای برای نیل به توسعه اقتصادی- اجتماعی در این مناطق توجه داشته و صنایع روستایی را ابزاری برای تأمین نیازهای جامعه در نظر می‌گیرد (Misra, 1985: 3). با این حال بر اساس نظریه‌های مرتبط با صنعتی کردن مناطق روستایی این‌گونه استنباط می‌شود که صنعتی شدن مناطق روستایی به معنای استقرار صنعت در تمامی مراکز روستایی نیست، بلکه هدف از فرایند صنعتی شدن ایجاد مجتمع‌ها و نواحی صنعتی در مراکز روستایی منتخب است تا این مراکز بتوانند ضمن بهره‌برداری از منابع محلی، کانون مناسبی برای تحقیق قرار دادن مراکز روستایی پیرامون خود باشند. بدین منظور به نظر می‌رسد که مفهوم صنعتی شدن روستایی تا حدود زیادی می‌تواند مترادف با ایجاد نواحی صنعتی در مناطق روستایی باشد (طاهرخانی، ۱۳۷۹: ۹۶).

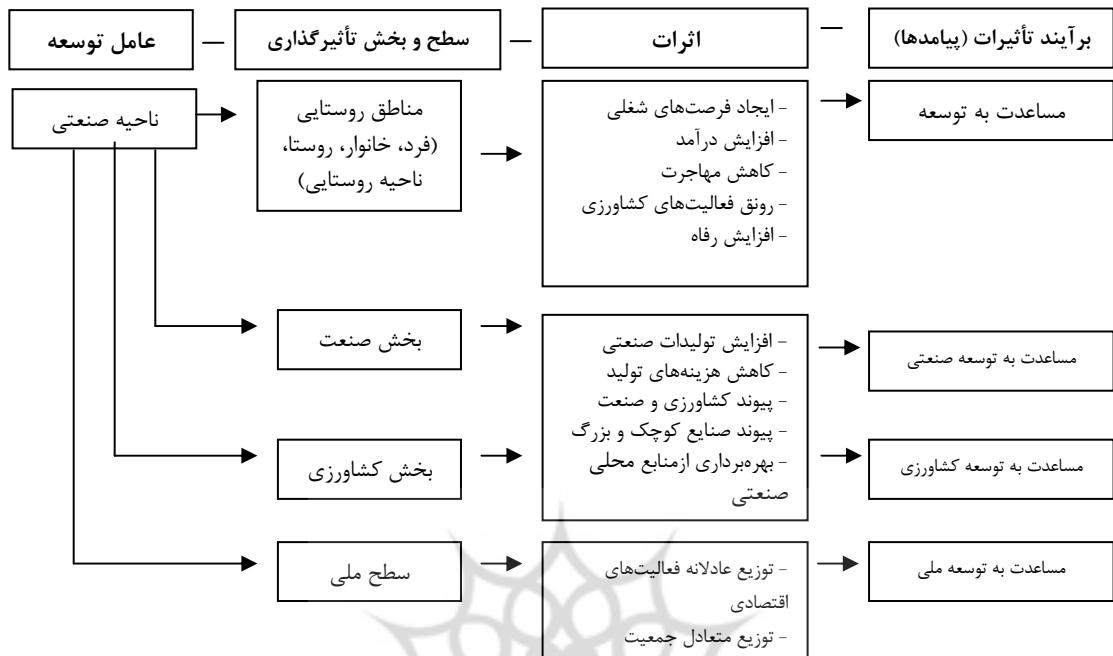
ناحیه‌ی صنعتی روستایی زمین آماده شده‌ای است که در موقعیت مناسب از نظر مرکزیت نسبت به چند روستا استقرار یافته و جهت احداث صنایع روستایی بر اساس طرح جانمایی و مقررات خاص ایجاد می‌گردد و معمولاً تمام یا برخی از تسهیلات و خدمات از قبیل آب، برق، خیابان‌های دسترسی، آتش نشانی، خدمات عمومی و رفاهی نظیر بانک، پست، درمانگاه در آن استقرار می‌یابد (رحمی‌نیا، ۱۳۷۱: ۱۹).

همچنین در زمینه‌ی ایجاد نواحی صنعتی سه رویکرد به شرح زیر مطرح است:

- نواحی صنعتی و رویکرد تقویت بنیان‌های کشاورزی
- نواحی صنعتی و رویکرد افزایش درآمد و تقویت سرمایه‌گذاری در مناطق روستایی
- نواحی صنعتی و رویکرد تمرکز زدایی صنعتی:

به هر حال با هر رویکردی که به توسعه‌ی نواحی صنعتی در نواحی روستایی اقدام نماییم، این نواحی می‌توانند آثار مثبت اقتصادی-اجتماعی متعددی برای روستاهای باشند.

مطالعات زیادی پیرامون نواحی صنعتی و اثرات و پیامدهای آن در فضاهای جغرافیایی صورت گرفته است (Rizwanul, 1987; Lee, 2001; sjøholt, Fløyand, 2007; franco Sotte and Roberto Espositi, 2002; Rizwanul, 1987; Lee, 2001). در ایران هم مطالعاتی از جمله (طاهرخانی، ۱۳۱۰؛ نجفی‌کانی و مطیعی‌لنگرودی، ۱۳۸۶، تقدیسی، ۱۳۸۶، فرجی‌سبکبار، ۱۳۱۱)، انجام شده است که نتایج آنها نشان‌دهنده‌ی بهبود وضعیت زندگی روستاییان پس از استقرار نواحی صنعتی در روستاهای است. در این مطالعات کمبود و توزیع نابرابر اراضی کشاورزی از جمله مهمترین موانع توسعه‌ی روستایی و عامل اصلی مهاجرت‌های روستایی-شهری قلمداد شده است. از این‌رو فرصت‌های جدیدشغلی و افزایش درآمد دغدغه‌ی اصلی برنامه‌ریزان و وجهه‌ی غالب سیاست‌ها و راهبردهای توسعه‌ی روستایی را تشکیل می‌دهد. استقرار صنایع در روستا قادر است فرصت‌های شغلی و درآمدی بیشتر ایجاد کنند و از این‌رو بستر مناسبی برای توسعه‌ی روستایی به شمار می‌آید (حاجی‌نژاد، ۱۳۱۵: ۲۰). همچنین استقرار صنعت و نواحی صنعتی در محیط روستاهای می‌تواند با تقویت بنیان‌های اقتصادی، اشتغال‌زایی، جذب نیروی مازاد کار و بسیج سرمایه اندک به بهره‌برداری از منابع و مهارت‌های محلی انجامیده و با شکستن دور باطل فقر، از مهاجرت روستاییان به شهرها جلوگیری کند (صحراییان، ۱۳۱۰: ۴۳؛ مشیری، ۱۳۸۶: ۱۱۲). صنایع روستایی بیش از دیگر صنایع بخصوص صنایع بزرگ اشتغال‌زا می‌باشند، زیرا این گروه از صنایع سریع‌تر از صنایع بزرگ ایجاد اشتغال می‌کنند و زمان لازم برای فراهم کردن مقدمات استقرار این صنایع کوتاه‌تر است (دریان آستانه، ۱۳۱۳: ۴۲). توسعه‌ی نواحی صنعتی علاوه بر ایجاد اشتغال پایدار، از طریق جذب نیروی کار فصلی در ماههای سردسال که فعالیت کشاورزی به حداقل می‌رسد، منبع درآمد مکملی برای خانوارهای کم‌درآمد و آسیب‌پذیر محسوب می‌شود.



نمودار ۱: فرآیند تأثیرگذاری ایجاد نواحی صنعتی در توسعه‌ی نواحی روستایی

مأخذ: طاهرخانی، ۱۳۷۹: ۹۹ (با اصلاحات و اضافات)

استقرار صنعت در نواحی روستایی در کنار افزایش درآمد ثبات درآمدی، تغییر الگوی مصرف و کاهش تفاوت‌های درآمدی بین شهرنشینان و روستاییان را به همراه دارد (Rizvanul, 1994). در جایی دیگر کورن¹ معتقد است که استقرار نواحی صنعتی در روستاهای از ایجاد فرصت‌های شغلی جدید و کاهش بیکاری و در نتیجه افزایش میزان رضایت شغلی به وجود می‌آید (Curran, 1993). همچنین گایدر² در مطالعاتی که پیرامون اثرات استقرار نواحی صنعتی در روستاهای انجام داده به این نتیجه رسیده که اشتغال مهمترین پیامدی است که می‌تواند مسایل دیگر مانند مهاجرت‌های روستایی را به شدت تحت تأثیر قرار دهد و تمایل به ماندگاری در روستاهای را بالا ببرد (Guidry, 1997). با توجه به رشد بالای جمعیت، محدودیت زمین کشاورزی و گسترش کشت مکانیزه، ایجاد فرصت‌های شغلی جدید از طریق فعالیت‌های اقتصادی جنبی اجتناب ناپذیر است که در این بین توجه خاصی به صنایع روستایی شده است. در این راستا کمیسیون اقتصادی و اجتماعی آسیا و اقیانوسیه در سی و نهمین نشست خود در سال ۱۹۸۳ بر نقش برجسته‌ی این صنایع تأکید نموده و معتقد است که چنین صنایعی برای کشورهای در

1- Curran
2- Guidry

حال توسعه منطقه‌ی اسکاپ از طرق گوناگون بسیار مفید بوده و می‌تواند آنها را در مقابله با مشکلات اقتصادی و اجتماعی یاری دهد (سازمان ملل متحد، ۱۳۶۶: ۱) علاوه بر این کمیسیون معتقد است که مهمترین نتایج استقرار صنعت در نواحی روستایی این است که از منابع انسانی مازاد در محیط روستاهای به خوبی استفاده می‌شود و در واقع تمايلی برای کنترل مهاجرت نیروی انسانی فعال می‌باشد (Woldsemait, 1979). اندیشه‌ی تضاد منافع اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی در فرآیند توسعه امر بدیهی است و این موضوع وجود دارد که توسعه‌ی اقتصادی با پیامدهای اجتماعی و محیطی منفی حاصل رابطه‌ی نابرابری بین منافع اقتصادی با منافع اجتماعی و محیطی همراه است (Barbier, 1987: 103). در زمینه‌ی صنایع، از یکسو مسئله‌ی اشتغال، تولید، خودکفایی و بسیاری از مشخصه‌های مشابه دیگر مطرح است و از سوی دیگر آنودگی، تخریب، خسارت و مسایلی از این دست به چشم می‌خورد (جعفری و کریمی، ۱۳۸۴: ۴۵) اثرات زیست محیطی مرکز صنایع در یک ناحیه‌ی کوچک یا نواحی صنعتی نامناسب می‌تواند مخاطرات جدی هم در سطح محلی و هم جهانی داشته باشد (Singhal & Kapur, 2002: 19). با این حال صنعتی شدن روستا ضمن ایجاد فعالیت اقتصادی دارای اثرات تکاثری می‌باشد. بطوری‌که تجربیات کشورهای متعدد نشان می‌دهد که هر تغییر ساختاری از طریق صنعتی شدن نه تنها ارزش اقتصادی مفید در مناطق روستایی ایجاد می‌کند بلکه منجر به رونق اقتصاد نیز می‌شود (مطیعی، ۱۳۸۶: ۱۴۱).

از دیگر پیامدهای مهم در اثر استقرار نواحی صنعتی ایجاد رفاه در نواحی روستایی است (Scott, 2002; parkins, 1978; Xiaoping, 2006) که ابعاد متقاضوتی چون مسکن، بهداشت، بیمه، مشارکت‌های روستایی و بهبود گذران اوقات فراغت را در برمی‌گیرد (تقدیسی، ۱۳۸۶: ۲۵). نواحی صنعتی با وجود کمترین هزینه‌ی ایجاد تأسیسات زیربنایی مزایای بسیاری را برای شرکت‌های صنعتی فراهم می‌کنند و با مرکزیزدایی صنعتی باعث تسريع در فرآیند توسعه‌ی منطقه‌ای می‌گردد. در این راستا بررسی تجربه و توسعه‌ی صنایع روستایی در کشورهای در حال توسعه بویژه کشورهای چین و هند که در این زمینه پیشگام بوده و تجارب موفقی داشته‌اند بسیار مفید بوده و می‌تواند اثرات اقتصادی-اجتماعی صنعت در نواحی روستایی را به‌طور عینی آشکار سازد.

چین یکی از کشورهای موفق در زمینه‌ی توسعه‌ی صنایع روستایی است. در این کشور صنایع روستایی به عنوان یکی از پویاترین بخش‌های اقتصادی به‌شمار می‌رود و مهمترین منبع درآمد خانواده‌های دهقانی است (فرجی سبکبار، ۱۳۸۳: ۴۸).

تا قبل از اصلاحات اقتصادی سال ۱۹۷۸، تمامی تلاش‌ها در این کشور مبتنی بر توسعه‌ی کشاورزی بود، اما از سال ۱۹۷۹، دولت سیاست تمرکز‌زدایی را در پیش گرفت و درجهت کنترل دولت بر مؤسسات، به سوی بازار آزاد گام برداشت (*Heady, 1998: 195*).

در اوایل دهه‌ی ۱۹۸۰، چین با تأسیس تعداد زیادی مؤسسات بومی در سطح شهرهای کوچک و روستاهای، در مسیر صنعتی شدن نواحی روستایی قرار گرفت. در طی یک دوره‌ی ۱۵ ساله بین سال‌های ۱۹۸۰ تا ۱۹۹۴، تعداد واحدهای صنعتی روستایی $16/5$ برابر افزایش یافت و در پایان سال ۱۹۹۴ به $8/75$ میلیون واحد رسید. در این زمان 120 میلیون نفر در این واحدهای صنعتی اشتغال داشتند که 64 درصد نیروی کار صنایع ملی را شامل شده و $55/4$ درصد از تولیدات صنایع ملی را به خود اختصاص می‌دادند (*Yao, 1999: 463*). برنامه‌های صنایع روستایی چین نقش مهمی را در به کارگیری نیروی مازاد روستایی و سکونت آنها در محدوده‌ی روستاهای اولیه‌ی آنها داشته است. برنامه‌ریزان چینی باشناخت واقعیت‌های موجود جامعه‌ی خویش، راه حل ایجاد شهرک‌های کوچک در حوالی روستاهای را برای استقرار صنایع روستایی و همچنین سکونت کارگران مازاد بخش کشاورزی برگزیدند تا هم از ورود این نیروها به شهرها و گسترش بی‌رویه شهرها جلوگیری کنند و هم‌اینکه زمینه‌ی توسعه‌ی نواحی روستایی را فراهم آورند. درسایه‌ی این تحولات، روستاییان چینی از جمله مرفه‌ترین اقشار جامعه محسوب می‌شوند (مهندسين مشاور ورزیوم، ۱۳۱۲: ۱۲۹).

هند نیز یکی از کشورهای در حال توسعه است که بخش عمده‌ای از جمعیت آن در نواحی روستایی ساکن هستند. این کشور در زمینه‌ی برنامه‌ریزی روستایی اقدامات چشمگیری انجام داده، که می‌تواند الگویی برای کشورهای در حال توسعه باشد (*Misra, 1985: 142*). اولین گام دولت هند پس از استقلال در زمینه‌ی صنایع روستایی، برگزاری کنفرانس صنایع در سال ۱۹۴۷ بود. در سال ۱۹۴۸ اولین قطعنامه‌ی صنعتی این کشور با تأکید بر گسترش صنایع پایه صادر شد که در آن بر بسط فعالیت‌های تولیدی اعم از کشاورزی و صنعتی تأکید شد.

در سال ۱۹۵۰ دفتر صنایع کوچک تأسیس شد ولی اولین کوشش برنامه‌ریزی شده برای توسعه‌ی صنایع از سال ۱۹۵۱ با تدوین برنامه‌ی پنج‌ساله‌ی اول شروع شد که به دنبال تمرکز‌زدایی صنایع جدید از مراکز شهری و تأسیس مرکز صنعتی جدید در نواحی روستایی بود (دریان آستانه، ۱۳۱۳: ۱۳۱). از آن پس در تمام برنامه‌های پنج‌ساله در هند اهمیت صنایع کوچک مورد تأکید قرار گرفت. در طی سال‌های اخیر و در راستای سیاست‌های صنعتی سازی روستاهای، ضرایب فقر از کاهش قابل ملاحظه‌ای برخوردار شده است. با این حال تجربیات

استقرار صنایع روستایی در هند نشان می‌دهد که طرح‌های صنعتی ارایه شده برای همه‌ی نواحی این کشور مناسب نبوده و هر ناحیه می‌بایست مورد توجه قرار گیرد (طاهرخانی، ۱۳۷۹: ۱۳۷). در ایران سابقه‌ی توسعه‌ی صنعت در نواحی روستایی به برنامه‌ی اول عمرانی (۱۳۳۴-۱۳۲۷) باز می‌گردد. در این برنامه یکی از اهداف شانزده‌گانه «فصل کشاورزی و آبیاری»، «تشویق و توسعه‌ی صنایع روستایی» بود. هر چند که در طول سال‌های قبل از انقلاب اسلامی اقدام عملی خاصی در این زمینه صورت نگرفت. با پیروزی انقلاب اسلامی و تشکیل جهاد سازندگی، تقویت صنایع روستایی در کنار سایر اقدامات مورد توجه قرار گرفت. در این راستا ابتدا با صدور کارت شناسایی برای کارگاهها و صنایع کوچک موجود در روستاهای و سپس صدور مجوز برای ایجاد صنایع روستایی گام‌های اولیه در این زمینه برداشته شد. وزارت جهاد در طول برنامه‌ی اول توسعه اقدامات زیربنایی لازم را برای ایجاد ۳۳ ناحیه صنعتی روستایی در کشور انجام داد. در برنامه‌ی دوم توسعه (۱۳۷۸-۱۳۷۴) یکی از اهداف فصل عمران روستایی «ارتقای ظرفیت اشتغال‌زایی صنایع کوچک و دستی در محیط‌های روستایی» بود به همین دلیل تا پایان سال ۱۳۷۵، تعداد نواحی روستایی به ۱۷۷ ناحیه افزایش یافت.

در برنامه‌ی سوم و چهارم توسعه نیز یکی از راهکارهای توسعه و عمران روستایی، توجه به صنایع روستایی بوده است (رضوانی، ۱۳۱۳: ۱۰۳-۱۰۱). به هر حال از ابتدای سال ۱۳۶۶ تا آبان سال ۱۳۸۳، تعداد ۱۹۹ واحد صنعتی در کشور احداث شده است که ۱۴۶ ناحیه‌ی آن به بهره‌برداری رسیده و ۵۳ ناحیه در دست احداث است. همچنین ۸۶ ناحیه احداث شده در ۳۱۰ دهستان‌های محروم کشور قرار دارند. از کل نواحی صنعتی، مساحت کل نواحی صنعتی ۱۵/۷ هکتار است. اشتغال پیش‌بینی شده در نواحی صنعتی ۱۶۱۴۸ نفر است (وزارت جهاد کشاورزی، ۱۳۱۴: ۱۰).

در مجموع می‌توان گفت صنعتی‌سازی مناطق روستایی از جمله راهبردهایی است که به منظور توسعه‌ی نواحی روستایی در نقاط مختلف جهان تجربه گردیده و با وجود داشتن برخی نقاط ضعف به طور کلی راهبردی مؤثر در جهت توسعه‌ی روستایی بخصوص در کشورهای در حال توسعه به شمار می‌آید. این پژوهش براساس «راهبرد صنعتی‌سازی نواحی روستایی»، به بررسی و تحلیل اقتصادی-اجتماعی ایجاد نواحی صنعتی بر توسعه روستایی در ناحیه‌ی مورد مطالعه می‌پردازد.

روش‌شناسی

روش‌شناسی پژوهش حاضر به صورت توصیفی- تحلیلی است. داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز با روش‌های استنادی و میدانی به دست آمده است. در این راستا مبانی اندیشه‌ای مرتبط با موضوع از منابع داخلی و خارجی به شکل کتاب، مقالات و پایان‌نامه‌ها جمع‌آوری و تدوین گردید. روش میدانی مبتنی بر پرسشنامه است که در چارچوب اهداف مورد نظر پژوهش تنظیم شده است. جامعه‌ی آماری مورد مطالعه، کارگران شاغل در ناحیه‌ی صنعتی سلیمان‌آباد است. به منظور بررسی اثرات و پیامدهای اقتصادی و اجتماعی استقرار ناحیه‌ی صنعتی ابتدا شاخص‌های مناسب با مطالعه‌ی مبانی نظری طراحی و از دیدگاه شاغلان ناحیه‌ی صنعتی بررسی گردید. با توجه به اشتغال ۲۷۰ کارگر در این ناحیه‌ی صنعتی و کم بودن حجم جامعه، ۱۵ درصد از آن شامل ۵۰ نمونه انتخاب و با روش نمونه‌گیری تصادفی داده‌های مورد نیاز در قالب پرسشنامه اخذ گردید، برای پردازش، تجزیه و تحلیل داده‌ها و برای درک تفاوت درون جامعه در اثر استقرار یک پدیده‌ی جغرافیایی از نرم‌افزار SPSS به ویژه آزمون‌های آماری ناپارامتری رتبه‌ای ویلکاکسون و دوچمله‌ای مک نمار استفاده شد. برای محاسبه‌ی پایایی پژوهش از روش آلفای کرونباخ^۱ استفاده شده است. براساس داده‌های جمع‌آوری‌شده و خروجی نرم‌افزار SPSS قابلیت اعتبار و پایایی پرسشنامه معادل ۰/۷۸ محاسبه گردیده است. در زمینه‌ی روایی از آنجا که شاخص‌ها و متغیرهای مورد مطالعه از طریق مطالعه مبانی موضوع و مطالعات متعدد انجام در سطح جهان و ایران به دست آمده است، پرسشنامه از روایی بالایی برخوردار می‌باشد.

ناحیه‌ی مورد مطالعه

ناحیه‌ی صنعتی سلیمان‌آباد (نارنج داربن) در دهستان گلیجان از بخش مرکزی شهرستان تنکابن است، این ناحیه‌ی صنعتی در زمینی به وسعت ۹/۶ هکتار در سال ۱۳۷۳/۲/۲۷ از طریق کمیسیون مصارف کشاورزی ماده ۳۱ به منظور فوق به جهاد سازندگی وقت و اگذار شده و در نیمه‌ی دوم این سال عملیات آماده سازی آن (پاکتراسی، تهیه‌ی نقشه، توپوگرافی، تسطیح و سپس نقشه جانمایی) شروع شد. عملیات زیربنایی ناحیه (تأمین راه دسترسی-آب-برق و ...) تا سال ۱۳۷۹ به اتمام رسید و پس از تهیه‌ی نقشه‌ی جانمایی بعضی از قطعات تفکیکی در قبل از اتمام اقدامات زیربنایی در سال ۱۳۷۸ به متقاضیان واجد شرایط و اگذار شد، بدین ترتیب اولین واحد (سوسیس و کالباس) در سال ۱۳۸۰ به بهره‌برداری رسید. در

۱- $T_a = \frac{J}{J - 1} (1 - \frac{\sum J^2}{S^2})$

حال حاضر تعداد واحدهای صنعتی مستقر در این ناحیه ۲۴ با میزان اشتغال حدود ۳۳۵ نفر است که بیشترین آنها مرد می‌باشد. در حال حاضر همه‌ی قطعات به مقاضیان واگذار شده و ۱۳ واحد صنعتی در آن فعال است همچنین ۵ واحد در حال احداث و ۶ واحد غیرفعال در ناحیه وجود دارد. سرمایه‌گذاری واحدهای صنعتی ناحیه عمدتاً از سرمایه‌های بومی و با مشارکت کمتر از ۵۰ درصدی بانک‌ها بوده است.

امکانات زیربنایی ناحیه صنعتی شامل راه آسفالت و آب لوله‌کشی است که منبع تأمین آن از چاه در فاصله‌ی حدود یک کیلومتری ناحیه قرار دارد و توسط پمپاژ به منبع زمینی ذخیره‌ی آب در داخل ناحیه منتقل و تأمین می‌گردد. مدیریت ناحیه صنعتی به صورت هیأت امنیتی می‌باشد از تولیدات واحدهای صنعتی عمدتاً در بازار داخل استفاده می‌شود ولی درصد کمی از آن به بازارهای کشورهای همسایه صادر می‌شود (اداره جهاد کشاورزی شهرستان تنکابن، ۱۳۹۶).

یافته‌های تحقیق

با توجه به اثرات اقتصادی-اجتماعی نواحی صنعتی روستایی این نواحی در قالب محورهای زیر بررسی شده است.

- اشتغال و درآمد

افزایش درآمد و ایجاد اشتغال یکی از آثار مهم نواحی صنعتی در نواحی روستایی می‌باشد. یافته‌های تحقیق در این زمینه نشان می‌دهد که نرخ اشتغال و میزان درآمد شاغلین افزایش یافته است. در واقع درآمد شاغلین در دو وضعیت با استفاده از آزمون ویلکاکسون یعنی قبل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی تفاوت معناداری را نشان می‌دهد. بر این اساس ساکنین با توجه به وابستگی شغلی و درآمدی به ناحیه صنعتی میزان رضایت بالایی داشته‌اند (جدول ۱). از طرف دیگر شاخص‌های ذهنی دیگر مانند امیدواری به آینده‌ی شغلی، تمایل به ماندگاری، ایجاد اشتغال در روستا، تنوع شغلی با توجه به اینکه سطح معناداری در این متغیرها در قبل و بعد ایجاد ناحیه صنعتی، کوچکتر از ۱۰/۰ است پس می‌توان فرض یکسان بودن شاخص‌های مذکور را در دو وضعیت قبل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی تأیید و بر وجود تفاوت معنادار این شاخص‌ها در دو وضعیت صحه گذاشت. تمایل به ماندگاری در فضاهای روستایی رابطه‌ی مستقیمی با درآمد و اشتغال دارد رضایت شغلی هم خود به خود این دو شاخص را بهبود بخشیده است.

جدول ۱: آزمون تغییرات شاخص‌های وابسته به اشتغال و درآمد در دوره قبل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی

سطح معناداری	میزان Z	رتبه‌ها	مؤلفه‌ها
* ۰/۰۰۰	-۵/۵۲۹	=۰= رتبه‌های منفی	افزايش درآمد
		=۳۶= رتبه‌های مثبت	
		=۱۴= رتبه‌های برابر	
* ۰/۰۰۰	-۵/۹۸۲	=۴۶= رتبه‌های منفی	رضایت شغلی
		=۱= رتبه‌های مثبت	
		=۳= رتبه‌های برابر	
* ۰/۰۰۰	-۵/۱۰۸	=۳۸= رتبه‌های منفی	امیدواری به آینده شغلی
		=۲= رتبه‌های مثبت	
		=۱۰= رتبه‌های برابر	
* ۰/۰۰۰	-۵/۲۰۰	=۳۸= رتبه‌های منفی	تمایل به ماندگاری در روستا
		=۱= رتبه‌های مثبت	
		=۱۱= رتبه‌های برابر	
* ۰/۰۰۰	-۶/۳۰۷	=۴۹= رتبه‌های منفی	ایجاد اشتغال در روستا
		=۰= رتبه‌های مثبت	
		=۱= رتبه‌های برابر	
* ۰/۰۰۰	-۶/۲۷۸	=۵۰= رتبه‌های منفی	اشغال جنبی
		=۰= رتبه‌های مثبت	
		=۰= رتبه‌های برابر	
* ۰/۰۰۰	-۶/۲۵۴	=۵۰= رتبه‌های منفی	تنوع اشتغال
		=۰= رتبه‌های مثبت	
		=۰= رتبه‌های برابر	

مأخذ: محاسبات انجام شده بر روی اطلاعات مستخرج از پرسشنامه *- در سطح ۱/. معنادار است.

- مشارکت

اشغال و کسب درآمد در نواحی روستایی میزان مشارکت را افزایش می‌دهد، برای بررسی شاخص‌های اجتماعی متأثر از ایجاد ناحیه صنعتی و درک تفاوت بین آنها در دو دوره‌ی زمانی

قبل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی چهار متغیر میزان مشارکت در امور روستا، میزان مشارکت اقتصادی در روستا، میزان مشارکت فیزیکی در روستا، افزایش تعاملات اجتماعی از دید جامعه‌ی نمونه مورد پرسش قرار گرفت، یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد به‌طور کلی تفاوت معناداری بین نگرش جامعه‌ی نمونه در رابطه با ایجاد ناحیه صنعتی در دو دوره‌ی زمانی حوزه‌ی مذکور وجود دارد. در راستای درک تفاوت با توجه به میزان Z و سطح معناداری ($p=0/000$) به‌دست آمده برای هر شاخص ضمن تأیید تفاوت معنادار وضعیت مطلوب این شاخص‌ها را در بعد از ایجاد ناحیه صنعتی نشان می‌دهد در این راستا از ایجاد ناحیه صنعتی با توجه به درآمد و رضایتمندی شغلی وضعیت متغیرهای مشارکت در راستای عملیاتی کردن آنها بهبود یافته است (جدول ۲).

جدول ۲: آزمون تغییرات متغیر مشارکت در دوره قبل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی

متغیر	رتبه‌ها	میزان	سطح معناداری
میزان مشارکت اجتماعی در امور روستا	=۳۴=رتبه‌های منفی	-۵/۲۹۸	* ۰/۰۰۰
	=۰=رتبه‌های مثبت		
	=۱۶۲۰۷=رتبه‌های برابر		
میزان مشارکت اقتصادی در روستا	=۲۲=رتبه‌های منفی	-۴/۰۱۴	* ۰/۰۰۰
	=۲=رتبه‌های مثبت		
	=۲۶=رتبه‌های برابر		
میزان مشارکت فیزیکی در روستا	=۲۷=رتبه‌های منفی	-۵/۰۳۸	* ۰/۰۰۰
	=۰=رتبه‌های مثبت		
	=۲۳=رتبه‌های برابر		
افزايش تعاملات اجتماعي	=۲۰=رتبه‌های منفی	-۲/۹۷۳	۰/۰۰۳
	=۶=رتبه‌های مثبت		
	=۲۴=رتبه‌های برابر		

مأخذ: محاسبات انجام شده بر روی اطلاعات مستخرج از پرسشنامه * - در سطح ۱/ معنادار است.

- بیمه اجتماعی

بیمه اجتماعی یکی از آثار مثبت ایجاد ناحیه صنعتی در نواحی روستایی می‌باشد. یافته‌ها با توجه به نتایج آزمون مک نمار وجود تفاوت معنی‌دار میان شاخص وضعیت بیمه‌ی اجتماعی درون گروهی

روستاهای مذکور را در قبل و بعد از تأسیس ناحیه‌ی صنعتی مورد تأیید قرار می‌دهد (جدول ۳). همانطوری که جدول نشان می‌دهد قبل از ایجاد ناحیه‌ی صنعتی تنها ۷ نفر از جامعه‌ی نمونه دارای بیمه بوده و ۴۲ نفر هم بیمه نبوده‌اند اما پس از تأسیس ناحیه‌ی صنعتی تنها یک نفر بیمه نبوده و ۴۹ نفر بیمه شده‌اند.

جدول ۳: آزمون مک نمار برای مقایسه وضعیت بیمه و اشتغال جامعه در دو وضعیت قبل و بعد از تأسیس ناحیه صنعتی

متغیر	قبل از اشتغال	بعد از اشتغال	سطح معناداری
وضعیت بیمه اجتماعی	۷	۴۲	بیمه شده
	۴۲	۱	بیمه نشده

مأخذ: محاسبات انجام شده بر روی اطلاعات مستخرج از پرسشنامه *- در سطح ۱/۰ معنادار است.

- توسعه‌ی مسکن

مسکن لازمه و عنصری (جزئی) از زندگی امروزی می‌باشد. یک مسکن فضایی است که شخص عمر خود را در آن سپری می‌کند. در مسکن نیازهای اساسی انسان به رضایتمندی می‌رسد و بدین وسیله بر کیفیت زندگی انسان اثر گذاشته و می‌تواند با ضمانت زندگی به طور صحیح در ارتباط قرار گیرد (Isilk, 2007; Maliene, 2008)، توسعه‌ی بهبود وضعیت مسکن یکی از مشخصه‌های جوامع توسعه یافته است در این تحقیق هم با توجه به اهمیت مسکن ابتدا وضعیت مسکن به لحاظ قدیمی و یا نوساز بودن مورد بررسی قرار گرفت برای درک تفاوت درون‌جامعه‌ای این متغیر اسمی، از آزمون مک‌نمار استفاده شده است (جدول ۴)، در نهایت برای درک کیفیت مسکن سه پرسش در رابطه با تغیرات وضعیت آن در دو دوره‌ی زمانی در اثر ایجاد ناحیه صنعتی از دید جامعه نمونه مورد پرسش قرار گرفت. یافته‌ها نشان می‌دهد که مسکن قدیمی در جامعه‌ی مورد نظر در قبل از ایجاد ناحیه‌ی صنعتی ۸ باب بوده که در اثر ایجاد ناحیه صنعتی به ۵ باب کاهش یافته است. مسکن نوساز هم قبل از اشتغال در ناحیه ۳۷ تا بوده که در بعد از ایجاد به ۴۵ باب افزایش یافته است.

جدول ۴: آزمون دو جمله‌ای مک نمار برای مقایسه وضعیت مسکن در دو وضعیت قبل و بعد از اشتغال در ناحیه صنعتی

متغیر	قبل از اشتغال	بعد از اشتغال	سطح معناداری
وضعیت مسکن در ناحیه‌ی صنعتی	۸	۵	قدیمی
	۳۷	۴۵	نوساز

مأخذ: محاسبات انجام شده بر روی اطلاعات مستخرج از پرسشنامه

در مورد بررسی کیفیت ابتدا یک پرسش کلی بهبود وضعیت مسکن مطرح شد که یافته‌ها، اختلاف معنادار $1/0/0$ را در دو وضعیت قبل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی را می‌دهد. این وضعیت در مورد دیگر متغیرها یعنی ایمنی و استفاده از مصالح بادوام هم تفاوت معنادار را نشان می‌دهد. هر چند که در مورد متغیر میزان رضایت اختلاف معنادار است اما این تفاوت مانند دیگر متغیرها نیست. در مورد متغیر بهبود وضعیت راههای روستایی با توجه به اینکه سطح معناداری در این متغیرها در قبل و بعد ایجاد ناحیه صنعتی، کوچکتر از $1/0/0$ است می‌توان فرض یکسان‌بودن شاخص مذکور را در دو وضعیت قبل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی تأیید و بر وجود تفاوت معنادار این شاخص‌ها در دو وضعیت صحه گذاشت. البته در مراحل آماده‌سازی وضعیت راه بازسازی شده است زیرا که محل استقرار ناحیه در جایی قرارگرفته است که نیاز به مسیر آسفالت مناسب دارد و این وضعیت در قبل از ایجاد ناحیه هرچند بازسازی شده بود اما آسفالت نبود، که با ایجاد ناحیه صنعتی این راه آسفالت شد پس میزان رضایت از راههای روستایی از دید جامعه مثبت ارزیابی شده است (جدول ۵).

جدول ۵: آزمون تغییرات متغیرهای مساکن و زیر ساخت در دوره‌ی قبل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی

متغیر	میزان رضایت از مسکن	ایمنی مسکن و استفاده از مصالح بادوام	بهبود وضع راههای روستایی
متغیر	رتبه‌ها	میزان	سطح معناداری
بهبود وضعیت مسکن	=۳۱ =۲ =۱۷	-۴/۸۴۳	* $0/0/0$
ایمنی مسکن و استفاده از مصالح بادوام	=۳۸ =۰ =۱۲	-۵/۸۵۴	* $0/0/0$
میزان رضایت از مسکن	=۱۰ =۰ =۴۰	-۲/۸۸۹	$0/0/0$
بهبود وضع راههای روستایی	=۴۳ =۰ =۷	-۵/۸۵۵	* $0/0/0$

مأخذ: محاسبات انجام شده بر روی اطلاعات مستخرج از پرسشنامه * - در سطح $1/0/0$ معنادار است.

- تغذیه

افزایش درآمد و ایجاد اشتغال یکی از آثار مهم نواحی صنعتی در نواحی روستایی می‌باشد که مصرف مواد غذایی و تغذیه در سطح خانوار را بهبود می‌بخشد. یافته‌های تحقیق در این زمینه نشان می‌دهد که گوییه‌های مرتبط با تغذیه بالاستفاده از آزمون ویلکاکسون در قبل و بعد از ایجاد ناحیه‌ی صنعتی تفاوت معناداری را نشان می‌دهد (جدول ۶). اما با توجه به این که مصرف مواد پروتئینی در این روستاهای ایجاد ناحیه‌ی صنعتی با توجه به ماهیت کشاورزی‌شان وجود داشته، تفاوت در گوییه آنچنان اختلاف را نشان نمی‌دهد (جدول ۶).

جدول ۶: آزمون تغییرات متغیرهای تغذیه در دوره قبیل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی

متغیر	رتبه ها	میزان Z	سطح معناداری
صرف مواد پروتئینی	=۱۶ =۲ =۳۲	-۲/۴۰۲	۰/۰۱۶
	=۲۷ =۱ =۳۲		
	=۰/۰۰۰		

مأخذ: محاسبات انجام شده بر روی اطلاعات مستخرج از پرسشنامه * - در سطح ۱/۰. معنادار است.

- رفاه اجتماعی

افزایش رفاه اجتماعی هم یکی از اثرات مثبت ایجاد نواحی صنعتی به شمار می‌آید. با توجه به اینکه سطح معناداری در شاخص‌های میزان مسافت در قبل و بعد ایجاد ناحیه، استفاده از ماشین لباسشویی کوچکتر از ۱/۰۰۱ است می‌توان فرض یکسان بودن شاخص‌های مذکور یک جامعه را در دو وضعیت قبل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی تأیید نموده و بر وجود تفاوت معنادار این شاخص‌ها در دو وضعیت صحه گذاشت. اما متغیر برخورداری از اتومبیل شخصی با توجه به پایین بودن درآمد در این نوع اشتغال و با توجه به اینکه سطح معناداری ۰/۰۳۵ به دست آمده می‌توان ادعا نمود که تفاوت در این متغیر چندان زیاد نبوده است (جدول ۷).

جدول ۷: آزمون تغییرات متغیرهای رفاه در دوره قبل و بعد از ایجاد ناحیه صنعتی

متغیر	رتبه‌ها	میزان	سطح معناداری
میزان مسافت	=۱۶ =۲ =۳۲	-۵/۷۰۵	* ۰/۰۰۰
	=۹ =۲ =۳۹	-۲/۱۱۱	۰/۰۳۵
	=۲۴ =۲ =۲۴	-۳/۳۰۵	* ۰/۰۰۰
برخورداری از اتومبیل شخصی	=۲۴ =۲ =۲۴	-۳/۰۰۰	۰/۰۰۳
	=۲۴ =۲ =۲۴		
	=۲۴ =۲ =۲۴		

مأخذ: محاسبات انجام شده بر روی اطلاعات مستخرج از پرسشنامه * - در سطح ۱/۰ معنادار است.

نتیجه‌گیری

صنعتی‌سازی روستاهای راهبرد مؤثری برای توسعه‌ی روستایی است که در بسیاری از کشورهای در حال توسعه تجارت مثبتی درمورد آن وجود دارد. اجرای این راهبرد در کنترل مهاجرت‌های روستایی- شهری، ایجاد اشتغال و کاهش بیکاری، افزایش سرمایه‌گذاری، گسترش فرهنگ صنعتی، افزایش ارزش افزوده‌ی تولیدات کشاورزی و کاهش فقر در نواحی روستایی مؤثر بوده است. در ایران نیز از برنامه‌ی اول توسعه به طور جدی اقداماتی برای استقرار صنعت در روستاهای در قالب نواحی صنعتی روستایی انجام شده که در نتیجه‌ی آن شکل‌گیری حدود ۱۹۰ ناحیه صنعتی روستایی در کشور است که در مراحل مختلف پیشرفت اجرایی قرار دارند. البته در سطح کشور عملکرد این نواحی متفاوت است و در بین آنها نواحی کاملاً ناموفق تا نواحی بسیار موفق دیده می‌شود. بررسی‌ها نشان می‌دهد که برخی از این نواحی به بهره‌برداری کامل رسیده و عامل مکان نقش تعیین‌کننده‌ای در موفقیت یا عدم موفقیت آنها داشته است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که همه‌ی نواحی صنعتی در کشور موفق نبوده و تنها برخی از آنها به دلایل خاص موقعیتی موفقیت داشته‌اند. عوامل مؤثر در موفقیت این دسته از نواحی را می‌توان وجود مواد

اولیه انتخاب واحدهای تولیدی مرتبط با تولید مواد اولیه موجود در نواحی روستایی وجود نیروی انسانی متخصص و موقعیت مناسب در مناطق مساعد جغرافیایی و نزدیکی به شهرهای بزرگ و در نهایت بازاریابی است. همچنین عواملی مانند نزدیکی به بازار مصرف، استفاده از نیروی کار بومی و سرمایه‌گذاری محلی در موفقیت این ناحیه مؤثر بوده است. تجربیات نشان می‌دهد که آن دسته از نواحی که هماهنگی لازم با ویژگی‌های اقتصادی و اجتماعی نواحی روستایی و مناطق هم‌جوار داشته‌اند موفق بوده‌اند.

در مقابل در مواردی که واحدهای صنعتی با ظرفیت و قابلیت‌های مناطق روستایی محل استقرار هماهنگی لازم را نداشته‌اند مانع موفقیت آنها شده است. مقایسه انجام شده درزمینه‌ی عملکرد نواحی صنعتی با صنایع روستایی با واحدهای صنعتی خارج از این نواحی ولی همسو با در راستای سیاست‌های صنعتی‌سازی روستاهای مؤید ادعای فوق است.

شاخص بهره‌وری از ظرفیت‌های موجود در نواحی صنعتی روستایی و از جمله این ناحیه پایین است. این مسأله صرفاً به دلیل عملکرد نامناسب عوامل درونی نبوده بلکه عمدتاً ناشی از تأثیر عوامل بیرونی و به ویژه عملکرد مؤلفه‌های کلان اقتصادی در مقیاس ملی و عملکرد بخش‌های دیگر از قبیل قوانین و مقررات نظام بانکی، مقررات تجاری و مناسبات حقوقی و اداری، کیفیت آموزش و توسعه منابع انسانی، بخش کشاورزی و سایر بخش‌های صنعتی بوده است. از این رو شرایط لازم برای دستیابی به حداکثر بهره‌برداری از ظرفیت‌های ایجاد شده در نواحی صنعتی کشور منوط به حل مسائل کلان اقتصادی و رفع موانع خارج از حیطه وظایف و عملکرد نواحی صنعتی روستایی است. در عین حال بخشی از مسائل نیز مربوط به نحوه‌ی عمل و اقدامات مدیریت نواحی باز می‌گردد که با فرض حل مسائل کلان می‌تواند در دستیابی به موفقیت نواحی نقش مؤثری ایفا نماید.

ناحیه‌ی صنعتی سلیمان‌آباد از جمله نواحی صنعتی است که به دلیل مکان‌یابی مناسب در استان مازندران، قرار گرفتن در فاصله‌ی ۸ کیلومتری شهرستان تنکابن، انطباق واحدهای صنعتی با شرایط منطقه‌ای از یک طرف و محدودیت‌های کلی استقرار صنایع بزرگ و متوسط در این استان از طرف دیگر، تناسب تولید و اشتغال ایجاد شده با داده‌های تولید، تناسب واحدهای آن با قابلیت‌های تولیدی منطقه، وجود فرهنگ صنعتی در منطقه از جمله نواحی صنعتی موفق در کشور می‌باشد. به همین دلیل این ناحیه توانسته آثار توسعه‌ای مناسب در سطح شهرستان داشته باشد. این ناحیه‌ی صنعتی به‌طور خاص در ایجاد رضایت شغلی، تمایل به ماندگاری در روستا و ... نقش مؤثری داشته است.

برای موفقیت نواحی صنعتی روستایی در عمل و با توجه به مشکلاتی که نواحی صنعتی به ویژه در زمینه‌ی بهره‌وری پایین با آن مواجه هستند، پیشنهادات زیر می‌تواند مؤثر باشد:

- بررسی جامع قابلیت‌های ایجاد نواحی صنعتی روستایی در مناطق مختلف کشور قبل از ایجاد نواحی صنعتی؛
- مکان‌یابی مناسب جهت استقرار مانند دسترسی به مواد اولیه، بازار مصرف و...؛
- مشارکت نواحی روستایی در تأمین حداقل بخشی از سرمایه‌گذاری صنعتی از طریق ایجاد چارچوب‌های مناسب از جمله شرکت‌های تعاونی صنعتی؛
- اعمال مشوق‌های لازم در نواحی صنعتی روستایی برای رقابت با شرکت‌ها و مناطق صنعتی؛
- در واگذاری زمین به متقاضیان به توانایی‌های فنی، مدیریتی و مالی متقاضی توجه شود و از واگذاری زمین به افراد فاقد شرایط لازم جداً پرهیز شود تا از بروز پدیده‌ی بورس بازی زمین در نواحی صنعتی جلوگیری به عمل آید؛
- ارتقاء توان تولید و کارایی واحدهای موجود در نواحی صنعتی با افزایش سطح دانش مدیریتی و فنی صاحبان صنایع، ارتقاء کیفیت تولیدات و تأمین سرمایه در گرددش؛
- جذب سرمایه‌های غیر محلی با تقویت عوامل انگیزشی؛



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

منابع

- ۱- اداره جهاد کشاورزی شهرستان تنکابن (۱۳۸۶).
- ۲- جهاد سازندگی (۱۳۶۶). صنایع کوچک و اقتصاد در حال توسعه هندوستان، ترجمه کمیته صنایع روستایی استان فارس.
- ۳- حاجی نژاد، علی؛ عسگری، علی؛ اصغرپور، حسین و محمدزاده، پرویز (۱۳۸۵). بهرهوری صنایع روستایی در استان سیستان و بلوچستان، مجله علمی و پژوهشی جغرافیا و توسعه. دانشگاه سیستان و بلوچستان. سال چهارم. شماره پیاپی ۸. پاییز و زمستان.
- ۴- دربان آستانه، علیرضا (۱۳۸۳). مفاهیم و مبانی ساماندهی صنایع در نواحی روستایی، انتشارات سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور.
- ۵- دفتر صنایع تبدیلی و تکمیلی، اداره نواحی صنعتی (۱۳۸۴). گزارش اجمالی از نواحی صنعتی روستایی کشور.
- ۶- رحیم‌نیا، فریبرز (۱۳۷۱). نقش صنایع روستایی در رشد و توسعه کشور، وزارت جهاد سازندگی.
- ۷- رحیمی، عباس (۱۳۸۳). تبیین ویژگی‌های صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی و صنایع روستایی، وزارت جهاد کشاورزی.
- ۸- رضوانی، محمدرضا (۱۳۸۳). مقدمه‌ای بر توسعه روستایی در ایران، تهران. نشر قومس.
- ۹- سازمان ملل متحد (۱۳۶۶): بررسی وضعیت صنایع کوچک در آسیا و آقیانوسیه (بولتن شماره ۱۹)، ترجمه کمیته صنایع روستایی دفتر مرکزی جهاد سازندگی.
- ۱۰- صحراییان، سیدمهدی (۱۳۸۰). اقتصاد ایران، سازماندهی صنایع کوچک، طرحی در بازسازی اقتصاد ایران، انتشارات معارف. تهران.
- ۱۱- طاهرخانی، مهدی (۱۳۷۹). نقش نواحی صنعتی در توسعه مناطق روستایی مطالعه موردی: استان مرکزی، استاد راهنمای عبدالرضا رکن‌الدین افتخاری. دانشگاه تربیت مدرس.
- ۱۲- طاهرخانی، مهدی (۱۳۷۹). صنعتی شدن روستاهای سنج بنای استراتژی آینده توسعه روستایی، وزارت جهاد کشاورزی. اداره کل طرح‌های صنعتی و بهرهوری.
- ۱۳- طاهرخانی، مهدی (۱۳۷۹): نقش نواحی صنعتی در توسعه مناطق روستایی (مطالعه موردی: نواحی صنعتی روستایی استان مرکزی)، پژوهش‌های جغرافیایی. شماره ۴۰. مهرماه ۱۳۸۰.
- ۱۴- فرجی‌سبکبار، حسنعلی (۱۳۸۰). برنامه‌ریزی صنایع روستایی، تحلیل فضایی صنایع روستایی شهرستان مشهد با استفاده از GIS. استاد راهنمای سیدحسن مطیعی‌لنگرودی، دانشگاه فردوسی مشهد.

- ۱۵- مشیری، سیدر حیم؛ آذریاد، نسرین (۱۳۸۶). پیامدهای استقرار نواحی صنعتی در مناطق روستایی: مطالعه موردي روستای کمرد در دهستان سیهروود شهرستان تهران، فصلنامه علمی پژوهشی روستا و توسعه. سال ۱۰. شماره ۳. پاییز ۱۳۸۶
- ۱۶- مهندسان مشاور DHV (۱۳۷۱). رهنمودهایی برای برنامه‌ریزی مراکز روستایی، ترجمه سید ابوطالب فنایی و دیگران. جلد اول. سلسله انتشارات روستا و توسعه. شماره ۱۰.
- ۱۷- مهندسان مشاور DHV (۱۳۷۵). رهنمودهایی برای برنامه‌ریزی مراکز روستایی، ترجمه بهنام شاهپوری و دیگران. جلد دوم. سلسله انتشارات روستا و توسعه. شماره ۲۳
- ۱۸- مهندسین مشاور ورزیوم (۱۳۸۲). مطالعه، بررسی، ارزیابی و نقد عملکرد ۱۷۰ ناحیه صنعتی روستایی کشور، جلد اول. مباحث نظری نواحی روستایی در جهان و ایران. وزارت جهاد کشاورزی. معاونت صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی. دفتر امور صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی.
- ۱۹- مطیعی لنگرودی، سیدحسن؛ نجفی کانی، علی‌اکبر (۱۳۸۶). بررسی و ارزیابی شهرک‌ها و نواحی صنعتی در توسعه‌ی اقتصادی و اجتماعی مناطق روستایی نمونه‌ی موردي: شهرستان بابل، پژوهش‌های جغرافیایی. شماره ۵۸. زمستان ۱۳۸۵
- 20- Barbier, E.B. (1987). The Boncept of Sustainable Economic Development. Environmental Conservation, 14 (2).
- 21- Esposti ,Roberto and Franco Sotte (2002). Institutional structure, industrialization and rural development: An evolutionary interpretation of the Italian experience, Vol. 33, Iss. 1.
- 22- Ezeala-Harrison, F (1996). Economic Development: Theory and Policy Applications. Praeger Publishers, Westport, CT.
- 23- Fløysand, Arnt and PeterSjøholt (2007), Rural Development and Embeddedness: The Importance of Human Relations for Industrial Restructuring in Rural Areas, Oxford: Vol. 47, Iss. 3
- 24- Hannan, K. (1995). China, modernization and the goal of prosperity: government administration and economic policy in late 1980,s. Cambridge: Cambridge university press.
- 25- Hare, D.M.(1992). Rural non-agricultural employment, earnings, and income: evidence from farm households in southern china. Stanford University.
- 26- Heady, C. (1998). Local Government Finance and Industrial in China, Economics, Vol. 13.
- 27- Joshi, M.L. (1997). Industrial recruitment policy and rural development: A case study of pulp and paper industry in Alabama. A dissertation submitted to the Graduate faculty of auburn university.
- 28- Misra, R.P. 1985, Rural industrialization in Third World Countries, Sterling Publishers, New Delhi.
- 29- Singhal, S. & Kapur, A. (2002). In India-an integrated approach towards industrial ecology. Journal of Environmental Management 66.

- 30- Skinner, M. W (2000), the social and environmental impact of rapid rural industrialization: Local Regulation Zhejiang Province. Faculty of Graduate Studies, University of Guelph.
- 31- Wang, X. (2001). Practicum report rural industrialization in china. Saint marys university.
- 32- Yao, Y. (1999). Rural industry and labor market integration in eastern china. Journal of development economics, vol. 59, issue. 2.
- 33- Scott,Rozelle(2002),Rural Industrialization and Increasing Inequality: Emerging Patterns in China's Reforming Economy
- 34- Shen, Xiaoping and Laurence J. C. Ma (2005), Privatization of rural industry and de facto urbanization from below in southern Jiangsu, China.
www.elsevier.com/locate/geoforum
- 35- Osborne, Brian S (2004), Commonlands, mineral rights and industry: changing evaluations in an industrializing society , Journal of Historical Geography Volume 4, Issue 3, July 1978.
- 36- Maliene, vida, Naglis Malys (2008). High-quality housing-A key issue in delivering sustainable communities, journal of Building and Environment, www.elsevier.com/locate/buildenv
- 37- Isik, Bilge and Tugsad Tulgenc (2007). Sustainable housing in island conditions using Alker-gypsum-stabilized

