

پروین تاجبخش

نقدی بر «سی قصيدة ناصرخسرو»**

از دانش به هیچ کیمیا نیست
اینجا بطلب هر چه مر ترا نیست
آن کیست که او را بد و خطای نیست؟
(دیوان ص ۱۱۵)

«نژدیک خردگوهر بقارا
الفنج گه دانش این سرای است
داروی بدم و خطاست توبه

چکیده:

نوشته‌ای که پیش رو دارید نقدی بر کتاب «سی قصيدة ناصرخسرو» است که به همت مؤلف ارجمند دکتر علی اصغر حلبي تدوین شده است. شارح

* عضو هیأت علمی دانشگاه پیام نور رشت

** تألیف دکتر علی اصغر حلبي، مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه پیام نور،
چاپ نهم، اردیبهشت ۱۳۷۸

محترم در این کتاب بر آن بوده‌اند که با گزارشی واقع‌بینانه از قصاید برگزیده، افق‌های روشنی از اندیشه‌های شاعر به دست دهنده و به حق تا حد زیادی هم در این کار موفق بوده‌اند.

نگارنده در این مقاله می‌کوشد کتاب شارح را که از جمله کتابهای دانشگاهی است به دقت مطالعه کند و فهرستی از خطاهای چاپی و نگارشی و کاستی‌های بخش توضیحات و ضبط و ارجاع نادرست ابیات را به حضور گرانقدرش تقدیم نماید. باشد که ایشان در صورت صوابید، زمینه اصلاح آنها را در چاپهای بعدی فراهم آورند.

«سی قصيدة ناصرخسرو» از سری کتابهای درسی دانشگاه پیام نور، عنوان اثری است که به کوشش استاد فرزانه جناب آقای دکتر علی اصغر حلبي برای رشته زبان و ادبیات فارسی تدوین شده است. آین کتاب پس از زمان گوتاهی در سال (۱۳۷۳) با عنوان «گزیده هفده قصیده از ناصر خسرو قبادیانی» در اختیار دوستداران ادب فارسی قرار گرفت.

در اوّلین نگاه، عنوان اشتباه «سی قصيدة» (به جای هفده قصیده) پر روی جلد کتاب درسی، «شرح سی قصیده از ناصر خسرو» به همت دکتر مهدی محقق را در ذهن تداعی می‌کرد و به نگارنده نهیب می‌زند که چنین خطای در اوّلین فرصت یا دوّمین چاپ و درنهایت تجدیدنظر بعدی اصلاح خواهد شد. اماّن‌ه تنها چنین نشد و عنوان کتاب در چاپهای بعدی تغییر نکرد، بلکه - چشم بد دور - هنوز هم این عنوان نادرست در نهیمین چاپ (اوّلین چاپ قطعی) به همراه تجدیدنظر مؤلف بر قامت آن خودنمایی می‌کند.

نگارنده با توجه به دیگر آثار ارزشمند دکتر حلبي و به پاس حرمت

فراوانی که برای ایشان قابل است، بر آن شد که اغلاط چاپی و نگارشی، کاستی‌های بخش، توضیحات و ضبط و ارجاع نادرست ابیات و... را فهرست کند و به محضر گرانقدرش تقدیم نماید.

طبعی است که تذکر نکات نگارشی و چاپی و جلب دقت اهل قلم در کار نوشتن موجب شرمندگی است ولی چاره‌ای نیست که گفته شود... محک شناخت اهل علم، گفتار و نوشتار است و اغلاط از هر دست و نوعی که باشد از اعتبار کاتب و مکتوب می‌کاهد. همچنین به سبب بُعد آموزشی، کتابی می‌تواند اعتماد دانشجو را به خود جلب کند که منقح و پیراسته از تقایص مطبعی و اغلاط نگارشی بیاشد. دکتر حلیمی در آخرین تجدیدنظر، مطالب تازه‌ای را بر کتاب افزوده‌اند. این نکات با آن که جالب و لازم‌اند، کافی نیستند.

باید اذعان کرد مؤلف در این کتاب کوشیده‌اند تا فراگیران پیام نور را در مطالعه و فهم بهتر مطالب رهنمون شوند. شرح ابیات به گونه‌ای آ است که تقریباً دانشجو را از حضور در کلاس بی‌نیاز می‌کند. جاذبه نشر روان و پویا به همراه شواهد شعری فارسی و عربی و بیان اشارات و تلمیحات، به حقیقت دشواری‌های اشعار ناصرخسرو را بر خواننده آسان می‌سازد و در تشحیذ ذهن فraigیر بسیار پرفایده است.

از جمله زمینه‌هایی که اصلاح آن بر جنبه آموزشی کتاب می‌افزاید و به آن غنای بیشتری می‌بخشد توجه به نکاتی است که به اختصار به آنها اشاره می‌شود:

- الف - کاستی‌های بخش توضیحات.
ب - ضبط و ارجاع نادرست ابیات.
ج - نکاتی درباره خودآزمایی‌ها و هدفهای آموزشی.

د- غلطهای جاپی و نگارشی.

نگارنده می‌کوشد از شرح و بسط اضافی کلام پیرهیزد و مقال خود را با ذکر مطالبی که در زیر هر عنوان فهرست می‌کند، به پایان برد.

الف - کاستی‌های بخش توضیحات

۱- مؤلف محترم در بخش توضیحات از معنی کردن ساده‌ترین لغات قلم بازنگرفته‌اند و حتی گاهی معنی یک کلمه را در صفحات مختلف تکرار کرده‌اند. درست است که کتابهای پیام نور به سبب آموزش از راه دور به توضیح و تفسیر بیشتری نیاز دارد، اماً معنی کردن واژه‌هایی چون ژرف (ص ۱۸)، یه (ص ۱۹)، بی‌خرد (ص ۲۱)، سرو (ص ۲۶)، چو (ص ۳۴)، خلق (ص ۳۴ و ۹۰)، طاعت (ص ۳۳)، جا هل (ص ۴۰)، چون (ص ۴۰)، می‌فروش (ص ۴۱)، کاستن (ص ۴۵)، حکیم (ص ۴۸ و ۶۸)، عادل و قاضی (ص ۵۴)، عذر (ص ۶۲)، علم (ص ۸۰)، نیز (ص ۸۷)، خرد (ص ۹۷) و... آن هم در سطح دانشگاه جز پخته‌خوار بار آوردن دانشجو فایده‌ای ندارد. گذشته از آن، تکرار معنی یک واژه در صفحات دیگر، ناخواسته موجب حجیم شدن کتاب می‌شود. شایسته بود شارح محترم با معنی کردن یک لغت در یک جا، خواننده را در موارد بعدی به همان صفحه ارجاع می‌دادند.

۲- ص ۲۰ ب ۱۹: در توضیح بیت می‌خوانیم: «زیرا دیده را فایده آن است که پنگرد از کجا آمده است...» کاربرد «را» به معنی حرف اضافه در بخش‌های مختلف کتاب فراوان به چشم می‌خورد؛ مؤلف محترم نظر روان امروز را با نشر کهن در می‌آمیزند. برای نمونه ص ۵۳ ب ۳ و ۶، ص ۵۶ ب ۱۹ و ۲۰، ص

۹۱ ب ۱۹، ص ۱۲۰، ب ۷ و ص ۱۲۷ ب ۳۹ و...» این باستان‌گرایی قدری از روانی کلام می‌کاهد. از سوی دیگر چنین جملاتی با معیارهای دستور امروز قابل توجیه نیست و معیارهای تاریخی خاص خود را می‌طلبد. بنابراین پیشنهاد می‌شود با توجه به جنبه آموزشی کتاب از کاربرد حروف اضافه به شیوه دستور تاریخی بپرهیزند.^۱

۳- ص ۲۲ ب ۲۰: در توضیح مصرع «نام قضا خردکن و نام قدر سخن» می‌نویسنده: «کن: نام قضا را خرد بکن.» باید توجه داشت که فعلی «نام کردن» به معنی نامیدن است و بهتر بود ایشان «نام کن» را توضیح می‌دادند نه «کن» را.

فردوسی می‌گوید:

«چو خندان شد و چهره شاداب کرد و رانام تهمینه سهراپ کرد»
یا
«مرا مادرم نام مرگ تو کرد زمانه مرا پتک ترگ تو کرد.»

۴- ص ۲۲ ب ۳۴: در توضیح مصرع «انصف ده»، مگوی جفا و محور مرا» می‌آورند: یکی از معانی خوردن، تلف کردن و برباد دادن است. درباره اصطلاح «محور مرا» باید گفت این اصطلاح امروزه نیز کاربرد دارد و منظور از آن «با درشتی و خشونت برخورد نکردن» است.

۵- ص ۲۲ ب ۳۵: با توجه به تصریح مؤلف در ص ۲۳ س ۵ که نوشتند: «اما بیت بعدی نشان می‌دهد که خطاب شاعر با خدای تعالی است» بنابراین دیگر

لزومی ندارد که در آغاز توضیح بنویسند: «مخاطب بیت یا خدای تعالی است یا رسول اکرم.»

۶- ص ۲۷ نس ۱: منظور از «چرخ چنبری» آسمان است نه دنیا. چرخ خود به معنی فلک و آسمان، و ترکیب «چرخ چنبری» کنایه از آسمان است.^۲

۷- ص ۴۶ ب ۱۱: می خوانیم: «یکی از معانی بنوا، گروگان است» حال آن که «نوا» به معنی گروگان است:

«دلم نواست به مهر تو ای نوا آین بت
مکن به خیره تو جانم چو دل اسیر و نوا»^۳

۸- ص ۴۷ ب ۱۴: مؤلف «ازدهای صعب» را کنایه از گور دانسته‌اند. این تعبیر بعید به نظر می‌رسد و تناسب چندانی با ایيات قبل و بعد قصیده ندارد. احتمالاً مراد شاعر از «ازدهای صعب» در بیت «نفس امّاره. یا آرزوهای نفسانی» است که آدمی را از رسیدن به سعادت بازمی‌دارد. ناصر در بخشی از دیوان گوید:

«این آرزو این خواجه چه ازدهایی است

پیدخوکه از آن بتر ازدها نیست»

(ص ۱۱۲ ب ۴۱)

۹- ص ۵۶ ب ۲۰: در توضیح بیت:

«چون دین و خرد هستمان چه باکست
گر ملکت دنیا به دست ما نیست؟»

نوشته‌اند: «ضمناً بیت تلمیح است به حدیث رسول اکرم که پوشیدن زر و حریر بر مردان حرام است» به نظر نگارنده، حدیث مذکور ارتباطی با بیت ندارد و باید حذف گردد.

۱۰- ص ۵۷ ب ۲۵: در توضیح بیت:

آهُوِ مَحَالَاتٍ وَ آرْزُوا اندر دل من معدن چرا نیست
 ترکیب اضافی «آهُوِ مَحَالَاتٍ» را اضافه بیانی یا ملکی قلمداد می‌کنند. آهُوی محالات اضافه تشییه‌ی است. نه بیانی. شاعر دل خود را به چراگاه و آرزوهای دور و دراز و محال را از جهت زیبایی و فربینندگی به آهو تشییه کرده است.

۱۱- ص ۶۲ ب ۱۷: «درخت کین» را اضافه استعاری گرفته‌اند حال آن که اضافه تشییه‌ی است. مانند «درخت دوستی» و «نهال دشمنی». در بیت معروف حافظ:^۴

«درخت دوستی بنشان که کام دل به بار آرد
 نهال دشمنی برکن که رنج بی شمار آرد»

۱۲- ص ۶۶: در توضیح بیت:

«سواران خفته‌اند وین اسب برسان همی تازد
 که نه کس را بگوید سر نه کس را روی بشخاید»
 آورده‌اند: «این اسب کنایه از روزگار یا مرگ است» با توجه به ارتباط عمودی ابیات، «این اسب» می‌تواند کنایه از روزگار باشد. ولی هیچ قرینه‌ای در ابیات دیده نمی‌شود که بر مفهوم مرگ دلالت کند.

۱۳- ص ۷۹ ب ۱۴: به جای عبارت «نویسنندگی به یکی از فرزندان کوچکی می‌مانست...» بهتر است بنویسیم: «نویسنندگی به فرزند کوچکی می‌مانست...»

۱۴- ص ۹۲ ب ۲۲: نوشته‌اند: «حکمتی نسبت به حکمت = حکمت آمیز» درست آن است که بنویسیم: حکمتی؛ منسوب به حکمت.

۱۵- ص ۹۶ ب ۱:

«اگر کار بوده است و رفته قلم چرا خورد باید به یهوده غم؟»
بیت به آیه «عندَهُ أَمُّ الْكِتَابِ» (رعد ۳۹) و به حدیث «جَفَّ الْقَلْمُ بِمَا هُوَ كَائِنٌ» تلمیح دارد که به آن اشاره نکرده‌اند.

۱۶- ص ۹۹ ب ۱۹ - ۲۰: شایسته بود مؤلف محترم در معنی واژه «نازش» به جای «خودفروشی» که بار معنایی منفی دارد، ترکیب «فخرفروشی» را به کار می‌بردند.

۱۷- ص ۱۱۰ ب ۲۵: آمده است: «روا شدم؛ روا شد مرا.» باید توجه داشت که در بیت:

«دینا به فهر حاجت من می‌روا کند
از بھر آنکه حاجت دینی روا شدم»
ضمیر متصل «م» در «شدم» نقش مضاف‌الیهی دارد نه متممی، همانطور که خود نیز در معنی گفته‌اند: «نیاز دینی من روا شده است.»

۱۸- ص ۱۲۵ ب ۷: در بیت:

«گرگویمش این همان نگار است ترسم که ندارد استوارم»
 فعل «ترسم» معنی «یقین» را می‌رساند. نظریز آنچه در گلستان می‌خوانیم:
 «ای تهی دست رفته در بازار ترسمت پر نیاوری دستار»
 (ص ۵۲)

«ترسم نرسی به کعبه‌ای اعزابی

کاین ره که تو می‌روی به ترکستان است»
 (ص ۸۸)

۱۹- ص ۱۲۱ ب ۱۲: «کافور سپید» و «عنبرتر» به ترتیب استعاره مصربّحه از
 موی سپید و موی سیاه است که به اشتباه کنایه نامیده شده است. ناصر در
 قسمتی از دیوان گوید:

«یکی گردندگویی بر شد از دریا سوی گردون
 که جز کافور و مروارید و گوهر نیست در کاش»
 (ص ۲۳۰ ب ۶)

و حافظ گوید:

ای که برمه کشی از عنبر سارا چوگان

مضطرب حال مگردان من سرگردان را

۲۰- ص ۱۲۴ ب ۲۸: در مورد «بادوال» نوشته‌اند: «خرینده، سوارکار» که
 درست نمی‌نماید. به نظر می‌رسد مقصود از دوال، همان «تازیانه یا درّه» باشد.
 ناصر در بیتی کلمه «درّه» را در مقابل «ذوق‌الفار» به کار می‌برد:

من مرد ذوالفقارم و تو مرد دره‌ای
دره کجا بس آیند با ذوالفار من.
(ص ۲۹۹ ب ۲۳)

پس مرد با دوال، کنایه از صاحب قدرت است.^۶

۲۱- ص ۱۲۷ ب ۳۸: در توضیح مصرع «تا نیست سوی امیر بارم» می‌نویسند: «بارم: بار مرا» اضافه می‌کنیم: «را» در مرا: رای مفعولی. یا حرف اضافه به معنی «برای» نیست. رای اتصاف. یا ذارندگی است که معنی فعل استادی را به تمام بدل می‌کند. دکتر خطیب رهبر با عنوان «رای مستندالیهی» از آن نام می‌برد.^۷

۲۲- ص ۱۳۴ ب ۶: می‌افزاییم: این بیت ارسال المثل است و اشاره دارد به مثل معروف «پلاسن را با شوستری پنبه نکنند» یا «خوش نباشد. جامه نیمی اطلس و نیمی پلاس»؛ و ناظر بر این معناست که چیز ارزشمندی را فدای بی‌ارجی نمی‌کنند.^۸

۲۳- ص ۱۴۳ ب ۷: می‌نویسند: «ناصر در این بیت از جناس ناقص (چاج و چاشت) استفاده کرده است..» که با توجه به تعریف جناس ناقص در کتب آرایه‌های ادبی نادرست است. جناس ناقص بر سه نوع است:

- الف - جناس ناقص حرکتی مثل: بَرَدْ و بُرُد.
- ب - جناس ناقص اختلافی مثل بخت و رخت.
- ج - جناس ناقص افزایشی مثل: چمن و چمان. که دو واژه «چاج و چاشت» در هیچ کدام از تقسیم‌بندی مذکور نمی‌گنجد.^۹

۲۴- ص ۱۵۸ ب ۳۶: نويسنده بيت را به گونه‌اي شرح کرده‌اند که گزيني به نهاد توجه نداشته‌اند. در نتيجه معنى بيت به گونه‌اي است که پنداري مستنصر بالله از بابت در باني قيصر، خدا را شکر می‌کند. لازم است معنى بيت را بدین صورت تغيير دهيم: «المستنصر بالله آن شخصيت بزرگواری است که اگر قيصر روم را برای دريانى به پيشگاه خود بخواند، قيصر از اين بابت خدارا شاکر خواهد بود.»

۲۵- ص ۱۶۰ ب ۳: به جاي «انكار تو از ترسايان کاري عبث و ييهوده است». می‌توان نوشت: «انكار ترسايان کاري عبث و ييهوده است.»

۲۶- ص ۱۶۲ ب ۲: به معنى کنایه «کركسى گرفتن» اشاره نکرده‌اند. «کركسى رفتن» کنایه از پست و فرومايه يشنن است.^۱ خاقاني گويد: «ننگ دارم که شوم کركس طبع کز خرد نام همای است مرا!»

۲۷- ص ۱۶۵ ب ۴: نوشته‌اند: «باز که... بکشد: باز پيشوندي است که بر سر افعال درآيد به معنى دوباره، از نو، بار دیگر، یعنی بار دیگر و از نو بکشد.» باید خاطرنشان کرد که «باز» در مصريع «تا باز که او را بکشد آنکه ترا کشت» پيشوند فعلی نیست بلکه قيد تكرار است. دستورنويسان در تعريف فعل‌های پيشوندی می‌نويسند: «فعلی است که از يك پيشوند و يك فعل ساده ساخته می‌شود؛ به طوري که پيشوند موجود، مفهوم فعل ساده را تا حدی تغيير می‌دهد.^{۱۱} به بيان دیگر، پيشوند فعلی به تنها يي معنا ندارد و اگر به تنها يي داراي معنا باشد، بسته به معنا يي که در كلام از آن اراده می‌شود، مقوله دستوري خاص خود را مي‌طلبد. برای مثال «باز» اگر به معنى «گشاده» باشد، صفت و اگر

به معنی «دوباره» باشد، قید است:

«شمش از چشم می‌پرستان باد
نرگس مست اگر بروید باز»

و اگر با فعل ترکیب شود، پیشوند است:

«اگر آن طایر قدسی زدم باز آید، عمر بیگذشته به پیرانه سزم باز آید»
از سوی دیگر اگر «باز» را پیشوند فعلی به شمار آوریم، «باز کشی» چه مفهومی
دارد؟ آیا می‌توان کشته را از نو کشت؟ مؤلف بیت را درست برخلاف گفته خود
شرح کرده‌اند.

ب - ضبط و ارجاع نادرست ایيات

نویسنده در سراسر کتاب، هنگام نقل مطالب، منابع را ذکر می‌کنند و
بدین ترتیب ضمن حفظ حرمت امانت، این شیوه پسندیده را به دانشجو
می‌آموزند، اما گاهی در ضبط ایيات و ارجاع صفحات به خطای روند، نگارنده
کوشیده است موارد اشتباه را در جدول (۱ و ۲) ارائه نماید:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

جدول شماره(۱): ارجاع نادرست ابیات

شماره صفحه‌سی تصنیده	مصرع اول ابیات	ارجاع نادرست	ارجاع درست براساس منابع
۱	ص ۲۰ س ۱۰	مقرم به مرگ و به حشر و حساب...	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۰۰ ب ۷)
۲	ص ۶ س ۸	کتاب ایزد است ای مرد دانا معدن حکمت...	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۰ ب ۲۲)
۳	ص ۱۳ س ۳۱	گوزی به فلان جای یکی سنگ شریف است...	دیوان ناصرخسرو (ص ۵۱۲ ب ۹۷)
۴	ص ۲۷ س ۲۸	ای خداوند آین کبود خراس...	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۳۸ ب ۱)
۵	ص ۳۰ س ۲	آنکو به هندوان شد یعنی که عازی ام ۱۲ ...	دیوان ناصرخسرو (ص ۵۴ ب ۴۹)
۶	ص ۳۲ س ۸	میانه چون صراط مستقیم است...	گلشن راز (ص ۹۲)
۷	ص ۴۹ س ۸	ندارد اختیار و گشته مأمور...	گلشن راز (ص ۹۰)
۸	ص ۴۹ س ۱۲	به میان قدر و جبر ره راست بجوی...	دیوان ناصرخسرو (ص ۲۱ ب ۲۲)
۹	ص ۵۵ س ۱۵	چو نازی فرس بدلاگا می‌کند... ص ۲۰۹ خسروشیرین شرف‌نامه نظامی (ص ۵۲۱)	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۲۵ ب ۲۸)
۱۰	ص ۶۱ س ۳	چشم دلت از خواب غفلت بازکن...	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۲۵ ب ۲۸)
۱۱	ص ۹۱ س ۱۴	هر یکی از هر صیداین ضغفار ۱۳ ...	دیوان ناصرخسرو (ص ۲۴۴ ب ۲۳)
۱۲	ص ۹۲ س ۲۴	نیستی آگه چه گویم مر ترا من جز همانک...	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۹۶ ب ۳۶)
۱۳	ص ۹۹ س ۱۹	از علت بودش جهان برس...	دیوان ناصرخسرو (ص ۱۸۲ ب ۳۲)
۱۴	ص ۱۲۲ س ۲۸	پایاد جنوبی شوی جنوبی...	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۶۶ ب ۳۰)
۱۵	ص ۱۲۴ س ۱۷	ای حجت بنشته بدیگان و سخنهات...	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۸۷ ب ۸۵)
۱۶	ص ۱۳۳ س ۴	شو حذر دار حذر زین یله گوباره...	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۱۲ ب ۲۴)
۱۷	ص ۱۵۷ س ۱۷	نه بر سر راهش ام غیلان...	دیوان اشعار تحقیق‌الراقبین (ص ۷۸)
۱۸	ص ۱۵۷ س ۲۳	حجت به نصیحت مسلمانی ۱۴ ...	دیوان ناصرخسرو (ص ۶۴ ب ۵۳)
۱۹	ص ۱۶۷ س ۴	«حائیة مرحوم مینوی بر دیوان ناصرخسرو» ص ۶۹۰	دیوان ناصرخسرو (ص ۷۲۲)

جدول شماره(۲) ضبط نادرست ابیات

شماره صفحه-سی قصیده	ضبط درست بیت	شماره صفحه و بیت براساس مأخذ
۱	ص ۲ س: ۱ خواندن فرقان وزهد و علم و عمل	دیوان ناصرخسرو (ص ۱۲۵ ب ۲۰)
۲	ص ۵ س: ۳۱-۳۰ حکیم فلسفی چون هست حیران	گلشن راز (ص ۷۰)
	نمی بیند زاشیا جز که امکان	
	از امکان می کند اثبات و اچب	
	از این حیران شد اندر ذات واجب	
۳	ص ۸ س: ۵ نیبی برگ شاهی مگر عنذار و بی باکی	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۷۸ ب ۲۶)
	نیابی بر سر منبر مگر زرآق و کنانی	
۴	ص ۱۲ ب: ۱۳ مخرام و مشو خرم از اقبال زمانه	دیوان ناصرخسرو (ص ۴۷ ب ۴۷)
	زیرا که نشد وقت تو این گزه غیرا	
۵	ص ۱۴ س: ۱ آزر به صنم خواند مرا و تو به سنگی	دیوان ناصرخسرو (ص ۵۱۲ ب ۹۱۸)
	امروز مرا پشن به حقیقت توی آزر	
۶	ص ۱۴۵ س: ۱۸ اسرار ازل رانه تو داتی و نه من	رباعیات خیام (ص ۱۷۲)
	وین خط معما نه تو خوانی و نه من	
۷	ص ۱۸۶ ب: ۲۵ ای آنکه دین تو بخیردم به جان خویش	دیوان ناصرخسرو (ص ۱۳۹ ب ۱۳۹)
	از جور این گروه خران باز خرمرا	
۸	ص ۲۸ س: ۶ ماخوذ ز تو این چشم نداریم از یراک	دیوان سنتای (ص ۲۰۷)
	ترکی تو و هرگز نبود ترک و غدار	
۹	ص ۳۸ ب: ۱۱ عامه بر من تهمت دینی رُفضل من برند	دیوان ناصرخسرو (ص ۹۷ ب ۱۱۹)
	بر سرم فضل من آورد این همه شور و جلب	۱۵

۱۰	ص ۴۹ س ۱۰	به میان قدر و چبر رود اهل خرد دیوان ناصرخسرو (ص ۲۱ ب ۲۲)
۱۱	ص ۶۰ ب ۲۰	از مرد خرد پرس ازیرا دیوان ناصرخسرو (ص ۲۴ ب ۲۵)
۱۲	ص ۶۰ ب ۲۱	تدبیر مکن مباش عاجز سر خبره میچ در فراکند ۱
۱۳	ص ۶۲ س ۶	خاک بر سر دبیر حضرت را چون نداند همی یعنی غوص
۱۴	ص ۷۰ س ۱۲	شرع بی تقلید می پذیرفتند بی محک آن تقد را بگرفته اند
۱۵	ص ۷۱ س ۶	تو و فرزند تو هر دو بز این اسید لیکن تو همی کاهی براین هموار و فرزندت می افزاید
۱۶	ص ۷۸ س ۲۸	تا تو در زیر غبار آرزو داری قرار در جهان دل نیښی چشم جان هرگز قریب
۱۷	ص ۷۹ س ۱۹	بدین دلفریبی سخنهای بکر به سختی توان زادن از راه فکر
۱۸	ص ۹۱ س ۵	از سخنهای من پرید آمد بر تن آستین حق طراز
۱۹	ص ۹۱ س ۲۰	تواند کشیش بُزد به قهر تواند کشش برید به گاز
۲۰	ص ۹۹ س ۱۹	از علت بودش جهان برس بنکن به زبان دهربیان سودا
۲۱	ص ۱۱۴ س ۱۰	راز بگشای علی مرتضی ای پس از سوءالقضايا حسن القضا

۲۲	ص ۱۱۹ ب ۴۷	ای بار خدای خلق یکسر دیوان ناصرخسرو (ص ۴۱۹ ب ۴۷)	با نست به روز حق شمارم.
۲۳	ص ۱۲۲ س ۲۹	هر روز به مذهب دگر باشی دیوان ناصرخسرو (ص ۳۷ ب ۱۶)	گه در چه ژرف و گاه بر بامی
۲۴	ص ۱۲۲ ب ۱۳	زیشان بُرست گیر و پشد یکسو دیوان ناصرخسرو (ص ۲۹۷ ب ۱۳)	بردوخته رُگویه کتف ساره
۲۵	ص ۱۳۲ س ۸	الم از دلها برگرد و تابوده هنگز دیوان فرزخی (ص ۲۴۳ ب ۱۷)	بر دل کس نهاد بست به یک موی الم
۲۶	ص ۱۳۹ س ۱۱	دزدیست آشکاره که نستاند دیوان ناصرخسرو (ص ۲۹۷ ب ۹)	جز باغ و حایط و رزوابکاره
۲۷	ص ۱۴۴ س ۲۰	کسی کاندر صف گبران به پتخانه کمر بندد دیوان سنایی (ص ۱۰۹)	برابر کی بُود با آن که دل در خیر و شر بندد
۲۸	ص ۱۴۸ ب ۲۷	هیچ از آن فضل نداند تو را بهری دیوان ناصرخسرو (ص ۴۳۶ ب ۲۷)	یا سزاوار ندیدند و ارزانی
۲۹	ص ۱۵۴ س ۵	امروز همی به مطریان بخشی دیوان ناصرخسرو (ص ۶۰ ب ۴۱)	شرب شطبوی و شعر گرانی
۳۰	ص ۱۵۴ س ۲۸ - ۲۹	حدیقه سنایی (ص ۱۰۵)	کرده امر خدیای در هر فن قوتی را به فعلی آیین
۳۱	ص ۱۵۷ س ۴	حدیقه سنایی (ص ۴۷۶)	علم دانی و لیک علم حیل سیم داری و لیک سیم دغل
۳۲	ص ۱۵۹ س ۲-۳	دیوان ناصرخسرو (ص ۱۶۸ ب ۴۲)	تو مؤمنی گرفته محمد را او کافر است و گرفته مسیح را
		دیوان ناصرخسرو (ص ۱۶۸ ب ۴۴)	ایشان پیامبر و رفیقان اند، چون دشمنی تو بیهده ترسا را

۲۲	ص ۱۶۱ ب ۲	راست چو چیزی بدست کرد و فوی گشت گر تو بدو بنگری چو شیر بفرزد	دیوان ناصرخسرو (ص ۵۲ ب ۳)
۲۳	ص ۱۶۲ س ۱۱	آنگه که شدی ضعیف بشنی با زهد چو بوزید سلطانی	دیوان ناصرخسرو (ص ۳۸ ب ۲۰)

ج - نکاتی درباره خودآزمایی‌ها و هدفهای آموزشی

۱ - ص ۱۱: در هدفهای آموزشی درس اول می‌خوانیم «انتظار می‌رود دانشجو با مطالعه این درس بتواند تنزیل و تأویل را توضیح دهد.»

یکی از اصول مهم عقاید اسماعیلیه «تأویل» است که دانشجو بدون آشنایی با آن و دیدگاه ناصرخسرو به عنوان یک اسماعیلی مذهب هرگز قادر به درک معنی ایات نخواهد بود؛ متأسفانه مؤلف، در مقدمه و توضیحات کتاب به طور تبسیط به آن نپرداخته، فقط در سه سطر اوّل صفحه (۱۳) با استناد به کتاب «تعریفات جرجانی» درباره آن توضیح داده‌اند، هر چند دانشجو در درس «آشنایی با علوم قرآنی» اصطلاح تأویل و معانی آن را به اختصار می‌آموزد اما این آگاهی اندک، پاسخگوی نیاز وی در درس ناصرخسرو نیست.

مقدمه جامع «شرح هفده قصيدة از ناصرخسرو و قبادیانی» نشان می‌دهد که ایشان اطلاعات مفیدی در این باره دارند اما این که چرا در شرح اشعار ناصرخسرو برای دانشگاه بیام نور از این نکته مهم گذشته‌اند، جای سؤال است! این اشکال بر هدف آموزشی شماره (۶) در صفحه (۳۷) و (۴۲) نیز وارد است.

۲ - ص ۱۶: در خودآزمایی (۶) سؤال را باید به این صورت تغییر داد: «خط

معما» در مصراج «برخوانی در چاه به شب خط معما» به کدام گزینه اشاره دارد؟

۳- ص ۲۳: در خودآزمایی (۴) «پرطاعت» اضافه تشبیه است نه استعاری. شاعر اطاعت را به پری تشبیه کرده است که به وسیله آن قادر به پرواز است. وجه شبیه؛ توانایی پرواز. ناصر در جایی دیگر گفته است:

«پرست از پرهیز و طاعت کرد باید، کز حجاج

جعفر طیار بر علیا بدين طاعت پرید»
(ص ۵۳ ب ۱۷)

۴- ص ۲۵: در هدف آموزشی شماره (۴) آمده است: «انتظار می‌رود دانشجو پس از مطالعه ذرّس قادر باشد در مورد سلطان محمود و سلسله‌های معاصر او، قیصر و برج توضیح لازم بدهد». بهتر بود قیصر و برج را در پرسش دیگری مطرح می‌کردند تا این توهّم برای دانشجو پیش نیاید که قیصر و برج از معاصران سلطان محمود بودند.

۵- ص ۳۴: خودآزمایی (۳) دو پاسخ صحیح دارد. این ویژگی در مورد پرسش‌های (۶ و ۷) صفحه (۳۵) نیز صادق است. با توجه به این که رواز دانشگاه پیام نور در کتابهای درسی، طرح پرسش‌های چهارگزینه‌ای است بنابراین باید از آوردن پرسش‌هایی که دو پاسخ صحیح دارند، پرهیز شود زیرا اصول سنجش و ارزشیابی نیز همانگ نیست.^{۱۸}

ع- ص ۳۵: در خودآزمایی (۶) آورده‌اند: «چرا خانه خدا در مکه را کعبه

نامیده‌اند؟»

کاربرد درست اجزای جمله در جای خود، بر روانی کلام می‌افزاید، پس پرسش را باید به این صورت تغییر دهیم:
چرا خانه خدا را در مکه کعبه نامیده‌اند؟ همچنین بهتر است در
ص(۴۲) خودآزمایی(۷) و ص(۵۹) هدف آموزشی(۵) و ص(۱۴۱) هدف
آموزشی(۳) را بدین صورت طرح کنیم:

«آرای ناصرخسرو را در این قصیده توضیح دهید.» «خلاصه
اندیشه‌های ناصر را در این قصیده بیان کند.» و «پیام ناصرخسرو را در این
ابیات به اختصار بنویسید.»

۷ - ص(۴۲): خودآزمایی(۴) کامل نیست. می‌توانیم در طرح پرسش بنویسیم:
مراد از «خویشتن را فتنه ساختن» در مصراج «فتنه سازد خویشتن را چون به
دست آرد عزب» کدام است؟

۸ - ص(۵۸): پرسش (۶) بدین ترتیب کامل می‌شود: نوع اضافه «آهُوی
مُحالات» در کدام گزینه آمده است؟ شارح در پاسخ خودآزمایی، نوع اضافه را
بیانی یا ملکی ذکر کرده‌اند که صحیح نیست. به این مورد در بحث «کاستی‌های
بخش توضیحات» اشاره شد.

۹ - ص(۱۵۸): خودآزمایی اول را می‌توان به صورت زیر اصلاح کرد: کدام
گزینه درباره «تنگی بی‌راحت» صحیح است؟
بررسی هدفهای آموزشی و خودآزمایی‌های کتاب نشان می‌دهد که

در اهداف آموزشی آمده در پاره‌ای موارد عیناً همان مطالبی است که در قسمت خودآزمایی به شکل سؤال طرح شده‌اند: برای نمونه می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

الف: درس (۸) هدف آموزشی (۴ و ۵) در خودآزمایی‌های (۵ و ۶).

ب: درس (۹) هدف آموزشی (۳) در خودآزمایی (۲).

ج: درس (۱۰) هدف آموزشی (۴) در خودآزمایی (۶).

د: درس (۱۲) هدف آموزشی (۳) در خودآزمایی (۱).

این تکرارها جز پرچم کردن کتاب بهره‌ای ندارد. بنابراین بایسته است برای هدفهای آموزشی و خودآزمایی‌های کتاب طرح دیگری اندیشیده شود. شاید مناسب‌ترین راهکار این باشد که بیا بیم قصاید را به دو یا سه بخش تقسیم کنیم و هدفها و پرسشها را با تنوع بیشتری رقم بزنیم:

د- غلط‌های چاپی و نگارشی

شماره صفحه	سطر سی قصیده	غلط	درس
۱	ص ۲ زیرعنوان ناصرخسرو	۲۸۴	۱۹۹۴
۲	ص ۲ من ۲	تشتت	تشتت
۳	ص ۴ من ۱۱	منصبکارفات	مصنفات
۴	ص ۶ من ۱۵	چونکی	چون کنی
۵	ص ۸ من ۱۶	ایمده	ائمه
۶	ص ۱۱ ب ۱	برتا	برتا
۷	ص ۱۵ من ۹	رستاخیز	رستاخیز
۸	ص ۱۵ من ۲۱	تبه سبب شوری	تبه سبب شوری

نقدی بر «بی قصيدة ناصرخسرو»

۵۳

ژول مول	ژول مهل	ص ۲۰ س ۱۱	۲۹
ابن اثیر	ابن اثر	ص ۲۰ س ۶	۳۰
تم	تم	ص ۲۲ س ۱۸	۱۱
دلایل استوار	دلایل استوار	ص ۴۱ س ۵	۱۲
چه مقصدی داشت	چه مقصدی داشت	ص ۴۵ س ۲	۱۳
به میل اراده خود	به میل اراده خود	ص ۴۵ س ۵	۱۴
است که	ایستک	ص ۵۱ ب ۷	۱۵
یک راه	ک راه	ص ۵۲ ب ۱۴	۱۶
زمانه-نیاروزگار	زمانه-نیاروزگار	ص ۵۲ س ۱۴	۱۷
در بیت (۶) می گوید	در بیت (۷) می گوید	ص ۵۲ س ۲۴	۱۸
جبدًا	جبدًا	ص ۶۰ س ۶	۱۹
تحذیر	تحذیر	ص ۶۲ س ۱	۲۰
عَمَدٌ	عَمَدٌ	ص ۶۲ س ۲۴	۲۱
لِطْفُوا	لِطْفُوا	ص ۶۴ س ۲۸	۲۲
علاقمند	علاقمند	ص ۸۱ س ۲۴	۲۳
بن ولدالباس	بن ولدالباس	ص ۹۲ س ۲	۲۴
تجه گویم	تجه گویم	ص ۹۲ س ۲۴	۲۵
بیشتر	بیشتر	ص ۹۲ س ۲۶	۲۶
پُغْلُ	پُغْلُ	ص ۹۶ س ۱۲	۲۷
برخورداری	برخورداری	ص ۱۰۴ س ۲۰	۲۸
طنز	طنز	ص ۱۰۷ س ۲۱	۲۹
رأی	رأی	ص ۱۰۸ س ۲	۳۰

مکر	مکر	ص ۱۰۸	۲۱
طعام مسکین	طعام مسکین	ص ۱۲۱	۲۲
روباء	دوباء	ص ۱۲۳	۲۲
می رود	می رو	ص ۱۲۲	۲۴
عمروین عبید	عمروین عبید	ص ۱۲۰	۲۵
لَنْ يَتَرَقَّا	لَنْ يَتَرَقَّا	ص ۱۲۶	۲۶
حظوظ	حظوظ	ص ۱۲۶ س ۳۰ و ۲۱	۲۷
التفات	التفاب	ص ۱۴۴	۲۸
بدین	بدین	ص ۱۵۲	۲۹
المستضر بالله	المستضر بالله	ص ۱۵۷	۴۰
تنگی بی راحت	دلتگی بی راحت	ص ۱۵۸	۴۱
ورقة	ورقة	ص ۱۶۴	۴۲

علاوه بر مطالب یادشده، شتابزدگی و بی دقتی به هنگام چاپ سبب شده کلماتی زاید در بافت سخن راه یابد که برای نمونه می توان خواننده را به نکات زیر توجه داد:

۱ - ص ۳ س آخر: «ردیف شود» زاید است.

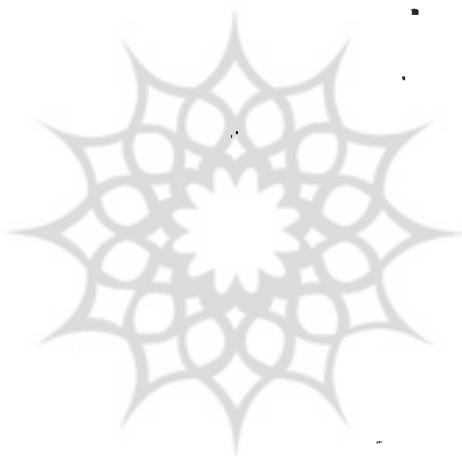
۲ - ص ۴۵ ذیل توضیح ب ۳: سه سطر اول به توضیح بیت (۱۱) مربوط است و باید حذف گردد.

۳ - ص ۱۱۲ س ۱۶: در عبارت «مطابق حدیث معروف به حدیث کسا»،

جامه‌یی به خود ریخته پیچیدند.» واژه «ریخته» اضافی است.

۴ - ص ۱۴۲ ذیل توضیح ب ۱: علامت سؤال در وسط عبارت «ای کسی که همنشین باده و جام شده‌ای؟ آیا تا عمر داری...» زاید است.

در پایان بیان این نکته، را برخود واجب می‌دانم که مطالب فوق به هیچ عنوان از خدمات استاد گرانمایه و اثر ارزشمندان نمی‌کاهد چرا که بندۀ فقط نکات درخور اصلاح را از دیدگاه خود بررسی کرده‌ام.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

پی‌نوشتها

- * شماره صفحات ایات براساس دیوان ناصرخسرو به کوشش متحبتبی مینبوی. و «مهدی محقق است که در صفحات بعدی با عنوان نسخه «م-م» یاد می‌شود.
- ۱- رک کتاب «کارنگارش و انشا (۲)، آموزش مهارت‌های نگارشی و ویرایشی»، حسن ذوالقاری، ص ۲۰۴.
- ۲- فرهنگنامه شعری، ج اول، ذیل چرخ، و نیز فرهنگ معین، ج یک ذیل چرخ.
- ۳- نقل از لغت فرس، ذیل واژه نوا.
- ۴- صدای سخن عشق. دکتر حسن انوری ص ۲۲۳ و نیز کتاب نگارش و دستور، سال دوم آموزش متوسطه، رشته ادبیات و علوم انسانی ص ۱۴.
- ۵- دیر مغان. دکتر کرازی ص ۱۴۴ و نیز شناخت زیبایی. دکتر جهانبخش نوروزی ص ۲۳۶.
- ۶- تحلیل اشعار ناصرخسرو. دکتر محقق. ص ۱۷۴.
- ۷- دستورنامه. محمدجواد مشکور ص ۱۹۱ و دستور زبان فارسی، حروف اضافه و ربط، دکتر خطیب رهبر ص ۳۷۰.
- ۸- کوچه. احمد شاملو. ذیل پلاس و رک: تحلیلی بر اشعار ناصرخسرو ص ۲۹۴.
- ۹- آرایه‌های ادبی. سال سوم دبیرستان. رشته ادبیات و علوم انسانی ص ۱۴۵. و نیز شناخت زیبایی... دکتر جهانبخش نوروزی ص ۱۳۶.
- ۱۰- فرهنگنامه شعری، رحیم عفیفی، ج سوم ذیل کرکس طبع.
- ۱۱- تاریخ زبان فارسی، دکتر پرویز خانلری، ج دوم، صص ۱۲۰-۱۲۶ و

- دستور زبان فارسی، محمدعلی اسلامی ندوشن ص ۱۳۱ و نگارش و دستور سال دوم، آموزش متوسطه، زشنیه ادبیات و علوم انسانی ص ۳۰.
- ۱۲- بیت در نسخه «م-م» نیست و با کمی تغییر در نسخه نصرالله تقوی دیده می شود.
- ۱۳- بیت در ص (۱۳۷) نسخه «م-م»، آمده و شماره صفحه براساس متن نصرالله تقوی است.
- ۱۴- مؤلف بی هیچ اشاره‌ای از متن نصرالله تقوی استفاده کرده‌اند.
- ۱۵- در نسخه نصرالله تقوی به جای «برند»، «نهند» آمده است. مؤلف در «سی قصيدة» بی هیچ توضیحی «زنند» آورده‌اند؛ اگر به تصحیح قیاسی دست زده‌اند باید متذکر می شدند.
- ۱۶- مؤلف بی لیل نسخه بدل را برگزیده و به آن اشاره نکرده‌اند.
- ۱۷- مؤلف خواننده را به دیوان فرخی چاپ عبدالرسولی ارجاع داده‌اند باید چاپ دبیر سیاقی درست باشد.
- ۱۸- روش‌های اندازه‌گیری و ارزشیابی آموزشی، دکتر علی اکبر سیف، ص ۲۲۶.
- ۱۹- ناصر خود در بیتی گوید:
- «بگذشته زهجرت پس سیصد، نود و چار.

بنهاد مرا مادر برمراکز اخبار»
(ص ۵۰۷ ب ۲۷)

پرتابل جامع علوم انسانی

فهرست منابع

- ۱- آیتی، عبدالالمحمد. قرآن کریم. انتشارات توس، ۱۳۶۷.
- ۲- اسلامی ندوشن، محمدعلی؛ دستور زبان فارسی. انتشارات مشعل، تهران، ۱۳۶۷.
- ۳- انوری، حسن. صدای سخن عشق. انتشارات سخن، ۱۳۷۶.
- ۴- تقوی، سیدنصرالله. دیوان اشعار حکیم ابو معین. حمید الدین ناصرخسرو قبادیانی، چاپ گلشن، ۱۳۴۸.
- ۵- حلبی، علی اصغر. سی قصیده ناصرخسرو. چاپ نهم، انتشارات دانشگاه پیام نور، ۱۳۷۸.
- ۶- حلبی، علی اصغر. شرح هفده قصیده از ناصرخسرو قبادیانی. انتشارات اساطیر، ۱۳۷۳.
- ۷- خطیب رهبر، خلیل. دستور زبان فارسی کتاب حروف اضافه و ربط. انتشارات سعدی، ۱۳۶۷.
- ۸- دبیر سیاقی، محمد. دیوان حکیم فرخی. کتابفروشی زوار، ۱۳۷۱.
- ۹- دستگردی، وحید. کلیات حکیم نظامی، چاپ دوم، انتشارات علمی، ۱۳۶۳.
- ۱۰- ذوالقاری، حسن. کار نگارش و انشا (۲) آموزش مهارت‌های نگارشی و ویرایشی، انتشارات اساطیر، ۱۳۷۷.
- ۱۱- سلطانی گرد فرامرزی، علی‌اکبر. نگارش و دستور، سال دوم دبیرستان، شرکت چاپ و نشر ایران، ۱۳۷۰.
- ۱۲- سیف، علی‌اکبر. روش‌های اندازه‌گیری و ارزشیابی آموزشی. نشر دوران،

۱۳۶۷

- ۱۳- شاملو، احمد. کتاب کوچه: جلد هفتم، دفتر اول (حروف پ) چاپ اول، انتشارات مازیار، ۱۳۷۸.
- ۱۴- عفیفی، رحیم. فرهنگنامه شعری، چاپ اول، انتشارات سروش، ۱۳۷۲.
- ۱۵- فروزانفر، بدیع الزمان. احادیث مثنوی، چاپ سوم، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۱.
- ۱۶- فروغی، محمدعلی و غنی، قاسم. رباعیات خیام. انتشارات زوار، ۱۳۲۰.
- ۱۷- قریب، یحیی. تحفةالعراقین خاقانی. تهران، ۱۳۵۷.
- ۱۸- کرازی، میرجلال الدین. دیر مغان. نشر قطره، ۱۳۷۵.
- ۱۹- مجتبایی، فتح‌الله و صادقی، علی اشرف. لغت فرس، چاپ اول، چاپخانه آرین، ۱۳۶۵.
- ۲۰- محقق، مهدی. تحلیل اشعار ناصرخسرو. انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۸.
- ۲۱- محقق، مهدی. شرح سی قصیده از حکیم ناصرخسرو قبادیانی. چاپ اول، انتشارات توسع، ۱۳۶۹.
- ۲۲- مدرس رضوی، محمدتقی. حدیقهالحقیقه و شریعة الطریقہ حکیم سنایی. انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۸.
- ۲۳- مدرس رضوی، محمدتقی. دیوان حکیم سنایی، تهران، ۱۳۲۰.
- ۲۴- مشکور، محمدمجود. دستورنامه. چاپ سیزدهم، انتشارات شرق، ۱۳۶۸.
- ۲۵- معین، محمد. فرهنگ معین. چاپ هفتم، چاپخانه سپهر، ۱۳۶۴.
- ۲۶- مینوی، مجتبی و محقق، مهدی. دیوان ناصرخسرو. انتشارات دانشگاه تهران، چاپ دوم، ۱۳۶۵.
- ۲۷- موحد، صمد. گلشن راز شیخ محمود شبستری. چاپ گلشن، ۱۳۶۸.

- ۲۸- ناتل خانلری، پرویز. تاریخ زبان فارسی. چاپ دوم، نشر نو، ۱۳۶۶.
- ۲۹- نوروزی، جهانبخش. شناخت زیبایی، نشر راهگشا، ۱۳۷۲.
- ۳۰- نیکلسون، رینولد. مثنوی معنوی، مولانا جلال الدین بلخی. چاپ چهارم، انتشارات مولی، ۱۳۶۵.
- ۳۱- هادی، روح الله. آرایه‌های ادبی، سال سوم دبیرستان، رشتۀ ادبیات و علوم انسانی، چاپ و نشر ایران، ۱۳۷۴.
- ۳۲- یوسفی، غلامحسین. گلستان سعدی. چاپ اول، انتشارات خواززمی، ۱۳۶۸.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی