

گفت و گو با آلفونسو کوارون یک انسانیت جدید



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
دانشگاه علم و صنعت ایران

ذهنم داشتم، آنقدر که ترسیدم کتاب را بخوانم و حسابی گیج بشوم. نسخه خلاصه آن را خواندم، تیموتی سکستن، همکار فیلم‌نامه‌نویس ام، کل کتاب را خواند. اما ایده اصلی‌مان این بود که ببینیم چه چیزهایی به کار مان می‌آید و چیزهایی دیگر را نادیده بگیریم. وقتی وارد پروژه شدید فیلم‌نامه‌ای وجود داشت؟

فیلم‌نامه‌ای وجود داشت، ولی او لش را خواندم و ازش خوش نیامد. علاقه‌مندی نداشتم یک فیلم علمی تخیلی بسازم و ظایا ضایی که داستان در آن جریان داشت - فضایی مربوط به طبقه مرفره - برایم جالب نبود. برای من مهم‌تر این بود که به مضمونی پردازم که دنیای معاصر ما را شکل داده‌اند. کتاب بی‌دی. جیمز تقریباً نگاهی است به مسیحیت و این برای من جالب نبود. دلم نمی‌خواست از کهن‌الگوهای معنوی طفره بروم، ولی علاقه‌منی به دگم‌نداشتم.

چه طور به مقوله آینده نزدیک شدید؟ قرار نبود فیلم شما با تصویر واقعی دنیا در آینده تعابق داشته باشد؟

دغدغه چندانی نداشتیم که یک نسل بعد دنیا واقعاً چه شکلی است، اما هدف‌مان این بود که تصویری از واقعیت بدھیم. هسته فیلم بدهیم. هسته فیلم امروز است.

چگونه به اقتباس از کتاب فرزندان آدم و بعد ساختن آن علاوه‌مند شدید؟ همان موقعی که از ایده کتاب آگاه شدم؛ ایده نازابی و انسانیت، که استعاره‌ای سنت برای از میان رفتن امید که حس می‌کنم انسانیت امروزه دچار شدن. فرصت فوق العاده‌ای بود. جایی خواندم واقعه بی‌زدهم سپتامبر هم انگیزه‌ای برای این کار بوده؟

دقیقاً می‌کوشیدم خودم را با واقعیتی که در آن زندگی می‌کنیم تطبیق دهم. حتی قبل از بی‌زدهم سپتامبر هم همچیز عوض شده بود. پدیده بزرگ جهانی شدن که در دهه ۱۹۹۰ شروع کرد به آشکارشدن، عاقب سپتامبری داشت. دلم می‌خواست این عاقب را کشف کنم. اقتباس شما از رمان، بسیار آزاد است. رویکردتان به موضوع چه بود؟

تصمیم گرفتیم در این قضیه کنکاش کنیم و طولی نکشید که دیدیم محیط زیست و مهاجرت در صدر فهرست موضوع‌ها قرار دارد. بعد باید داستانی ابداع می‌کردیم. داستانی را که می‌خواستیم تعریف کنم تا



مسئولیتی گردن مان نیست. خودمان را در قبال موقعیت‌ها ناتوان حس کردی‌ایم، انگار این قصیه بهمان تحمیل شده و این خودش نوعی احساس گناه را تزیریق می‌کند. نسل‌های جوان‌تر توی دنیایی به دنیا آمد هماند که به کنافت کشیده شده. بنابراین آن‌ها ز قضايا تصویر به‌کلی متفاوتی دارند. واقعاً به قضایت نسل جوان و نسلی که خواهد آمد اعتقاد دارم. قصدم این بود که تماشاگرم را به سفری جاده‌ای ببرم و دست آخر هر کسی به قضایت خاص خودش برسد که امکان امید در دنیایی این چنینی چه‌قفر است. درنهایت من نمی‌توانم احساس امید را به کسی دیگته کنم، چون امید یک احساس درونی است. ما خواستیم تصویری از امکان امید را داشته باشیم، و تماشاگر در پایان حس امید خودش را جست‌وجو کند. بنابراین اگر آدم امیدواری هستی، در فیلم خیلی امید می‌بینی، و اگر نه، نامیدی محض می‌بینی.

حالا که به فیلم‌های با بودجه زیاد روی آورده‌ایم، قصد ندارید در آینده‌نیز دیگر به ساخت فیلم‌های کوچک بازگردید؟ فکر کنم قیلم بعدی‌ام فیلمی کوچک باشد، امیدوارم می‌گوییم امیدوارم چون دریافت‌نمای کوچک باشد، امیدوارم. اما ما ما می‌سازد. درست بعد از و مادرت و ایزی می‌خواستم فروزندان آدم را بسازم و نشد و خوب شد که نشد. اما الان امیدوارم بتوانم یک فیلم کوچک در مکریک سازم. دلم برای مکریک تنگ شده. خیلی وقت است در مکریک نبوده‌ام. با آن در تماس بوده‌ام ولی احساس می‌کنم لازم است دوباره به آن وصل شوم. ▶

Filmmaker



بود که فیلم‌نامه‌مان با ایده داستان که بیست سال بعد اتفاق می‌افتد جور دریابد. اما در عین حال، نباید هیچ چیزی مارا از احساس امروز جدا می‌کرد. هسته فیلم امروز است. و این گفت‌و‌گویی بود که با مسئول دیپارتمن هنرمن داشتم، گفتم: «من تخل نمی‌خواهم، ارجاع می‌خواهم و این که چرا هر ارجاعی انعکاسی است از ادراک امروز انسان از واقعیت». بنابراین سعی کردم به آن نوع شعایل‌نگاری روی بیاورم که خوداگاهی انسان امروز را متجلی می‌کند و این شعایل‌نگاری از فیلم‌های خبری و رسانه می‌آید.

برداشت‌های بلندتان در صحنه‌های نبرد باورنکردنی است. آیا

همیشه تمایل دارید این صحنه‌ها را این طوری بگیرید؟ از همان اول با فیلم‌بردارمان، امانوئل لویز کی قرار گذاشتیم که حتی اگر دوربین‌مان و شکل تولیدمان بزرگ‌تر باشد، مثل فیلم و مادرت رانیز کار کیم، یعنی شخصیت به اندازه محیط اجتماعی وزن داشته باشد. به بیان دیگر، از کلوز آپ استفاده نمی‌کنیم چون این طوری وزن شخصیت جای محیط رامی‌گیرد. همه‌چیز باید آزاد و با فاصله می‌بود تا حس زمان واقعی را بگیریم و سه‌هم تدوین را به حداقل برسانیم. هیچ وقت از تدوین برای ایجاد حس استفاده نمی‌کنیم، انگار دوربین تصادفی آن‌جا هست تا لحظه ظهور حقیقت را ثبت کند. این نقطه عزیمت ما بود. در فیلم و مادرت رانیز عموماً با دو یا سه شخصیت سروکار داشتیم و محیط هم کشوم مکریک بود. این‌جا دشواری کار این است که محیط را باید می‌ساختیم و موضوع‌مان هم دوست شخصیت که با هم حرف می‌زنند نبود. پنج یا هفت شخصیت بودند و در زمینه هم نمی‌دانم چندصد سیاهی لشکر، یک صحنه نبرد. بنابراین در درس‌مان بیش تر بود.

گرفتن این صحنه‌ها به صورت برداشت بلند چمقر دشوار بود. بهخصوص با توجه به کویوی‌گرافی بعضی سکانس‌ها؟

توی یک فیلم معمولی، دوازده روز وقت داری صحنه را بگیری. روز اول صحنه‌های شخصیت‌های اصلی را می‌گیری و صحنه‌های انفجار را یک واحد دیگر می‌گیرد، و یک واحد دیگر اینسرت‌ها را. و روز که تمام می‌شود کلی راش داری که در اتاق تدوین سر هم شود. روز دوم کار را ادامه می‌دهی و مین‌طور جلو می‌روی. اما ما ده روز از دوازده روزمان گذشت و هنوز دوربین‌مان کار نیافرداد بود. نالایدی و اضطراب در فضای می‌توانست غلط از آب دریابد. هم‌گذشته روزی کلایو جلو از برname عقب بودیم. هر چیزی می‌توانست غلط از آب دریابد و عملای اوون کار می‌کردیم. نکته فوق العاده کلایو اوون غریزه است. از روی غریزه او نسبت به داستان و شخصیت بود که وقتی انفجارها عمل نکرد، او به کمک همان یک انفجار حس کلی لحظه را شکل داد. و در لحظه‌هایی نظیر این، فقط مجبوری به بازیگرت منکی باشی، چون اگر دلت می‌خواهد لحظه ظهور حقیقت را بازسازی کنی، آن صحنه‌های اکشن بازسازی حقیقت است.

توی اتاق تدوین هم احتمالاً اضطراب حاکم بوده، چون نمی‌شده آن صحنه‌ها را کات کرد. همین است که هست.

بله. اگر این طوری به ماجرا نگاه کنی، ما تور اینمی نداشتیم. اما دروغ می‌گوییم چون تور اینمی من بازیگرانم بودند. درنهایت یاد گرفتم که به کلایو اعتماد کنم، طوری که اگر بوی حس می‌کرد کار را متوقف می‌کردیم و از تو همه‌چیز را بررسی می‌کردیم. اما اگر کلایو جلو می‌رفت، می‌دانستم همه‌چیز رویه‌راه است.

دریاره و اکنش تماشاگران چه امیدی دارید؟ امیدوارم جوانان به تماشای فیلم بروند. منظورم این است که نسل خودم از دست رفته. به نظرم ما توی دنیایی بزرگ شده‌ایم که در آن صلح و صفا نبوده، دیدیم که دنیا جلوی روی مان متلاشی شد و سعی مان این بود که به خودمان بقبولاتیم که تغییر مان بوده، و