

* دکتر محمود نوالی

تأثیر عرفان و تصوف اسلامی بر کیفیت تعلیم و تربیت ایرانی

مقدمه:

علم به طریق مشاهده و تجربه، و فلسفه به روش استدلال و تعلق، در جستجوی واقعیت و حقیقت هستند، هر دو تابع سیر تکاملی و تحول خاص خودشان می باشند. بدین ترتیب در هر مرحله و در هر زمان، پاسخ‌های موقتی در تفسیر واقعیت‌ها و تبیین حقایق ابراز می‌دارند که هر گز کلام‌های نمی‌باشند. در صورتی که یکی از آرزوهای اساسی انسان رسیدن به یقینی و پیدا کردن جوابهای قطعی است، عرفان در مقام پیدا کردن راهی بیگر به سوی حقیقت می‌باشد که دارای خصیصه یقینی و قطعی باشد. اما این راه بخلاف طریق علم و فلسفه کلی نیست، بلکه کاملاً "شخصی" است، یعنی کسی که به آن مرتبه از آگاهی یقینی می‌رسد، آنچه معلوم و می‌شود، فردی است. تصوف نوعی اصالت فرد است "... تصوف امری است درونی و از مقوله احساسات شخصی است، هر کس چیزی را تصوف می‌داند که احساس کرده است و با یک تعریف جامع و مانع که مورد قبول همه

* عضو هیأت علمی گروه فلسفه دانشگاه تبریز

باشد، نمی‌توانیم حقیقت تصوف را وصف کنیم.^۱

در فرهنگ ایرانی، عرفان به‌حاطر ترک تعصب و جزمیت‌های کلی گرایانه، متنمن نوعی آزادی است، یادربی به‌سوی آزادی است. زیرا با ترک روش‌های متداول تجربی و عقلانی و به‌عبارت دیگر به‌حاطرگذر از علم و فلسفه و با انتخاب روش شهودی و انکشاف، راه‌نمایی انتخاب عرفای‌آمیختن تجربه و عقل بانگرسخ خاص هرانسان، راه‌نمایی انتخاب می‌کنند. در واقع، عرفان دریافت خودشی، است که در کتاب داده‌های بی‌واسطه وجودان توسط هانری برگسون^۲ و به‌نام رجوع به‌خودشی، توسط ادموند هوسرل^۳ مطرح شده است. در عرفان اسلامی ایرانی اعتماد به چشم دل و شهود زیادتر است. به‌همین‌جهت به‌نظر عرفای حقیقت خداوند و انسان و معنی زندگی در قالب‌های مفهومی و صورت‌های بی‌جان کلامی نمی‌گنجند، بنابراین امر غیر عقلانی^۴ هستند. بدین ترتیب در بعد عرفانی، جنبه مواجح حیات انسانی به‌صورت امر غیر عقلانی و غیر مفهومی مطرح می‌شود، و چنین بیان می‌شود که زندگی در اصل با مفاهیم کالی قابل توصیف نمی‌باشد و با آن مفاهیم کلی، آنات ولحظات و اوقات منحصر به‌فرد و منفرد زندگی قابل درک نیستند. هر چند که مفاهیم و معانی کلی، در ذهن شنونده، پیام، معانی گوناگونی را تداعی می‌کنند، ولی تنوع تداعی، نشانده‌نده، واقعیت حی و حاضروزنده، فعلی نمی‌باشد. بنابراین نقش شهود فردی از واقعیت به عنوان یک امر قابل توجه و

۱- تاریخ تصوف، قاسم غنی، تهران ۱۳۴۰، جلد دوم، صفحات ۱۹۷-۱۹۸.

۲-	HENRI BERGSON	۱۹۴۱-۱۸۵۹) فیلسوف فرانسوی
۳-	EDMOND HUSSERL	۱۹۳۸-۱۸۵۹) فیلسوف آلمانی
۴-	IRRATIONAL	: امر غیر عقلانی، یعنی امور زندگه، نامحدود و غیر قالبی.

امیدبخش مطرح می‌شود. به عبارت دیگر " در علم حصولی که کلام و فلسفه براساس آن است، معلوم بالذات ماهمان تصورات ذهنی است و حقایق خارجی معلوم بالعرض اند، برخلاف شهود عرفانی و علم حضوری که عالم با حقیقت خارجی معلوم سروکار دارد، بدون هیچگونه حجاب و واسطه‌ای " .^۱

با اینکه شهود عرفانی امر شخصی و فردی است ولی گوئی زمینه مشترک انسان‌ها، توصیف‌های عرفانی را ازورای عینک شخصی افراد، برای دیگران قابل دریافت می‌کند، منته‌های مین دریافت نیز برمبنای زمینه مشترک وکلی ، کاملاً " شخصی است و به همین جهت جنبه یقینی به خودمی‌گیرد.^۲ کرایش به عرفان ، درواقع از نیاز ذاتی انسان به دریافت علم یقینی و پاسخگوئی به سئوالات اساسی وی درباره خداوند ، سرنوشت بشر ، هدف آفرینش ... سرچشممه می‌گیرند. درواقع ، عرفان آزمایش راه تازه‌ای است برای رسیدن به هدف‌های اساسی معرفت ، که از راه علم و عقل می‌سروشده است :

از هر طرف که رفتم جزو حشتم نیافرود

زن‌هار ازین بی‌بابان وین راه بی نهایت
(حافظ)

عرفان حاصل سرگشتنگی در ساحت شناخت و جستجوی راه و روش نو می‌باشد. به همین جهت عرفان مقاصد خودرا ، معمولاً ، در عبارات خلاصه، در قالب اشعار و داستانهای کوتاه و سرگذشت های بیان داشته‌اند، که باروش بیان بعضی از رمانهای فلسفی ، مانند رمانهای اصحاب مذهب اصالت وجود خاص انسانی ، بی شباهت نیستند. چون روش عرفانی ، بسیار

۱- سیر تکاملی و اصولی و مسائل عرفان و تصوف ، دکتر سیدی حبی بی‌تری ، تبریز ۱۳۶۸ ، صفحه ۲۰۴ .

۲- مراد این است که در ساحت عرفان تا امر کلی از صافی یقین شخصی نگذرد مورد قبول واقع نمی‌شود.

شهود شخصی است، بنابراین راهی بی پایان برای توصیف احوال انسانی است که هر کدام نقش حقیقت نمائی خود را، به نحوی خاص، نشان می دهد:

یک عمرمی توان سخن از زلف یارگفت
دربند آن مباش که مضمون نمانده است

همچنین

یک قصه بیش نیست غم عشق وین عجب
کزه رزبان که می شنوم نامکر راست (حافظ)

عرفان و تربیت:

اگر تربیت را آراستگی انسان به صفات خوب تعریف کنیم که او را در آنجام تکالیف زندگی توانایی سازد و اواره رای خود و دیگران محبوب و مقبول می نماید، در این صورت، می توانیم بگوئیم که عرفان و تصوف تلاشی است برای آراسته شدن انسان به صفات و اعمال پسندیده، ابو محمد حیری^۱ می گوید تصوف عبارت از: " در فتن است به هر خوی که نیکوترباشد و بیرون شدن است از هر خوی که زشت ترباشد."^۲

تصوف و عرفان مارابه سوی معرفت های شهودی و نظرگاههای تازه هدایت می کنند، و مارادعوت می کنند تا به سوی امکانات خود در زندگی متوجه باشیم و راههای تازه را ابداع نمائیم، به عبارت دیگر از مامی خواهند از قالب عادت های متحجر خود خارج شویم و به نحو دیگری ببینیم و بشنویم ولمس کنیم و توصیف تازه از احوال خود بدھیم. این خسرو روشی برای کشف استعدادهای انسان است تا اینکه وضع و موقعیت ما به بود یابد و به آزادی درونی خود دست یابیم.

۱ - HARIRI (۱۴۹۵ - ۱۲۲۵ / م)

۲- مناقب الصوفیه، قطب الدین ابوالمظفر منصور بن اردشیر سنگی عبادی مروزی ، تهران ۱۳۶۲ ، صفحه ۳۳ .

روزی جبرئیل پیش پیغمبر (ص) آمدوخت حق تعالی سلام می‌گوید و می‌فرماید که ما مت تراعط‌ای دادم که هیچ‌امت را ندارم، گفتاین چیست؟ گفت ذکر حق تعالی در همه اوقات و در همه احوال.^۱ به عبارت دیگر، انسان در همه احوال قادر است به نحو تازه‌ای با حقیقت ارتباط داشته باشد و این خودا مตیا زیارتگی است که تنها به انسان اعطاء شده است. مارتین هیدگر^۲ می‌گوید: "انسان تنها موجودی است که می‌تواند از وجود سؤال کند".^۳ عرفان و تصوف مارابه‌سوی کشف امکانات خودمان راهنمائی می‌کنند و امکان دریافت تجلیات و ظهرورات گوناگون را برای انسان نشان می‌دهند. محی الدین ابن عربی^۴ می‌گوید: "الحمد لله الذي رفع طلاسم الغيوب بتجلياته"^۵، الحمد لله که خداوند موانع تجلیات اسرار و امور ماوراء را زین برده است. در واقع عرفان راهی است به سوی درک امکانات بیشمار انسانی، از آنچه هست، به سوی آنچه نیست. تحقق این آرزو لب تربیت است.

اینک تأثیر عرفان را در هدفها، روشهای موضوع و برنامه ریزی تعلیم و تربیت مورد بررسی قرار می‌دهیم:

۱- هدفهای تعلیم و تربیت از دیدگاه عرفان :

هدف اساسی عرفان اکتشاف و دیدار حقیقت است و انتخاب راهی است که زندگی در آن با معنی و هدف دار باشد و در راه کسب بهترین چیزها صرف شود. هدف اصلی عرفان تربیت نفس و تأمین آزادی انسان ازین راه است. عرفان مبداء هر تغییر و تحولی را در خود انسان می‌داند

۱- همان کتاب صفحه ۶۴ .

۲- MARTIN HEIDEGGER (۱۹۲۶ - ۱۸۸۹) فیلسوف آلمانی

۳- فلسفه هیدگر، موریس کوروز پاریس ۱۹۶۹، صفحه ۴

۴- MUHYI AL-DIN IBN ARABI (۱۲۴۱ - ۱۱۶۵ م)

عارف و فیلسوف اندلسی .

۵- التجلیات الہیہ، ابن عربی، تهران ، ۱۳۶۷ ، صفحه ۸۷ .

وبه همین جهت، انسان را به مددگیری فیض بینش و نگرش خود، به هر کاری توانایی بیند. مشابه چنین رویکردهای را، در فلسفه‌های اصالت وجود خاص انسانی فلاسفه‌ای چون کارل یسپرس^۱ و ژان پل سارتر^۲ نیز ملاحظه می‌کنیم. یکی از تعاریف تصوف، از شیخ ابوالسعید ابوالخیر^۳ چنین است: "شیخ مارا پرسیدند که صوفی چیست، گفت آنچه در سرداری بنی و آنچه در کف داری بدھی و آنچه بر تو آید نرنجی"^۴

تأثیر عرفان در کیفیت انتخاب هدف‌های تعلیم و تربیت به صورت‌های زیر ظاهر شده است:

الف - عرفان همواره خواهان تلاش و گذراز آنچه هست به سوی آنچه نیست، می‌باشد، به عبارت دیگر تلاش دائمی، یکی از اهداف تعلیم و تربیتی است که از عرفان متأثر است. استقامت رأی و دوری از شک و تردیدهای بی حامل مورد توجه عرفان است. گوئی روش دکارت در مورد استواری رأی باهدا و مست عرفایی نیست پیدامی کند: "هر قدر بیشتر بتوانیم در کار خود پا بر جا و استوار باشیم و هر گاه بررأیی تصمیم کردم هر چند محل شبه و تردید بوده باشد چنان دنبال آنرا بگیرم که گوئی بهیچوجه جای تشکیک نبوده است و درین با بمانند مسافرینی رفتار کنم که چون در بیشتر راه‌گم کنند، نباید به سرگردانی گاه از یکسو وزمانی سوئی دیگر وند یا یکجا در نگ کنند بلکه باید همواره تامی توانند بیک جهت به خط مستقیم حرکت کرده، به دلائل ضعیف تغییر خط سیر نهند..."^۵

۱- ۱۹۶۹- ۱۸۸۳) KARL JASPERS	
۲- ۱۹۷۰- ۱۹۰۵) JEAN PAUL SARTRE	
۳- ۱۹۴۰- ۲۵۲) ABOU SAID ABOUL KHEIR	
۴- ۱۹۶۷ / م ۱۰۴۹	

۴- تاریخ تصوف، قاسم غنی ۱۳۴۰ تهران جلد دوم، صفحه ۲۰۳

۵- سیر حکمت در اروپا، مرحوم محمدعلی فروغی، جلد اول، چاپ سوم، صفحه ۱۴۲

سعدی می‌گوید:

بهراه بادیه رفتن به ازنشستن باطل

اگر مراد نیابم به قدر وسع بکوشم

مولوی می‌گوید:

گرچه رخنه نیست عالم را پدید

خیره یوسف وار می‌باشد دویست

—

تاتوانی می‌تراش و می‌خراش

تسادم آخودمی غافل مباش

دوست دارد دوست این آشتفتگی

کوشش بیهوده به از خفتگی

در هر حال زمانی که امکان تلاش های تأم بایران نامه و منسجم می‌سرباشد
که نیل به هدف را تضمین کند، باز هم تلاش مابی نتیجه نخواهد بود،
لائق بی نتیجه بودن آن تلاش را برای ما آشکار خواهد ساخت. ثانیاً "هـ
هر تلاشی نتایجی دارد که شاید با هدف خاص مانطبق نباشد ولی خود
آن تلاش متفمن منافعی است که خواه ناخواه تحصل می‌یابند.

ب - عرفان اسلامی در جستجوی حقیقت وجود و شناختن و شهود
آنست: الهی ارنی الاشیاء کماهی^۱. از جمله عرفان در جستجوی ریشه
و منشاء اعمال نفس انسانی است: "یکی از بیران اندر مسجد نماز
می‌کرد همه به صف اول به سالهای بسیار، روزی ویراعایی افتاد کی پگاه
به مسجد نمی‌توان شد. چون اندر آمد به صف آخر بایستاد، بیک چند او را نیز
در مسجد نمی‌دیدند، از سبب این ازوب پرسیدند گفت چندین ساله نماز قضا
می‌کردم که چنان دانسته بودم که اخلاص به جا آورده‌ام بخدای، آن روز که
مردمان را به آخر صف دیدند خجل شدم، دانستم که نشاط من

۱- خداوندان اشیاء عالم را آنطوری که هستند به من بنمای ، حدیث نبوی .

اندر آن روزگار از روئیت مردمان بوده است، نمازها قضا کردم."^۱

اگر رسیدن به حقیقت و شهود مطلق آن میسر نمی گردد، پس باید با نظر دقیق در جستجوی تجلیات و ظهورات آن بود، ولی هستی در یک سلسله تجلیات محدود، محبوس نمی شود، زیرا هر یک از آن تجلیات با مدرکی در ارتباط است که در تغییر دائمی است، پس، به قول پدیدار شناسان هر پدیداری در ظهور محدود خود به دلیل اینکه با مدرکی همراه است، امکان ظهورات نامتناهی را فراهم می کند.^۲

شیخ محمد شusterی می گوید :

شدان وحدت ازین کثرت پدیدار

یکی را چون شمردی گشت بسیار^۳

یا

سر وحدت در نیابدهی چکن
حیرت آمد حاصل دانا و بس
گرچه توحید تو می خوانیم ما
هم توانائی که نادانیم ما
انسان را مستقیماً راهی به حقیقت مطلق نیست پس بهتر آنست که
تفکر در تظاهرات و آله را راه انکیم که شرط آکاهی و نزدیکی به مخدومند، یا
حقیقت مطلق است :

در آله فکر کردن شرط راه است ولی در ذات حق مغض گناه است
که اقتباس از حدیث حضرت ختمی مرتبت محمد (ص) است: "تفکر روا
فی آله اللّهِ و لا تفكّر روا في ذات الله".^۴

۱- ترجمه رساله قشریه، به اهتمام و تصحیح بدیع الزمان فروزانفر، تهران ۱۳۴۵، صفحه ۱۴۹.

۲- وجود و عدم، ژان پل سارت، پاریس ۱۹۷۶، صفحه ۱۳.

۳- مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، شیخ محمد لاهیجی، تهران ۱۳۳۷، صفحه ۱۰۶.

۴- همان کتاب، صفحه ۸۷. اولین بیت دیوان صائب تبریزی نیز ناظم بر بهمین است: نیست سوی حق بجز تسلیم راهی بنده را جستجوی این گرگم میکند جویند مرا

اگر اصطلاح آله را با اصطلاح پدیدارها، مترادف اخذ کنیم، عرفان و پدیدارشناسی هر دو مکتبی می‌شوند که از طریق ظورات راهی به حقیقت می‌جویند.

ارتبط ظواهر و پدیدارها با حقیقت و مبدأ و بالآخره اعتقاد به معاد، مایه استحکام و پشت گرمی انسان در زندگی اش می‌شود. واين اعتقاد به ما وراء، خود، برای بامعنی بودن زندگی بسیار مفید است، "خصوصاً" پوج انگاری و قابع زندگی، نتیجه حذف غایت و هدف اصلی زندگی است. عرفان با مرتب ساختن ظواهر زندگی با حقیقت، در واقع آنها را بپوشاند.^۱

نتیجه کلام اینکه از دیدگاه عرفان اسلامی، تربیت عبارت است از جلوگیری از غفلت از حقیقت،^۲ حقیقتی که با قبول آن، نوع التفات و توجه انسان به جهان معنی دار می‌شود و هر واقعه و رفتار جزئی در پوچشی گذشت زمان محون می‌شود، بلکه همان رفتار جزئی، با حقیقتی مرتب می‌شود که، بر روی آن معنی و ارزش می‌پاشد. اما اولین قدمی که در تربیت برداشته می‌شود باید مبتنی بر صدق باشد: اعلم ایها اخ اول قدم یضعاً المرید آن تكون علی الصدق.^۳

ج - تأمین رضایت فرد از خودش و از کاری که انجام می‌دهد و رضایت از تقديرالهی و عدم اعتراض بر قضاei وی یکی دیگر از اهداف تصور و عرفان اسلامی است، از همه امکانات آنچه برای هر فرد شایسته و مناسب اوست

۱- روک به فلسفه ایرانی و فلسفه تطبیقی، هانری کربن، ترجمه جسوس و طباطبائی، تهران ۱۳۶۹، ص ۲۱.

۲- شرح فصوص الحكم، خواجه محمد پارسا، تصحیح دکتر جلیل مسکنزاد، تهران ۱۳۶۶، صفحه ۴۵۹.

۳- وصیت المنتظر، ابن عراق، ای برادر بدان، اولین قدمی که مرید بر میدارد باید بر درستی مبتنی باشد.

بايدرا اختيارا وقرارگيرد. "... فماتعين لهم الكل الايناس به فهوربه..."
پس هرمتتعييني چون تربیت (مناسب) اوكرده باشد، همه ازوی راضی باشند
واو مرضی همه " ۱

چو مستعد نظر نیستی وصال مجوی

که جام حم ندهد سود وقت بی بصیری (حافظ)

در میان عرفارضا، هم منزلت و مقامی است که در اثر کسب و تمرین حاصل می‌شود وهم ، حالتی است که در دل پیدامی شود و حاصل کسب نباشد. اما آنچه بیشتر مورد قبول است اینکه " رضانه‌انست که بلا نبیندونداند، رضا آن بود که بر حکم و قضا اعتراض نکند".^۲

" گویندموسی علیه السلام گفت الهی راهنمای مرابه کاری کم
چون من آن بکنم، ازمن راضی کردم، گفت یاموسی طاقت نداری،
موسی بسجود دافتاد و تپرخ کرد، خدای تعالیٰ وحی فرستاد بوی کم
ای پسر عمران رضای من از تو اندر آنست که تور پاده به قهقهاء من." ۳
ناظر به همین مراتب است که حافظ گفته :

کهبر من و تود را اختیار نگشادست

- ۱- شرح فصوص الحكم ، خواجه محمد پارسا ، تصحیح دکتر جلیل مسگنژاد ، تهران ۱۳۶۶ ، صفحه ۱۸۸ .
 - ۲- رساله قشریسه ، صفحه ۲۹۶ ، بعضی رضارازاحوال و بعضی از مقامات دانسته‌اند . روک همانجا
 - ۳- همان کتاب ، صفحه ۲۹۷ ، همچنین مراجعه شود به خلاصه شرح تعریف به تصحیح دکترا حمید علی رجائی تهران ۱۳۴۹ ، صفحه ۰۲۱۲ " من لم يرض بقضائی ولم يشكر لنعمتی ولم يصبر على بلائی فليطلب ربا " سوائی .

د - یکی از اهداف مهم تعلیم و تربیت عرفانی ، داشتن نیت پاک و صمیمی است. عرفان شرط اصلی رسیدن به مقصود را صفاتی نیت خوانده‌اند، "چو قرب او طلبی در صفاتی نیت کوش" ^۱. سعی عرفان براین است که ریا و حیله از ضمیر انسان پاک شود، زیرا چون بندۀ مخلص شود، ریا و سالوس ازوی بریده شود.

عبدالله عمر گوید، رضی الله عنہ، که در سفری غلامی را بید که گوسفند می‌چرانید، گفت ای غلام از این گوسفند یکی بفروش ، گفت آن من نیست، گفت خداوندش را بگوی گرگ ببرد، غلام گفت به خدای چگویم ... ^۲ . " و در جمله هرچه به تهذیب ظاهر متعلق است از شریعت خیزد و هرچه به تصفیت باطن بازگردد، از طریقت خیزد. " ^۳

ه - پاسخ گوئی به سؤالات اساسی زندگی ، در باب حقیقت وجود، خداوند تبارک و تعالی، انسان ، هدف زندگی و چگونگی تحمل شادی زندگی، یکی دیگراز اهداف تعلیم و تربیت عرفانی است. این هدف خود تلاش پایان ناپذیری را در برابر انسان قرار می‌دهد، زیرا اگر وصول به حقیقت یکبار برای همیشه میسر نمی‌گردد. با اینحال، با انگرشهای جدید و تعبیرات گوناگون می‌توان نسبتی با آن پیدا کرد، به هر حال جستجوی علل اولیه و مسائل زیربنایی ، در عرفان مطرح شده، و پاسخهای به آنها فراهم آمده است ولی عرفان معمولاً مقاصد و پاسخهای خود را به مردم نمایم، واشاره و به الفاظ دلپسند بیان داشته‌اند:

ساقی و مطرب و می‌جمله مهیا است ولی

عیش بی یار مهیان شود یار کجاست (حافظ)

۱- شرح مقامات اربعین، دکتر سید محمد امادی، تهران ۱۳۶۷، صفحه ۲۵۵

۲- ترجمه رساله قشیریه، صفحه ۲۹۱

۳- التصفیه فی احوال المتصوفه، صوفی نامه، قطب الدین ابو مظفر منصور بن اردشیر العبادی ، به تصحیح دکتر غلامحسین یوسفی ، تهران

۱۳۴۷، صفحه ۱۷

درواقع راه صحیح این است که ظواهر، نباید، مسئله اصلی را از نظرهای دورسازد، بدین جهت است که با وجود تمام مقدمات، غیبت یار و به تعبیری غفلت از حقیقت، همه آن مقدمات را کم ارزش می‌سازد. و - یکی دیگر از هدفهای اساسی عرفان قابل تحمل ساختن زندگی به وسیله برخورداری از نعمات است. در مواقعي که مشکلات با وجود تسامم تلاش بازهم لایحل باقی می‌مانند، آواره شدن و درمانده ماندن، صلاح نیست و نباید غم دنیای پست مارا از تلاشهای سازنده باز دارد، بنابراین توصیه می‌شود:

غم دنیای دنی چند خوری باده بخور

حیف باشد دل دانا که مشوش باشد (حافظ)

البته چنین توصیه‌هایی، به نظر بینde، در مواقعي ظاهر می‌شوند که تلاشهای مداوم راه حل قابل قبولی ارائه نمی‌کنند، به همین جهت است که حافظ نصیحت می‌کند :

گوش کن پندای پسر از بهر دنیا غم مخور

گفتمت چون در حديثی گرتوانی داشت گوش

پس در بعضی اوقات رضا و تمکین ادب است.

شارل بودلر^۱ همین توصیه را در برابر بار سنگینی زندگی ابراز داشته است: " باید همیشه مست بود، همه چیز را بین است، یگانه مطلب این است تا بارهولناک زمان را که شانه‌های شمارادرهم می‌شکند و پشت شماراخم می‌کند، احساس نکنید، باید همواره مست باشید، از چه؟ از شراب، از شعر، از تقوی، هر گونه که دلخواه شماست، امامست شوید".^۲ چون عرفان در جستجوی حقیقت مطلق هستند، پیش فرض ذهنی آنها

۱- CHARLES BAUDE LAIRE (۱۸۶۷-۱۸۲۱) نویسنده و شاعر

فرانسوی .

۲- ملال پاریس و گلهای بدی، شارل بودلر، ترجمه دکتر محمدعلی اسلامی ندوشن، چاپ سوم ۱۳۷۲، صفحه ۱۴۱ .

این است که هم حقیقتی وجوددارد و هم می‌توان به حقیقت مطلق نایل شد. درنتیجه در نگرش آنها، جدا انگاری و مستقل پنداشتن امور، در شئون مختلف زندگی و احوال انسانی اثر می‌گذارد. به همین جهت اغلب مواقع اندرزگوئی و ترسیم صورتها را ایده‌آلی، در نوشه‌های عرفا متداول بوده و مطرح می‌شود و حتی برای عملی کردن احوال پسندیده نیز برهمان مبنای عمل می‌کند، یعنی اهمیت و اصالت را به مستقل انگاشتن امور می‌دهند و در نتیجه از انسان می‌خواهند با تغییر دادن احوال خود به هدفهای عالی نایل شود و به همین جهت است که اندرزگوئی در میان عرفا بسیار متداول می‌باشد و چون معمولاً از این طریق به مقصود نمی‌توان رسید، درنتیجه اعتقاد به جبر و سرنوشت ازلی مطرح می‌شود زیرا انسان با اینکه می‌خواهد، ولی نمی‌تواند خواسته‌های خود را علی سازدواختیاری ندارد. بنابراین آخرین موقف چنین نگرش به جبر منتهی می‌شود. ولی چون امیدواری از دل عارف غائب نمی‌شود بدانجehت آرزوها و امیدها به صورت نصیحت ظاهر می‌شود.

نصیحت گوش کن جان‌آکه از جان دوست تردادرد

جو انان سعادتمند پند پیر دانسara

حدیث ازم طرب و می گوور از دهر کم ترجو

که کس نگشودون گشايد به حکمت این معما را

یا

بشنو این نکته که خود را زغم آزاده کنی

خون خوری گر طلب روزی ننهاده کنی

(حافظ)

عرفا همواره به حقیقت مطلق توجه دارند و چون همه احوال و اشیاء جهان را آثار و تجلیات حق می‌دانند که کمال محض است، بدانجehت حتی بدآمد روزگار رانیز به نحوی مطلوب و استحسانی تفسیر می‌کنند

تا اینکه زندگی قابل تحمل و انسان امیدوار باشد، مولوی می‌گوید :

این جفا خلق باتودرنیان	گردانی کنج زرآمد نهان
تاترانا چار روز آنسوکند	خلق رایاتوچنان بدخوکند

عرفا بامقایسه سرنوشت غم آلود مردم و همشکل ساختن معنوی آنها،
بازم راهی وسیله‌ای برای تحمل زندگی پیدامی کنند حافظ می‌گوید :
که شنیدی کمدرین بزم دمی خوش بنشست
کنه در آخر صحبت بهندامت برخاست

اما از لحاظ نتیجه‌گیری می‌توان گفت با اینکه انسان درجه‌ان
کاملاً "درزیر سیطره" و مشیت الهی قرار دارد، ولی نگرشاهی متنوعی که
انسان به آن تجلیات می‌تواند داشته باشد. گوشی انسان رابه یک عدم
تعیین و اسطوره فوستی سوق می‌دهد و در میان جبرینیادی، راهی برای
زیستن و بهتر زیستن بازمی‌کند.

۲- روش‌های عملی عرفان :

روش عرفان ازل‌لحاظ نظری تابع شریعت است، راهی که دیانت
تعیین کرده است و طریقت یاروش خاص عرفانی، راه باریکی است که
از میان شریعت پیدامی شود. " شریعت بیان توحید و طهارت و نماز
وروزه و حج و جهاد و زکوه است و بیان معاملات دنیا و محاسبات عقبی
و سلام و کلام و رضای خدای تعالی است." ^۱

" اما طریقت طلب کردن تحقق این معاملات و تفحص این مشروعات
است و آراستن اعمال به صفاتی ضمایر و تهذیب اخلاق از کدورات طبیعی
چون ریا و جفا و شرک خفی و حقد و حسد و مکروه اعجاب و مانند
اینهمه. " ^۲ پس از طی این مراحل شهود حقیقت میسر می‌گردد.

۱- التصفييہ می احوال التصوفہ (صومی نامہ)، صفحه ۱۷

۲- همانجا

" شریعت راه را نشان می دهد و عبارت از احکامی است که رعایت آنها انسان را به راه راست هدایت می کند و مستعد به دست آوردن لطایف روحانی و باطنی می سازد، همینکه این استعداد حاصل شدو طالب، منظور خود را در نظر گرفت، پیرو طریقت محسوب است، به این معنی که فائده شریعت راهنمایی است و بس، ولی " راه روی " به طرف کمال، عمل طریقت است که چنانکه اشاره شدگایت آن وصول به حقیقت است."^۱

ارادت و هدفداری توانم بانیت خیر، آغاز طریقت است، به عبارت دیگر اولین قدم راه رو باید با صدق نیت آغاز شود و هر لحظه این نیت از هر خطوطی محفوظ بماند. حرکت و فعالیت زیاد مهم نیست بلکه اخلاص عمل و نیت پاک موردنظر است. پیغمبر (ص) فرموده: "... دل را به نور اخلاص بیارای و حلیه اخلاص برگردان دین خود بند تادر بارگاه قیامت عمل بسیار از تونخواهند که خدای تعالی اخلاص می طلبند" هر کجا حرکت.^۲ خداوند پاک است و جز پاک نمی پذیرد، ان الله طیب لا يقبل الا الطیب.^۳ " صدق، ستون همه کارهاست".^۴

مراحل هفتگانه‌ای نیز توسط شیخ عطار برای طی طریق ذکر شده و اصطلاحا " هریک را " شهر عشق " می نامند، آنها عبارتند از:

- ۱- جستجو و طلب
- ۲- عشق
- ۳- معرفت
- ۴- استغفار
- ۵- توحید یا وحدت

۱- تاریخ تصوف، قاسم غنی، تهران ۱۳۴۰، جلد دوم، صفحه ۲۰۸

۲- التصفیه فی احوال المتصوفة، صفحه ۱۰۰

۳- همانجا

۴- رساله قشریه، صفحه ۳۲۷

- ۶- حیرت
۷- فنا.^۱

آنچه مسلم است نیل به شهود و بینش حقیقت بدون علم میسر نمی‌شود، "لهذاتم اکابر صوفیه در ابتداء امر به تحمیل علم پرداخته‌اند و برای نمونه حتی یک نفر از آنان رانمی توان نشان داد که بدون علم به مقام شیخیت و قطبیت رسیده باشد، و شیخ نجم الدین رازی اولین شرط مقام شیخی را داشتن علم نوشته است."^۲

روش عملی نیل به هدف اصلی : شهود حقیقت

- ۱- ترک صفات رذیله از جمله دوری از دشمنی و کینه، ریا و حسد و امثال آن‌ها که همگی مانع نیل به حقیقت هستند، غرور و خوددوستی نیز مانع دیدن حقیقت می‌باشد، مانند آن‌زنی که در جوانی در خودشورو حالی می‌دیده و خیال می‌کرده که قوت حال است و توجه به حقیقت، ولی چون پیرشدتمام شورحالها برفت و معلوم شدکه شورجوانی بوده نه شوروحال حقیقت.^۳ پس "راهرو و عارف کسی است که از همان آغاز سلوک معايب خود را اصلاح کند و هستی خود را از هرگونه نقص خالی نماید و این مرتبه تخلیه است".^۴
- ۲- پس از این مرحله راهرو باید خویش را به زیور اخلاق حمیده بیاراید و به دانش وزهد و پرهیزگاری آراسته گردد، و این مرتبه تخلیه است.
- ۳- وقتی از این مراحل گذشت و به احکام ظاهر شریعت کاریست و

- ۱- تاریخ ادبیات ایران، دکتر رضا زاده شفق، تهران ۱۳۲۱، صفحات ۱۳۲-۱۳۳
- ۲- مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، تألیف شیخ محمد لاهیجی، مقدمه تألیف کیوان سمیعی، صفحه بیست.
- ۳- رساله فشریه، صفحه ۱۵۵.
- ۴- تاریخ ادبیات ایران، دکتر رضا زاده شفق، صفحه ۲۶۶ و بعد.

در راه عبادت و خدمت رنجها بر دودر خود پرستی مانند آتشی که از دود بگذرد، گذشت و برای خوبی و نیکی کوشش‌ها کرد کم کم نفس اوروشن می‌گردید و از مقام علم گذشت به مقام عرفان یعنی کشف و شهود قدم می‌نمهد "... " تا سرانجام به مفروض حقیقت نزدیک می‌شود. آنگاه است که وحدت جهان در نظر او جلوه می‌کند و این مرتبه تجلیه است که دانش او منتهی به بینش و دانائی او مبدل به شناسائی می‌گردد."^۱

در طی طریق همواره باید تواضع و فروتنی، حیا و انصاف از راه و دو رن باشد. " تواضع کوچک کردن نفس است به جد در عین شناختن آن و بزرگداشت آنست به حرمت توحید. پیغمبر (ص) فرمود: " خدای تعالی هیچ پیغمبر را مبعوث نفرمود مگر آنکه آن پیغمبر از متواضعین بود".^۲

در مقام تعلیم و تربیت بهترین راه تحقق این احوال در دانش آموزان مشاهده عملی آنها در رفتار خود معلم است. چون معلم خود جدا از اجتماع نیست و دانش آموز نیز از تأثیر اجتماع به دور نخواهد بود، بدانجهست تکلیف معلم به حدی محدود می‌شود که وضعیت خاص محیط او امکان عمل می‌دهد. اما آنچه حساس و مورد آرزوست مهارت معلم در یافتن امکانات گوناگون و عدم تسلیم به تنبیلی و جبراست. به هر حال ویژگی‌های عرفا به طور غیر ارادی و ارجاعی در رفتار عموم اثر گرده است به نحوی که هر ایرانی با شنیدن یک داستان یا شعر عرفانی بانگرش خاص خود از آن بهره می‌گیرد و اثر آنها در رفتارهای خود منعکس می‌سازد. اما گاهی نیز مشاهده می‌شود که لذت نظری و ذهنی وجود دارد ولی عمل " هیچ تأثیر محسوسی در رفتار به چشم نمی‌خورد.

۱- تاریخ ادبیات ایران ، صفحه ۲۶۲

۲- شرح اصطلاحات تصوف ، دکتر سیدصادق گوهرين ، جلد ۳-۴ ، تهران ۱۳۶۸ ، صفحه ۲۱۵ - ۲۱۶ .

بی‌پایانی احوال انسانی از دیدگاه عرفا :

عرفان و تصوف باداستانها و اشعار، احوال^۱ بی‌پایان انسانی را ترسیم می‌کنند و به صورت داستانهای عرفانی آرزوهای انسان را مطرح می‌نمایند و در عین حال می‌خواهند انسان را متوجه امکانات بیشماری که در برابر او قرار دارند، بنمایند. به همین جهت در تعلیم و تربیت عرفانی، خروج از قالب اندیشه‌های تصلب یافته و جستجوی راه تازه شرط پیشرفت است.

هیچ می‌دانی که راه عقل و راه حس ما

هر دو در یک نقطه می‌گردد به حیرت منتهی

تا زره ورسم عقل بیرون نشونی

یک ذره از آنچه هستی افزون نشونی

۱- مراد از احوال، در نظر عرفان تایج نیات و اعمال انسان است، که گفته‌اند "احوال مواریت اعمال است و احوال نیابدم کرآن کسی که اعمال او درست گشته باشد". (خلاصه شرح تعریف، صفحه ۲۴۸) و گفته‌اند، معامله‌دل مرید را با خدای تعالی "حال" گویند، یعنی آن معانی که از صفاتی اذکار بر دل وی فرود آید و در روی حال گردید شیخ جنید فرمود: "الحال نازلة تنزل بالقلب ولا تدوم" (اور اداله حباب و فصوص الاداب با خرزی، صفحه ۵۲). "حال نزدیک قوم معینی است کی بر دل در آید بی‌آنکه ایشان را اندر روی اثری باشد و کسبی ... احوال عطا بود و مقام کسب و احوال از عین جو بود و مقامات از بدل مجہود و صاحب مقام اندرا مقام خویش ممکن بود و صاحب حال برتر می‌شود" (ترجمه رساله قشریه، صفحه ۹۲)، یعنی صاحب حال در ترقی دائم است و احوال و دراین ترقی بی‌پایان می‌باشد. اما در مصنفات فارسی علاوه‌الدوله سمنانی، ترقی و تعلقی و وصول به محل مستلزم نلاش و جانکی است و تنهایا سوال قلبی وصول نیست: اشکال طریقت نشود حل به سؤال **نه نیز به دریا ختن نعمت و مال** تاجان نکی خون نخوری پنجه سال از قال تراره ننمایند به حال (صفات فارسی علاوه‌الدوله سمنانی، نجيب‌مایل هروی، تهران ۱۳۶۹، صفحه ۱)

عرفان نظرگاههای تازه‌وزیبائی‌های بی‌پایان را مدنظردارد، و برای نشاندادن بی‌پایانی نگرشها و امکانات انسانی به استعاره و بیان رمزی مبادرت می‌کند.

ستاره‌ای نه، مهی نه، فروشته‌ای نه‌گلی نه

به هر چه خوانمت آنی، چون گرم‌به‌ازآنی

چنین نگرشی به ترک تعصب و تصلب فکری و تجدیدنظر در ارزشها منجر شده است. عرفابه‌هر سیستم و فلسفه‌ای که مطلقیت داده شود، آنرا نوعی پرده تلقی نموده و مانند عینکی می‌دانند که حقیقت را به نگ واحده رنگ آمیزی می‌کند و مانع و محظوظ بین انسان و حقیقت می‌شود.
پیش چشمت داشتی شیشه کبود

زان سب عالم کبودت می‌نمود

نظرگاه خود پرستانه نیز یک پدیدار دیگری از مطلق اندیشه و مطلقیت دادن به اندیشه‌های شخصی است، و گرفتاری به تصا
بتک بعدی شدن است که خود مانع رسیدن به حقیقت می‌باشد. مطلق اندیشه انسان، مانند حال مگسی است که بر روی برگ کاه و آب مردار خیال می‌کرد سوارکشی شده و بر روی دریاست، اما وقتی از خود بینی و خود پرستی برگید و تفسیر به رأی خود را کنار گذارد، مقامی والا پیدامی کند، گرچه به ظاهر مگس بود !

گر مگس تأویل بگذارد به رأی آن مگس را بخت گرداند همان

آن مگس نبود کاین عبرت بود روح اونم در خور صورت بسیود

عرفای مردم دوست از تفویه به من و خود پرستی اعراض می‌کردند و من و ما نمی‌گفتند، شیخ ابوسعید یکی از اکابر پیشوایان عرفای، موقع صحبت برای خودداری از ذکر ضمیر من، از ضمیر ایشان استفاده می‌کرده است.^۱

۱- اسرار التوحید، شیخ ابوالسعید ابوالخیر، تصحیح دکتر شفیعی کدکنی، جلد اول، صفحه ۱۵

تجدیدنظر در ارزشها و دفاع از ابعاد خلاف عادت و انتقاد از وضع موجود به وسیله عرفا، سبب گشوده شدن راههای جدید می‌شود و با این روش مقام امکانی و در امکان بودن انسان بیشتر روش می‌شود. همچنین تجدیدنظر در آنچه بوده و به صورت سنت و عادت درآمده، نیز سبب ظهور راههای تازه و نگرشاهی جدید می‌شود. به طور مثال در ادبیات عرفانی، حتی شیطان، نشان می‌دهند که اگر انسان دیدگاههای خود را عوض کند معانی اشیاء و وقایع نیز عوض می‌شود. در ادبیات غربی نیز شارل بودلر از شیطان به عنوان "کامل ترین نمونه زیبائی مردانه" دفاع می‌کند.^{*۱}

عرفان و واقعیت :

این امر آشکاری است که واقعیت‌ها همیشه با هدفهای تعلیم و تربیت فاصله دارند، اما برای حفظ تداوم تلاش، یادآوری موانع و خصوصیت‌های واقعیت، قدرت تحمل انسان را زیادتر می‌کند. بهمین جهت عرفان همواره تأکید می‌کند که باید از محظوظات و موانع موجود برسر راه هراسیست:

حافظ از بادخزان در چمن نهر منج

فرم مقول بفرمائکل بی خارک جاست

یا

ای حافظ امراد میسر شدی مداوم جمشید نیز دورنمایی رخت خویش

۱- شرح احوال و نقد و تحلیل آثار شیخ فردالدین عطاز نیشابوری، تألیف بدیع الزمان فروزانفر، تهران صفحه ۱۲۲.

* این موضوع بیشتر در عقاید اصحاب سکر معتبر می‌باشد و از نوع شطحیات محسوب می‌شود و شیطان را بزرگ‌ترین موحد می‌دانند.

۲- ملک پاریس و کلمای بدی، شارل بوللو، دکتر محمد علی اسلامی‌ندوش، تهران ۱۳۴۱، صفحه ۲۲

* در بوستان سعدی نیز داستانی در این مورد است: ندانم کجا دیده‌ام در کتاب که ابابلیس را دید شخصی به خواب

اما عنایت و رحمت الهی و مشیت اور اینیز نباید مورد غفلت قرارداد:

آنچاکه عنایت الهی باشد فسق آخر کار یارسانی، یاشد

وآنچاکه قهرکریائی باشد^۱ سحاده‌نشین کلیسائی باشد^۱

با این مقدمات، به کار آنداختن دقیق حواس همواره توصیه شده است. بدون داشتن اطلاعات کافی و باعلم ناقص نباید حکم صادر کرد. زیرا علم ناقص مارا از واقعیت دور می کند و آنرا تغییر شکل می دهد. تمثیل بررسی فیل در تاریکی، برای روشن شدن مطلب، مثال مفیدی است که هر کس با تماس با قسمتی از بدن فیل، آن قسمت را بچیزی تشبیه می کرده که دور از واقعیت بوده، با روشن شدن یک شمع همه متوجه می شدند که در اظهار نظرهای خود اشتباه کرده اند و نگرش حامی ندانند.

از دیدگاه عرفایکی دیگر از عوامل اشتباه و خطأ، نصیحت های فاضلانه ولی بدون توجه به وضعیت محدود و موقعیت خاص هر انسان است، مانند آن اعرابی که یک لنگه باز گندم داشت و باعدل دیگری از ریگ راه خود را باشتربی تواًم با آرامش طی می‌کرد که یک فرد فاضل، ولی ناتوان در صحنه عمل، اورا از اشتباه خود آگاه ساخت و نشان داد که اومی تواند هم با رخداد را بردوهم سوار شترشود و شن رانیز باز شتر نکند. شخصی که خود در صحنه عمل آواره است حکمت و فلسفه اوشاید برای خود او مفید باشد ولی برای دیگران شقاوت می‌آورد. او خود آب و نانی نداشت ولی دیگران را نصیحت می‌کرد.

گرتوخواهی کت شقاوت کم شود جهدکن تا از توابین حکمت رود
 این حدیث نیز ناظر به رعایت مقدمات ضروری است "لا تعلموا-
 الحکمه غیر اهلها ، فتظلموا ها ولا تمنعوه عن اهلها فتظلموهم" یعنی
 حکمت را بین اهل نیاموزید که بر حکمت ستم کرده اید و اورا از اهلش دریغ
 مدارد که ب آنان ستم ، و ادا شته باشد." ۳

^۱- ریاعیات منسوب به خواجه عبداله انصاری، به کوشش محمود مدبری، تهران
جای ۱۳۶۱، صفحه ۵۲.

۲- فلسفه عالی یا حکمت مدر المتألهین، تلخیص و ترجمه کتاب اسفار، جلد اول، رساله وجود، حوار مصلح - تهران ۱۳۳۷، صفحه کد.

همچنین طوطئی که به خاطر شکستن شیشه روغن بادام و تنبیه مالکش سرش طاس شده بود، باعلم ناقص خود چنین قیاس می کرد که هر کس که طاس باشد حتماً "شیشه روغن بادام شکسته است.

نتایج و آثار عرفان فرروحیه مردم :

عرفان و تصوف با اینکه از درماندگی انسان درباره شناخت وجود و شناخت حقیقت از راههای حس و عقل سرچشم‌گرفته است، ولی مارابه تحمل آن درماندگی دعوت می کند. و به جای اینکه گرفتار یأس و نومیدی شویم، توصیه می کند، در آثار و تجلیات خوبی های جهان فکر کنیم و از تلاش برای شناخت ذات خداوند و حقیقت آفرینش، که از حیطه قدرت فهم بشر خارج است، صرف نظر نمائیم و این حدیث نبوی را منظر قرار می دهد: **تفکروا فی آل اللہ ولا تفکروا فی ذات اللہ:**

درا آله فکر کردن شرط راه است **ولی در ذات حق محض گناه است^۱**
 از آنجائی که انسان نمی تواند از سؤال کردن در باب هستی و مسائل اساسی خودداری کند، بدانجهت راهی در برابر ماقرار می دهد که از آن راه ما به شهود و دیدار حق نایل می شویم. مبداء راهی که عرفان برای مانشان می دهد روح انسان است. در واقع کیفیت لقاء انسان با عالم و نوع بینش و تفکروی، راه اور اتعیین می کند. سرچشم‌هاین راه همانا مکان محض می باشد که وجود انسان برآن پایدار است. این راه، راه آزادی است، نوعی منطق شکنی و اسطوره دوستی است که نهایت آن "قبول عدم تعین حوادث جهانی" است. همین نگرش، لایتناهی بودن سیریه سوی خداوند یا وجود رانشان می دهد و همین عدم تعین است که امکان راههای بی پایانی را به سوی خداوند فراهم می سازد: **الطريق الى الله بعد دانفس الخلايق، راه به سوی خداوند به تعداد مخلوقات است.** ازل حاظ رمزی و سری نیز بدین احوال اشاره شده است: "جبرئیل - علیه السلام - به نزدیک

۱- مفاتیح الاعجـار فـی شـرح گـلشن رـاز، صـفحـه ۸۷

رسول صلی الله علیه وسلم آمد و گفت حق تعالیٰ سلام می‌گوید و می‌فرماید که امت ترا عطا‌ای دادم کم‌هیچ‌امت را ندارم و گفت این چیست؟ گفت ذکر حق تعالیٰ در همهٔ اوقات و در همهٔ احوال.^۱

بنابراین با تصویر اینکه خداوند حقیقت محض است، برای هرانسانی کافی است که در حد خود نگرش و نظری به آن حقیقت داشته باشد. ولی آنچه مهم است اینکه برای انسان همواره امکان نگرش‌های تازه باز است، و در اصطلاح عرفاً همین نگرش‌های صورت ذکر خدا بیان شده است که در همهٔ اوقات برای وی میسر است.

این مطالب به ملاحظات مارتین هیدگر شباخت دارد که می‌گوید:
"... سؤال وجودشناسی بدون وجود انسان مطرح نمی‌شود"^۲ یعنی فقط برای انسان این امکان یعنی سؤال از هستی، فراهم شده است. به عبارت دیگرمی توان گفت که عرفان، مانند پدیدارشناسی هوسرل سعی دارد خود شیء را ازورای تجلیات و پدیدارهای آن کشف کند.

تأثیر جنبه‌های منفی عرفان در تعلیم و تربیت:^۳

عرفان با اینکه در تعلیم و تربیت ایرانی آثار مثبتی چون ترس و سخت گیری و تحمل ناملایمات دارد و زندگی را به عنوان نعمت الهی تلقی می‌کند و از همه مهمنتر مارابه وجود امکانات بی‌پایان متوجه می‌سازد، با این حال، زیانهای هم به بار می‌آورد. از جمله در بعضی موارد عرفان به نوعی جبروت‌ماش‌امنه می‌شود به نحوی که یک عارف به هر چه بشه او می‌رسد، راضی است و حالت تماثابه خود می‌گیرد و موثر بودن خود را

۱- مناقب الصوفیه، قطب الدین ابوالمظفر منصور بن اردشیر سنجی عبادی مروزی، تهران ۱۳۶۲، صفحه ۶۴.

۲- فلسفه‌هیدگر، موریس کوروز، انتشارات دانشگاهی فرانسه ۱۹۶۹، صفحه ۴

۳- در این مورد بجهة نوشه‌های جدیدی در فصلنامه‌هستی بهار ۱۳۷۲: مقاله‌آقای دکتر محمدعلی اسلامی ندوشن، صفحه ۱۵ و بیانات آقای دکتر محمدرضا شفیعی ککنی ص ۶۳ مراجعه شود.

فراموش می‌کند و به حالت عدم تلاش و رضایت خالی از هدف مبتلای شود. همچنین عرفان‌گاهی و سیلهٔ تزویروریا و گمراهی خود عارف و پیروان اونیزی می‌شود. به عبارت دیگر، عارف نمایان با استفاده از نام و شهرت عرفان، به تزویروریا آلوده می‌شوند. در واقع عرفان اگر به تزویر بانجامد، عرفان نیست، بلکه حدیث نفس است.

۱- رضاوتسلیم در برابر مقدرات وحوادث، در نهایت امر، انسان را از قبول مسئولیت منسلخ می‌سازد و گوئی این حالت با جنبه سکون و تنبلی ذات انسان بیشتر موافقت دارد. رضایت در واقع نوعی بی‌هدفی است که منجر به فلسفه‌های تماشامی گردد. اما این رضایت و تسلیم دوجور است :

الف - رضایت پس از تلاش و عدم وصول به هدف که از اعتقاد به عدم توانائی انسان در بعضی از ابعاد حاصل می‌شود، مانند رضایت بوعلی سینا، شیخ محمود شبستری، حافظ و خیام که پس از عمری جانکنی و تلاش در آخر متوجه می‌شوند که امری مهم برای آنها مکشوف نشده و سؤال از وجود و از حقیقت هردو در برابر آنها چون مشکل فلسفی باقی مانده‌اند، در این صورت وضع موجود رامی پذیرند بدون اینکه از تلاش مجدد صرف نظر نمایند:

ب - رضایتی که به تقلید از دیگران کسب می‌شود بدون کمترین تلاش و کوشش، شخصی ناآگاهانه به آن تن در می‌دهد و نتیجه غیرقطعی تلاش متفکرین را که خیلی از مشکلات رابه سعی و دقت خود بررسی نموده ولی به جواب قطعی نایل نشده‌اند، دلیل عدم امکان شناخت قرار داده، از ابتداء تن به کوشش نمی‌دهند. نتیجه چنین سکون فکری و رضایت، اعتقاد به جبر و سرنوشت اولیه‌می‌گردد، و آن نیز به حالتی منتهی می‌شود که بهتر است آنرا فلسفه تماشا بنامیم. در چنین حالی بدون بررسی واقعی امکانات و به خاطر عدم حوصله فعالیت و غفلت از فراهم نمودن شرایط لازم، سیر در درون و عالم خیال مدنظر قرار می‌گیرد. این حالت نوعی از خود بیگانگی انسان است.

قبول فلسفه، تماشایعنی قبول انفعالی سیر حوادث بـ دون عهده دار شدن نقشی فعال در جریان آنها، خود منجر به فلسفه آسان گرائی می شود، و کم کم انسان تحت تأثیر چنین تفکری راه های آسان رانتخاب می کند که معمولاً^۱ بی نتیجه می باشد، زیرا بدون رعایت مقدمات، برنامه ریزی و تمرین های متوالی به بهانه، تولی^۲ به لطف حق و قبول تقدیرالهی، از تلاش گریزان می شوند، و برای اینکه از بدبختی خود و حتی دیگران غمی به دل راه ندهند آنرا مصلحت و خواسته الهی تلقی می کنند. همانطور که گفتیم بعضی هادر اثر تنبیه و بدون دانستن فلسفه صحیح آراء عرفانی، آنها را سیله رضایت خاطر و خواب روحانی خود قرار می دهند و در برابر خود تکلیفی نمی بینند. فلسفه آسان گرائی به صورت بیاناتی در می آید که در عمل، مفید واقع نمی شوند و یا انسان را لازمه عمل دور می کنند. به همین جهت مخالفان عرفان محملی برای انتقاد پیدامی کنند: "هیچ مسلکی مانند تصوف و عرفان ضدونقیقی ندارد همدم از علی می زند هم از معاویه و هر کفر و فسقی را به نقدیر خرق می دانند" اگر هر عملی به تقدیر حق باشد دیگر امرونهی به بندگان معنی ندارد.^۳ در نتیجه ممکن است هر کسی و هر عملی گاهی مورد تأثیر و گاهی مورد تکذیب قرار گیرد. گاهی نیز، "پناهندگی حکیم فرزانه به دژ درونی خویشتن راستین خود، در شکل فردگرایانه آن، آنجا به بروز می رسد که جهان به کلی بیدادگر و خصم‌انه باشد."^۴ بی عملی و برگشت به درون وقتی به انسان دست می دهد که دریابد کار مهم ازوی ساخته نیست.

۲- احتمال دارد که در مساله وحدت وجود که عارف خود را اصل به خدا می پنداشد و خود را با او یگانه می داند، کمک به اینجا منجر شود که

۱- حقیقه العرفان ، تألیف علامه بر قعی ، تهران ، صفحه ۳۶۱ .

۲- چهار مقاله درباره آزادی ، نوشته آیزابرلین ، ترجمه محمدعلی موحد ۱۳۶۸ ، صفحه ۲۵۹ ، و پاورقی صفحه ۲۶۰ همان کتاب .

عارف اراده‌خودرا، اراده‌الهی تلقی کند. این وحدت خیالی انسان با خدا احتمالاً موجب غروراومی شود. ممکن است چنین اعتقادی در بعضی مراتب منشاء دیکتاتوری گردد که خوشبختانه در عرفان اسلامی چنین موردی دیده نشده است.

به‌این مطلب نیز باید توجه شود که یکی از اهداف پیدایش عرفان، اعتراض به دیکتاتوری خودکامگان بوده است: "مشرب متصوفانه، حکمای شرق راهم می‌توان پاسخی به استبداد خودکامگان دانست، شکوفائی تصوف در برهمه‌هاشی از زمان تحقق می‌یافتد که افراد در معرض بی‌اعتنایی و تحقیر قرار می‌گرفتند، یا حکامی که وسایل اجبار مادی را در اختیار داشتند با مردم به‌وجهی بی‌رحمانه رفتار می‌کردند".^۱

با این احوال، علائق تفوق طلبانه بعضی عارف نمایان و حکام مستبد، ممکن است عرفان را وسیله تحقق امیال خود، حتی به صورت دیکتاتوری درآورده باشد.

۳- گاهی مشرب عرفان وسیله سوء استفاده نیز شده است، بدین معنی که عارف نمایان با ظواهر عرفانی مقاصد شخصی را اعمال کرده‌اند، زیرا عرفان که روش بهترزندگی کردن و تسلی بخش بودن برای آلام انسانی را در سرمی پروراند به خاطر فریب کاری و سالوس عارف نمایان مایه گمراهی می‌گردند:

آه ازین صومعه داران تهی از اخلاق

کوحسدرهزن ایمان مریدان همند

بعبارت دیگر کلیه مدعیان عرفان در گفته‌های خود صادق نیستند و راههای قابل تردید را سیرمی کنند:

صوفی شهربین که چون لقمه شببه می‌خورد

پاردمش درازباداین حیوان خوش علف

۱- چهارمقاله درباره آزادی، آیزا برلین، ترجمه محمد علی موحد، تهران ۱۳۶۸، صفحه ۲۶۵.

خرقه پوشی من از غایت دینداری نیست

پرده‌ای بر سر صد عیب نهان می‌پوشم

به هر حال خود عرقاً اغلب از سالوس و ریا و تزویر خود رنج برده‌اند
و صادقانه اعتراف نموده‌اند و صدق نیت بعضی از عرفاق‌چون حافظ، آنها
را واداشته‌که با اعتراف به وجود تزویر ریا، لاقل از تحقیر دیگران خود داری
نمایند و بالا لحظه هوای نفسانی و خوبی‌بینی انسان‌ها دچار غرور نشوند:
گفت خوش گفت برو خرقه بسوزان حافظ

یارب این قلب شناسی زکه‌آموخته بود

می‌توانیم بگوئیم در مورد حافظ مسئله عمیق تراز این هاست، زیرا
حافظ لحن عنادی دارد و رندانه خود را بجای دیگران مطرح کرده‌است.
۴- گوئی مستقل پنداشتمن امور توسط عرفان بدینجا منتهی می‌شود
که به دست آوردن حقیقت مستقل و فی نفسه می‌سراست. آرزوی رسیدن
به حقیقتی دائمی و ساکن، برای انسان در واقع نوعی غفلت از جهانی بودن
انسان است. به عبارت ساده‌تر، انسان در میان روابط و تأثیرات مقابل
امور قرار دارد و خود نیز اثر می‌پذیرد و اثر می‌کند. پس انتظار رسیدن به
حقیقت مطلق براین فرض مبتنی است که حدود و شغور آن مشخص است،
ومی‌تواند فی نفسه و به تنهائی برگنا را زر روابط عینی و ذهنی دریافت گردد،
چنین چیزی برای انسان ممکن نیست، انسان در جهان حضور دارد و در رابطه
با عالم، زندگی می‌کند و در جهان روابط و در مرکز تأثیر و تصرف و فعل
وانفعال عوامل جغرافیائی، اقتصادی، فرهنگی و ارشی قرار گرفته است که
همگی در حال تحول هستند. بنابراین انسان جزا زورای این عوامل به
درک حقایق ثابت نمی‌تواند آگاهی و شهود پیدا کند.

منابع و مأخذ:

- ۱- تاریخ تصوف ، قاسم غنی ، تهران ۱۳۴۰ ، جلد دوم.
- ۲- سیرت کاملی و اصول مسائل عرفان و تصوف ، دکتر بحیری پیشربی ، تبریز ۱۳۶۸ .
- ۳- مناقب الصوفیه، قطب الدین ابوالظفر منصور بن اردشیر سنجری عبادی مروزی ، تهران ۱۳۶۲ به تصحیح محمد تقی دانیش پژوه واپرچ افشار . این کتاب توسط آقای نجیب مایل هروی نیز تصحیح و چاپ شده است هر دو نسخه در سال ۱۳۶۲ به چاپ رسیده است.
- ۴- فلسفه هیدگر ، سوریس کوروز ، پاریس ۱۹۶۹ .
- ۵- التجلیات الالهیه ، همراه با تعلیقات ابن مورکین به تحقیق عثمان اسماعیل بحیری ، تهران ۱۳۶۷ .
- ۶- سیر حکمت در اروپا ، مرحوم محمد علی فروغی ، جلد اول ، چاپ سوم ، ۱۳۳۷ .
- ۷- ترجمه رساله قشریه ، به اهتمام و تصحیح بدیع الزمان فروزانفر ، تهران ، ۱۳۴۵ .
- ۸- وجود و عدم ، زان پل سارتر ، پاریس ۱۹۷۶ .
- ۹- مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز ، شیخ محمدلاهیجی ، تهران ۱۳۳۷ .
- ۱۰- فلسفه ایرانی و فلسفه تطبیقی ، هانری کربن ، ترجمه جوان طباطبائی ، تهران ۱۳۶۹ .
- ۱۱- شرح فصوص الحكم ، خواجه محمد پارسا ، تصحیح دکتر جلیل مسکنیزاد ، تهران ۱۳۶۶ .
- ۱۲- خلاصه شرح تعرف به تصحیح دکترا حمدعلی رجائی ، تهران ۱۳۴۹ .
- ۱۳- شرح مقامات اربعین ، دکتر سید محمد دادمادی ، تهران ۱۳۶۷ .
- ۱۴- التصفیه فی احوال المتصوفه ، صوفی نامه ، قطب الدین ابو مظفر منصور بن اردشیر العبادی ، به تصحیح دکتر غلامحسین یوسفی ، تهران ۱۳۴۷ .

- ۱۵- ملال پاریس و گلهای بدی ، شارل بودلر ، ترجمه دکتر محمدعلی اسلامی ندوشن ، چاپ سوم ، تهران ۱۳۷۲ .
- ۱۶- تاریخ ادبیات ایران ، دکتر رضازاده شفق ، تهران ۱۴۲۱ .
- ۱۷- شرح اصطلاحات تصوف ، دکتر سید صادق گوهرین ، جلد ۳ و ۴ ، تهران ۱۳۶۸ .
- ۱۸- اوراد الاحباب و فصوص الاداب ، ابوالمفاخر یحیی با خزری ، جلد دوم به کوشش ایرج افشار ، تهران ۱۳۵۸ .
- ۱۹- مصنفات فارسی نوشته علاء الدوّله سمنانی ، به اهتمام نجیب مایل هروی ، تهران ۱۳۶۹ .
- ۲۰- اسرار التوحید ، شیخ ابوالسعید ابوالخیر ، تصحیح دکتر شفیعی کد کنی ، تهران ۱۳۶۶ .
- ۲۱- شرح احوال و نقد و تحلیل آثار شیخ فرید الدین عطار نیشابوری ، تألیف بدیع الزمان فروزانفر ، تهران .
- ۲۲- بوستان سعدی .
- ۲۳- فلسفه عالی یا حکمت صدرالمتألهین ، تلخیص و ترجمه کتاب اسفار ، جلد اول ، رساله وجود ، جواد مصلح ، تهران ۱۳۷۷ .
- ۲۴- رباعیات منسوب به خواجه عبدالله انصاری ، به کوشش محمود مدبری ، تهران ۱۳۶۱ .
- ۲۵- فصلنامه هستی ، بهار ۱۳۷۲ .
- ۲۶- حقیقه العرفان ، علامه بر قعی ، تهران ، بدون تاریخ
- ۲۷- چهارمقاله درباره آزادی ، نوشته آنیزابرلین ، ترجمه محمدعلی موحد ، تهران ۱۳۶۸ .