



مراکز ارزیابی؛ روش نوین جانشین پروردی

اکبر عیدی
Aeidi56@yahoo.com
محمد دیانتی
Dianatimohammad@yahoo.com

چکیده

نتایج تحقیقات نشان از کمبود نیروهای مدیریتی و افزایش نیاز سازمانها به مدیران به مراتب توانمندتر، مستعدتر، ماهرتر و شایسته تر از مدیران امروزی، در سالهای آینده دارد و حقیقت این است که شناسایی بهره‌گیری از مدیران شایسته، یکی از اساسی ترین چالش‌های پیش روی سازمانها برای عبور از شرایط دشوار فردا است. به همین منظور، بسیاری از سازمانهای آینده نگر، به دنبال طراحی برنامه‌های جدی و منظم جانشین پروردی برای برآورده و تأمین نیازمندیهای آینده خود در این زمینه هستند. بدینه است اجرای این برنامه‌ها مستلزم استفاده از فنون ارزیابی قابل اعتمادی است که بتوانند به ارزیابی درست قابلیهای مورد نظر پیردازند. برای این منظور مراکز ارزیابی از جمله فرایندهایی است که از اعتبار و مقبولیت بالایی برخوردار شده است.

مراکز ارزیابی اشاره به ارزیابی گروهی از شرکت کنندگان (داوطلبان) توسط تیم ارزیابی با استفاده از تمرینها و آزمونهای متنوع دارد که به طور عمده به منظور انتخاب افراد واجد شرایط برای تصدی مناصب مدیریتی استفاده می‌شود. در این فرایند می‌توان از تجربه‌های مدیران توانمند حاضر در زمینه‌هایی، مانند طراحی و تدوین قابلیتها، شناسایی استعدادهای درون و برون سازمانی و انجام ارزیابی‌ها و... بهره جست و از این راه موفقیت سازمان را برای عبور از دشواری‌های پیش رو بیمه کرد. در این نوشتار تلاش می‌شود پس از معرفی مراکز ارزیابی به بحث و بررسی پیرامون روش‌های بهره‌گیری از تجربه‌های مدیران در قالب مراکز ارزیابی، پرداخته شود.

ارزیابی قابلیتها و توانایی های افراد است . از این ارزیابی ها می توان برای سنجش آمادگی ها و توانایی های فعلی افراد و یا استعدادهای بالقوه آنها استفاده کرد . مراکز ارزیابی، به ارزیابی گروهی از شرکت کنندگان (داوطلبان) توسط تیم ارزیابی با استفاده از تمرينها و آزمونهای متنوع دلالت دارد که به منظور انتخاب افراد و اخذ شرایط برای تصدی مناصب به طور عمده مدیریتی استفاده می شود . درین مراکز برحسب هدفی که دنبال می شود، دو نوع مرکز(کانون) ارزیابی وجود دارد: کانونهایی که برای تصمیم در مورد استخدام طراحی می شوند و کانونهایی که برای شناخت نقاط قوت و قابل توسعه افراد، برای ارتقاء تشکیل می شوند . اولی کانون ارزیابی و دومی کانون توسعه ای نامیده می شود . استخدام و ارتقاء، تشخیص نیازهای آموزشی، توسعه و بهبود قابلیت ها سه کارکرد اصلی مراکز ارزیابی هستند .
(سلطانی ۱۳۸۵: ۳۳)

اعتبار مراکز ارزیابی

نتایج تحقیقات صورت گرفته در این حوزه نشان می دهد که این شیوه در قیاس با سایر روشها به دلیل استفاده از تکنیک های مختلف ارزیابی از اعتبار بالاتری در ارزیابی قابلیتهای شرکت کنندگان برخوردار است .
جدول شماره ۱، نتایج مقایسه ها را نشان می دهد :

فرایند مراکز ارزیابی

شناسایی نیروهای مستعد مدیریتی از راه روش کانون ارزیابی، نیازمند برنامه ریزی و تفکر عمیق در مراحل طراحی و ایده پردازی است . شکل (۱) فرایند کانون ارزیابی را نشان می دهد . این فرایند را می توان در چهار گام، بدین گونه خلاصه کرد :

- الف) طراحی و تدوین شایستگی های مدیریتی؛
 - ب) طراحی و تدوین ابزارهای اندازه گیری؛
 - ج) انتخاب ارزیابان و اجرای برنامه کانون ارزیابی؛
 - د) تهیه گزارش های فردی .
- الف) طراحی و تدوین شایستگی های

استوار است :

۱. مدیران متولد نمی شوند بلکه باید آنها را تربیت کرد و پرورش داد؛
 ۲. در فرایند پرورش مدیران باید تاکید اصلی را بر مهارتها و قابلیتهای مورد نیاز در دنیای کسب و کار آینده سازمان ها قرار داد؛
 ۳. استعداد یابی و جانشین پروری نیاز به برنامه منظم و سیستماتیک دارد؛
 ۴. مدیران ارشد سازمانی باید متولی، حامی و مشتری اصلی این برنامه ها باشند .
- امروزه ، مدیریت جانشین پروری از استعداد ها نام دارد . از راه این فرایند، استعداد های انسانی سازمان برای تصدی مشاغل و منصب های کلیدی در سال های آینده شناسایی شده، از راه برنامه های متنوع آموزشی و پرورشی ، به تدریج برای به عهده گرفتن این مشاغل و مستولیت ها آمده می شود . (ابوالعلاءی، ۱۳۸۴: ۱۱-۱۲)
- ۱۰) بدینه است، اجرای برنامه های جانشین پروری مستلزم وجود یک نظام ارزیابی قوی است که بتواند شایستگی های آشکار و پنهان کارکنان مستعد را شناسایی و معروفی کند . یکی از شیوه های به نسبت سازمانها را می توان سازمانهای آینده بین نامید . برخی دیگر از سازمانها برای تامین نیازمندی های آینده مدیریتی خود، اقدام به جذب و بهره گیری از مدیران و نیروهای مستعد بیرونی بدون توجه به منابع درون سازمانی می کنند . این گونه سازمانها ، سازمانهای آینده گزین نام دارند . و درنهایت تعداد کمی از سازمانهای هوشمند که به دنبال حفظ و ارتقای جایگاه خویش هستند، برنامه ریزی های خود را بر شناسایی و پرورش استعدادهای مدیریتی درون سازمانی (درابتدا) و برون سازمانی متکی می کنند . این گونه سازمانها به دنبال ساختن آینده هستند . به این سبب می توان آنها را سازمانهای آینده ساز و یا سازمانهای پیشرو نامید . آنها با درک اهمیت و میزان تاثیرگذاری مدیران در رشد و موفقیت شرکت های سایپا، تیزرو، شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده های نفتی ایران، ریخته گری ایران خودرو، تراکتورسازی ایران و ... از جمله سازمانهای ایرانی هستند که از این روش استفاده کرده اند .

مراکز ارزیابی

فناوری مراکز ارزیابی (ASSESSMENT CENTERS) برخلاف برداشت اولیه ای که از این عبارت صورت می گیرد، نه یک مکان فیزیکی یا جغرافیایی، بلکه یک فرایند ارزیابی است که پس از کاربرد آن در جنگ جهانی اول و دوم، به سرعت در شرکتهای مختلفی نظریه: تلفن و تلگراف امریکا ، آی بی ام، جنرال الکتریک و ... مورد استفاده قرار گرفت . در ایران نیز، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران و سازمان مدیریت صنعتی در طراحی و اجرای مراکز ارزیابی پیشگام هستند . شرکت های سایپا، تیزرو، شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده های نفتی ایران، ریخته گری ایران خودرو، تراکتورسازی ایران و ... از جمله سازمانهای ایرانی هستند که از این روش استفاده کرده اند .

مراکز ارزیابی، روشی جامع برای پیش را که اشاره می کند، بر این اصل

پیشرفت حوزه های مختلف: فرهنگی، سیاسی ، اقتصادی ، اجتماعی و بویژه فناوری، محیطی رقابتی، پویا ، مبهم ، بی ثبات و به شدت متغیری را ایجاد کرده که توان برنامه ریزی در شرایط مطمئن و پایدار را از بسیاری سازمان ها سلب ، و آنها را در راه تحقق هدفهایشان با چالشهای فراوانی مواجه کرده است . به گونه ای که عدم اقدام بهنگام و فراکنشی نسبت به این تحولات، موجب انحطاط ، ادغام و یا کاهش طول عمر بسیاری از سازمانها در سالهای اخیر شده است . در چنین شرایطی به نظر می رسد یکی از اساسی ترین و مهمترین چالشهای پیش روی سازمانها، افزایش نیاز به مدیران توانمند در سالهای آینده باشد . در رویارویی و حل این مسئله، رویکردهای مختلفی از جانب سازمانها دنبال می شود .

بسیاری از سازمانهایی که مستعد به زوال و نابودی هستند ، برای تامین نیازهای آینده خود به مدیران ، برنامه ای ندارند و امور را به دست حادثه و زمان می سپارند و در رویارویی با مسائل به صورت متفعلانه برخوردار می کنند . این گونه سازمانها را می توان سازمانهای آینده بین نامید . برخی دیگر از سازمانها برای تامین نیازمندی های آینده مدیریتی خود، اقدام به جذب و بهره گیری از مدیران و

نیروهای مستعد بیرونی بدون توجه به منابع درون سازمانی می کنند . این گونه سازمانها ، سازمانهای آینده گزین نام دارند . و درنهایت تعداد کمی از سازمانهای هوشمند که به دنبال حفظ و ارتقای جایگاه خویش هستند، برنامه ریزی های خود را بر شناسایی و پرورش استعدادهای مدیریتی درون سازمانی (درابتدا) و برون سازمانی متکی می کنند . این گونه سازمانها به دنبال ساختن آینده هستند . به این سبب می توان آنها را سازمانهای آینده ساز و یا سازمانهای پیشرو نامید . آنها با درک اهمیت و میزان تاثیرگذاری مدیران در رشد و موفقیت خود به دنبال طراحی و اجرای برنامه های جدی و منظم استعدادیابی و جانشین پروری هستند . برنامه های استعدادیابی و جانشین پروری مدیران، همان گونه که پیتر راکر اشاره می کند، بر این اصل

مدیریتی :

شایستگی‌ها قلب تپنده مرکز ارزیابی هستند. به همین سبب سرآغاز فرایند ارزیابی طراحی و تدوین دقیق و جامع قابلیتهایی است که ضمن عاری بودن از هرگونه ابهام از ویژگی‌های نظری «ارتباط با شغل و سازمان، مشاهده پذیری از راه رفتارهای قابل مشاهده، ارزیابی و آموزش برخوردار باشند. شایستگی‌ها مجموعه توانایی‌ها و ظرفیت‌هایی هستند که شخص را قادر می‌سازند تا در چارچوب محدودیتهای درون و برون سازمانی در ایفای نقش و وظایف کاری خود عملکرد مطلوب داشته باشد و علاوه بر آن، آنها تضمین کننده موفقیت سازمانی نیز هستند». در واقع، «شایستگی‌ها، ویژگی‌هایی هستند که با عملکرد برتر یا اثربخش در شغل موردنظر ارتباط دارند. و شواهدی هستند دال بر اینکه فرد ویژگی‌هایی برای عملکرد Boyatzis : 1982) .

در حقیقت، شایستگی‌ها به رفتارهای هدفمندی دلالت دارند که شامل عناصر زیر می‌باشند:

- دانشها: معلومات شغلی، اطلاعات و تخصص مرتبط باشغل،
 - مهارتها: توانایی انجام کارهای مرتبط با هدفهای شغلی،
 - نگرشها و ارزشها: ترجیحات و یا مفروضات ذهنی فرد،
 - ویژگی‌ها: خصوصیات شخصیتی و چگونگی واکنش به شرایط و افراد،
 - انگیزش: ساقه‌های درونی و اشتیاق برای اقدام،
 - خودپنداره: درک فرد از خود،
 - نقش‌های اجتماعی: برداشت دیگران از فرد (بابایی، ۱۳۸۶: ۶۸).
- ب) طراحی و تدوین ابزارهای ارزیابی در فرایند انجام مرکز ارزیابی تلاش می‌شود با شیوه سازی شرایط کاری و فراردادن افراد در محیط مشابه محیط کارشان، فضای مناسبی برای ارزیابی شرکت کنندگان فراهم شود. به همین منظور بر استفاده از ابزارهای مناسب برای سنجش قابلیتهای فراوان تاکید می‌شود. در این رابطه دسته بندی کلی ابزارها و آزمونهای ارزیابی و اندازه‌گیری

شایستگی‌ها به صورت زیر است:

۱. فعالیتهای نوشتاری و خواندنی: واسط اصلی این فعالیتها مهارتهای نوشن و خواندن است. در این دسته از فعالیتها، فرد و یا گروه در موقعیت شیوه به کار اصلی که بنا به اقتضا، در آن از نوشن و طیفی محدودتر از خواندن، استفاده می‌شود. شرکت می‌کند و به محركه‌ها، واکنش نشان می‌دهد.
۲. این گروه از ابزارها که اصطلاح ابزارهای مداد و کاغذی هم به آنان گفته می‌شود، گونه‌های مختلفی دارند که از نمونه‌های رایج آنها تمرين کارتابل یا کازیه، تست‌ها و آزمونهای روانی شخصیتی، هوش، استدلال، مهارتهای لغوی و عددی وغیره می‌باشند.
۳. فعالیتهایی که مبنای اصلی آنان بر گفتگو است: تمرين این رشته فعالیتها گفتگو و انجام فعالیتها به صورت گفتاری است و چگونگی ارزیابی هم سنجش شیوه تعیین شده و یا ارایه‌های شفاهی است.
۴. مصاحبه، ارایه و بحث گروهی، نمونه‌ای از این فعالیتها است. برای آشنایی بیشتر

شاخص‌های مورد بروان مقایسه روشها					ردیف
هزینه‌ها	اعتبار	قابلیت انعطاف	رهایت انعطاف	ابزار	
پایین	بالا	متوسط	متوسط		۱ آزمونهای هوش
پایین	پایین	بالا	متوسط		۲ آزمونهای استعدادفنی
پایین	پایین	بالا	متوسط		۳ آزمونهای توانایی حسی / حرکتی
متوسط	متوسط	بالا	متوسط		۴ آزمونهای شخصیت
پایین	پایین	متوسط	بالا متوسط		۵ آزمونهای توانایی جسمانی
متوسط	بالا	متوسط	متوسط		۶ مصاحبه‌ها
بالا	بالا	بالا	بالا		۷ مرکز ارزیابی
بالا	پایین	بالا	بالا		۸ نمونه‌های کاری
متوسط	پایین	نامعلوم	متوسط		۹ تمرين‌های موقعیتی
پایین	بالا	متوسط	بالا		۱۰ اطلاعات زندگینامه‌ای
پایین	بالا	نامعلوم	پایین		۱۱ توصیه نامه‌ها

جدول ۱: مقایسه روش‌های مختلف ارزیابی (پل ماجنیسکی، ترجمه: علی مهرداد، ۱۳۸۵)

به توضیح یکی از این موارد می پردازیم
(رحیمی، ۱۳۸۶: ۹۱-۹۲).

• بحث گروهی :

یکی از ابزارهایی که غالباً در کانونهای ارزیابی به کار می رود، بحث گروهی است. در این بحثها، مجموعه ای از اطلاعات مربوط به یک موقعیت سازمانی در قالب یک سناپیو تدوین شده و در اختیار تیم، که بین ۴ تا ۶ نفر از ارزیابی شوندگان آن را تشکیل داده اند، قرار می گیرد. اعضای این تیم زمان مناسبی (عموماً بین ۴۰ تا ۸۰ دقیقه) در اختیار دارند تا نسبت به تجزیه و تحلیل موضوع (سناپیو) بحث و گفتگوی تعاملی در مورد آن و پاسخ به پرسش‌های مطرح شده یا اتخاذ تصمیمهای لازم اقدام کنند. مهم ترین قابلیتها و مهارتهایی که با کمک این بحثها می توان آنها را در اعضای تیم مشاهده و ارزیابی کرد و ارزیابی شوندگان را بر اساس آنها رتبه بندی کرد، عبارتند از:

- فکر خلاق و نوآورانه؛

- توانایی افراد در انجام مذکوره برای جلب تفاهم و تعهد دیگران؛

- توانایی ارائه موثر و مطلوب ایده ها و نقطه نظرات؛

- توانایی افراد برای مشارکت در کارهای گروهی و تصمیم گیری های مشارکتی؛

- تفکر تحلیلی و مهارت‌های ادراکی؛

- توانایی تاثیرگذاری و نفوذ در دیگران؛

- انعطاف‌پذیری و توانایی حل مسئله (ابوالعلایی: ۱۳۸۴).

۳. فعالیتهایی که مبنای اصلی آنها حرکت و عمل است: در این گروه از فعالیتها، افراد نقشهایی از انسانهای واقعی، به عنوان: مخاطب، مشتری، ارباب رجوع، رئیس، همکار و غیره را در جغرافیایی شبیه به وضعیت واقعی بازی کرده و شرکت کننده در مرکز ارزیابی به موقعیتهای بوجود آمده به صورت رودرو و تعاملی عکس العمل نشان می دهد. قابلیتهایی که توسط این فعالیتها قابل اندازه گیری هستند، عبارتند از: تمایل به کارگروهی، رهبری، خلاقت و نوآوری، اعتماد به نفس، مستولیت‌پذیری، نظم و ترتیب و اثرگذاری. رایج ترین نمونه‌های این فعالیتها، عبارتند از: مدل

سازی، بازیهای مختلف با استفاده از (طناب، مکعبهای جویی، پازل ها، کاغذ) انجام کار واقعی در محیط مجازی، بازیهای گروهی با هدفهای مشخص (رحیمی، ۱۳۸۶: ۹۴-۹۲).

ج) انتخاب ارزیابان و اجرای برنامه کانون ارزیابی ارزیابان :

بهترین و معترض‌ترین ابزارهای سنجش و اندازه گیری بدون وجود ارزیابهای ماهر و با تجربه، نتایج چندان مطلوبی به بار نمی آورند. در انتخاب ارزیابان باید ترتیبی اتخاذ کرد که آنها از جنبه‌های نزد، نزد، سن، سطح سازمانی و حوزه‌های حرفه‌ای و تخصصی مختلف بوده، با شغل و نقش مورد نظر آشنا باشند. انتظار می رود ارزیابان در جریان انجام وظایفی مانند: - مشاهده رفتار فرد در تمرینها، تستها و تعاملات طراحی شده؛

- ثبت رفتارهای مشاهده شده از راه تکمیل فرمها؛

- طبقه بندی رفتارهای مشاهده شده به ابعاد رفتاری مختلف، مثل: مهارت، استعداد، دانش و ... و نیز طبقه بندی رفتارها در چارچوب قابلیتها؛

- رتبه بندی رفتار افراد بر مبنای شواهد و قرائن رفتاری؛

- تسهیم و توافق بر روی رتبه بندی قابلیتهای افراد همراه با سایر ارزیابان.

شوندگی خوبی باشند، تمرکز و دقت خود را در تمام طول فرایند ارزیابی حفظ کنند. تیز بین باشند. بتواترند نیمه پنهان رفتارها و گفتارها را نیز لمس کنند. قضاوت

د) تهیه گزارش‌های فردی

اگر چرخه ارزیابی را با دادن اطلاعات بازخورد به افراد ذینفع تکمیل کنیم، این امر می تواند مرکز ارزیابی و نتایج حاصل از آن را به مقدمه ای برای تدوین و اجرای برنامه رشد و توسعه افراد تبدیل کند. اطلاعات حاصل از این ارزیابی ها می تواند جنبه های پنهان قابلیتها، نقاط قوت و نقاط قابل بهبود و آرزوهای افراد گزارش‌های فردی معمولاً شامل این موارد می باشند:

۱. خلاصه ای از مشخصات فردی (شامل: نام، سمت، مشخصات شغلی، تحصیلات، دوره های آموزشی طی شده، بتواترند ها و ...):

۲. پروفایل شایستگی فرد به تفکیک معیارها؛

۳. پروفایل شایستگی فرد به تفکیک تمرینها؛

۴. خلاصه ای از نقاط قوت و قابل بهبود شرکت کننده؛

مراکز ارزیابی نه یک مکان فیزیکی یا جغرافیایی، بلکه یک فرایند ارزیابی است که به سازمانها کمک می کند تا نیروهای مستعد خود را برای مناصب مدیریتی پرورش دهند.

به همین سبب ، بسیاری از سازمانهای پیشرو، برنامه های جانشین پروری خویش را میتوان بر شناسایی استعدادهای درون سازمانی (درابتدا) و بروز سازمانی کرده اند.

شناسایی و بهره گیری از استعدادهای درونی، دستاوردهای مختلفی را به همراه دارد که برخی از آنها عبارت است از :

- بهبود روحیه کارکنان سازمان؛
- حفظ و نگهداری استعدادهای درون سازمانی؛

- پرورش فرهنگ شایسته گزینی؛

- ایجاد انگیزه برای یادگیری کارکنان؛

- افزایش تعهد و مسئولیت پذیری کارکنان؛

- افزایش میل به پیشرفت و درنتیجه تلاش در جهت بهبود فعالیتها؛

- کاهش هزینه های جذب و به کارگماری نیروهای بیرونی و

در برنامه های جانشین پروری، با استفاده از روشهای ارزیابی معتبر و اثربخش ، افراد توانمند و مستعد شناسایی و برای سرمایه گذاری معرفی می شوند . در این رابطه روش مراکز ارزیابی به دلیل بهره گیری از تکنیکها و ابزارهای مختلف در موقعیتهای شبه سازی شده، از مقبولیت و جایگاه قابل توجه ای در میان سازمانهای صنعتی و غیر صنعتی، برخوردار شده است . حال پرسش این است که: برای شناسایی استعدادهای برتر و سرمایه گذاری بر روی آنها، چگونه می توانیم از تجربه های مدیران در قالب مکانیزم مراکز ارزیابی استفاده کنیم ؟

به طور کلی در فرایند مراکز ارزیابی می توانیم از راههای یادشده در زیر، در بهره گیری از تجربه های مدیران استفاده کنیم :

- الف) طراحی و تدوین شایستگی ها،
- ب) شناسایی و معرفی استعدادها برای ارزیابی،
- ج) اجرای فرایند ارزیابی به عنوان ارزیاب،
- د) بررسی نتایج بازخورد به عنوان معیار و ممیز،
- ه) طراحی و اجرای برنامه های آموزشی و توصیه کارراهه ها،

است. از جمله این چالش ها، همان گونه که پیشتر اشاره شد ، افزایش تقاضای سازمانها به نیروهای مستعد مدیریتی به دلیل زیر است :

۱. افزایش تعداد مدیران در شرف بازنیستگی؛

۲. تغییرات سریع دنیای کسب و کار؛

۳. افزایش رقابتی سازمانی برای دستیابی به استعدادهای برتر، در سالهای مختلفی نظیر: بهره گیری از تجربه های مدیران در حوزه های گوناگون سازمانی

۵. نیازهای توسعه ای و برنامه عمل. (همان منبع)

نتیجه گیری

به دنبال تغییرات سریع و گوناگون در سالهای اخیر، چالشها و مسائل جدیدی

برای سازمانها ایجاد شده است ، که عبور بدون زیان از آنها نیازمند کاربست عوامل

مختلفی نظیر: بهره گیری از تجربه های مدیران در حوزه های گوناگون سازمانی



شکل ۱: فرایند مراکز ارزیابی

و) مشاوره و راهنمایی ارزیابی شوندگان.

الف) طراحی و تدوین شایستگی ها :

قابلیتها و شایستگی های مدیریتی، انتظامی هستند و بسته به اینکه سازمانها

جوان – در حال توسعه و یا بلوغ یافته باشند – نوع نیازمندی های آنها به مدیران

آینده، متفاوت است. سازمانهای جوان نیازمند مدیرانی هستند که به رشد و

پیشرفت آنها کمک کنند. سازمانها در حال توسعه و با اندازه متوسط، به مدیرانی

نیازدارند که ضمن حفظ منافع و موقعیت موجود، فرستهای جدیدی بیافرینند و در

نهایت سازمانهای بالغ نیازمند رهبرانی برای بازسازی و احیای مجده خود

هستند. بنابراین، مدیران با شناخت خوبی که از چشم اندازها و ویژگیهای سازمانی و

الزمات آن دارند، منبع بسیار مفیدی برای طراحی و تدوین شایستگیها می باشد.

بنابراین استفاده از تجربه مدیران در این حوزه، می تواند بسیار مفید و سازنده باشد

و از انحراف در تدوین شایستگی های غیر مرتب جلوگیری کند.

ب) شناسایی و معرفی استعدادها برای ارزیابی :

با وجود آنکه از روش رویکرد مراکز ارزیابی برای انتخاب مناسب ترین افراد از میان کاندیداهای تصدی همه مشاغل سازمان می توان استفاده کرد، اما با توجه به بالا بودن هزینه های اجرای مراکز ارزیابی، بهتر آن است که بیش از معرفی شرکت کنندگان، یک غریب اولیه صورت گیرد. به طور مسلم در این مورد مدیران با شناختی که از خصوصیات درونی مجموعه خوبی دارند، منبعی مهم در معرفی و تشویق افراد مستعد برای شرکت در فرایند ارزیابی هستند و از این راه می توانند از بهدر رفتن سرمایه های مادی شرکت جلوگیری کنند.

ج) اجرای فرایند ارزیابی به عنوان ارزیاب:

همان گونه که گفته شد مدیران یک سازمان بیش از هر کسی از الزمات و شایستگی های مورد نیاز سازمان خود، آگاهی دارند، بنابراین در صورت داشتن علاقه و آموزش در رابطه با کانونهای ارزیابی می توانند در فرایند ارزیابی ها مشارکت فعال داشته، در کنار سایر ارزیابان

دستاوردهای جالب کانونهای ارزیابی است و حقیقت آن است که بسیاری از ضعفها و قوتهای ارزیابی شوندگان از راه مشاوره و راهنمایی افراد با تجربه و متبحر قابل رفع و یا ارتقا است. بنابراین یکی دیگر از راههای بهره گیری از تجربه های مدیران از راه کانون ارزیابی، نقش مشاوره ای و راهنمایی آنان است.

به هرگونه، امید است سازمانها با شناسایی موضع و مشکلات فراروی برنامه های جانشین پروری و اجرای آنها و بهره گیری از تجربه های ارزشمند مدیران خویش، بتوانند گامی مهم در تحقق اثربخشی هرچه بیشتر هدفهای خویش بردارند. □

منابع :

۱. ابوالعلاءی، بهزاد ، غفاری، عباس: مدیران آینده ، مبانی نظری و تجارت عملی برنامه های استعدادیابی و جانشین پروری مدیران تهران، انتشارات سازمان مدیریت صنعتی، ۱۳۸۴

۲.بابایی محمد علی، مبانی تدوین شایستگی های مدیران، همایش تخصصی ارزیابی و توسعه مدیران - تهران، ۱۳۸۶

۳. رحیمی، شهرام، انتخاب و یا طراحی ایزار اندازه گیری، همایش تخصصی ارزیابی و توسعه مدیران ، تهران ، گروه پژوهشی صنعتی آریان، ۱۳۸۶

۴. ماجیتسکی پل ، روانشناسی امور کارکنان، ترجمه علی مهرداد، تهران ، نشر جنگل، ۱۳۸۵

۵. نیکنام، نظر، قابلیهای مدیریتی و مراکز ارزیابی، سمینار و کارگاه آموزشی آشنایی با مفاهیم و روش های ارزیابی ، سازمان مدیریت صنعتی، جزوی چاپ نشده، ۱۳۸۳

۶. یان بالاتین، نیکل پوا، کانون ارزیابی و توسعه مدیران، ترجمه مسعود سلطانی، تهران، انتشارات آسما، ۱۳۸۵

7. Richard E Boyatzis, The competent manager: a model for effective performance, John Wiley & Sons, 1982.

8. Neil Rankin, The IRS Handbook on competencies: law and practice, IRS, 2001.

• اکبر عیدی: کارشناس ارشد مدیریت آموزشی دانشگاه سمنان و کارشناس کانون دانشگران منابع انسانی سازمان مدیریت صنعتی

• محمد دیانتی: کارشناس ارشد روانشناسی صنعتی و سنجش و اندازه گیری، کارشناس کانون دانشگران منابع انسانی سازمان مدیریت صنعتی و مدرس دانشگاه

و متخصصان بیرونی به امر ارزیابی و سنجش داوطلبان پردازند. معمولاً کانونهای ارزیابی به گونه ای طراحی می شوند که ترکیبی از ارزیابان درونی و بیرونی در امر ارزیابی مشارکت کنند.

معیار و ممیز :

پس از اجرای کانون ارزیابی، بلافاصله جلسه ای برگزار می شود که به آن نهایی می گویند. در این جلسه همان گونه که پیشتر هم اشاره شد، ارزیابان به طور گروهی به بحث و بررسی پرامون افرادی می پردازند که مورد ارزیابی قرار داده اند. در این رابطه مدیران معمولاً ارزیابی شوندگان داخلی سازمان را می شناسند و کم و بیش ، مستقیم و غیر مستقیم، با آنها آشنا هستند، بنابراین به عنوان یک معیار و ملاک می توانند محکی برای ارزیابی های انجام شده کاندیدا (شرکت کنندگان) در کانونهای ارزیابی باشند و با اظهار نظرهای خود به هرچه اثربخش تر شدن ارزیابیها، کمک کنند.

ه) طراحی و اجرای برنامه های آموزشی و توصیه کارراهه ها :

مدیران با محدودیتها، فرستهها، امکانات سازمانی و نیز مقررات و دستور کارها و برنامه ریزی های سازمان در حوزه منابع انسانی و زیر سیستم های آن آشنا شده اند و به واسطه این آشنایی دارند انسانی و توصیه های آموزشی ، توسعه ای و کارراهه ای ارزیابی شوندگان نقش موثری ایفا کنند.

و) بهره گیری از تجربه های مدیران در زمینه مشاوره و راهنمایی ارزیابی شوندگان:

روشن شدن نقاط قابل بهبود و نقاط قوت ارزیابی شوندگان، یکی از

فرایند مراکز ارزیابی در چهار گام انجام می کرده: ۱. طراحی و تدوین شایستگی های مدیریتی؛ ۲. طراحی و تدوین ایزارهای اندازه گیری؛ ۳. انتخاب ارزیابان و اجرای برنامه های کانون ارزیابی؛ ۴. تهیه گزارش های فردی.