



پژوهش از میراث اسلامی
پال جامع علوم اسلامی

AKADEMIK
JAN RYPKA

* 28. 5. 1886 † 29. 12. 1968

آکادمیسین

جان ریپکا

(۱۲۶۵ - ۱۳۴۷)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی

یادِ یاران یار را میمون بود

یان ریپکا

بیش از سالی از درگذشت یان ریپکا میگذرد. از همان روز که آکادمی علوم چکوسلواکی درگذشت این ایرانشناس بزرگ و نامدار را اعلام کرد دانشکده ادبیات برآن شد که شماره‌ای از نشریهٔ خودرا به یاد وی منتشرسازد. اکنون این شماره به عنوان رمزی از حقشناسی و قدردانی نسبت به مردی که بیش از نیم سده به ادبیات ایران خدمت کرده و لطفی بیکران به دانشکده ادبیات تبریز و نشریهٔ دانشکده‌ها داشت، به یاد وی اختصاص یافته و یکی دو ترجمه از آثار ریپکا و چند مقاله‌که مناسبی با مسائل مورد علاقه آن دانشمند دارد در ضمن مطالب آن گنجانیده شده است.

یان ریپکا استاد دانشگاه شارل اول پراگ، که یکی از قدیمترین دانشگاه‌های جهان است، و آکادمی‌سین چکوسلواکی بود و به عنوان یک دانشمند جهانی و خدمتکزار فرهنگ انسانی گذشته از واستگی به فرهنگستان ایران و چند فرهنگستان دیگردارای درجهٔ دکتری افتخاری و نشانهای برجسته علمی و دولتی از دانشگاه‌ها و مراجع علمی کشورهای مختلف بود.

یان ریپکا بیش از پنجاه سال از عمر خود را صرف تحقیق و تبعیج و مطالعه درباره ادبیات شرق بخصوص ایران کرد و بیش از صد مقاله و کتاب که اکثر آنها مربوط به ادبیات ایران است منتشر ساخت.

اگرچه مشهورترین و مهمترین اثر ریپکا « تاریخ ادبیات ایران » است که تاکنون به زبانهای چک و آلمانی و انگلیسی منتشر شده (و شاید اگر اجل مهلت میداد هم اکنون ترجمهٔ فرانسه آن نیز منتشر شده بود) ولی انصاف باید داد که بسیاری از مقاله‌های

کوتاه و سخنرا نیهایی که در دانشگاههای جهان ایراد کرده است ارزشی کمتر از یک کتاب ندارد و شاید در بعضی از این گفتارها و نوشهای کوتاه ذوق و اجتیاد ممتاز آن داشمند بیشتر متجلی باشد.

« تاریخ ادبیات ایران » ریپکا گاهی مورد انتقاد قرار گرفته و گروهی از اهالی فصل ارزش و اعتبار این اثر بزرگ را با ناباوری تلقی کرده‌اند و اجمال و فشردگی مطالب این کتاب را در مقام سنجش بالشاعی که در بعضی از تاریخ ادبیات‌های کامل یا ناتمام به‌چشم می‌خورد دلیلی دانسته‌اند براینکه تاریخ ادبیات ریپکا مجموعه‌ای است که فقط بر اساس گردآوری و تلقیق آگاهیها و مواد پیش پا افتاده از اینجا و آنجا تألیف شده. چنین نظرهایی، که غالباً شفاهی بوده است نه کتبی، از بی‌اصافی درباره ارزش این کتاب مفید و ناآشنا برای باشیوه استواری که در سرتاسر کتاب پیروی شده و همچنین از خوگری به روش‌های تحلیلی نا متعادل سرچشمه گرفته است. در این تاریخ ادبیات، که به رهبری یان ریپکا تصنیف شده و بخش معتبر آن نیز اثر خود استاد است، ارائه صورت جامعی از تاریخ ادبیات ایران از روزگار باستان تا روزگار معاصر و بررسی یکنواخت عناصر تشکیل دهنده این ادب‌گنی و متنوع بیش از تبعات تصادفی مورد توجه بوده و نمایش منظم و متناسب سلسله مسائل مطمح نظر قرار گرفته است.

در تاریخ ادبیات ریپکا حسین جامعیت را مزیت اعتنا به ادبیات فارسی در خارج از مرزهای کشوری ایران و ادبیات عامیانه تکمیل می‌کند و به جای تأثیر از روش « اجمال و اشباع ناموجّه و تلخیص و تفصیل بی‌دلیل به پیروی از مطالعات و آگاهی تصادفی مؤلف درباره بخشی از مسائل « الترام شیوه » تدوین منطقی و رعایت سطح متوازن مطالب در سرتاسر کتاب » محسوس است. چون مقصود از این کار بزرگ تألیف جنگی مخلوط از « آنچه به اشباع و تفصیل میدانیم » و « آنچه به اجمال و اختصار نیز نمیدانیم » بوده از روش لزوم مالایلزم و عیب ترجیح بلا مر جمع اجتناب شده و ریپکا و همکارانش به‌هر موضوع و مطلبی فراخور ارزش و اهمیتی که به نسبت دیگر موضوعها و حجم کل کتاب دارد یکسان

اعتنا کرده‌اند. هزارایی که بر شمردیم بیشتر به ادبیات ایران در دوره اسلامی مربوط است. مقاله‌های ریپکا نیز هریک به نوعی نماینده رنج فراوانی است که آن داشمند برای آگاهی از اجزاء ادبیات وسیع ایران و آشنازی با روح آن متحمل شده است. دو مقاله درباره «هفت پیکر نظامی» و «شمس العرف» که ترجمه‌آنها در همین شماره نشریه درج شده هر کدام نشانی از عشق و شوق و دانش و کوشش نویسنده دربردارد و اگر نخستین مقاله از مطالعه دقیق و عمیق آثار نظامی داستانی میگوید دومین نوشته بر مهر و دلبستگی و تأثیر از جلوه‌های روحانی محیط ایران گواهی راستین است. همچنین سخنرانیهای ریپکا درباره «خاقانی» و «حافظ» که در دانشگاه‌های تبریز و تهران ایراد شده (رجوع شود به شماره ۴ سال دهم مجله دانشکده ادبیات تهران و شماره اول سال پانزدهم نشریه دانشکده ادبیات تبریز) هریک گذشته از نمایش احاطه «بر منابع مهم هریک دو شاعر» حاکی از اجتهد است. اگرچه ریپکا درباره شعرای ایران بخصوص حافظ داوری و شناختی متفاوت با ما ایرانیان دارد ولی این اختلاف نظر نباید مانع از تأیید اهمیت آراء وی باشد و نباید فراموش بکنیم که ریپکا برخلاف همیه‌نان خواجه شیراز که سیماهای این جادوگر سخن را از وراء حجاب رنگین «ایمان لایزال ادبی» و سنت قویم ملّی مشاهده میکنند در قضاوتهای خود صرفاً از نقد مستقیم اشعار و قرائی مشخص تاریخی الهام یافته است. ریپکا خود در پایان گفتار مربوط به حافظ این تفاوت و اختلاف نظر را با فروتنی و قبول آگاهانه پذیرفته است: «سخن ناچیز خود را به پایان میرسانم و آنقدر گستاخ نیستم که بیندارم که حضار محترم . . . با همه توضیحات بندۀ موافق میباشند. مقصود . . . این بود که طرز بیان مطلب را توضیح دهم که چگونه ما مستشرقین، حافظ، آن بلند آوازه غزلسرای ایران را می‌فهمیم والا مطلب البته بسیار مهم، وسیع و مشکل است».

از مختصات بارز نوشه‌های یان ریپکا توجه به جنبه‌های اصیل و معنوی ادبیات ایران است و او را می‌توان از ایرانشناسان نادری دانست که گذشته از تحقیقات انتقادی

واستقراء و تحلیل به روح‌کلی و محتوای معنوی ادبیات فارسی نیز توجه داشته‌اند. در بسیاری از نوشهای ریپکا آثار استعداد خلاقه و نبوغ ابداع و آفرینش ادبی دوشادوش جنبهٔ تحقیق و نکتهٔ سنجی قلمی به چشم میخورد و روح انسان دوستی و عرفان عملی متموج است.

ریپکا متخصص ادبیات عرفانی ایران نبود و چنین ادعائی نیز نداشت ولی سجایای مشخص اخلاقی و انسانی و فضائل روحانی بارزی که داشت به‌وی صفاتی عارفانه و روحانیتی خاص می‌باشد و می‌توان گفت نتایج معنوی و آثار اخلاقی تصوف در رفتار و گفتار و پندارش همیشه منعکس بود.

فروتنی و درویش سیرتی و بی‌تعصی و حقشناسی فوق العاده و حقیقت دوستی و وفاداری و ثبات در دوستی صفات برجستهٔ یان ریپکا محسوب می‌شد.

* * *

ریپکا در ادبیات فارسی و ترکی تخصص داشت و بیش از همه سخنوران ایران نظامی و حافظ و خاقانی را می‌شناخت و نظامی شناسی کم نظیر بود. وی در آخرین ماههای زندگی با سخت کوشی شگفت‌انگیز و شوقی بی‌پایان در حل مشکلات اشعار حافظ و نظامی می‌کوشید و سعی داشت هر چه بیشتر پرده هفت‌رنگ لفظ و گفتار این دو شاعر بزرگ را بشکافد و به درون این گنجینه‌های سرشار بنگرد.

شایسته است این سخن کوتاه را با نقل چند عبارت از استاد دربارهٔ حافظ و خاقانی پایان بخیم. باشد که همین عبارات مختصر بیش از مقاله‌های دراز نکتهٔ سنجی و صاحب نظری آن دانشی مرد را دربارهٔ ویژگیهای اساسی و معنوی شعر و ادب ایران آشکارسازد: دربارهٔ حافظ: «عشق نیز بنویهٔ خود در هر لباسی که در آید بخودی خود برای او غایت مطلوب است، مطلوبی که شاعر در سراسر زندگی خود آنرا می‌جوید و دنبال می‌کند. طریق پر خطر و در عین حال پر نشاطی که ذوق و شوق هدایت می‌کند راه طریقت است که

دیوان (حافظ) از آن یاد می‌کند، این طریق تنها راهی است که به پاکی و در پایان بدرحمت ایزدی منتهی می‌شود . . .

« خداوند گوئی فقط برای آن وجود دارد (در عالم شاعرانه حافظ) که به بخشندگی خود قلم عفو بر گناهانی بکشد که خود آنها را مقدّر کرده است . . .».

« بر روی هم حافظ از رندی، که جهان بینی قلندران و درویشان می‌باشد، هرگز روی بر تاخته است . اساس این جهان بینی پاکی دل است » .

« با تمام روپوش تصوّف، پیشینیان حافظ را کافرمی‌پنداشتند. داستان جلوگیری از مراسم تدفین و یا خطر تخریب مزار شاعر در دوران صفویه با اینکه یقیناً افسانه‌است، مبین حقیقتی است. اما اشعار دلکش نفرش بالاخره کار خود را کرد. صوفیان و زاهدان نمی‌خواهند حافظ را از دست بدھند و او را به آزاد اندیشان واگذارند. » .

« هر بیت حافظ شاهکاری است که چون کلمات قصار، فشرده، نکته سنج، مشحون از کنایات لطیف و در عین حال سلیس و ساده و جاذب و ممتاز به گوش میرسد . . .» .

در بارهٔ خاقانی: « کلید در ک خصوصیات اخلاقی شاعر نابغه را باید در زود رنجی و درون بینی اش جستجو کرد. خاقانی شاعر قصیده سرا و مذاح است ولی نه به مفهوم معمولی آن، او ناظم نیست بلکه شاعری واقعی با شخصیت هنری ممتاز، و یکی از پربووغ ترین سرایندگان است. اشعار او در ظاهر در کمال بغيرنجی و پیچیدگی است . این خصوصیت اشعار او را در پشت حجاجی دست نایافتی می‌پوشاند. » .

« او نه تنها شاعر بلکه دانشمند است؛ اما از آنچاکه پیش از همه چیز شاعر است، دانش را به خدمت شعر درآورده است. بغيرنجی اشعارش از اینجا ناشی می‌گردد نه از فضل فروشی یا هنر نمایی متكلفانه. اشکال اشعارش زاییده اندیشه دانشمندی است که فهمش از خواننده هم پایگی علمی می‌طلبد. » .

« آنچه خاقانی را در مقدم صفوی شعرای فارسی زبان قرار می‌دهد، استادی او در سخن و سخنوری، ترکیب حکمت عمیق و شعر دلکش، گریز از جهان خارج به اقلیم پر صفاتی

نفس خویش و شخصیت ممتاز و فرید است. خودستایی‌های مکرّر از زبان چنین سراینده‌ای آواز دهل نیست، زیرا در دست چنین استاد قصیده سرایی پر با ل می‌گشاید و به اوج کمال می‌رسد.».

«هنر وی نه تنها تأثیر بزرگی در رشد آتی مدیحه سرایی داشته است، بلکه به نظر می‌رسد که مولوی نیز در غزل‌لایتش اقتبای نسبت‌ها و غزل‌های خاقانی کرده باشد. از طرف دیگر دویست سال بعد، حافظ از لحن قلندرانه ولا بالی بعضی اشعار خاقانی استفاده کرده است.».

«خاقانی واقعی را در آثاری که نه بخاطر سود سراییده، بلکه زاییده صفائی قلب و عواطف بی‌شایبه و بی‌خدشه و بی‌ریای اوست باید یافت. در غزل‌های روان و رباعیات و قطعات او که گاهی بدوقله انسان دوستی اوج می‌گیرد و کمال مطلوب شهریان قرون وسطای خاور زمین را منعکس می‌سازد.».

* * *

استادیان ریپکا دوبار به ایران سفر کرد. نخستین بار برای شرکت در جشن هزاره فردوسی به ایران آمد و این سفر و دیدار با ایرانیان، و آشنازی با محیط کشوری که بعد از زندگی خود را وقف خدمت به ادبیات آن سرزمین کرد، روح استاد را از جاذبه شوق و عشق به میهن ما سرشار ساخت و این دلیستگی و عشق تا و اپسین دم زندگی انسی و مونس وی بود. سی سال بعد بار دیگر در بهار سال ۱۳۴۲ هجری شمسی ریپکا بدانیران آمد و در دانشگاه تهران و دانشگاه تبریز سخنرانی کرد و از دانشگاه تهران دکتری افتخاری گرفت. چهار روز از مدت اقامت ریپکا در سفر دوم بدانیران در تبریز گذشت. روز پنجشنبه دوازدهم اردیبهشت ماه ۱۳۴۲ به تبریز وارد شد. روز یکشنبه پانزدهم اردیبهشت ماه در قالار دانشکده ادبیات درباره «خاقانی شروانی» سخنرانی کرد و همان روز به تهران بازگشت.

آخرین سخنی که در تبریز خطاب به یان ریپکا گفته شد چنین بود :

«سرّ احترام و تجلیل فوق العاده‌ای که از پرسور ریپکا در ایران بعمل می‌آید را یعنی نهفته است که مردم ایران بقول خود استاد بیش از هر ملت دیگر در جهان به ادبیات غنی و مظاهر نبوغ ذوقی و معنوی خود دلستگی دارند و دامنه این دلستگی درباره هر شخصی که به نحوی از انجاء خدمتی به این مظاهر کرده باشد شمول خواهد داشت، بخصوص که این خدمت خدمتی بسی بزرگ مانند خدمات استاد یان ریپکا باشد.».

و این بود آخرین کلامی که ریپکا در لحظه وداع در فرودگاه تبریز گفت:

«بانها یست هست من به تبریز مسافرت کردم و می‌بینم که هیچ اشتباهی نکرده‌ام. ما یعنی خانم بنده و خود من در اینجا آنقدر محبت دیدیم که تقریباً شرمنده هستیم و نمی‌دانیم چطور با الفاظ نارسا عرض تشکر نماییم. البته همانطوری که اعلیحضرت همایونی فرمودند مملکت ایران خانه دومن است و ماهر گر تا پایان عمر این فرمايش را فراموش نخواهیم کرد.».
دوستان ریپکا در تبریز خاطره این سفر کوتاه را هرگز فراموش نخواهند کرد و یاد این داشمند بزرگوار را، که نامش در ردیف خدمتگزاران پاکباز فرهنگ و ادبیات ملّی ما بر جریده ایام پایدار است، همواره زنده خواهند داشت و در یگانگی این دوست بزرگ از دست رفته خواهند بود.

منوچهر مرتضوی

اسفند ماه ۱۳۴۸ هجری شمسی