

# دَانشکدهِ ادبیات تبریز

پاییز سال ۱۳۴۶

شماره مسلسل ۸۳

غفارگندی

## نامهٔ خاقانی بشهاب الدین شروانی و بحثی در اطراف مسائلی چند از زندگی شاعر

بیاد شادروان استاد احمدبیک آتش که در پیر نهر ترین  
او ان زندگی دست اجل او را از دوستانش جدا ساخت و  
عالی علم و ادب را عزادار نمود . تاریخ نام آن نیکمرد  
بنزگ و دانشمند شهیر را برای همیشه بیاد خواهد داشت،  
«بعد از وفات تربت مادرزمین مجوی  
در سینه‌های مردم عارف مزاره است»  
صائب تبریزی

میان نامه‌های خاقانی که دانشمند شهر احمدبیک آتش میکرو و فیلم آنرا برای  
این جانب فرستاد و برای همیشه رهین الطاف بیدریغش نمود نامهٔ خاقانی بشهاب الدین  
شروانی نیز موجود است .

مرحوم احمدبیک آتش در مقاله‌ای که راجع به منشأت خاقانی شروانی نوشته  
و در نشریهٔ انجمن تاریخ بسال ۱۹۶۱ چاپ شده نامهٔ مذکور را بطور عمومی از نظر

گذرانیده و اطلاعات مجملی درباره آن داده است. او بیش از این هم نمی‌توانست در این باره بحث کند. مقصد آن استاد از نوشتمن این مقاله معرفی فهرستوار «منشآت خاقانی» بود که بسیعی استاد مرحوم خلیل اینناج و خودش برای اولین بار به عالم علم و ادب معرفی میشد. با مطالعه دقیق و بررسی همه جانبه نامه مذکور اهمیت آن بیش از پیش آشکار میشود لذا در این مقاله از جهاتی چندمورد بررسی قرار میگیرد. این نامه برای روشن شدن سوانح زندگی شاعر و بررسی همه جانبه بعضی از آثارش دارای اهمیت فراوان است.

مقصد نهائی نویسنده در این مقاله تنها تصویر و تحلیل این نامه نیست. مقصد اصلی بحث کلی و همه جانبه پیرامون مسائلی است که در این نامه به نحوی ازانجاء از آنها یادی شده و اشارتی رفته است. در اینجا پیش از اینکه مندرجه نامه خاقانی مورد تحقیق و بررسی قرار گیرد ذکر مطالبی چند خالی از فایده نیست.

در سالهای ۱۹۵۷-۱۹۶۱ که این جانب مشغول تهیه و تدوین متن علمی و انتقادی «تحفه العراقین» خاقانی شروانی بودم، مقدمه‌نسبتاً مشروحی بهمن کتاب علاوه کردم. در نوشتمن این پیشگفتار از مراجعه با آثار دیگر خاقانی ناگزیر بود... در ضمن این نوشتمن از روابط خانوادگی خاقانی شروانی نیز بحث شده است و در خلال این امر این جانب در کلیات آثار چاپی خاقانی دلیل و نشاهه‌ای حاکی از اینکه ابوالعلاء گنجوی پدر زن خاقانی و خاقانی داماد ابوالعلاء باشد نیافت. در دیوان خاقانی ضمن اشعار یکه راجع باختلافات شاعر با مخالفانش سروده شده نامی هم از ابوالعلاء رفته است. در این اشعار شاعر از ابوالعلاء و خانواده او به لحن نامطلوبی سخن گفته و ابوالعلاء نیز در اینگونه موارد دست کمی از او ندارد و درواقع ابتکار این اتهامات از اوست. اگر روابط قرابت و خویشاوندی در میان بود با چنین لحنی ذکری از یکدیگر نمی‌کردند. باید در نظر گرفت که در آنزمان بروابط خانوادگی و شرف و ناموس طایفه‌ای اهمیت بیشتری داده میشد ولی در اینگونه اشعار طرز افاده شاعر از هموافق

این زنمیست. مثلاً خاقانی در قصیده‌ای که در مدح صاحب‌الجیش موفق‌الدین عبدالغفار به مناسبت حلول عید نوروز نوشته با اختلافات خود با ابوالعلاء واقمت او اشاراتی دارد و بعد از شکایت از حال و احوال خود در حبس منوچهر شروانشاه و برانگیختن او «پیامردی در صدر خاقان» بالحنی شکایت آمیز از تصنیفی که ابوالعلاء علیه او ساخته و شایع کرده بود سخن بمیان آورده و ضمناً خود او نیز مطالب بس ناروائی در مقابل این اتهامات رقیبیش عنوان کرده است :

یعقوب دلم ندیم احزان  
او در چه آب بود از اخوت  
چون صفر و الف تهی و تنها  
یارب چه شکسته دل شد ستم  
بسپرده شدم پیای اعدا  
هنگام سخن مکن قیاسم  
تصنیف نهاده برمن از جهل  
گفتا ز برای عشقباری  
لیکن جایی که باشد آنجا  
من دادم پاسخ اینست نکته  
در آن روز گاران بریدن هوی سر در پیش تر کان و بخصوص نزد مردم آذربایجان از دو لحاظ رسم بوده است : یکی آنکه را در ماتم عزیزان به نشانه عزیزی بریدند . خاقانی در مرثیه‌ای که در کودکی بمناسبت وفات خواجه ابو

دلب افندی بیر سر کویش زلف بیر یده رخ شخونده هنوز  
اگر شوهر زنی می هرد عزیزان و خویشاوندانش پس از مراسم دفن بمنزل او  
مرا جمعت می نمودند و در ضمن مراسم سوگواری گیسوها وزلف زن شوهر مرده را به زمانه

عزاداری می‌بریدند... آقای عبدالقدیر اینان در کتابی که با اسم «شامانیزم در گذشته و حال» بزبان ترکی نوشته و بسال ۱۹۵۴ آنرا چاپ کرده در این خصوص اطلاعات گرانبهائی داده است. دوم آنکه در شرایط عادی بریدن زلف و گیسوی دختر و پسر جوان اهانت به خانواده و طایفه آنها و نیگ محسوب می‌شد. بریدن ریش و سبیل مردان و ریش سفیدان تحقیر به شخصیت آنها و خانواده و طایفه‌شان بود. مخالفین بد کردار طایفه و یا خانواده محض انتقام کشیدن از دشمنان خود بریدن گیسوی دختران و پسران وزنان را تشکیل می‌دادند... بریدن ریش و سبیل مخالفین در داستانهای قهرمانی توهه‌ای مردم آذر بایجان به احتجاج مختلف تصویر شده است. در «کتاب حسین کرد شبستری» و در «اسکندر نامه ترکی» از این عمل بطور مبسوط سخن بمیان آمده است. در دوران گذشته در مواردی که زن و یا مردی مرتکب اعمال منفی عفت و یا خیانت بوطن و جاسوسی می‌شد ریش و سبیل و موی مرد و گیسوان و زلف زن و یا پسر جوان را بریده، روی مجرم را بازغال سیاه کرده به‌الاغی ویا استری بی‌زین رو بعقب نشانده و برای عبرت دیگران میان ایل و طایفه ویا درین مردم ده و قصبه و شهری گردانده و نامه اعمال او را برویش می‌خواندند و برسینه‌اش آویزان می‌کردند. چاووشان و جارچیان این مطالب را پی درپی برای تماشا گران تکرار می‌کردند. در موقع مهم تصنیف‌های هم از طرف تماشاگران مناسب حال خواهد می‌شد. در کتب تواریخ از این گونه حوادث بسیار ذکر شده است.

شعر فوق زمانیکه اختلافات خاقانی با ابوالعلاء یمتهی درجه شدت رسیده بود و بنا بگفته شاعر حیاتش «بدست اعدا سپرده» شده بود و از صاحب‌الجیش التمام که ک داشت سروده شده است. این حال و احوال و روحیه شاعرانه‌هر بوط و ناشی از حوادث زندگی خاقانی مابین سالهای ۵۴۳-۵۵۴ است در یکی از این سالها او زناشوئی کرده و دارای خانواده شده بود. اگر خاقانی با دختر ابوالعلاء گنجوی که بقول خودش «از نسل کریمان عصر» است زناشوئی کرده بود بی‌شك در باره خانواده پدر زنش و

بخصوص در حق زن خود چنین مطلبی را به صورت هم که بوده باشد عنوان نمی‌کردد... خاقانی بشایعه‌ای که ابوالعلاء برآه انداخته و تصنیفی که بدین منظور سر وده بود اشاره کرده می‌گوید: اگر این شایعه درست باشد حادثه درخانه ابوالعلاء اتفاق افتاده است. بعد می‌گوید: بی‌شک وقتیکه مفتری مدعای او را بشنوید از گفته خویش پشیمان خواهد شد. ابوالعلای گنجوی هر قدر هم باداماد خود اختلاف میداشت در حق دختر خود و شوهر او این شایعه را رواج نمیداد و آن تصنیف را نمی‌ساخت.

نتایج بررسی هجویات منسوب به ابوالعلای گنجوی نیز این فکر را تائید می‌کند و از حقیقت دورمینماید که ابوالعلای گنجوی در حق شاگرد خود و شوهر زنش چنین هجویاتی بنویسد و بدامادش دشناهما دهد و اقره‌ها بگوید. آخر او چنان‌که خودش هم می‌گوید «از نسل کریمان عصر» نیز بوده است. آری این هجو ملیح زیر را او گفته سه بیت ذیل که «حضم گلایه و آزره‌ه گی خاطر از قلم شاعر گرانقدری چون ابوالعلای گنجوی تراوش کرده از بهترین اشعار از نوع خود می‌باشد:

عمری بچشم خویشن از عین مردمی      جدادمش که گردد از اغیار ناپدید  
از آب دیده نخل قدش پرورش گرفت      چندان‌که همچوسر و گل از ناز بر کشید  
چون طفل اشک عاقبت آن شوخ شوچشم      از چشم من برآمد و بر روی من دوید  
از بررسی نسخ مختلف این هجویات که در اوراق سفایین و تذاکر و جنگها  
با اختلاف بسیاری درج شده نگارنده باین نتیجه رسید که متن اصلی این اشعار در طول تاریخ هرورد تغییرات و تحریفات جدی واقع شده تا بصورت رایج بازاری امروزی در آمده است و اگر رکاكتی هم در اصل باشد بصورت مذموم امروزی نیست. ابیاتیکه در آن ابوالعلاء از «دختر دادن و وصلت و مال و چیز دادن» صحبت می‌کند و بعد دشناهما میدهد بیشک از ابوالعلاء نیست بلکه تحریفی از نوشته او می‌باشد. راجع به شاگردی خاقانی و معده‌ی ابوالعلای گنجوی در دیوان خاقانی اشاره صریحی وجود ندارد. در «تحفه‌الراقین» او را «قدوه کاذب» خوانده و گویا تلویحًا هربی بودن او را قبول

دارد و از قصیده‌ای که در مدح «ختم فضلاء» موفق‌الدین عبدالغفار صاحب‌الجیش نوشته چنین برمی‌آید که ابوالعلاء در شما خی دارای حوزه تدریس و تعلیم بوده، شاگردانی داشته و موفق‌الدین او را حمایت می‌کرده است. عبدالغفار روی اصلی از ابوالعلاء آزده خاطر بوده و خاقانی مناسبات موجود را در نظر گرفته، با مراجعه کرده و کمک او را در حضرت خاقان خواستار شده است و چنین می‌نماید که در حبس او لش فعالیت ابوالعلاء و یارانش دخیل بوده است.

خاقانی در این اوان باین‌که بقول خودش «صدر زمه فضل بار بسته بوده» از فشار و تضییق مخالفینش «یک مشتری در پیش دکان نداشته» است. از نوشه‌های دیگر خاقانی معلوم است که استادان اور علم الشعر کافی‌الدین عمر بن عثمان و بهاء‌الدین سعد بن احمد بوده‌اند و شاید بعد از روگردانی از حوزه تدریس ابوالعلاء بدرگاه بهاء‌الدین روی آورده است: بشکر ایزد و استاد در مقام سجود  
نهاده سربمن بر چو کلمک پر گارم...  
عيار شعر من اکنون عیان تو اند شد  
که رأی روشن آن مهتر است عیارم...  
سپهر مجد و سعادت سعد بن احمد  
که خاک در گهش افزود آب بازارم...  
بپیش فیض تو ز آن آدم باستسقا  
که وارهانی از این خشک سال تیمارم...  
کدام علم کز آن عقل من نیافت اثر  
بی‌ازمای مرا تابینی آشادم  
از نامه‌ای که خاقانی بعد از وفات کافی‌الدین بدر بند به علی‌الدین محمد بن احمد المستوفی المروزی نوشته چنین برمی‌آید که بسال ۵۴۵ باین‌که شاعر جوان بوده معهذا محضر او در شاماخی مورد استفاده شراء و مجمع فضلا بوده است.

این جانب متن علمی و انتقادی بعضی از این اشعار را از روی نسخ موجود تصحیح و معین کرده و تدقیقی جدا گانه در این راب دارد که بچاپ خواهد رسید... مثلاً ابوالعلاء ترجمه این در انداه محاوره‌ای مردم آذر بایجان را بطرز بدیعی بشعر در آورده و خطاب بخاقانی گفته است: «دئدیم دیمه میشم، دیمه میشم دیمه میشم... دئدیم وئیر میشم و ئرمه میشم» و گویا شاعر موضوع گلایه خاقانی را بصاحب‌الجیش در نظر دارد و از

طرد و عکس بدیع استفاده می‌کند:

نگفتم بگفتم بگفتم نگفتم

این مصروعها را بعضی از خوانندگان خسته‌نفس بمیل و مذاق خود تحریف کرده باشند و بصورت رکیک امروزی درآورده‌اند. در هنن اصلی اشعار از «دامادی و ولات» خبری نیست. علت نوشتن مقاله مذکور ناشی از این حس بود که: مرد بزرگی چون ابوالعلاء گنجوی چگونه می‌تواند به شوهر دختر خود و شاگردش که خاقانی «قدوه کاذب‌ش» خوانده چنین اتهامات دور از حقیقت و انصافی نسبت بدهد. اتفاقاً نتیجه بررسی اشعار مذکور و تهیه متن علمی - انتقادی این اشعار درستی این تشخیص وظن را یکباره دیگر تأیید کرد.

خاقانی بیش از هر شاعر دیگر درباره خانواده‌اش اشعار دارد. چنان‌که گفته شد در ضمن بررسی و تحلیل این جانب بکوچکترین اشاره‌ای که حاکی بدامادی خاقانی و پدرزن بودن ابوالعلاء گنجوی باشد نیافت. در میان اشعار خاقانی به ابیاتی برخورد که گویا تلویح حکایت از منسویت یکی از زنان خاقانی بدهی از دهات اطراف تبریز دارد:

ترا دیدم سخن در من بیفزود	چه گویم جانم اند تن بیفزود...
بنام ای زد زهی اقبال تبریز	که بر اران و بر ارمن بیفزود
اگر در روستا باشی عجب نیست	که جرم ماه در خرمن بیفزود
سر خاقان اعظم از تفاخر	بدین نسبت یکی گردن بیفزود

چون زن نخستین خاقانی روستائی وزن دومی اش شهرنشین بوده و شاعر از این مطلقه با این‌که بعضًا خوشنود و بعضًا ناخرسند به نظر میرسد و داش همیشه در پی محبت گمشده خود که از روستا بوده می‌باشد و چون پس از نشستن در عزای زن دومی او برای سومین بار بادختر جوان وزیبائی ازدواج کرده‌است: از این رو بخودی خود این فکر به نظرم رسید که لابد زن اولی شاعر از روستای شروان وزن سومی اش از روستای

تبریز بوده است. او پس از وفات زن دومش باز در فکر محبوبه او لش بوده و محبّت گهشده خود را بار دیگر در روستا جسته است :

دو عالم دل دردناکی نیرزد	بدرد دلی زاهل خاقانیا
که صد شووت آزار پاکی نیرزد	بغربت زنی کردی آن شد، دوم چه
که صد نسر واقع سما کی نیرزد	پسین زن چو پیشین بود حاش الله
گزیدی شهر آنکه خاکی نیرزد	سپردی بخاک آنکه ارزید شهری
زان غرضش زن بود که بانوی خانه است	مرد مسافر حدیث خاوه که گوید
نیه ت سوم خانه خوب اگر جهیکانه است	بود هرا خانه نیخت و دو قم خوب
خانه من همچو خونه زیر میانه است	گوئی خاقانیا ز خاوه خبر ده

از بررسی هر ای ای که خاقانی برای زن نخستین اش گفته نام زن شاعر «خورشید» بنظر میرسید .

الف :

خورشید من بنزیر گل آنجا چه میکند غرقه میان خون دل اینجا من آن کنم

ب :

غلاظ من که چراغی همه کس را میرد لیک خورشید هرا مرد و دیگر کس رانی خاقانی در اشعارش صریح‌آسم زنانش را بقلم نیاورده است و گویا این امر ناشی از رسم دیرینه مردم آذربایجانست که شوهر اگر زنش را درنzd دیگران صدا کند با اسم فرزند ارشادش میخواهد. زن هم به نوبه خود اگر درنzd دیگران از شوهرش صحبتی کند و یا او را صدا کند بهمین قسم عمل میکند ... از این رو گمان میکردم شاعر در این ایات هم زیبائی روی «یادگار عمرش» را بخورشید تشییه میکند و در عین حال با یه‌ام واشاره با اسم محبوبه خود «گونش» می‌نماید. تا اینکه چند سال پیش تصادفاً با شادروان استاد سعید نفیسی سعادت ملاقات دستداد، درباره این مطالب با ایشان صحبت کردم و نظر ایشان را خواستم. ایشان بعد از شنیدن دلایل من نتایج حاصله را پسندیدند

و آرزوی چاپش را نمودند و ضمن صحبت گفتند: «بعید نیست شما بهتر از من میدانید که در آذربایجان حالا هم خیلی از زنان این اسم را دارند».

قسمتی از مطالب فوق بانوشهای و نقل قولهای تذکره‌ها خیلی مربوط بود.

ازهمین لحاظ بهمنابع اصلی نوشته‌های تذکره‌ها تیز مراجعه کردم و معلوم گردید که داماد بودن خاقانی و پدرزن بودن ابوالعلاء را پیش از همه دولت شاه سمرقندی نوشته و در گفتار خود به: «تاریخ گزیده» حمدالله مستوفی استناد کرده است. ولی این حاذب «تاریخ گزیده» حمدالله مستوفی را بادقت هر چه تمامتر از سر تا پا مورد بررسی قرار داد و در نسخه‌ای که در دست داشت کوچکترین اشاره‌ای راجع باین مطلب نیافت. بدین طریق نقل قولهای تذکره‌ها نیز بی اساس از آب درآمد.

مطالب مطروده بالا ونتایجی که از بررسیها گرفته شده بود قابل رد نبود و اما چون مسئله بخودی خود اهمیت بزرگی داشت و پیشینیان و معاصرین قرنها و سالها در این باره گفته و نوشته بودند نگارنده در جستجوی مدارک و دلایل تازه چندسالی وقت گذرانید. در سالهای ۱۹۶۱-۱۹۶۶ که مشغول نوشتن کتابی درباره زندگی و آثار خاقانی بود سعی و پژوهش را در این باره ادامه داد. تا اینکه شادروان احمدبیک آتش میکروfilm «منشآت خاقانی» را برایم فرستاد... نامه‌خاقانی بشهاب الدین شروانی برای حل قطعی مسائل مربوط بزندگی خانوادگی و جهان‌ینی شاعر گرانمایه‌داری اهمیت خاصی است. پیدایش نامه مذکور یکبار دیگر این فکر را تایید کرد که برای نوشتن ترجمه حال خاقانی و کشف سوانح و حوادث زندگی و سیر فکری و روحی او بیشتر از هر هنرمند دیگر و در وحله‌اول بایستی با آثار خودشاعر ونتایج حاصله از بررسی آن دقت کرد. ملاحظات و نوشته‌ها و افکار دیگران برای حل این گونه مسائل در درجه دوم اهمیت قرار دارد.

\*\*\*

چنانکه در بالاهم گفته شد ملاحظات پروفسور احمدبیک آتش در باره نامه‌خاقانی

بهشاب الدین شروانی جنبهٔ عمومی دارد. در مقابل اهمیت کور راجع باین نامه گفته می‌شود: نامه «از نظر بررسی حیات خانوادگی شاعر بزرگی چون خاقانی دارای اهمیت خاصی است و راجع باین موضوع معلومات جالبی بدست میدهد». مؤلف بعد قسمتی از متن نامه را نقل کرده است ... آقای آتش دربارهٔ شخصیت شهاب الدین و روابط او با خاقانی بحثی نکرده و نوشتهداند: این نامه بهشاب الدین نامیکه شاعر بفرزندی خطابش کند نوشته شده و در نامه از اختلافات کم اهمیتی که جنبهٔ خانوادگی دارد بحث شده است. نامه مذکور دربارهٔ شخصیت شهاب الدین و وابستگی او با خاقانی نشانیهای بدبست میدهد. چنان‌که از جواب خاقانی استنباط می‌شود شهاب الدین شروانی یکی از علمای بنام و جوان عصر خود بوده و در علم کلام تبحر فوق العاده داشته است. خاقانی او را با عنوان از زنده از قبیل «ملک الفحول المتكلمين مالک الرقاب الكلام» می‌ستاید. شهاب الدین پسر امیر شمس الدین نامی بوده پدرش مادر او را بکنیزی خریده و بعد از روی «شفقت و نفقّت» کنیز کش را بزی فرموده و شهاب الدین نتیجهٔ وزاده این وصلت است. او داماد شاعر بوده و نامهٔ خاقانی در این خصوص مطالب و اطلاعات ذی‌قيمتی را در بر دارد.

نامه مذکور تاریخ تحریر ندارد و اطلاعات صریحی هم در این باره بدبست نمیدهد. با کمک اشعار و نامه‌های دیگر خاقانی که در دست است می‌توان تاریخ تحریر آنرا تعیین کرد.

خاقانی پس از دو سال از ترک شروان و یکسال بعد از سفر دوم حجج در تبریز مکتوبی از اخستان و نامه‌ای از حکمدار ابخاراز گرفته و پس از یکماه باین نامه‌ها جواب فرستاده. از دعوت اخستان که حاکی از عودت بشروان بود عذرخواسته و خواهش شاه ابخاراز را بازداشت سیاسی رد کرده است. در خلال این احوال نامه‌ای به بکتهر سپهسالار شغور آذربایجان و مکتوبی چند بشروان من جمله به امیر سپهسالار مبارز الدین نوشته و در آن از نامهٔ شروانشاه اخستان و از دعوت پادشاه شروان سخن رانده و در ضمن همین

ناهه اشاراتی چند راجع به مناسبات خود بدامادش شهاب‌الدین دارد و نوشته است که یکی از نزدیکترین معتقدان خود حاجی رئیس امین‌الدین شرف‌الحاج احمد را بدآن صوب فرستاده و در ضمن گلایه از دامادش شهاب‌الدین اطلاعاتی درباره ازدواج دخترش بددست می‌دهد و می‌نویسد که دختر خود را با اشارت امیر سپه‌سالار مبارز‌الدین و تعظیم فرمان‌شاه<sup>۱</sup> بشهاب‌الدین داده است. از این نوشتہ احترام بزرگ شاعر در دربار شروان و اخستان بخوبی مشهود است. چنانکه از نامه‌مدکور بر می‌آید خاقانی در ترک‌شوران و مسافرت مکّه ناظارت و سرپرستی تمام املاک و دارائی خود را بدامادش سپرده و او بکرات به شاعر مراجعه کرده و تحویل آنها را بکسی دیگر خواستار شده بوده است. خاقانی از مبارز‌الدین می‌خواهد که اگر شهاب‌الدین ناظارت املاک او را نخواست به عهده گیرد بجای او کس دیگری بر گزیند.

«... حدیث امام شهاب‌الدین بن‌بان نخواهد گذرا زیدن مجلس شریف داند که من کهتر حرمت اشارت او و تعظیم فرمان پادشاه اسلام نصّر‌الله چگونه نگاه داشتم فایده من کمتر از دامادی از همین است که هر روزه ده کاغذ بمن نویسد که معتقد امین را بفرستد تا املاک و اسباب بدو تسلیم کنم اگر بیک ذره آب روی و آب جوی داشتی در آن شهر هر آینه بمن کهتر چنین نتوشتی اما چون از قلت مبالغ و عدم التفات رنجور خاطر شد ضروریست که شهاب‌الدین را بر کسی دیگر دست برد نماید و خاطر من کهتر نرجا زند چاره چیست».

چنانکه خواهیم دید لحن نامه خاقانی بشهاب‌الدین ناصحانه است. می‌خواهد با نصایح خود او را بمدارا دعوت کرده و بصوب صواب هدایت کند و برای رفع اختلاف خانواده‌ای حاجی احمد امین خود را به شاهانخی می‌فرستد ولی در نامه مبارز‌الدین لحن کلام شاعر دگر گونه می‌باشد. در نامه مبارز‌الدین تنها فرستادن حاجی احمد را خبر داده و از نظارت اموال و املاک و تعیین ناظر جدیدی بر آنها سخن بمیان آورده و از دامادش گلایه‌مند است.

مندرجات نامه شاعر به امیر سپهسالار و مبارزا الدین با اینکه بروشن شدن بسیاری از مسائل مر بوط بدلول نامه مور دیجت کمک میکند ولی از این نامه نیز تاریخ نامه خاقانی بشهاب الدین را دقیقاً نمی‌توان تعیین کرد. چنانکه در پیش گفته شد خاقانی همزمان با تحریر این دو نامه نامه‌ای هم به پادشاه ابخار نوشته است. او در نامه پادشاه ابخار از زیارت مکه و از مراجع خود از بغداد به تبریز سخن میراند و از نوشتہ‌اش چنین بر می‌آید که از ترک شروان تانوشتن این نامه سه سال فاصله بوده است: «این مدت سه سال که بنده بیرون از شهر شروانست» و از نامه‌ای که همزمان با نوشتمن این نامه به امیر سپهسالار مبارزا الدین فرستاده چنین بر می‌آید که از زیارت حج تانوشتمن این نامه دو سال فاصله بوده است: «در سال پار در مکه در حضورهم شهریان شروانی دعا گوی وجود او بوده است». چنانکه خواهیم دید از مفارقت شروان تازیارت مکه یک سال فاصله نبوده بلکه تقریباً سه ماه فاصله بوده است. گویا علت نوشتمن «دو سال» و «سه سال» ناشی از تماس این مدت بدقتسمتی از سه سال میلادی بوده و نامه یک سال بعد از زیارت کعبه و دو سال بعد از مفارقت شروان نوشته شده و شاید که تحریف رقمی در متن نامه پادشاه ابخار از طرف کاتب سرزده باشد. پس سفر دوم مکه در چه سالی بوده است؟ برای پاسخ باین سؤال سیری همه جانبه در کلیات آثار خاقانی لازم به نظر میرسد و پیش از همه لازم است بدلول نامه و مطالب وابسته با آن دقیق کنیم:

خاقانی در ضمن نصیحت بداماد و بادآوری وظایف شوهر در برابر زن بازدواج خود و حوادث وابسته و ناشی از آن اشاراتی دارد و راجح بمناسبات خانوادگی خود اطلاعاتی بدست میدهد که از نقطه نظر بررسی تاریخچه زندگی شاعر دارای اهمیت بس بزرگی است و با کمک سایر نوشتہ‌های شاعر بخصوص اشعارش درباره زندگی خانوادگی خاقانی آگاهی‌های تازه‌ای می‌توان بدست آورد. بطور یکه از متن نامه بر می‌آید او با دختر روستائی که از جان و دل دوستش داشته ۲۵ سال تمام با خوشی و راحتی زندگی کرده «در بیماریها پرستار و دست آب ده» او بوده و بموافقت او پس از وفاتش

شروع از ترک کرده است و در این بیست و پنج سال از این ازدواج چهار نیجه‌ای که نیکشیده بوده است. قوم و خویشان و پدر و برادر دختر با این زناشوئی مخالف بوده‌اند. چنان‌که از اشعار ربابی خاقانی حس می‌شود او در عنفوان جوانی ماجرا‌ای پراضطراب عاشقانه‌ای داشته است. عشق او بموانع جدید برخورد کرده با این حال شاعر دلداده خود را ترک نکرده است و شاید عروس‌دهاتی اش را بعادت دیرینهٔ جوانان آذربایجان در اینگونه موضع از خانهٔ پدریش ربوه بخانهٔ علی‌نجار آورده است. از خلال بعضی از اشعار ربابی او چنین ماجرا‌ای حس می‌شود و نامه‌ای که بعزم‌الدین بو عمران نوشته برای چنین احتمالی اساس میدهد و گویا در خلال همین احوال بوده که اهالی ده راهش را گرفته و با و تیر انداخته‌اند. پدر و برادر دختر باو ناسزا هائی گفته‌اند. پس از زناشوئی و افزونی شهرت شاعر خیلی از بزرگان عصر آرزوی دامادی او را داشته‌اند. لیکن شاعر هیچ‌گاه زن دلداده و مهر باش را ترک نکرده و تما او زنده بود زن دیگری نداشته است : « و کهتر بیست و پنج سال جهت محافظت و مراعات زنی روستایی را رحمه‌الله تعالی در دسر و در دل از شروان چندان بداشت کی اگر بنویسد تجویف هوای خاقین پر شود و من کهتر را در آن دیه ملاحان هزار نوبت دشنام دادنم و بن سر راه آمدند و بر من تیر انداختند و پدر و برادر مرحوم او رحمه‌الله تعالی مرا فحش گفتند و من روزی بر سر او زنی نکردم واو را دشمن کام نگردانیدم مع‌ما که از هزار جا و خدر بزرگان مرا طلبیدند و در وقت بیماری‌ها آن مرحومه را تیماردار و خدمتکار و طشت نه واسیاب ده من بودم و چون از دنیا مفارقت کرد بموافقت او از شروان بیرون آمد و بذات نامحسوس خدای جل ذکره که من کهتر را از موطن دور ماندن هیچ سبی نیست الا وفات آن مرحومه اگرچه درین باب دوست دشمن را اندیشه مخالف افتد اما صورت حال درست و راست این است کی گفتم ». همین اشاره او که بعد از افزونی شهرتش خیلی‌ها بسراغش آمده‌اند نشان میدهد که ازدواج شاعر در عنفوان جوانی بوده و از آثارش چنین برمی‌آید که او پیش از عاشقی و ازدواج چون پروانه‌ای گرد

خوبان میگشته است :

تا بود جوانی آتش جان افزای  
جان باز چو پروانه بدمشیفتهدای  
تا بزیبای روستائی اش تصادف کرده و در او چون «کرم» در آتش «اصلی» سوخته  
است. اینکه در «تحفه العرائی» بعد از بیست و دو سالگی اشاره به توبه خود از می و  
میخانه و بوسیدن لبان خوبان میکند ناشی از این حوادث است و چنین می نماید که  
عشق و ازدواج او و دوری شاعر از لهو و لعب بالکامل فکری و روحی توأم و همنمان  
بوده، عشق بسراغش آمده اورا یاری و هدایت کرده است. ازلحن خاقانی در قصیده‌ای  
که به صاحب‌الجیش اتحاف کرده چنین بر می‌آید که گویا ابوالعلاء در سالیکه‌ای خلاف  
او با خاقانی به همتی درجه شدت رسیده و «تصنیف بر او نهاده و در صحن همین تصنیف اشاره  
بماجرای عاشقی شاعر دارد که سالی چند پیش رخ داده بوده است و خاقانی در یکی  
از اشعارش که در همین اوان سروده «بر قلن آبرویش در شهر» اشاره‌ای دارد که لا بد  
همین تصنیف را در نظر گرفته است.

ماجرای زندگی خانوادگی خاقانی از برخی از جهات زندگی خانوادگی  
قهرمانان «ده ده قورقود» داستان حماسی و ملی مردم آذربایجان را بیاد می‌ورد. او بعضاً  
ماجرای عشق و حیات خانوادگی خود را هم آهنگ با ماجرای عشق موسی می‌بیند  
و گاهی داستان زیوزنیب را بیاد می‌ورد. در قصیده‌ای که در وصف «بند باقلانی» و  
تصویر شکارگاه منوچهر شروانشاه در کنار رودخانه‌گر سروده است بطرز بدیعی و  
ایهام آمیز باین حوادث اشاره کرده است. این چکامه بی گمان بسال ۵۵۴ هجری قمری  
بعد از دربداری شاعر و پس از دریافت نامه منوچهر و عودت بشروان در کنار رودگر  
نوشته شده است. این دربداری که ما آنرا «جلای وطن صغیرش» می‌نامیم پس از حج  
اول و عودت بشروان رخداد و تقریباً دو سال طول کشید. شاعر اشاره بمصائبی می‌کند  
که بعد از ازدواج برش آمده و گویا در بدريش در این حوادث نيز مؤثر بوده تا کار  
بمدخله شروانشاه کشیده است :

عنکبوت آسا خبرداد از حضر نعم الفتی  
راه حضرت گیر و حان از دست آتش کن رها  
تا بزای سد آتش بندھا سازد ترا ...  
پیش شهبازی چنان زنهار کی باشد مرا ...  
سهم خسران پس فهاد و سهم خسر و پیشووا ...  
با عقیق اشگ و زر چهره و در شنا  
نام باقی یافت اند ر آیت لقا قضی  
هم بترک زن توان گفتن برای مصطفی

چنانکه خود می‌نویسد شاعر در نتیجه همین ازدواج مدت بیست و پنج سال در دسر  
و در دل زیاد از شروان داشته و در قصیده‌ای که «حرز الحجاز» ش خوانند باین حوادث  
ناگوار زندگی خود اشاره می‌کنند. او در این قصیده مکنونات قلبی خود را بقلم  
آورده مینویسد :

نکبته کان پشه و باشه زنکبسا بینند  
مردم از بهر عیال آفت اعدا بینند  
موسى از بهر صفورا کند آتش خواهی  
تاریخ نگارش این قصیده را بكمک اشعار دیگر خاقانی می‌توان تعیین کرد.  
خاقانی در این قصیده «بخاک مشگین بالین رسول» اشاره می‌کنند که از سر بالین پیغمبر  
اسلام برداشته وقصد داشت با خود بشر وان ارمغان آورد :

خاک مشگین که ز بالین رسول آورده است      حرز بازوش چو الکهف و چو کاهای بینند  
و گویا همراه قصیده‌ای بر دیف «آورده‌ام» پیش شهر یاد شروان فرستاده است.  
در اینجا لازم بذکر است که عنوان این قصیده در دیوان خاقانی چاپ علی عبدالرسولی  
حاکی از «وصول او بحضرت خاقان» است. ولی این عنوان چنانکه از من هنمودار  
است بعداً از طرف کاتبی باین قصیده داده شده است : «در وصف خاک شریف که از

چون کبوتر نامه آورد از سفر نعم البرید  
گفت ای خاقانی آتشگاه محنت شدلت  
شاه سد آب کرد آنک رکاب شاه بوس  
لیک من در راه خدمت چون کبوتر بدل  
بنده خاکین بخدمت نیمرو خاکین رسید  
کیمیای جان نثار آورد بر درگاه شاه  
زید چون در خدمت احمد پترک زن بگفت  
هم نثار از جان توان کردن بصدر چون تو شاه  
چنانکه خود می‌نویسد شاعر در نتیجه همین ازدواج مدت بیست و پنج سال در دسر  
و در دل زیاد از شروان داشته و در قصیده‌ای که «حرز الحجاز» ش خوانند باین حوادث  
ناگوار زندگی خود اشاره می‌کنند. او در این قصیده مکنونات قلبی خود را بقلم  
آورده مینویسد :

بالین مقدس محمد مصطفی آورده بود و وصول بحضرت خاقان و بیان فضایل و علوت خود» و ممکن است عنوان بدین شکل بوده: «در ... و آرزوی وصول بحضرت خاقان که کاتب نسخه کلمه «آرزو» را از قلم انداخته است. باشد که متن این عنوان و ترجمة عربی آن که در بعضی از دست نویسها آمده بعضی را با شباهه انداخته و چنان گمان کرده‌اند که خاقانی بعد از سفر دوم مکه بشروان برگشته است. عنوان این قصیده در دیوان چاپ دکتر ضیاء الدین سجادی صحیح است: «صفت خالک شریف که از بالین مقدس خانم الیین محمد ص آورده بود و بیان فضایل و علوت همت خود». این شعر را خاقانی در اوایل نوشت که متعدد در رفتن ویا نرفتن بشروان بود و چندی بعد آنرا همراه ره آورد سفر حجّ که گویا قصیده‌ای همراه با خالک شریف بود بحضور خاقان فرستاده و در نامه‌ای که بهمین زمان به امیر سپهسالار ظهیر الدین نوشته از ارمغان مکه که بحضور خاقان فرستاده بود سخن گفته است: «اگر ملک رحیم مشق کی بخلق و خلق و صدق و رفق میراث دار یوسف صدیق است هدیه خادم گناه کار را که هیچ گناه جز دوستداری ندارد و هزار نوبت ملک رحیم‌ش خوانده است و نوشته ردنفر ماید کردن باع او اطف خسروانه ملک رحیم عظیم لایق آید انشاء الله» در قصیده ردیف «آورده‌ام نیز در این باره نوشته واژ لحن شعر آشکار است که چکامه در غربت و در حین سیاحت بر شئه تحریر در آمده:

تاجه گنجت وزجه گوهر وزجه کان آورده‌ام ...  
این همه میگوییم «آورده‌ام» باری پرس  
خاک مشک آلود به رحرز جان آورده‌ام ...  
یعنی امسال از سر بالین پاک مصطفی  
ز آتش خاطر با آبان ضیمران آورده‌ام ...  
گرچه در غربت زی آبان شکسته خاطرم  
خاک شروان بلکه آب خیر وان آورده‌ام ...  
تا بهر شهری بنگزاید مرا هیچ آب و خاک  
حضرت خاقان اکبر اخستان آورده‌ام ...  
ار همه شروان بوچه آرزو دل را بیاد  
آنچه که مسلم است خاقانی پس از وفات عزیزانش که آخرین آنان زن  
وفادرش بوده شروان را ترک کرده است. او در نامه‌مورد بحث باین مطلب اشاره کرده

نوشته است که علّت دورماندن از وطن وفات آنمر حومه بوده است. البته علّت دوری شاعر از زادگاه و جلای وطن او بعد از سفر دوم مکه تنها مر بوط باین امر نیست. شاعر در ضمن سایر نوشته‌هایش اشارات دیگری هم نسبت باین مطلب دارد که در خود بحث جداگانه است. ولی بهر حال حادثه وفات زنش در گرفتن این تصمیم مؤثر بوده است. در نامه تسلیتی که خاقانی پس از ادای مراسم حج از بغداد به اخستان نوشته و در آن از مرگ فرزند شاه شروان اظهار تأسف کرده ضمن بیان تأثیرات خود بحوادث زندگی و در گذشت عزیزانش اشاره کرده مینویسد: «بنده تمام مصائب عزیزان فراموش کرد و بر خاک مصیبت تازه نشست». در نوشته‌های دیگر خاقانی که در همین ساله نوشته شاعر بمرگ عزیزان و ترک وطنش اشاراتی دارد و از اشعارش چنین برمی‌آید که سفر دوم حج چندی بعد ازوفات عزیزان شاعر وجلای وطن اورخ داده است. در قصیده‌ای که بر دیف «می‌گریزم» پس از سفر دوم مکه و وطن گرفتن در تبریز و ازدواج در باره مسافرت اخلاق و ارجیش و در شکر ایادی و انعام رئیس شمس الدین محمود بن علی والی ارجیش نوشته باین حوالث اشاراتی دارد:

نه از بیم جان در شما می‌گریزم	رفیقاً شناسی که من ذا هل شروان
که اینجا زبیم خطای می‌گریزم...	خطائی نکردم بحمد الله آنجا
دل سوخت هم ز آن قضایی گریزم...	قضا هم ز داغ فراق عزیزان
چو سیماب از آن جایجا می‌گریزم	دلی بودم از غم چو سیماب لرzan
از آن پایی بند بلا می‌گریزم	به تبریز هم پایی بند عیاللم
هم از ظلمتی در ضیاء می‌گریزم	ز تبریز چون سوی ارجیش آیم
ز فرط حیا بر هلا می‌گریزم...	ز ارجیش ز انعام صدر ریاست
بردهام وز جفا گریخته‌ام	من که خاقانیم جفا وطن
و در غزلی که بسراغ گم کرده عزیش سروده در این باره گوید:	و در غزلی که بسراغ گم کرده عزیش سروده در این باره گوید:
بمنزل درنگی که من داشتم	بیوی دل یار یکرنگ بود

همچنین در قطعه‌ای که در حسب حال خود نوشته می‌گوید:

گر بشرط اهل دل می‌هاد در ضمیرم سفر نمی‌آمد  
 خاقانی قصيدة دیگری در ضجرت و شکایت و نکوهش دنیا و مباهاات بقیاعت  
 بر دیف «چه کنم» دارد و گویا پس از سفر مکه و سیاحت عراق نوشته است. در همین  
 زمان او شروان را ترک و تبریز را موطن قرار داده بوده است. دلش اجازه بشرط  
 رفتن را نمی‌دهد. در شروان یار دلداده اش را برای همیشه از دستداده: «ماه فرورفتہ  
 گل در گلستانش ریخته» است. در فراق دلبر شیرینش گریانست، او بیش از نظامی  
 که در فراق آفاقش اشک ریخت و آفاقش را در صورت شیرین جستجو کرد بر فراق  
 شیرینش اشک حسرت ریخته است. مشکوی شمشستانش را که گویا هنفیش به تصویری از  
 داستان عشق فرهاد و شیرین و خسرو بوده بدون مجبوبه اش نمی‌خواهد دوباره به بیند.  
 «در آن شهر» در شهر شماخی دو سه خانه آبرومندی دارد و از شاه شروان «نان پاره  
 مقرر» او بوده است. «نیم آدمی ای» هم در شروان داشته که گویا مقصد دخترش است  
 که عیال شهاب الدین بود و یا پسر ارشدش که امیر عبدالمجید نام داشت:

هم عراق آفت شروان چه کنم	هم سفر خانه احزان چه کنم
گیر شروان بمثیل شروان نیست	خیر دانست و شرفوان چه کنم
چون بشرط دل و یاریم نماید	بیدل و یار بشرط اش چه کنم
مه فرو رفت منازل چه برم	گل فروریخت گلستان چه کنم...
فرقت شهد مرا سوخت چوموم	وصلت مهر سلیمان چه کنم
چون منم گرگ گزیده ز فراق	طلب چشم‌هیوان چه کنم
آه دردا که بشرط شدنم	دل نفرماید درمان چه کنم
گرچه آنجام ز خاقان کبیر	هست نان پاره فراوان چه کنم
چون مرا در وطن آسایش نیست	غربت اولیتر از اوطن چه کنم
آب شروان بدھان چون زده ام	یاد نان پاره خاقان چه کنم

دو سه ویرانه در آن شهر هراست  
آن همه یک دو سه دیر غمدان  
لیک نیم آدمی آنجاست هرا  
او اش کردم تسلیم بحق  
چون نیم جغد بویران چه کنم  
نه سد یirst و نه غمدان چه کنم  
چون سپردمش بیزدان چه کنم  
باز تسلیم دگر سان چه کنم  
در اینجا لازم بذکر است که این «نان پاره» چنانکه از شعر دیگرش بر می‌آید  
سالیان دراز در غربت باو میرسیده است. او شعری دارد که در آن بغربت پنج ساله و  
بر سیدن نان پاره از شروان اشاره می‌کند. او در سالهای دوری از شروان روابط صمیمی  
خود را با خاندان شروانشاه حفظ کرده است. در غربت نیز بیش از پیش نسبت بزادگاهش  
مهر و محبت ورزیده و بستگی قلبی خود را به حکومت وطنش حفظ کرده است و این  
در نوشته دیگری مورد بررسی قرار گرفته:

شروان بیاع خلد برین مائد از تعیم  
کز باغ خلد تو بر نعما رسد مرا  
دارای داد ملکت از شاه مشرقست  
کانواع نعمت از دردار اراد رسد مرا...  
اممال پنجم است کن آنجا بیامدم  
هر روز روزی تو از آنجا رسد مرا  
در «شب رحیل» تصمیم قاطع به ترک شروان داشت و هنگام مراجعت از سفر  
مکه چندی در این امر متردد و ترک وطن از هر مصیبته برایش دشوارتر بود تا بالاخره  
تصمیم به ترک وطن گرفت:

چون بغربت دل نهادی ترک شروان گوی از آنکه کبیری‌ای اهل شروان برنتابد هر دلی  
چنانکه از آثار خاقانی بر می‌آید این عزیزان شاعر که پیش از سفر دوم مکه  
در شروان وفات یافته‌اند عبارت بوده‌اند از پسر او رشید و دختر نوزاد او وزن باوفا و  
زیبایش که بمناسبت در گذشت هر یک از آنها اشعار و مراثی جدا گانه سروده است که  
در خور تحقیق ویژه می‌باشد. آنچه در اینجا بیش از همه در خور دقیقت می‌باشد تاریخ  
وفات زن خاقانی و تاریخ ترک وطن شاعر است که تا بحال دقیقاً بررسی نشده است.  
بعضی وفات زن خاقانی را باشتباه پس از سفر دوم حج در تبریز نوشته‌اند و بر این

عقیده‌اند که پس از سفر دوم مکه شاعر بشروان برگشته و خانواده وزن خود را به تبریز کوچ داده است. ابیاتی چند از شعر خاقانی می‌تواند این اشتباه را بوجود آورد:

الف :

درین حاصل من بود و درد حَّصَّهُ من  
ارس بنالید از درد حال و قصه من  
خروش سینه‌من داشت و جوش غصه من

شب رحیل چو کردم وداع شروان را  
شدم ز آتش هجران زدم برآب ارس  
بتیریز دم من بود و پری غم من

ب :

کو میوه دل باری بر بار نگهدارش...  
گر عمر شود گو شو گویار نگهدارش  
تبریز که گنج آمد بی هار نگهدارش

دل درد زده است از غم زنهار نگهدارش  
تا عمر دمی مانده است ازیار بنگریزد  
شروانست که هار آمد بی گنج رها کردی

پ :

غم‌خوار ترا بخاک تبریز  
آن خاقانی در قطعه فوق از «شب رحیل» و «درد حال و قصه» خود سخن گفته  
واز وداع شروان صحبت بمیان آورده است. اما او در این «شب رحیل» یار وفادار  
خود را همراه نداشته او را برای همیشه در شماخی به بستر سیاه خاک سپرده در هاتم  
عزیزانش نشسته بوده است. او در نامه‌ای که به عصمت الدین شهزاده خانم شروان نوشته  
در باره همراهانش در «شب رحیل» اطلاعاتی بدست میدهد. او در «شب رحیل» جماعتی  
از خدم و بستگان و غلامکان خود را بزیارت حجج می‌برده و در عین حال عزم راسخ داشته  
که شروان را برای همیشه وداع کند. در نامه عصمت الدین راجع به همان سفر مکه‌اش  
نویسد: «وچون خادم جماعتی از خدم و متصلان و غلامکان داشت که همه سعادت‌زیارت  
بیت‌الحرام و خدمت جوار روضه نبوی علیه‌السلام یافته بودند تنها نتوانست رفتمن». راجع به دو شعر اخیر باید در نظر داشت که مراثی که خاقانی بر مرگ زن وفادارش  
نوشته است دو قسم می‌باشد: قسم اول مراثی ایست که او در حالت ناخوشی و نزع و

وفات زنش سروده و قسم دوم اشعار است که بعد ازوفات بدوران مختلف در یاد کردن زنش و در غم حسرت و فراق او بقلم آورده است. دو شعر بالا از نوع دوم است او در مصروع اول شعر بالا عقیده کلی مردم آذربایجانرا که در میثمشهور: «هیچ خزینه ایلان سیز اولماز» یعنی گنجی بدون مار نمیشود ذکر شده، در نظرداشته است. اور کلمه «رنج» اشاره به ماجرا شروان کرده که بعد از ازدواج بلاها کشید و مرادش از «گنج» همانا زن خود میباشد که با او خوشبخت بود و در شروان او را ازدست داده بخاکش سپرد. شعر دوم نشان میدهد که او در تبریز هم در غم واندوه زن وفادارش بوده بیاد او نغمه‌ها ساخته است.

از اشعار دیگر ش نمودار است که از سالهای دراز بعد از وفات زنش در فکر و خیال او بوده و بهیاد او نغمه‌های سوزناک سروده ساز و چنگش را بارها نالان کرده و گریسته است. او با این اشعار شاهها و سالها با زن وفادارش گفتگو و راز و نیاز دارد خاطرات عزیز زندگی و مصیبتش در این گونه اشعار طوری جلوه یافته که خواننده مبتدی تصور میکند مصیبت گذشته و ماجراهای تلخ زندگی در همین روزها برای شاعر رخ داده است. اگر دقیقت شود بخودی خود مشهود است که شاعر خاطرات شیرین زندگی و غم واندوه بی پیاش را بزبان حال بقلم آورده است. آیات ذیل نشان میدهد که او سالهای سال به خاطر همسرش گریان و نالان بوده و دارد احساسات و خیالات خود را روی کاغذ میآورد. شاعر روزگاری بس دراز در دلی بیادگار عمر در آینه دل دارد و با خیال او در گفتگوست:

الف :

بر سینه داغ واقعه نقش الحجر بماند	و زدل برای نقش حجر لاجورد خاست...
در کار عشق دیده مرا پایمرد بود	هر در درسر که دیدم از این پای مرد خاست

ب :

دل یاد کرد یار فرامش نمی کند	وین خون نشستن من از آن یاد کردم ان...
------------------------------	---------------------------------------

پ :

دردا که دل نمایند و براو نام درد مایند  
دل نقشی از مراد چو موم از نگین گرفت  
دز یار یادگار دلسم یاد کرد مایند ...  
یک لحظه جفت بود و همه عمر فردمایند ...

ت :

جز صورت جان عیان مبینام	در آینه دل از خیالت
جز موی خیال سان مبینام	در آینه خیالت از خود
دل دا سر این جهان مبینام	تا وصل تو زانجهان نیاید
طوفان جهان ستان مبینام	جز اشگ وداعی من و تو
جز نام تو در میان مبینام	چون قصه سینه بن گشایم
سودای ترا گران مبینام	گر عمر گران کنم بسودات
کان در ورق گمان مبینام	گفته دگری کنی مفرمای

ث :

گفته که یار نو طلبی و دگر کنی  
انده گسار من شد و انده بمن گذاشت  
دو شعر ذیل نشان میدهد که بعد از مسافرت دوم مکه و سکونت تبریز بی یار  
و تنها بوده است .

الف : این دو قطعه را وقتی نوشته که در سکونت و عودت و سیاحت متربد بود:

چند چندش بیلا داری بند ...	بس بس ای طالع خاقانی چند
وصل با حوران خوشنیر بخچند	فصل با حو را ، آهنگ بشام
هم توانیش ذ شروان بر کند	هم توانیش بتبریز نشاند
بر چین طفل مزن بانگ بلند ...	طفل خو گشت میازارش بیش
نیست جز سایه کشش هم پیوند	نیست جزا شگ کشش همنزو

ب :

یک دری خانه‌ایش زندانست	تسا بغریت فقاد خاقانی
نه برون تاختنش سامانست	نه درون ساختنش توفیق است
پس سنگی چو مور پنهانست	روی چون عنکبوت در دیوار
پرده دارش درون کلیدانست	پاسبانش برون در قفل است

خاقانی در اشعارش به مرگ عزیزانش گریسته دربارهٔ این حوادث و مسافرت مکه و سکونت تبریز اطلاعات گرانبهائی داده است و این معلومات شاعر برای تعیین تاریخ تحریر نامهٔ خاقانی بشهاب الدین شروانی ومدلول آن دارای اهمیت خاصی است. بجاست که در این باره سخنی چند گفته شود و مطالعی بقلم آید: پسر دلبد خاقانی رشید الدین که به «بیست سال پر آمده بود» چندی پیش از مرگ ابو منصور عمدة الدین حفده در شروان وفات یافته است.

ما تم ز پی کدام دارم	فرزند بمرد و مقتداهم
یا تعزیت امام دارم	پسر واقعهٔ رشید هویم
کز خدمتش احترام دارم	سلطان ائمهٔ عمدة الدین

این ابو منصور دوست خاقانی وسا کن تبریز بوده و پس از حادثه خراسان از نیشا بور به تبریز کوچیده و در آن شهر صاحب حوزهٔ تعلیم و ارشاد بوده و شیخ نجم الدین کبری در تبریز از محضر او کسب فیض کرده است. خاقانی در قصیده‌ای که بمناسبت وفات امام نوشته به مرگ رشید الدین پسر خود در آغاز و انجام مرثیه اشاره می‌کند:

الف :

خاقانیا بسوق پسر داشتی کبود	بر سوک شاه شرع سیه پوش بر دوام
-----------------------------	--------------------------------

ب :

از مرگ خواجه رفت جراحت زالتیام	چون بر دلم جراحت مرگ رشید بود
بنما بر نوشتهٔ خاقانی بعد از وفات عمدة الدین حفده اتابک اعظم شمس الدین	

ایلدگز و سلطان ارسلان سلجوقی هم وفات یافته‌اند :

از همتش اتابک سلطان حیات داشت  
کو داشت هردو را پنهان یک اهتمام  
چون او برفت اتابک سلطان برفت نیز  
این شمس در کسوف شد، آن ماه در غمام  
از ترجیع بندیکه خاقانی در مدح جلال الدین شروانشاه اختستان بمناسبت عید  
نوروز گفته وفتح در بند را برای حکمدارش آرزو کرده معلوم است که خاقانی هنگام  
وفات اتابک اعظم ایلدگز و سلطان ارسلان سلجوقی در شروان بوده است :  
گرا ایلدگز ایرانرا تسليم سلطان کرد آنروز که بیرون رفت از کار جهانداری  
سلطان بمقای تو بسپرد همالک را چون دید که تنگ آمد پر گار جهانداری  
پس شاعر در موقع مرگ پسرش رشید الدین و امام حفده نیز که پیش از اینها  
وفات یافته‌اند در شروان بوده است و این اذنامه‌ای که پس از مرگ رشید الدین بیکی  
از دوستان طبیب خود شمس الدین نام به گنجه نوشته است نیز مشهود است. در این نامه  
خاقانی وفات پسر خود رشید الدین را بدوستش که به گنجه نقل مکان نموده بود خبر  
میدهد و برغفو گناه متعلقانش هیانجی گری و شفاعت می‌کند. سال وفات امام حفده  
واتابک اعظم ایلدگز که با تاریخ مرگ پسر شاعر رشید الدین و دختر وزنش و تعیین  
سال زیارت دوم او ساخت مربوط است در منابع تاریخی بار قام مختلف ذکر شده است .

بنیه دارد