

زمان و مقتضیات آن در مقررات ثبتی^۱

غلامعلی حیدرینبا فتحآبادی^۲

فلسفه یونان قدیم مثل ارسسطو و سقراط و هراکلیتوس هر کدام زمان را به گونه‌ای بیان کرده‌اند. فیلسوفان مسیحی مانند اگوستین و فلاسفه متأخر همچون دکارت و بعد از او کانت و هایدگر نیز تعریفی از زمان را بیان کرده‌اند. فلاسفه مسلمان مثل ابن سینا و ملاصدرا هم تفصیل‌وارد این مقوله شده و کامل‌تر و شفاف‌تر از غربیان زمان را شکافته و معنا کرده‌اند. اما این مقاله نه از جنبه فلسفی، که عمدتاً از جنبه اجتماعی و جامعه‌شناسی و اداری سعی دارد به موضوع زمان توجه کند و اگر احیاناً به این جمله ملاصدرا که «زمان، مقدار حرکت ماده است»^۳ اشاره‌ای شود بیش از نتیجه‌گیری‌های فلسفی، می‌خواهد بداند که آیا مواد قانونی ما پس از سال ۱۳۱۰ حرکتی کرده‌اند یا خیر؟

باعث افتخار است که قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، نسبت به این مساله بسیار

۱. یک سال قبل قرار بود سمتواری برای عنوان این مقاله تشکیل شود که نشد! اگر مغایرتی در بعضی جملات با شرایط روز مشاهده می‌شود به دلیل گذشت زمان است که قبلاً پوزش می‌طلبیم.
* توضیح ماهنامه «کانون»: این یادداشت از حیث ضرورت توجه و اهتمام به بازنگری در مقررات و قوانین مناسب با زمان و مقتضیات آن و جدید بودن موضوع مالکیت زمانی چاپ شده است.

۲. سردفتر دفتر استناد رسمی شماره ۸۹ تبریز.

۳. طباطبایی، علامه محمدحسین، *اصول فلسفه و روئیت رئالیسم*، چ چهارم، انتشارات صدر، آذر ۱۳۶۴، ص ۱۴۸.

اهمیت داده که از جمله شرایط رهبری جامعه «آگاه به زمان»^۱ و ازجمله شرایط اعضای فقیه شورای نگهبان قانون اساسی «آگاه به مقتضیات زمان و مسائل روز»^۲ را لازم دانسته است. بنابراین، وقتی که ارکان حکومت اسلامی باید آگاه به زمان و مقتضیات آن باشند، تکلیف سایر اجزا و بخش‌های آن روشن است.

اندیشه‌های مبتنی بر اسلام ناب، فقه راستین شیعه، و متکران اسلامی همواره به «تفکر و تدبیر» و «پویایی فقه اسلامی»، غور در «مستحدثات»، مطالعه در «افق»، «استمرار اجتهاد» و «عدم جمود» تأکید کرده‌اند. بیش از چهارده قرن است که فقیهان، پاسخ مسائل روز مردم و جامعه را داده‌اند و گره از مشکلات مستحدث و جدید گشوده‌اند؛ و لذا انس با زمان و آشناي با زمانه، از ملازمان هميشگی اندیشه اسلامی است.

بنابراین، شناخت درست و آگاهانه جهان، تمدن جدید، رابطه‌های پیدا و پنهان اقتصادي و اجتماعی و استعماری و... از ملزمات و بلکه از واجبات تفکر حقوقی و برنامه ریزی حکومتی و اداری هم بوده و خواهد بود.^۳

چه کسی حرکت می‌کند؟ انسان یا زمان؟

این، عمر نیست که می‌گذرد. حرکت و جنبش ذاتی سلول‌های ماست که عمر را می‌سازد. دو میلیارد و ۵۸ میلیون ضربه قلب است که صفت هفتاد سالگی را برای انسان

۱. اصل ۵ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران.

۲. اصل ۹۱ ق.ا.

۳. حدیث مشهور «العالم بزمانه لا تهجم عليه اللوابس» را که مرحوم کلینی در اصول کافی از امام صادق (ع) نقل کرده است، بسیار گویا است. عالم و داشمند در این حدیث به شناخت زمان دعوت شده است. جالب اینکه در حدیث دیگری امام صادق (ع) دستور به پیشروی براساس مقتضیات زمان می‌دهند: «على العاقل ان يكون عارفاً بزمانه، مقبلًا على شأنه» و در جای دیگر چنین تفکری را به سابقه ادیان توحیدی ارتباط می‌دهند که: عن أبي عبدالله (ع) قال: فَيَحْكُمُ الْأَنْذِلُ عَلَى الْعَاقِلِ أَنْ يَكُونَ عَارِفًا بِزَمَانِهِ، در حدیث مشابهی گرچه دعوت به شناخت «أهل زمان» شده است، اما شرح کسانی مثل مولا محمد صالح مازندرانی در تسریح اصول کافی (ج ۲، ص ۱۸۷) دعوت به شناخت عمیقی از جامعه است: «بِأَحْوَالِهِمْ وَصَفَاتِهِمْ وَأَعْمَالِهِمْ وَعَقَائِدِهِمْ وَأَغْرَاضِهِمْ الْبَاعِثَةُ لَهُمْ إِلَى حَرَكَاتِهِمْ يَعْرِفُ بَعْضُهَا بِالْمَكَاشِفَةِ الْقَلْبِيَّةِ وَبعضُهَا بِالْمَشَاهِدَةِ الْعَيْنِيَّةِ».

ایجاد می‌کند. در زندگی اجتماعی نیز، انسان با اراده و اعمال خود، کیفیت مسیر این حرکت را مشخص می‌کند و با بد و خوب عملش، مسیر حرکت خود را طراحی و علامت‌گذاری و رنگ آمیزی می‌کند. زندگی انسان مختار، دارای نقطه‌های تاریک و روشن، یا رنگی و کدر، یا مات و شفاف است. صواب و ناصواب را، خود انتخاب می‌کند، و ثواب و عقاب، نتیجه عمل اوست. برخلاف موجودات دیگر، که حرکتی «یک رنگ» دارند.

عمر یعنی کشش ماده، و نتیجتاً زایش بلاقطع لحظه‌ها و فرصت‌ها. خداوند گوهری آفریده است که دائماً در حرکت است، حرکتی که میلیون‌ها «فرصت» را برای انسان مهیا می‌کند. یعنی که عمر، مجموعه‌ای از فرصت‌هاست. عمر ما اگرچه کوتاه است، اما، انسان میلیون‌ها فرصت، برای میلیون‌ها عمل دارد. اینکه در هر فرصت چه کاری انجام دهیم، با ماست. عمل خوب، امتیاز مثبت؛ عمل بد، امتیاز منفی؛ عمل نه خوب و نه بد هم، امتیاز منفی! همین که مولاً علی (ع) فرمود: اضاعة الفرصة غصه. فرصت‌ها را نباید از دست داد. هر فرصت، یعنی یک امکان. امکان‌ها، به سرعت ابر و باد می‌گذرند. با امکان‌ها وقت تولید می‌شود، چه از آن استفاده کنی یا نکنی. و تو اگر وقت را تلف کنی، باخته‌ای. فکر نکن که اگر کار بد نکردی، خوش وقتی؛ که، بدینختی! غفلت یعنی همین! آدم غافل، یعنی آدم قاتل! چرا که فرصت‌هایش را، خود، می‌کشد. فرصت، همان حول است. حول که جمعش احوال است و تو ای انسان نباید از «احوال» خود غافل باشی. آنکه تو را آفریده است، فرصت‌های بی‌شمار را همچون گلستانی وسیع در اختیار تو قرار داده است؛ پس، زندگی انسان، چیدن فرصت‌هاست؛ هر کسی بیشتر بچیند، بیشتر اندوخته و سرمایه‌دار شده است! و هر کس لگد بر سر گل‌های فرصت بگذارد، هم آنها را ضایع کرده است و هم خود را! زندگی آمدن است و رفتن. هم آمدن به معنای حرکت است و هم رفتن. سؤال انسان‌های واقعی هم از جهت آمدن و مسیر رفتن است. زکجا آمده‌ام آمدنم بهر چه بود؟ در جهان و به ویژه برای انسان، هرگز سکون وجود ندارد. عبارت «یک سال سکونت» عبارت رسم القباله‌ای است که فقط در اجاره نامه‌ها قید می‌شود. کدام پدیده است که نه

یک سال، که یک «آن» سکون و سکونت داشته باشد؟ دنیا و هرچه در آن است، همواره در حال «شدن» یعنی حرکت است. اینکه «شدن» به معنای رفتن است هم مؤید این مطلب است. هر ذره در عالم، همواره و بیوقfe در حال تبدیل شدن از قوه به فعل است. هرگز پایان نیست. هر پایانی، شروع یک آغاز، مقدمه حرکت بعدی، علت یک معلوم است. به این واقعیت که فکر کنی سرت گیج می‌رود. چون نمی‌توانی به متتها بررسی، به خدا می‌رسی! در همین یک جمله غرق می‌شوی و تازه می‌توانی به «و الیه راجعون» فکر کنی. «فردا» به سوی ما نمی‌آید، «ما» فردا را می‌سازیم. فردا، چهره اعمال بعدی ماست. گذشته، قطعه‌ای خاص و برش خورده از چیزی نیست؛ گذشته، تکه‌هایی از اعمال ماست. در آین دادرسی، می‌توان برخی از این تکه‌ها را که در خاطر انسان ضبط شده است، بنا به ملاحظاتی فراموش کرد یا فراموش شده فرض کرد اما در هر حال، مرور زمان، غلط است. مرور اعمال درست است. اگر قرار باشد مقنن چیزی را فراموش کند، اعمالی است که انجام یافته است و نه زمان انجام آن اعمال را، زمان، پوسته‌ای برای امتداد حرکت ماده و اعمال بشر است. زمان، لباسی برای زنجیره علت‌ها و معلوم‌ها است. زمان، زنجیره به هم پیوسته و در هم تنیده‌ای از IF اگرها و THEN سپس‌ها است.

در فاصله رسیدن عقریه از یک «تیک» به «تاک»، هزاران حرکت پیدا و پنهان نهفته است. برای رسیدن به نقطه مطلوب، هرگز نباید نشست و منتظر زمان بود. این، غوره است که حرکت می‌کند و با تحولات پی‌درپی، سرکه شدن خود را به رخ زمان می‌کشد. زمان، فاعل هیچ چیز نیست. نه فاعل است و نه معجزه‌گر. انسان و اعمال او است که بر سر زمان منت می‌گذارد و صفت مثبت و منفی بر آن می‌بخشد.

در عالم ماده و طبیعت، عامل حرکت است که زمان را می‌سازد؛ و توالی حادثه‌ها، زایش علت‌ها و تولد معلوم‌ها، سایه‌ای از اعمال مادی است.^۱

۱. مولوی می‌گوید: ماضی و مستقبل ای جان، از تو است - هر دو یک چیزند، پنداری دو است. علامه محمدتقی جعفری می‌نویسد: «زمان به عنوان یک واقعیت عینی، مانند یک نمود فیزیکی وجود ندارد» (ترجمه و تفسیر نهج البلاغه، ج ۸، ص ۹۲)

زمان، چون تابع «حادث»‌ها است، به خودی خود پیشرفت نمی‌کند. اعمال و رفتار انسان است که صفت پیشرفت‌هه بودن و یا حتی عقب رفتن و ارجاع را به زمان می‌دهد. آیه شریفه «لَمْ يَأْتِ اللَّهُ بِأَعْوَادٍ مَا يَعْرِفُ وَمَا يَعْرِفُ بِأَعْوَادِهِ» به همین معنا است. کسانی که این موضوع را باور نمی‌کنند جوامع و کشورهایی را - و همچنین قوانین هفتاد ساله و پنجاه ساله‌ای - در نظر بگیرند که در قرن ۲۱ به سر می‌برند، اما در این قرن زندگی نمی‌کنند؛ یعنی، ورق خوردن تقویم و گذشت زمان هیچ رحمی به آنها نکرده و جز کهنه‌گی چیزی بر آنها نیز نموده است. آنچه مسلم است، شرایط موجود در جامعه روابط اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی، و اوضاع و احوال ویژه هر عصر و دوره‌ای است که اصطلاحاً «زمان» نامیده شده است.^۱ آنچه در زبان فقهاء، به ویژه در مبحث فقه حکومتی و سیاست مدن، «مصلحت» نامیده شده است، همان برآیند عوامل و حرکت‌های موجودند. همین عوامل موجود (تفییرات، شرایط، تحولات اجتماعی، اوضاع و احوال) مقتضیاتی را می‌سازند که وصف مصلحت یا مفسدۀ بر خود می‌پذیرند که عرفاً و اصطلاحاً، با پسوند زمان مورد استفاده قرار می‌گیرد. یعنی همان که علامه حلی گفت: «أحكام شرعی تابع مصالح می‌باشد و مصالح با تغییر زمان و تفاوت مکلف‌ها تغییر می‌کند» و امام خمینی (ره) معتقد بود: «در مجلس، باید مسلمانی باشد که احتیاجات مملکت را بشناسد و سیاست را بفهمد و مطلع به مصالح و مفاسد کشور باشد. البته باید متوجه باشیم که تعبیرات ناشیانه یا کودکانه از زمان و استفاده‌های غرض ورزان، این مقوله ارج دار و ارزشمند را نیز تهدید کرده و چنان بد از آن دفاع شده است که از هر حمله‌ای خطرناک‌تر بوده است.

۱. در کنگره مکان و زمان در اجتهداد که توسط دفتر نشر آثار امام خمینی رضوان‌الله علیه در سال ۷۴ برگزار شد، برخی با همین تصور مقالاتی را برای کنگره ارسال کرده بودند و در آن زمان و مکان را از دیدگاه فلسفی و فیزیکی بحث کردند در حالی که اگر ما به مطالبی که آن بزرگوار در این مورد مطرح فرمودند مراجعه کنیم مقصود ایشان از زمان و مکان به معنای فیزیکی یا فلسفی نیست بلکه مقصود شرایط عینی است که ما در آن شرایط عینی به اجرا و تحقق حقایق شرعی می‌پردازیم یعنی زمان و مکان در واقع به تعبیر اصطلاحی آن، عنوان مشیر است به موقعیت زمانی و مکانی که ما در آن موقعیت زمانی و مکانی، احکام اسلامی را اجرا می‌کنیم و آنها را تحقق می‌بخشیم (نقل از آقای مهدوی تهرانی)

افراطی‌گری در این خصوص - که شهید مطهری از آن به جهالت تعبیر کرده است - گاه، به همزنگی بی‌چون و چرا با جماعت و تسليم شدن به مد روز - که متسازان خناس برای جامعه‌ها می‌سازند - انجامیده و گاه حقایق و احکام شرعی را هم ذبح شرعی کرده است. و گاه نیز به لاقیدی و بی‌دینی و بی‌خدایی و اندیشه‌های سکولار کشیده است و گفته‌اند که همه چیز حتی مطلق احکام دین در طول زمان تغییر می‌کند و بدیهی است که در چنین شرایطی، یعنی وقتی که فرامین خدا نباشد، همه چیز لاقید و آزاد است، آزادی از نوع جنگل و بهره جویی و استعمار و استثمار.

این طرز فکر است که می‌گوید چون احکام اسلامی قابل نسخ و دگرگونی است باید متجدد بود و در هر دوره‌ای لباس آن دوره را پوشید و دین و دنیا را همزنگ همان جماعت کرد. بر پایه این اندیشه غلط، برخی در لفاظه و برخی بسیار شفاف و آشکارا گفته‌اند که باید از فرق سرتا ناخن پا غربی شد. اندیشمندان بزرگ چون علامه طباطبائی پاسخ داده‌اند که آنان معنای «نسخ»^۱ را دقیقاً در نیافته‌اند. آنچه صحیح است این است که مقررات اسلامی بر دو نوع‌اند. دسته اول مقررات ثابت، که «یک سلسله احکامی هستند که با وحی آسمانی به عنوان دین فطری غیر قابل نسخ بر رسول اکرم (ص) نازل شده است و برای همیشه حیات بشر واجب الاجرا معرفی گردیده»^۲ و «نوع دوم مقرراتی که از کرسی ولایت - حکومت - سرچشمه گرفته و به حسب مصلحت وقت وضع شده و اجرا می‌شود و این نوع از مقررات در بقا و زوال خود تابع مقتضیات و موجبات وقت است و حتماً با پیشرفت مدنیت

۱. علامه طباطبائی، در صفحه ۸۳ جلد اول *تفسیرالمیزان* می‌گویند: نسخ نه تناقض کلامی است و نه اختلاف نظر و تجدید رأی؛ بلکه صرفاً یک اختلاف حکمی ناشی از اختلاف مصداقی است. به این معنا که یک مصدق چون در شرایط معینی ممکن است دارای مصالحی باشد حکم خاصی به آن تعلق می‌گیرد و هم اینکه در اثر تغییر شرایط مصالح مزبور از بین رفت حکم نیز تغییر پیدا می‌کند.

۲. آیه شریفه «فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبدل لخلق الله ذلك الدين القيم» و عبارت مشهور «حلال محمد حلال الى يوم القيمة و حرام محمد حرام الى يوم القيمة». مولوی می‌گوید: «تاقیامت باقی اش داریم ما تو مترس از نسخ دین ای مصطفی

و تغییر مصالح و مفاسد تغییر و تبدیل پیدا می‌کند.^۱ بنابراین، دستورهای موقتی که بر پایه مقتضیات زمان و شرایط روز وضع می‌گردد، می‌تواند نسخ شود و جایگزین مناسبتری برای آنها انتخاب شود؛ ولی احکام ثابتی که بر پایه فطرت انسان وضع شده چون فطرت انسان قابل تغییر نیست، تغییر پذیر نیستند.

معنا و مفهوم «مقتضی»

«مقتضی» از نظر لغت به معنای «لازم»، «ضروری شده»، «لازمه» است و بنابر این، عبارت «به مقتضای چیزی» یعنی، طبق آن و مطابق آن و موافق آن^۲، و در نهایت به معنای «نیاز و احتیاج» معنا شده است. برای درک بهتر مفهوم، شهید مطهری آن را به معنای «تقاضا» معنا کرده است. بدینسان که «مقتضیات زمان» یعنی مقتضیات محیط و اجتماع و زندگی^۳. بدیهی است که به دنبال این معنا، پرسش منطقی این خواهد بود که «نیاز زمان»، و «تقاضای روز» و «احتیاج جامعه» چیست؟ گذشته از قوانین الهی که برای «زمان همیشگی بشر»، یعنی از تولد آدم تا مرگ آخرین آدم برنامه‌ریزی کرده است، روشنفکران واقعی و متفکران راستین و فقیهان ژرف اندیش همواره سعی کرده‌اند که به این سوالات پاسخ دهند؛ چرا که اندیشیدن به غیر از این سوالات، زندگی در خلا، تفکرات بیهوده و بی اثر، بیگانگی با جامعه و نهایتاً رسیدن به پوچی است.

«بشر به حکم اینکه به نیروی عقل و ابتكار و اختیار مجهز است و تمایل به زندگی بهتر دارد، پیوسته افکار و اندیشه‌ها و عوامل و وسائل بهتری برای رفع احتیاجات اقتصادی و اجتماعی و معنوی خود وارد زندگی می‌کند. ورود عوامل و وسائل کامل‌تر و بهتر، خود به خود، سبب می‌شود که عوامل کهنه و ناقص‌تر جای خود را به اینها بدهد و انسان به عوامل جدید و نیازمندی‌های خاص آنها وابستگی پیدا کند. وابستگی بشر به یک سلسله

۱. علامه طباطبائی، *بررسی‌های اسلامی*، مرکز انتشارات دارالتبیغ اسلامی قیم، چ رمضان، ۱۳۹۶، ص ۸۱ و ۸۰.

۲. *لغت‌نامه دهخدا*، ذیل مقتضی و مقتضا.

۳. شهید مطهری، *حتمه نبوت*، ص ۳.

احتیاجات مادی و معنوی و تغییر دائمی عوامل و وسایل رفع کننده این احتیاجات و کامل‌تر و بهتر شدن دائمی آنها که به نوبه خود یک سلسله احتیاجات جدید نیز به وجود می‌آورند، سبب می‌شود که مقتضیات محیط و اجتماع و زندگی در هر عصری و زمانی تغییر کند و انسان الزاماً خود را با مقتضیات جدید تطبیق دهد. با چنین مقتضیاتی نه باید نبرد کرد و نه می‌توان». ^۱

تحول مثبت و تحول منفی

از دیدگاه اسلامی، تحول باید بسوی «احسن الحال» باشد نه تحول به قهقرا و درک اسف! تحول مثبت را پیشرفت می‌نامیم و تحول منفی را ارجاع. آنها که هیچ تغییری نمی‌کنند جزو «قاعدین»‌اند و چسبیده به زمین و جزو جمادات، و زمان تقویمی هر چند پیشرفتیه باشد، می‌تواند مرتعین کهنه و فرتوت بسیار داشته باشد. کشورهایی که پس از نظام سلطه سرمایه‌داری، زیر سیطره کمونیسم رفته شاهد تحول بزرگی شدند اما تحولی منفی و بدتر از بد. ورود افکار تحمل گرایانه و کالاهای لوکس و اشرافی به یک جامعه، آن جامعه را متحول می‌کند، رنگ و لعاب جامعه را تغییر می‌دهد، آن را از حالی به حال دیگر می‌اندازد، اما حال جدید، حال مصرف زدگی و برداشت اقتصادی و هدر دادن سرمایه ملی به نفع تولیدات سرمایه‌داری جهانی است.

معیار مثبت و منفی بودن تحول نیز، جهت گیری فعالیت‌ها در مسیر «خواست خدا» و «نفع مردم» است.^۲

زمان با تقویم متفاوت است

آیا - به فرض اینکه قرن ۲۱ قرن پیشرفت‌های باشد - همه مردم دنیا، اکنون، در قرن ۲۱ زندگی می‌کنند. می‌دانیم که برای میلیون‌ها نفر از مردم جهان امروز، فقط تقویم، قرن ۲۱ را نشان می‌دهد. ولی نوع زندگی و معیشت اقتصادی و شیوه تفکر و فرهنگ‌شان حتی

۱. همان.

۲. (کل شیء هالک الا وجهه - سوره قصص آیه ۸۸) و (و اما ما ينفع الناس فيهمكث في الأرض سوره رعد، آیه ۱۷).

قرن‌ها با زمان حال شان فاصله دارد. امروز به راحتی می‌توان کشورهایی را پیدا کرد که در قرون وسطی زندگی می‌کنند. توگویی با رنگ و لعاب جدید، نمایشگاهی از بربریت متمدن را برپا کرده‌اند. وقتی آمریکا با ورود دانش به کشوری مخالفت می‌کند، در واقع زمان را برای آنها قفل می‌کند. بنابراین برای شناخت زمان باید «شرایط اجتماعی موجود» را سنجید. باید دید که جوامع، در کجای تاریخ ایستاده‌اند؛ چرا که تاریخ و زمان به خودی خود اصالت ندارد و به گونه‌ای، تاریخ، همان جغرافیای متحرک است. اگر «جامعه»‌ای حرکت نکرده باشد، زمان تقویمی برای او تفاوتی نخواهد داشت.

مقرراتی که «باید» تغییر کند

درست است که اندیشمندان واقعی ما، در حراست از قوانین پایه‌ای اسلام کوشیده‌اند و همواره از ماندگاری و ثبات و جاودانگی احکام اساسی دین جانانه دفاع کرده‌اند و در عین حال، در خصوص مقررات مدیریت اجتماعی و حکومتی معتقد به تحول و توقیت و شناوری و انتطبق با شرایط زمان بوده‌اند. همان گونه که در سخن علامه طباطبائی خواندیم، احکام حکومتی به حسب «مصلحت وقت» وضع شده و اجرا می‌شود و این نوع از مقررات در بقا و زوال خود تابع مقتضیات و موجبات وقت است و «حتماً» با پیشرفت مدنیت و تغییر مصالح و مفاسد تغییر و تبدیل پیدا می‌کند.^۱ از قید «حتماً» در کلام این مفسر بزرگ قرآن می‌شود استفاده کرد که اگر مقررات شکلی بر پایه مقتضیات روز عوض نشود، نوعی عقب ماندگی را به بار خواهد آورد. اتفاقاتی باید بیفتند تا زمان زاییده شود. دگردیسی‌هایی باید انجام گیرد تا در صفحات تقویم و تاریخ ثبت گردد. بدون این تغییرات، زمان ثبت ما همان سال ۱۳۱۰ است و زمان تصویب قانون دفاتر استناد رسمی، همان سال ۱۳۵۴. به قول مولانا، نوشدن حال‌ها، رفتن این کهنه‌هاست. نوزادی که به سن بلوغ می‌رسد و به اقتصادی شرایط جسمی و تکامل روحی، مکلف به اعمال و ترک اعمالی می‌شود، در روح و

۱ . علامه طباطبائی، بررسی‌های اسلامی، مرکز انتشارات دارالبلیغ اسلامی قم، چ رمضان ۱۳۹۶، صص ۱۸۱ و ۱۸۰.

جسمش میلیاردها تغییر و تکامل انجام یافته است و در واقع، نوزاد است که می‌دود تا به سال بلوغ برسد و تغییرات و تحولات است که زمان بلوغ او را می‌رساند نه اینکه زمان، او را به آن شرایط رسانده باشد. عدم تغییر این ضوابط شکلی و غیر ماهوی مقررات کهنه – که نه تناسب با زمان ما دارند و نه قابلیت حل مشکلات ما را – باعث سردرگمی اداری و عدم تسلط بر امور جاری شده است. بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران، رهنمودی خطاب به شورای محترم نگهبان دارند که در واقع رهنمودی به همه نهادهای اجرایی کشور است. ایشان فرموده‌اند: «شما در عین اینکه باید تمام توان خودتان را بگزارید که خلاف شرع صورت نگیرد و خدا آن روز را نیاورد، باید تمام سعی خود را بنمایید که خدای ناکرده اسلام در پیچ و خم‌های اقتصادی، نظامی، اجتماعی و سیاسی متهم به عدم قدرت اداره جهان نگردد». تحقق این نظر به شرط وضع مقررات منطبق با شرایط روز، امکان پذیر است.

اهدافی را که اصول لایتغیر دین تعیین کرده است، با وسیله‌هایی می‌توان به چنگ آورد که کلا در قلمرو خود انسان و عقل انسان است. «عقل، کار خود را به تدریج تکمیل می‌کند و هر روز، وسیله بهتری انتخاب می‌کند و به حکم قانون اتم و اکمل (تمام و کمال)، می‌خواهد از هر راه که ساده‌تر و کم خرج‌تر باشد به هدف خود برسد. در جایی که احتیاج انسان به وسیله، عوض می‌شود، باید تقاضای زمان، تغییر کند»^۱ فقیهان گذشته و حال، بر همین راه رفته‌اند. مرحوم آیت الله خویی در مقدمه «مستحدثات الوسائل» علت تأثیف آن را چنین می‌گوید: «با توجه به اینکه اوضاع و احوال زمان دائماً در تغییر و تحول است و تغییرات و پدیده‌های نو خواه ناخواه در جهات زندگی فردی و اجتماعی بشر اثر می‌گذارد و چون شریعت مقدس اسلام اختصاصی به یک زمان نداشته بلکه همگام با تمام تحولات و نوآوری‌های روزگار پیش می‌رود و در تمام شئون زندگی و در کیفیت انجام وظایف دینی و داد و ستد ها برای مردم هر زمانی مطابق همان زمان وظیفه معین کرده است، بنابراین لازم بود حکم شرعی مسائل مورد ابتلاء روز را که سوالات زیادی از آن

۱. شهید مطهری، اسلام و مقتضیات زمان، انتشارات صدرا، سال ۱۳۶۲، ص ۱۰۹.

می شود، در رساله مستقلی بیان کنیم و این رساله بدین منظور تحریر گردید و آن را مستحدثات الوسائل نامیدیم».

احکام ثابت و لایزالی را خداوند صادر کرده است که لایتغیر است، اما بی‌آنکه خلی بر آنها وارد شود «منطقه الفراغ»ی وجود دارد که اداره آن به عقل انسان - نایب خدا - سپرده شده است. انسانی که با توجه به شرایط روز و با چراغ دین، نیازهای زاییده شده از تحولات دوران را پر کند. شهید محمد باقر صدر می‌گوید: در کنار احکام ثابت خداوند، «گروهی از احکام، ثابت و دائمی نیستند و همواره در حال تغییر و تحول اند و آنها احکامی است که اسلام به ولی امر مسلمین اجازه داده است تا بر طبق مصلحت‌ها و نیازهای متغیر جامعه و در پرتو جنبه ثابت نظام اسلامی احکامی جعل کند که در حال تغییر است. امام خمینی^(۵) می‌فرماید: من به فقه رایج میان فقیهان و اجتهاد به شیوه مرحوم صاحب جواهر اعتقاد دارم، این نوع فقه و اجتهاد اجتناب‌ناپذیر است. اما این بدان معنا نیست که فقه اسلامی بر نیازهای زمان منطبق نیست، بلکه عنصر زمان و مکان در اجتهاد مؤثر است. چه بسا یک واقعه در یک زمان دارای حکمی باشد. اما همین واقعه، در پرتو اصول حاکم بر جامعه و سیاست و اقتصادش، حکمی دیگر پیدا کند.^۱

چنین اندیشه‌ای در تاریخ فقهی ما نیز سابقه دارد، هرچند حکومت اسلامی عملاً مستقر نبوده است ولی فقیهان به شکل نظری به آن پرداخته‌اند. مثلًاً مرحوم میرزا نایینی گفته است: [احکام غیر منصوص]^۲ تابع مصالح و مقتضیات اعصار و امصار (شهرها) بوده و به اختلاف آن قابل اختلاف و تغییر است... و به مشورت و ترجیح من له ولاية النظر موكول است.^۳ شیخ محمد حسین کاشف الغطا در تحریر المجله ذیل ماده ۳۹ می‌گوید: «تغییر احکام به واسطه تغییر زمان، مردود نیست». علامه محمدتقی جعفری می‌گوید: «هر پدیده و رابطه‌ای که در انسان و جهان وجود دارد، در رابطه با انسان می‌تواند موضوع حکمی قرار گیرد. مثلًاً زراعت، پدیده‌ای است که نظر به احتیاج انسان به مواد معیشت،

۱. صحیفه نور، ج ۲۱، ص ۹۸.

۲. علامه نایینی، تنبیه الامة و تنزیه العلة، صص ۶۸ و ۱۰۲.

محکوم به یکی از احکام، مانند وجوب، می‌گردد. محصولات صنعت نیز به آن جهت که با زندگی انسان از نظر احتیاجاتش در ارتباط است، موضوعی برای احکام قرار می‌گیرد... تولید و توزیع و برخورداری از منابع زمینی و تعلیم و تربیت و پذیرش تربیت و... موضوعاتی هستند که محکوم به احکام مختلف می‌باشد. تشخیص و تحقیق در ماهیت موضوعات و ارتباطی که موضوعات با انسان‌ها پیدا می‌کنند، در اختیار خود مردم آگاه و موثق می‌باشد.^۱ چنین اندیشه‌هایی در میان فقهای اهل سنت نیز وجود دارد.

لزوم تغییر مقررات شکلی

وقتی که امتیاز فقه اسلام به عنوان روشی پویا برای یافتن «احکام» زمان‌های مختلف، و پاسخگویی به نیازهای روز بشریت، آشکارا خود را نشان می‌دهد، پر واضح است که استفاده از مصادیق تمدن بشری برای سهل و آسان نمودن حاجات اجتماعی و دگرگون کردن مقررات شکلی مطابق احتیاجات هر زمان، نیاز به استدلال نخواهد داشت. به گفته شهید مطهری، لازم نیست همواره نظام آموزشی بر پایه «عم جزو» باشد، یا، از آیه «و اعدوا لهم مالاً سطعتم من قوه» استنباط کنیم که به ازدیاد اسب و تولید شمشیر و تیراندازی با کمان و سبق و رمایه دستور داده شده است. بر همین منطق، هرگز جمود بر شیوه‌های اداری قدیم، نه تنها جایز نیست، که به جهت ایدزی مردم، چه بسا حرام هم باشد. این شیوه‌ها و مقررات نامتناسب با زمان، «باید» تغییر کند و اگر ما آنها را تغییر ندهیم، هم مسؤول و معاقب خواهیم بود و هم تبعات منفی آن را خواهیم دید.

بی‌آنکه ارج و ارزش مقررات سابق را انکار کنیم، می‌خواهیم بگوییم که مقتضای جامعه امروز ما و نیاز سازمان ما و تقاضای مردم ما تغییر مقررات ثبت از جنبه شکلی است. امروز، سازمان اداری ثبت ما بر قواعدی سوار است که تناسبی با مقتضیات روز ما ندارند و با تحولات زمان، از سن تقاعد نیز گذشته‌اند. تلاش پیشینیان ما برای زمان خود بسیار ارزنده و کارساز بوده و در عین حال، دستمایه تفکرات امروز ماست و به قول مولوی:

۱. جعفری، محمدتقی، ترجمه و تفسیر نهج البلاغه، ج ۹، صص ۲۴۹ و ۲۵۰.

لیک گفت سالفان یاری کند
گرچه هر قرنی سخن نو آورد
ولی سخن در این است که «گفت سالفان» پاسخگوی زمان نواده‌های آنان نیست.
(سالفان یعنی پیشینیان)

لزوم تحول و تغییر فوری است

سنت اسلامی بسیار مترقی داریم که متأسفانه غالباً به صورت لقلقه زبان در آمده است. هر سال، در ابتدای «نو» روز، خدا را مخاطب قرار داده و با اصرار از آن حاکم هستی می‌خواهیم که: «حوقل حالتنا»، ما را دگرگون کن! از این «وضعیت»ی که داریم بیرون بیار و «شرایط» مان را عوض کن. باز به آن آموزگار انقلاب (مقلب القلوب) می‌گوییم: ای مدبر اللیل و النهار، ای حاکم بر شب و روز (زمان)، وضعیت ما را دگرگونه کن. آنهم نه وضعیت عادی و شرایط معمولی بلکه «باحسن الحال». به صورت بهترین وضعیت و نیکوترين شرایط. خدا را مخاطب قرار می‌دهیم با صفت «دگرگون کننده قلب‌ها (تفکرات) و ابصار (بینش‌ها و بصیرت‌ها)، اما آیا در عمل و در طول سال، تا چه میزان به پیاده کردن این خواسته‌هایمان در سطح اجتماع عمل می‌کنیم؟ نباید این اندیشه‌های مترقی و حرکت زا در صفحات تقویم زندانی شوند و جز در صفحه اول سررسید‌های سالانه محلی از اعراب نداشته باشند. جایگاه این جملات، بر سر در مجلس شورای اسلامی و معاونت راهبردی و برنامه‌ریزی و اتاق‌های فکر وزارت‌خانه‌ها و نظایر آنهاست.

براساس نیاز به فوریت تغییرات و تحولات، ما و ادارات ما باید بدانیم، آنها که دو روزشان مساوی است، زیان می‌بینند، و آنها بی که امروزشان کم بهره‌تر از دیروز، دچار خسران‌اند. و کیست که نداند خسران، همان ورشکستگی است! گذشته از اینکه محدودیت اجرای برنامه چهارم توسعه برای دستگاه‌های اجرایی معلوم و مشخص است و در پایان اجل، مسئولان باید پاسخ دهند که چرا به اهداف برنامه نرسیده‌اند؟ سرعت تحولات فن‌آوری و خواسته‌های اجتماعی، بیش از فشار نظارت مجلس شورای اسلامی باید

سازمان‌های ما را وادار به تحرک در زمینه تغییر مقررات کهنه کند.^۱ جالب اینجاست که در عمل و در بسیاری از موارد، جامعه از قانون جلو می‌افتد. کارت‌های الکترونیکی، مثل کارت‌های پرداخت پول، کارت‌های اعتباری، کارت هوشمند بنزین، بن‌های الکترونیکی و نظایر آنها، در جامعه رونق یافته و سهم ویژه‌ای از اقتصاد را به خود اختصاص داده است ولی به قول دکتر کاتوزیان؛ قانون آیین دادرسی ماء، آنها را «دلیل» نمی‌شناسد و قانون تجارت الکترونیک جمهوری اسلامی ایران را که مصوب ۱۳۸۲ است عجالتاً ندیده می‌گیرد و رویه قضایی نیز، سرگردان است. قانون گذشته، همچنان «هل من مبارز» می‌گوید ولی جامعه، کار خود را می‌کند. به گفته ایشان عصر اطلاعات و فنون الکترونیکی، وسائل جدیدی در اختیار انسان نهاده است که هم در ثبت رویداد‌ها اطمینان بخش است و هم سرعت متناسب با زندگی کنونی را دارد. این امتیاز‌ها سبب شد که بازرگانان از این وسیله آسان و سریع استقبال کنند و امروز بخش عمدۀ مبادرات به وسیله فاکس و اینترنت و اطلاعات رایانه‌ای انجام می‌پذیرد؛ ولی حقوق در پذیرش این مدارک به عنوان سند تردید دارد. (اثبات و دلیل اثبات، شماره ۱۷۷)

اسناد غیر مكتوب، بی‌آنکه متوجه بشیم، مثل مور و ملخ اطراف ما را گرفته و می‌گیرند. بچه‌های دبستانی برای کار با اینترنت، و پیر زنان بی‌سواد ما برای گرفتن مواجب ماهانه شوهر مرحوم خود، از کارت‌های اعتباری و امضای الکترونیک استفاده می‌کنند. همان پیززن اگر برای دادن وکالت اخذ حقوق به دفتر اسناد رسمی بیاید، دو سه ساعتی

۱. رئیس سازمان ثبت اسناد و املاک کشور در بازدید خود از کانون سرفتزان و دفتریاران در تاریخ ۲۴/۳/۸۶ گفتند: «باید به وضع موجود قانع بود و همواره باید با توجه به تحولات روز دنیا حرکت کرد... با ورود نرم‌افزارهای رایانه‌ای و فناوری‌های جدید روز شاهد تحولات فراوان هستیم. باید با نگاهی به وضع موجود در صدد بهبود اوضاع، روش‌ها و سیستم‌ها برآییم... کانون سرفتزان و دفتریاران در حال حاضر نیاز به تحلیل اوضاع دارد و باید امور مکانیزه درحدی که طبق برنامه‌ها به انجام رسیده عملی شود تا با تکمیل کلیه برنامه‌ها شاهد سیستم پیشرفته‌ای بشیم. این در صورتی است که اگر منتظر اجرا و بهره‌برداری تا تکمیل نهایی بمانیم ممکن است برنامه‌های موجود قدیمی شده و به زمان زیادی نیاز داشته باشد... باید در جهت مکانیزه کردن کل سیستم برای رسیدن به اهداف متعالی و تسهیل امور حتی پیش از تکمیل نهایی مکانیزه‌سازی اقدام کرد.

وقت لازم دارد و یک نفر معتمد که مطابقت ثبت سند در دفتر را خوانده و به وی تفهیم نماید و سپس نامبرده «اثر انگشت» بگذارد.

در شرایط کنونی، از یک سو، قانون از جامعه عقب افتاده است و از سوی دیگر، جوامع نیز نشان داده‌اند که منتظر قانون نمی‌مانند. این واقعیت مختص جامعه ایران نیست و به دلیل سرعت تحولات در زمینه فناوری اطلاعات، در کشورهای غربی نیز اتفاق افتاده است. مثلاً در فرانسه، استناد به فناوری اطلاعات و امضای الکترونیکی در سال ۲۰۰۰ میلادی تصویب شد، دیوان عالی فرانسه در رأی مورخه هشتم نوامبر ۹۸۹۱، کارت‌های پرداخت و کارت‌های اعتباری را «دلیل» قلمداد کرد. اتفاق بازرگانی هم در دوم دسامبر ۷۹۹۱ مدرک تولیدی به وسیله مبالغه از راه دور را دلیل دانست و در رأی ابرامی صادره از دیوان عالی فرانسه، مبالغات از راه دور نیز دلیل و قابل استناد در محکمه محسوب شد. در صورتی که، سال‌ها تجارت فرانسه بدین شیوه‌ها، عمل می‌کرد.

در آمریکا، قانون نمونه دفاتر استناد رسمی، ماده ۳ را به بحث در مورد «دفاتر ثبت الکترونیکی» اختصاص داده است. این ماده به طور مفصل - از بخش ۴۱ تا ۳۲ - تمام مفاهیم مربوط به ثبت الکترونیکی را لحاظ نموده و اصول و قواعد حاکم بر این نهاد جدید را تشریح می‌کند. در مقدمه ماده ۳ تصریح شده که دفاتر ثبت الکترونیکی، نهادهایی جدای از دفاتر استناد رسمی به شمار نمی‌آیند و هر سرفتاری می‌تواند با گرفتن مجوز و آموزش‌های لازم به یک «سردفتر الکترونیکی» تبدیل شود.

در کشور ما، تصویب قانون تجارت الکترونیک گام بسیار مهم و بزرگی در جهت هماهنگی با مقتضیات روز است که متأسفانه، آنچنان که شایسته است، به این قانون اعتنا نشده است ! قانون تجارت الکترونیک از نظر این یادداشت، دارای سه ویژگی زیر است:

الف - سند دیجیتالی را به رسمیت شناخته و انحصار تاریخی «کتبی بودن» سند را بر انداخته است.^۱ (ماده ۶)

۱ . توضیح ماهنامه «کانون»: البته به نظر می‌رسد، این مهم با بند ب ماده ۱۳۱ قانون برنامه چهارم توسعه که مقرر می‌دارد: «اصل کتابت در تنظیم اظهارنامه صورتمجلس تحديد حدود و دفتر املاک و استناد رسمی باید رعایت گردد». در تغایر و تناقض است.

ب - معامله از راه دور (Distance Contract) را به رسمیت شناخته و ایجاب و قبول از طریق رایانه را قبول کرده است. (ماده ۳۷)

ج - امضای دیجیتالی را قبول کرده است.

با صراحت هایی که در خصوص سه مورد فوق الذکر در قانون تجارت الکترونیکی کشورمان وجود دارد، باید تحولات و تغییرات زیادی در قوانین ثبتی و دفاتر استناد رسمی اتفاق بیفتند. سند، از نظر ماده ۶ این قانون، بجز در خصوص استناد مالکیت املاک غیر منقول (و دو مورد دیگر که مربوط به موضوعات ثبتی نیست)، می‌تواند به صورت داده پیام (data message) باشد.^۲ آیا این ماده ناسخ بسیاری از مواد قانون ثبت و قانون دفاتر استناد رسمی نیست؟ به ویژه اینکه این قانون تصریح می‌کند: «هرگاه وجود یک نوشته از نظر قانون لازم باشد، «داده پیام» در حکم نوشته است».

این قانون، اگر اجرا شود، خوبختانه خیزش و جهشی است به سمت راحتی مردم و تسهیل انجام امور آنها؛ البته با اظهار این تأسف که، دفاتر استناد رسمی جایگاهی در آن ندارند (هرچند که هنوز تکلیف چنان روش نیست) و مراکز دیگری معاملات الکترونیک و از راه دور را انجام خواهند داد.

با توجه به اینکه فن اوری ارتباطی، سه هدیه گرانقدر (سرعت، سهولت و ارزانی) را در انجام امور مردم به آنها تقدیم می‌کند، باید بدانیم که وعده های یک هفته‌ای و یک ماهه و دو ماهه‌ای که سیستم ثبتی و آیین دادرسی و قوانین اداری ما به مردم می‌دهد، نشانه بارز عقب ماندگی است. مردم دنیا اکنون طالب رفع نیاز های خود به صورت لحظه‌ای و برخط (ON line) هستند و تو اگر بخواهی سند او را پس از دوهفته، صورت جلسه تفکیکی

۱ . قانون تجارت الکترونیک جمهوری اسلامی ایران عقد از راه دور را چنین تعریف می‌کند: «ایجاب و قبول راجع به کالاهای و خدمات بین تأمین کننده و مصرف‌کننده با استفاده از وسائل ارتباط از راه دور است».

۲ . «داده پیام» (Data Message): هر نمادی از واقعه، اطلاعات یا مفهوم است که با وسائل الکترونیکی، نوری و یا فناوری‌های جدید اطلاعات تولید، ارسال، دریافت، ذخیره یا پردازش می‌شود.

را پس از دو ماه، گواهی حصر و راثتش را پس از سه ماه بدهی، فقط برگ فوت او فوری خواهد بود! دشنه نقد و نوشداروی با تأخیر، نشانه عصر رستم دستان است؛ در صورتی که امروز، فن آوری اطلاعات، مردم را از حصار «وقت اداری» آزاد کرده و به آنها اجازه داده است که در هر زمان و از هر مکان، کار خود را انجام دهند و احتیاجات خود را رفع کنند. در کشورهایی که از فن آوری اطلاعات استفاده می‌کنند، ادارات، «اریاب رجوع» ندارند. مراجعه فیزیکی مردم، حذف شده و کارمند فقط با ابزار ماشینی و رایانه‌ای روی میز خود کار می‌کند! باید دست کم یکبار قانون تجارت الکترونیک خودمان را بخوانیم که حتی معامله از طریق تلفن عمومی را شناسایی کرده است و ما همچنان معتقدیم که اصحاب معامله باید از هر کجای دنیا به دفتر اسناد رسمی بیایند و در حضور هم سند را امضا کنند.

مقتضیات روز و قوانین متروکه

در کشور ما از واقعیتی به نام «قوانين متروکه» یاد می‌شود. معاون اول رئیس قوه قضائیه^۱ گفته‌اند: «بسیاری از قوانین، امروز، موضوعیت خود را از دست داده و متروک شده‌اند و باید بازنگری شوند».^۲ این بیان، به راحتی گویای عدم تطابق مقررات - و بسیاری از آن‌ها - با «شرایط روز» است. ایشان در همین اظهار نظر گفته‌اند که برای تغییر مقررات، نه تنها باید از دیدگاه حقوقدانان بلکه از عوامل اجرا مثل قضاط و همچنین جامعه شناسان و روانشناسان استفاده شود. در همین همایش، آقای عمید زنجانی گفته‌اند: «بسیاری از قوانین متروک و غیر قابل اجرا هستند که باید حذف شوند. در ایران مشکل انباست قانون داریم و براساس بررسی‌ها تا سال هفتاد و پنج حدود یکصد جلد کتاب قانون منتشر شده است.^۳ دولت و مجلس باید با آسیب شناسی تنقیح قوانین و مطالعه جامع و

۱. به نقل از حجت‌الاسلام رئیسی، در همایش «تنقیح قوانین و مقررات» به تاریخ ۸/۵/۸۶، نقل از واحد مرکزی خبر صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران.

۲. بسیاری از این قوانین، متأسفانه متروک هم نیستند و به آنها عمل هم می‌شود، و همین عمل به آنها، بسیار خسارت بارتر از متروکه شدن آنها است.

۳. و شما اضافه کنید چند هزار جلد شرحی را که بر این قوانین متروکه نوشته شده است! خوشا به حال ناشران و بدا به حال دانشجویان حقوق!

تطبیقی و استفاده از نظام مکانیزه درباره قوانین مفید و سازنده به جمع بندی مناسبی بررسند.

نظریات فوق و اهدافی که همایش‌هایی چون همایش تنقیح قوانین و مقررات در نظر دارد، بسیار ارزشمند است و باید پیگیری شود و مجلس شورای اسلامی نیز قصد چنین کاری را دارد؛ اما باید در نظر داشت که سایر قوانین نیز باید با مقتضیات روز همانگ شوند. از دیدگاه این نوشه، هر قانون متروک، مغایر با مقتضیات روز است. اما بقیه قوانین حتماً و لزوماً موافق مقتضیات روز نیستند؛ به ویژه از جهت سرعتی که باید از طریق فناوری اطلاعات به جریان اجتماعی آن‌ها داده شود.

لزوم بازنگری مرتب در مقررات

در بحث آسیب‌شناسی، یکی از مهم‌ترین آسیب‌های ما این است که به آسیب‌های خود توجه نمی‌کنیم. در طول عمر هفتاد ساله قانون ثبت و سابقه ۳۴ سال قانون دفاتر استناد رسمی یکبار به صورت رسمی سازمان ثبت در سال ۱۳۸۵ و در جریان نمایشگاه ثبت نوین به آسیب‌شناسی مقررات خود پرداخت. در حالی که برای تطبیق مقررات با نیازهای سیال زمان، لازم است مقررات در مقاطع از پیش تعیین شده‌ای، مرتب‌اً مورد بازنگری قرار گیرند. در حال حاضر، برخی از قوانین به صورت آزمایشی و با تعیین اجل تصویب می‌شوند، اما این امر کافی نیست. واضعین مقررات - اعم از قوه مقننه و دستگاه‌های اجرایی - باید مرتب‌اً مصوبات و بخشنامه‌های خود را از منظر انطباق با احتیاجات روز جامعه، مورد بررسی و بازنگری قرار دهند. بدون این بازنگری مرتب و منظم، قوانین از کار افتاده و کهنه، روی هم انباسته شده و علاوه بر ناکارآمدی در برابر مشکلات روز، مثل کلاف سر در گمی، مجریان و مدیران جامعه را نیز گیج کرد و دست و پای آنان را مثل تار عنکبوت در میان خواهند گرفت و امکان مدیریت مناسب و سرعت تصمیم‌گیری را از آنها سلب خواهد کرد. با استفاده از الگوی محاسبه نفس، که به تأکید دستورهای دینی باید هر شبانه روز توسط هر شخص انجام گیرد، قوانین و مقررات نیز در

مواعد مشخص و معین باید از حیث کارآمدی و تناسب با مقتضیات زمان، مورد محاسبه و بازنگری و سنجش قرار گیرند. اخیراً یکی از مسؤولان کشور برای قوانین مالیاتی چنین پیشنهادی کرده و گفته است «با تحولات سریعی که در کشور انجام می‌گیرد، قانون باید ثابت و بدون تغییر بماند و هر سه سال یکبار، یک بازنگری در قانون مالیات‌ها باید صورت پذیرد.» صرف نظر از مفسداتی که تغییرات ناشیانه و بی‌مطالعه مقررات موجب سردگمی مردم و مسؤولان اجرایی می‌شود، باید این پیشنهاد در خصوص تمامی مقررات شکلی اعمال شود. اگر غربی‌ها به این کار REFRESH و Update می‌گویند ما هم باید «تجدد نظر» و «بهنگام سازی» و در نهایت «خانه تکانی» قانونی بنامیم و انجام دهیم.

این نیاز، فقط شامل کشورهای توسعه نیافته نیست. کشورهای مترقی و توسعه یافته بیش از دیگران خود را نیازمند به هنگام سازی مقررات می‌بینند؛ چرا که می‌دانند اگر بر شرایط اجتماعی مسلط نشوند، شرایط اجتماعی بر آنها مسلط خواهد شد. در هر دستگاه اجرایی و به ویژه در قوه مقننه، باید گروه‌های خاصی مأمور مطالعه شرایط اجتماعی و رصد کردن تغییرات و تحولات شوند و قبل از ورود خسارت، و پیش از رسیدن به شرایط بحران، مقررات را بهینه و به روز کنند.^۱ اما متأسفانه در کار عدم شناخت زمان، و عدم شناخت نیاز های روز، عواملی موجب کندی کار و باعث حفظ وضعیت موجود و زمینه ساز انجامداد اداری می‌شوند. عواملی مثل: اکتفا به وضعیت موجود (بدین معنا که از داشته‌های موجود و «گفت سالفان» و مقررات فعلی سرسختانه دفاع کنیم و آنها را برای چرخش امور کافی بدانیم)، غرق شدن در کارهای اجرایی مدیران و عدم تفکر در بهنگام سازی مقررات، کار بدون برنامه و بدون زمانبندی، نبود اطاق فکر، عدم ابتکار، ترس از ابتکار، تغییرات سریع در مدیریت‌ها، عدم آشنایی مسؤولان با فناوری‌های روز.

۱. قانون دفاتر اسناد رسمی ژاپن از زمان تصویب تاکنون، یازده بار اصلاح شده و در آن تجدیدنظر گرده‌اند.

مقتضیات جهان ما چیست؟

دنیا، دنیای ارتباطات و عصر انفجار اطلاعات است. دنیای امروز، با ورود آی سی های کوچک، به حدی بزرگ شده است که مک لوهان، واضح اصطلاح «دهکده جهانی» خود نمی داند چند ثانية بعد در این دنیا چه اتفاقی خواهد افتاد. به راستی، از ویژگی های جهان امروز، تغییرات سریع و ثانیه ای است. زمان از ساعت سریع تر به پیش می تازد. به راستی، غوغاست.

پیدایش شهرهای بزرگ، پیشرفت فن آوری، تفکر صنعتی، غلبه تکنیک بر زندگی، غلبه علوم مادی بر علوم انسانی، عقلانیت ابزاری، سنت گریزی، اختلاف فاحش میان کشورهای غنی و فقیر، اخلاق جنگی و بی رحمی امپراتوران جدید، رقابت سرمایه داران برای تقسیم دنیا، فروریختن مرزهای فرهنگی، مظلومیت انسان در برابر ماشین، تمدن اطلاعاتی و حتی انفجار اطلاعات از جمله ویژگی های دنیای امروزاند که خود، با ماهیت چند ثانية قبلشان هیچ تناسبی ندارند. همه اینها از ویژگی های جهان امروز است که باید مطالعه و بررسی کرد و چاره ای اندیشید؛ اما ویژگی اصلی دنیا به نظر نگارنده چیز دیگری است.^۱ امروز در هر ثانية و با هر نفسم که می کشیم،^۲ دنیای جدیدی متولد می شود. کره زمین، برادران مجازی فراوان پیدا می کند. و ما! کدامشان را شناخته ایم؟ امروز انسان، که

۱. جامعه شناسان به موارد دیگری نیز مثل: جهانی شدن رسانه های جمعی، تحولات سریع و شتابان، جهانی شدن اقتصاد و تجارت جهانی، عصر سلطه و استعمار، تورم گسترده و بحران‌ها، مسابقه تسليحاتی، بحران انرژی و مواد اولیه و غیره نیز اشاره کرده اند. و اینکه، نظام سلطه جهانی، برای سهولت کار خود در فکر «جهانی سازی» است. برنامه ریزان این نظام می خواهند الگویی واحد و طرز فکر واحد و تزریقی، و رویه های یکسان را بر جهان تحمیل و حاکم کنند و کل افراد ساکن بر کره زمین را به مثابه اعضای یک واحد سیاسی و شهروندان یک «رژیم قدرت جهانی» تحت سرپرستی خود درآورند. جامعه شناسان حرفه ای، وقتی کلمه کم می اورند با پیشوندهایی مثل «فرا» و «پست»، عبارت سازی می کنند مثل: مرحله فرآصنعتی و مرحله گذار از مدرنیسم به پست مدرنیسم؛ دانیل بل، جامعه شناس یهودی - مبلغ تز «پایان ایدئولوژی ها» - یکی از آنها است که در سال ۱۹۷۳ جامعه ای را پیش بینی کرد و نام آن را «جامعه پسا صنعتی» نامید. چنین پیش بینی هایی، اکنون نیز ممکن است. به گونه ای که یک نفر نیز می تواند جامعه بعدی را جامعه «پسا پسا صنعتی» بنامد! (البته جای بحث دارد)

۲. همان که مولوی گفت: هر نفس نو می شود دنیا و ما

در دنیای کوچک» مک لوهان، بی نیاز به گذرنامه همه جا می رود، نمی داند که در کجا این دنیا قرار دارد. او، مفقود شده است و باور کنید که حتی با رایانه هم نمی تواند خود را پیدا کند. او که هرگز در یک رودخانه دوبار وارد نشده بود، هر ثانیه را چنان سیری می کند که انگار قرنی بر او گذشته است.^۱ انسان امروزی، به راستی «ذوالقرنین» است و می تواند حاصل قرن ها تحول را در چند روز مشاهده کند. قطار حرکت تمدن، سرعت سرسام آوری به خود گرفته است و اگر کسی یا ملتی نتواند به موقع بر آن سوار شود، پیاده خواهد ماند؛ پیاده پیاده؛ و بسیار دور از قافله. این قطار، حتی ایستگاهها را هم با خود می برد. «ایست» گاه هرگز مفهوم ندارد. ایستادن، مطلقاً قدغن است؛ حتی در درون قطار هم، باید دوید. آنچه اصل است و واجب، حرکت است. حرکت نکنی، جریمه می شوی. اوراق می شوی. ذوب می شوی. چون حاجی در صفا و مروه، باید هماره در حرکت باشی، آنهم رو به جلو و گاهی هم هروله کنان. که خدا تو را برای خوابیدن نیافریده است. انسان کسی است که باید، پاشنه اش پینه بزند و نه پشتش. آنها که پشت شان پینه زند، زخم بستر گرفته اند و سرنوشت شان معلوم است. خود را دریابیم که زمان اندر گذر است. حال که انسان امروزی چنین الزامی دارد، تکلیف انسان مسلمان چیست؟ کسی که از ابتدای نیتش «قصد» و نمازش «قیام» است و شعارش «جهاد» و موجی است که آسودگی را مساوی عدم می داند و از مولایش علی (ع) دستور دارد که علیکم بالجذ و الاجتها!

۱. متخصصان آمار می گویند در دنیای امروز، در طول یک سال، نیمی از دانش افراد متخصص کهنه می شود. اینجانب معتقدم دانش متخصصان آمار نیز همین حکم را دارد! چرا که امروز، کهنگی به ساعت و دقیقه محاسبه می شود و نه به سال و قرن.