

بررسی آوایی «همزه» و دشواری‌های آن در قرائت قرآن و کتابت مصحف

محمد رضا حاجی اسماعیلی

دانشگاه اصفهان

چکیده:

یکی از دشوارترین مباحث قراءات قرآن که از دیرباز تاکنون بین قاریان و کاتبان وحی مورد مناقشه و گفتگو بوده است، شیوه خواندن و نگاشتن کلمات همزه‌دار قرآن است. خاستگاه این تنازع دوران موسوم به جاھلیت اعراب و اندکی پیش از نزول قرآن است. بنابر گزارش‌های تاریخی، گویش قبیله‌های بزرگ قریش و تمیم در منطقه غربی حجاز و شرقی نجد جزیره‌العرب در شیوه تلفظ همزه متفاوت بوده است و با نزول قرآن که نمونه عالی زبان فصیح عربی یعنی زبان ادبی مشترک تلقی گردیده هر دو گویش قریش و تمیم در قرائت قرآن راه یافته است به طوری که گویش قریش که مبتنی بر تخفیف همزه بوده در قرائت منسوب به حجاز کاملاً تأثیرگذار و گویش تمیم که قائل به ادای کامل همزه با ویژگی «نبر» یا تحقیق همزه است در قرائت قاریان منسوب به کوفه و عراق نمایان گردیده است. از طرف دیگر ارزیابی آواشناسان از ویژگی آوایی همزه متفاوت است به طوری که مطالعات زبان‌شناسان معاصر پندارهای آواشناسان پیشین مسلمان مانند خلیل بن احمد و سبیویه را درباره ویژگی‌های آوایی همزه مورد تردید قرار داده است. البته استفاده از تکنولوژی پیشرفته در عرصه‌های زبان‌شناسی جدید در نتیجه این مطالعات بی تأثیر نبوده است. ما کوشیده‌ایم با ارائه دیدگاه‌های آواشناسان و تجویدپژوهان مسلمان و دیگر پژوهش‌گران معاصر درباره کیفیت آوایی همزه دو دلیل عمدۀ اختلافاتی را که درباره این حرف پدید آمده مورد بررسی و ارزیابی قرار دهیم.

کلید واژه‌ها: همزه، گویش، تحقیق، تخفیف، تسهیل، قرائت، کتابت، قرآن، مصحف.

ویژگی‌های آوایی همزه

یکی از مهم‌ترین شاخصه‌های تقسیم‌بندی حروف نزد زبان‌شناسان دو ویژگی «واکداری» و «بیواکی» هم خوانه است^۱ آواشناسان و تجویدپژوهان مسلمان که از دیرباز با شوق و رغبت فراوان به تلاوت قرآن و ثبت و ضبط دقیق الفاظ وحی همت گماردند با تحقیق و کاوش در مسائل زبانی قادر گردیدند بدون دسترسی به تجهیزات پیشرفته، اندام‌های گفتاری و شیوه تولید آواهای زبان عربی را به روشنی منظم طرح و توصیف نمایند ایشان هنگام تقسیم‌بندی حروف آنها را به دو گروه «مجهور» و «مهموس» تقسیم نمودند^۲ که آن را می‌توان در راستای همین دو ویژگی و شاخصه «واکداری» و «بیواکی» تفسیر نمود اختلاف دیدگاه میان آواشناسان معاصر و متقدم درباره کیفیت آوایی حرف همزه نیز به نوع تلقی ایشان از وجود یا فقدان این دو شاخصه از این حرف مربوط می‌گردد.

از دیدگاه آواشناسان معاصر عرب همزه از حنجره تولید می‌شود ابراهیم انسی (ص ۸۵) معتقد است: «مخرج همزه با حالت تحقیق چاکنای است. زیرا هنگام تلفظ همزه، چاکنای کاملاً بسته می‌شود و اجازه عبور هوا به حلق را نمی‌دهد، سپس ناگهان چاکنای باز می‌شود و صدای انفجاری شنیده می‌شود که از آن به همزه تعبیر می‌گردد». در این خصوص دیدگاه آواشناسان فارسی‌زبان با آواشناسان معاصر عرب کاملاً

۱. به آواهایی که در تولیدشان تارهای صوتی به ارتعاش می‌یند و اصطلاحاً در حالت واکسازی هستند آواهای واک‌دار می‌گویند و به آواهایی که در تولیدشان بین تارهای صوتی فاصله است به طوری که چاکنای باز است و هوای بازدم به راحتی از حنجره عبور می‌کند و تارهای صوتی مرتיעش نمی‌شوند آواهای بی‌واک گویند با گذاشتن انگشت روی سبب آدمی (برآمدگی زیر گلو) می‌توان به لرزه‌ها و ارتعاش تارهای صوتی پی برد (یارمحمدی، ۵۳).

۲. جهر برداشتن آواز بود و حروف او هیجده است «ظل قرد بش اذ غز جند مطبع» و این حروف را مجھوره گویند زیرا در تلفظ ایشان آواز برداشته می‌شود بد حدی که نفس بسته می‌شود و همس نابرداشتن آواز بود و حروف وی ده بود «حشت کسف شخصه» و این حروف را مھموسه گویند جهت اینکه در ادای ایشان آواز به نرمی بیرون آید و بستگی در نفس پیدا نمی‌شود و همس و جهر خست یکدیگرند (جرجانی، ۱۸).

بررسی آوایی «همزه» و دشواری‌های آن در قرائت قرآن و... / ۹۱

همسویی دارد این سینا (ص ۶۰) در این باره می‌گوید: «همزه از آن پدید می‌آید که هوای بسیار از حجاب عضله سینه رانده شود و طرجهالی اندک زمانی با رانده شدن هوا مقاومت کند سپس به وسیله عضله کشانیده، دفع و از جا کنده شود و هوا با آن پرتاب گردد». ^۱ سپتا (ص ۶۱) معتقد است: «همزه در زبان فارسی امروز از گروه صامت‌هاست و از نظر شیوه تولید در ردیف صامت‌های انسدادی بشمار می‌آید، انسداد یا گشايش ناگهانی چاکنای باعث ایجاد همزه می‌شود که آن را بستواج چاکنایی می‌نامند». زبان‌شناسان غربی نیز از این ویژگی آوایی همزه به «گرفت تارآواها» تعبیر کرده‌اند. هاکت در این باره می‌گوید: «ممکن است تارآواها به طور محکم کشیده شوند آنچنان که این انسداد مانع عبور هوا شود و این حالت باعث ایجاد بست چاکنایی گردد» (همو، ۶۲). توصیفات زبان‌شناسان از همزه کاوشگر را به دو مرحله‌ای بودن پیدایش و تولید این حرف رهنمون می‌سازد مرحله اول «منع جریان هوا» یا «بست چاکنایی» و مرحله دوم «دفع ناگهانی هوا» یا «ایجاد صدای انفجاری».

جستار در دیدگاه‌های آواشناسان چنین می‌نمایاند که ایشان در تبیین مرحله دوم چهار اختلاف شده‌اند و خاستگاه این اختلاف به نوع نگرش ایشان به دو شاخه جهر و همس مربوط می‌گردد در این باره سه دیدگاه گوناگون ارائه گردیده که عبارتند از:

۱- همزه دارای صوتی «مجھور» است: این دیدگاه منتبه به خلیل بن احمد و سیبویه و جمهور تجویدپژوهان است، ایشان معتقدند: همزه دارای صفت جهر «واکداری» است. از مخالفین این گروه کمال محمد بشر است. وی می‌گوید: «عرب در وصف همزه به جهر توفیق نیافته است زیرا ممکن نیست همزه مجھور باشد». وی در توجیه این نظر خود می‌نویسد: «چه بسا دلیل این امر آن باشد که آنها همزه را به دنبال حرکت تلفظ نموده‌اند و حرکت نیز مجھور است پس جهر حرکت بر نقطه همزه تأثیر گذارده و آنها جهریت حرکت را به همزه نسبت داده‌اند. علاوه بر آن می‌بینیم با وجود آنکه همزه را مجھور دانسته‌اند آنرا جزو حروف قلقله نیاورده‌اند در حالی که قلقله از

۱. این سینا حنجره را مرکب از سه غضروف می‌داند یکی در جلو و دیگری در پشت آن و غضروف سوم را مانند کاسه‌ای که بر آن دو واژگون شده است و اصطلاح طرجهالی را برای غضروف سوم آورده است (ص ۵۶).

ترکیب صفت جهر و شدت حاصل می‌شود» (بشر، ۱۱۵).

آلری نیز در نقد و توجیه این نظریه می‌گوید: «علت اینکه دانشمندان مسلمان همزه را مجهور دانسته‌اند به این دلیل است که ایشان آهنگ همزه را از حرکت مجزا نمی‌کردند و صوت مصوت کوتاه را از خود حرف صامت می‌دانستند» (آذرنوش، همزه، ۱۳۷).

۲- همزه دارای صوتی «مهموس» است: این دیدگاه منتبه به آگوست هفتر، عبدالرحمن ایوب، محمد خولی و تمام حسان از آواشناسان معاصر است. به نظر می‌رسد ایشان تنها مرحله دوم تولید همزه را که با دفع ناگهانی هواست و تارهای صوتی در وضعیت همس قرار دارند در نظر گرفته‌اند. اشکالی که به این دیدگاه وارد می‌باشد این است که تکوین و پیدایش حرف همزه در گرو ایجاد هر دو مرحله «بست چاکنای» و «خروج ناگهانی هوا» است و این هر دو مکمل یکدیگرند به گونه‌ای که نمی‌توان یک مرحله را بدون مرحله دیگر در نظر گرفت.

۳- همزه دارای صوتی است که فاقد هر دو ویژگی «جهر» و «همس» است: این دیدگاه منتبه به گروهی از آواشناسان عرب‌زبان معاصر همانند ابراهیم ایس، کمال محمد بشر و زبان شناس غربی دانیل جونز است که به اعتقاد ایشان همزه نه مجهور است و نه مهموس زیرا وضعیت تاراواهای صوتی در تلفظ همزه با آنچه که جهر و همس نامیده می‌شود تناسبی ندارد، بخصوص در مرحله اول یعنی هنگام قطع نفس یا «بست چاکنای» که تاراواها در وضعیتی قرار دارند که متصف به جهر و همس نمی‌گردند بنابراین همزه آوایی انفجری است که نه مهموس است و نه مجهور (ستوده‌نیا، ۶۴).
جدیدترین دیدگاه درباره آوای همزه همین دیدگاه اخیر است. بنابراین توصیف حبس کامل هوا در چاکنای و بازشدن ناگهانی آن فرایندی است که بیش از هر آوای دیگر نیازمند فعالیت عضلانی است و همین باعث گردیده که همزه دارای سخت‌ترین آواها باشد، همان‌گونه که تجویدپژوهان از آن به «اثقل الحروف» یاد کرده‌اند.

گویش‌های آوایی همزه در جزیره‌العرب

یکی از پدیده‌های زبانی در هر کشوری، «زبان مشترک» است که همه بدان سخن می‌گویند. پیدایش زبان مشترک ادبی در جزیره‌العرب پیش از اسلام در شهر مکه به

ظهور رسیده است. عواملی همانند وجود کعبه و انجام مراسم حج، برگزاری انجمنهای متعدد ادبی شعر و خطابه، تجارت پیشگی مردم مکه و اقتدار مالی و سیاسی ایشان باعث پیدایش اجتماعات بزرگی از اعراب در این مکان و آمیزش آنان با یکدیگر می‌گردید که پیدایش زبان ادبی مشترک را به دنبال داشته است و به دنبال آن نزول قرآن کریم به این زبان، بر رشد و شکوفایی آن افزوده است. این زبان بیشترین اجزاء و عناصر خود را از گویش قریش کسب کرده و این گویش نیرومندترین تأثیر را در پیدایش زبان عربی فصیح گذارده است. چند ویژگی مهم زبان مشترک عبارت است از اینکه در سطحی بالاتر از زبان عموم مردم قرار دارد و زبان آثار ادبی است؛ دیگر آنکه زبانی مستقل و منسجم است (عبدالتواب، ۹۲).

بدون تردید قرآن برترین نمونه زبان مشترک و ارزشمندترین اثر زبان عربی است زیرا اعراب از هماوردی با آن عاجز و درمانده بودند. دیگر اینکه زبان قرآن زبانی مستقل است و عناصر تشکیل دهنده آن به اجتماع و محل مشخصی وابسته نیست. برای نمونه، با اینکه قرآن در محیط حجاج نازل گردیده و قریش و همسایگان وی هنگام سخن گفتن همزه را تلفظ نمی‌نمودند، زبان مشترک این ویژگی را از قبایل بدوى تمیم و همسایگان او در خود جذب کرده بود و خطبا و شعرا هنگام سخن گفتن همزه را تلفظ می‌کردند. ابن منظور (۱) از ابو زید انصاری (۱۴۰.ق) روایت کرده است که «اھالی حجاج، هذیل، مکه و مدینه، از همزه استفاده نمی‌کنند. عیسی بن عمر این مطلب را شنیده و گفت: از تمیم فقط همزه را می‌گیریم، ایشان هستند که در کلام خویش همزه دارند اما اهل حجاج از سرناچاری آن را به کار می‌برند».^۱

حال آن که در اغلب کتابهای ادب عربی ملاحظه می‌شود لغت شناسان، لهجه‌های شرقی جزیره‌العرب و بخصوص لهجه قوم تمیم را فصیح تر و پاک‌تر از لهجه‌های غربی یعنی حجاج می‌دانند، با این حال ایشان به دلایل مذهبی، خاصه بزرگداشت قومی که پیامبر(ص) از آن برخاسته است، زبان فصیح عربی را همان لهجه قریش می‌پنداشتند (آذرنوش، تاریخ زبان، ۴۷).

۱. قال ابو زید: اهل الحجاج و هذیل و اهل مکة و المدينة لا ينبرون. وقف عليهما عیسی بن عمر فقال: ما آخذ من قول تمیم الا بالنبر و هم اصحاب النبر، و اهل الحجاج اذ اضطروا نبروا.

از شواهد بسیار مفصلی که دانشنامه‌دان صرف و نحو و لغت و تفسیر و قراءات به دست داده‌اند، دانسته می‌شود که فصاحت لهجه ساکنان نجد بویژه بنو تمیم از زبان قریش دست کمی نداشته یا به عبارت دیگر مقدار نزدیکی لهجه بنو تمیم به «زبان ادبی مشترک» کمتر از لهجه قریش به آن نبوده است. بنابراین زبان ادبی مشترک بین اعراب تنها زبان قریش نیست زیرا در این زبان همزه وجود دارد. از امام علی(ع) روایت شده که فرمودند: «قرآن به زبان قریش نازل شده و قریشیان اصحاب «نبر» نیستند (= همزه را تلفظ نمی‌کنند)! اگر جبرئیل(ع) همزه را (در آیات قرآن) بر پایمیر(ص) نازل نکرده بود، هر آینه از تلفظ آن خودداری می‌کردیم. اما اقوام دیگر آن را محقق می‌دارند (= تلفظ می‌کنند) و تحقیق همزه (= نگاه داشتن آن) مانند دیگر حروف اصل است و تخفیف آن استحسان»^۱ (استرآبادی، ۱۳۹/۳).

در گوییش‌های عربی در دوران اسلامی، همزه به تخفیف و فرار از تلفظ کامل میل پیدا کرده است که در این صورت نیاز به فعالیت عضلانی ندارد، گاهی همزه ساکن در گفتار حذف می‌شود و به جای آن، آوای لیسی قبل از همزه کشیده می‌شود. بعضی از قراء «یومنون» را «یومنون» و «ذُئْب» را «ذِئْب» و «رَأْس» را «راس» تلفظ می‌کنند (انیس، ۸۵).

روش‌های تخفیف آوای همزه در قراءات:

روش‌هایی که قراء برای تخفیف همزه به آنها پناه می‌برند عبارتند از:

۱- تسهیل یا بین بین شدن همزه: و آن همزه‌ای است که نه کاملاً تلفظ می‌شود و نه از

میان می‌رود و نه به حرف دیگری تغییر می‌یابد.

۲- حذف همزه در گفتار و کشیدن آوای لین ماقبل آن، گویا همزه در اینجا نیز ساکن

است و یا حرکتش به حرف ساکن پیش از آن انتقال یافته، مانند: «قَدْ فَلَحَ» در «قَدْ أَفْلَحَ» و «قُلُوجَي» در «قُلْ أَوْجَي».

۳- ابدال کامل همزه به حرف مدی یا مصوت بلند: مانند: «ءَانَذَرْتَهُمْ» در «ءَانَذَرْتَهُمْ»

۱. آذربوشن در این باره می‌گوید: صحبت روایتی که نقل شده است در نظر ما مسلم نیست. پنداری دانشنامه‌دان مسلمان نظر به احترام و محبتی که نسبت به قوم پیشوای اسلام داشتند خواسته‌اند غلبه لهجه‌های غیر از لهجه قریشی را به نحوی توجیه کنند (نک: مقالات و بررسیها، دفتر ۱۸۱۷، ص ۱۳۲).

و «ءَأَلْدُ» در «ءَأَلْدُ» یا به حرف غیر مدنی مانند: «أِنْكُمْ» در «أَنْكُمْ» و «أَيْمَةً» در «أَيْمَةً». دامنه عدم وحدت رویه گوییش‌های عربی قبایل نجد و حجاز درباره تلفظ در قراءات قرآن کاملاً چشمگیر است. نقل روایت‌های معتبری که قرائت قرآن براساس آنها جایز به شمار آمده است، سند قابل اعتباری برای این موضوع تلقی می‌گردد به طوری که قاعده تسهیل و ابدال و حذف همزه از ویژگی‌های قرائت استادی و مشایخ حجاز مانند نافع مدنی و ابن کثیر مکی و گاه ابو عمرو بصری است که استناد قرائت وی به قاریان حجاز متنه می‌گردد. در اینجا برای تبیین بهتر موضوع نمونه‌هایی از اختلاف قراء سبعه درباره ادای همزه را در دو جدول جداگانه ارائه می‌نماییم، همان‌گونه که مشاهده می‌گردد بیشترین موارد اختلاف در ابدال و تسهیل و تخفیف همزه مربوط به قاریان منسوب به حجاز می‌باشد.

جدول مقایسه اختلاف قراء سبعه هنگام اجتماع دو همزه در ابتدای کلمه

دو همزه مفتوح در ابتداء	قالون	ورش	ابن کثیر	ابو عمرو
ءَاسِجَدْ، أَسْلَمْتُمْ، ءَانتْ،	تسهیل	تسهیل	تسهیل	تسهیل
ءَآمَنْتُمْ، ءَالَّدْ	همزه دوم با مد	همزه دوم	همزه دوم	همزه دوم با مد
دو همزه مفتوح و مكسور	قالون	ورش	ابن کثیر	ابو عمرو
ءَأَلَّهْ، أَعْذَّ، أَنْشَكَ،	تسهیل	تسهیل	تسهیل	تسهیل
أَثْنَا، أَنْهَ	همزه دوم با مد	همزه دوم	همزه دوم	همزه دوم با مد
دو همزه مفتوح و مضبوط	قالون	ورش	ابن کثیر	ابو عمرو
وَبَنْتُكُمْ، أَءَنْزَلْ، أَوْلَقَى	تسهیل	تسهیل	تسهیل	تسهیل
	همزه دوم با مد و فصر	همزه دوم		

از مقایسه میان دو جدول ارائه شده که با تلخیص از گفتار اجتماع دو همزه در کتاب *التبیسر فی القراءات السبع* امام ابو عمرو دانی برگرفته شده است (ص ۳۱ و ۳۲)، تفاوت در گوشیش قاریان منسوب به حجاز یعنی نافع به روایت ورش و قالون و ابن کثیر و ابو عمرو که به نوعی نسبت به ادای همزه تساهل ورزیده و هنگام اجتماع دو همزه دومی را تسهیل نموده‌اند آشکار می‌گردد. این در حالی است که گوشیش قاریان دیگر که عمدتاً به نواحی شرق، غربستان منسوب می‌باشند نسبت به تحقیق و ادای کامل همزه تأکید می‌نمایند.

شیوه نگارش همزه در مصاحف عثمانی

فقدان تصویری مستقل برای نشان دادن آوای «همزه» در مصحف‌ها از دیگر دشواری‌های این حرف به شمار می‌آید، به همین دلیل حرف «الف» در لغت سامی نقش دوگانه‌ای در دلالت بر «همزه» و هم «صوت بلند» ایفاء کرده است، اگرچه این نقش برای دو حرف دیگر «واو» و «باء» هم دارای مصاديق متعددی بوده است. البته کاربری این حروف در نقش «همزه» به زمان‌های پیش از نگارش مصاحف عثمانی بازمی‌گردد که به تدریج به نسل‌های بعدی رسیده است؛ بنابراین برای نشان دادن «همزه» در کتابت و خط عربی دو شیوه امکان‌پذیر بوده است که عبارتند از:

۱- نگارش «همزه» موافق با گویش قبیله بنی تمیم و همسایگانش که آن را همیشه آشکار و به «تحقيق» می‌خوانده‌اند در این حالت علامت همزه فقط حرف «الف» بوده است.

۲- نگارش «همزه» با استمداد از سه حرف «الف» و «واو» و «باء» موافق با گویش قبیله قریش و همسایگانش که آن را همیشه ناآشکار و به «تسهیل و ابدال» و بدون «نبر» می‌خوانده‌اند.

با مراجعته به متن مصحف‌های عثمانی درمی‌یابیم که نویسنده‌گان این مصاحف در نگارش «همزه» بیشتر از روش دوم سود جسته و در شیوه نگارش این حرف از گویش قریش پیروی کرده‌اند در این مورد ابو عمر والدانی ضمن اینکه با مطلق انگاری نگارش همزه در مصاحف براساس گویش قریش تردید ورزیده، به این حقیقت اشاره کرده است و می‌گوید (ص ۱۵۱): «همزه مطابق با دو روش تحقیق و تحفیف قابل تصور است جز اینکه بیشتر موارد در رسم عثمانی مطابق با تحقیف است دلیل آن نیز این است که کسانی که به نگارش مصاحف عثمانی در زمان عثمان اقدام کردند از قریش بودند و گویش آنها تحفیف همزه بود و هر جا بین قریش و انصار اختلافی در کتابت پیش می‌آمد مطابق با گویش قریش نگاشته می‌شد... به همین دلیل است که همزه در بیشتر موارد مطابق با تحفیف نگاشته شده زیرا تحفیف همزه در طبع آنها جا گرفته و بر زبان ایشان جاری بود». براساس چنین درکی از حقیقت همزه، دو نکته قابل توجه است:

اول اینکه «همزه» در رسم الخط مصاحف عثمانی در اول کلمه اثبات شده زیرا نزد

همه قراء به تحقیق خوانده شده، بنابراین بهمراه هر حرکتی بوده، همیشه به شکل الف نگاشته شده است؛ اگر چه بر ابتدای آن حرف زایدی قرار گرفته باشد مانند: «أخذنا»، «ابراهیم»، «بایی»، «فلامه»، «اُرسِل»، «سائِنل».

دوم اینکه در قرائت همزه به روش تخفیف، آنچه خوانده می‌شود همزه نیست بلکه صوت بلند یا حرف لین است که جانشین همزه شده است.

أنواع نگارش همزه در مصاحف عثمانی

همان گونه که پیشتر اشاره نمودیم، نشانه اصلی همزه در مصاحف عثمانی همان «الف» است و هر جا «همزه» به تحقیق و نبر خوانده شود، به شکل «الف» نگاشته شده و در غیر این حالت با استمداد از دو حرف دیگر «واو» و «یاء» به کتابت درآمده است، بنابراین وقوع همزه در سه حالت متصور می‌گردد: اول کلمه، وسط کلمه، آخر کلمه.

۱- شکل همزه در اول کلمه: از آنجاکه همزه در ابتدای کلمه هیچ گاه به تخفیف قرائت نگردیده، نگارش آن مطابق با اصل و به شکل «الف» بوده است، لذا در مصاحف عثمانی مشاهده می‌گردد که همزه در ابتدای کلمه با هر سه حرکت فتحه، کسره و ضمه به صورت الف نگاشته شده است (دانی، ۶۰) مانند: «أمرَ، أَيُوب، إِسْحَق، إِسْمَاعِيل، أَمْلَى، أَوْلَىك». همین حکم با افزودن حرف زاید بر همزه نیز جریان دارد مانند: «أَفَأَنَّ، لِإِلَاف، لَأَقْطَعَنَّ».

۲- شکل همزه در وسط کلمه: از آنجاکه همزه در وسط کلمه غالباً در معرض تخفیف و تسهیل است، کاتبان مصحف‌ها برای شان دادن همزه از سه حرف مدی یعنی صوت‌های بلند «الف» و «واو» و «یاء» استفاده کرده‌اند. این جزئی (۴۴۶/۱) در این باره می‌گوید: «اگر همزه در حال تخفیف، الف یا همانند الف باشد به صورت «الف» نوشته می‌شود و اگر یاء و یا مانند یاء باشد به صورت «یاء» نوشته می‌شود و اگر واو و یا مانند آن باشد به صورت «واو» نوشته می‌شود و اگر به سبب نقل و یا ادغام و یا غیر آن حذف گردد در این صورت حذف می‌شود مگر اینکه در اول کلمه باشد که در این صورت همیشه به شکل الف نگاشته می‌شود».

براساس قرائت قاریان و راویان آنها، حرف همزه گاهی به صورت بین بین تسهیل

شده و گاهی به طور کامل ابدال گردیده و در این حالت خوانده نشده است. برای اشاره به این حالت‌ها مصاحف عثمانی همزه را به گونه‌های متفاوت نمایانده‌اند که اجمالاً به آنها اشاره می‌نماییم:

الف. نگارش «همزه» هنگام تسهیل بین بین با استفاده از حرف مدی (یاء)

۱- فتحه + همزه مكسور (= ئ) مانند: «لَيْلَةٌ، لِيَطْمَئِنَّ، تَطْمَئِنَّ، مُطْمَئِنَّ، حِينَلِيْلَةٌ، يَوْمَئِنَّ، يَئِسْنَ، يَئِسْوَا، يَئِسْنَ».

۲- كسره + همزه مكسور (= ئ) مانند: «يَوْمَئِنَّ، بَارِئُكُمْ، الصَّابِرِينَ، خَاسِرِينَ، الْمُسْتَهْزِرِينَ، الْخَاطِئِينَ، مُتَكَبِّرِينَ».

۳- ضمه + همزه مكسور (= ئ) مانند: «سُيَّلَ، سُيَّلَتْ، سُيَّلُوا».

۴- كسره + همزه مضموم (= ئ) مانند: «أُبَيْتُكُمْ، يَئِسْتُهُمْ، سَقْرُئُكَ».

۵- الف + همزه مكسور (= ئ) مانند: «قَائِمَ، ضَاقِّ، طَافِّةَ، سَائِيَّةَ، دَائِرَةَ، طَافِقَتَانَ، قَائِمًا، الصِّيَّمَتْ، أَبْنَائُكُمْ، السَّرَّائِرَ».

ب. نگارش «همزه» هنگام ابدال کامل با استفاده از حرف (یاء)

۱- كسره + همزه مفتوح (= ئ) مانند: «فِتَّةَ، حَمِيَّةَ، مُلَيْتَ، نَائِشَةَ، شَانِئَكَ، رِئَاءَ، تَشِيشَكُمْ، لَيْبَطِئَنَّ».

۲- كسره + همزه ساکن (= ئ) مانند: «جِئْتَ، جِئْتُكُمْ، شِئْشَمَ، شِئْشَمَ، أَبْنَيْهُمْ، نَيْنَهُمْ، لَمُلِيَّتَ، بَيْسَ، الذِّئْبَ».

۳- یاء مدی + همزه متحرک (= ئ ئ) مانند: «خَطِيَّةَ، خَطِيَّتَهُ، بَرِيُّونَ، سَيِّشَتَ».

۴- یاء لینی + همزه متحرک (= ئ ئ) مانند: «كَاهِيَّةَ».

۵- واو لینی + همزه متحرک (= سُؤ) مانند: «مَؤَثِّلاً».

ج. عدم نگارش «همزه» هنگام حذف به دلیل خودداری از اجتماع دو حرف هم‌شکل (واو) در خط

۱- كسره + همزه مضموم + واو مدی (= ئو) مانند: «مُسْتَهْزِيْلَةٌ، مُتَكَبِّرَةٌ، الصَّابِرَةَ، فَمَالِيْلَةٌ، أَبِيْلَةٌ، تَبَيْلَةٌ، يَئِلَّةٌ، لِيَوَاطِيْلَةٌ، يُطْلَفِيْلَةٌ».

د. نگارش «همزه» هنگام تسهیل بین بین با استفاده از حرف مدی (واو)

۱- فتحه + همزه مضموم (= ئ) مانند: «تَقْرَؤُهُ، تَؤْزُّهُمْ، يَيْتُؤُمَ، يَكْلُؤُكُمْ، يَدْرُؤُكُمْ،

لتنبئونَ».

۲- الف + همزه مضوم (= ء) مانند: «ءَابَاؤُهُمْ، جَزَاؤُهُمْ، أَبَاؤُكُمْ، أَجِبَّرُهُ، مَأْوَهَا، دِمَاؤُهَا، هَأْوُمْ، هَلْلَاءِ».

ه. نگارش «همزه» هنگام ابدال کامل با استفاده از حرف مدی (واو)

۱- ضمه + همزه مفتوح (= ئ) مانند: «يُؤْتَى، يُؤْدَه، يُؤْخِرُ، يُؤْلِفُ، مُؤَذَّنُ، مُؤَجَّلٌ، الْمُؤَلَّفَةُ».

۲- ضمه + همزه ساکن (= ئء) مانند: «يُؤْمِنُ، يُؤْتَسِي، يُؤْذِي، يُؤْلُونَ، تُؤْثِرُونَ، تَسْؤُهُمْ، سَتُؤْتِيهِمْ، مُؤْمِنٌ، مُؤْمِنَةٌ، الْمُؤْمِنُونَ، الْمُؤْتَكَّةُ، سُؤْلَكُ». از این مورد تنها یک کلمه استثناء گردیده و حرف همزه در آن نگاشته نشده است و آن کلمه الرُّ ۝ یا، رُ ۝ یاک، رُ ۝ یای است.

و. عدم نگارش «همزه» به دلیل خودداری از اجتماع دو حرف (واو) در خط

۱- فتحه + همزه مضوم + واو مدی (= ئءو) مانند: «بَدَّوْكُمْ، يَقْرَأُونَ، لِيَهُوَسْ، يَذْرُهُونَ، مُبَرَّهُونَ، يَطَّهُونَ». ۲- ضمه + همزه مضوم + واو مدی (= ئء و) مانند: «رُهُوسْ، رُهُوسْكُمْ، رُهُوسْهُمْ).

۳- ضمه + همزه ساکن + واو غیر مدی (= ئءو) مانند: «أُهُّوَيِه، أُهُّوَيِه».

۴- واو لینی + همزه متاخر (�= وء، ئء) مانند: «سُوْأَةَ، سُوْأَتِهِمَا، سُوْأَتِكُمْ، الْمُؤْهُودَةَ».

ز. نگارش «همزه» هنگام تسهیل بین بین با استفاده از حرف (الف)

۱- فتحه + همزه مفتوح (= ئ) مانند: «سَأَلَكَ، بَدَأْكُمْ، تَبَأَّهَا، تَأْمَلَّاً، اشْمَأَرَّتْ، دَأْبَا، مِنْسَأَتْهُ، امْرَأَتْهُ، امْرَأَتَانْ». ابو عمرو دانی (ص ۲۶-۲۵) به نقل از مصاحف مدینه و عراق «الْأَمْلَأَهُسْتَ» را در همه قرآن و «اَطْمَهُهُنُوا» در سوره یونس و «اَشْمَهُهُرَتَ» در سوره زمر و «اَمْلَأَهُسْتَ» در سوره ق را با حذف الف روایت کرده است.

۲- فتحه + همزه ساکن (= ئء) مانند: «يَأَتِ، يَأْنِ، فَلَأَتَاسْ، يَأْتَى، يَأْمَنْ، يَأْمَرُكُمْ، امْتَلَأَتْ، يَسْتَأْخِرُونَ [این کلمه تنها در سوره اعراف/ ۳۴ با الف نوشته شده و در دیگر موارد الف آن حذف گردیده است]، رَأَيْ، دَأْبْ، شَأْنِ، الْبَأْسْ، رَأَقَةَ، مَأْكُولْ، مَأْمُونْ،

المأوى، ثأُولِيل، الْبَلَسَاء، شَسْتَأْنِسُوا.

۳- ساکن + همزه مفتوح (= ء) مانند: «الثَّسَأَة». دانی (ص ۴۳) می‌گوید: «کاتبان مصاحف اتفاق دارند بر اینکه در این کلمه بعد از شین، الف را بینگارند و حرف همزه‌ای که در وسط کلمه بعد از حرف ساکن آمده باشد جز در این مورد و کلمه «مَوْئِلا» در سوره کهف نمی‌شناسیم.

ح. عدم نگارش «همزه» هنگام تسهیل بین بین

۱- فتحه + همزه مفتوح + الف (= ء) مانند: «سَهَّاَوِي، رَهَّاك، المَهَاب، شَهَّان، الْمُنْشَهَات».

۲- الف + همزه مفتوح (= ء) مانند: «أَضَاهَت، جَاهَت، تَسَاهَّلُون، بَرَاهَة، لَقَاهَا، دُعَاهَه، غَطَاهَك، وَرَاهَهُم، شَهَدَاهَكُم، أَدْعِيَاهَكُم».

۳- ساکن + همزه متحرک (= ئ، ؤ) مانند: «يَسْهَلُ، فَسَهَلُ، يَسْهَمُ، يَسْهَمُون، تَجْهَرُون، شَطْهَرَه، الْمَشَهَرَة، عَنَاكَهَان، الْقُرْهَان، الصَّهَرَان».

۴- فتحه + همزه ساکن (= ء) مانند: «يَسْتَهْخِرُون اجز آنکه در سوره اعراف/۳۴ آمده است، يَسْتَهْذِنُ، يَسْتَهْذِنُوك، السَّهْذَنُوك، اسْتَهْجَرْتَ، اسْتَهْجِرْهُ، الْمُسْتَهْجِرُون، نَبِيِّنِين».

درباره حذف نگارش الف که در نظیر این کلمات حرف «همزه» می‌باشد، قدوری (ص ۳۳۹) معتقد است: «نویسنده‌گان مصاحف به دلیل کثرت حروف و طولانی بودن این کلمات حرف الف را حذف نموده‌اند».

۵- شکل همزه در پایان کلمه: از آنجاکه در زبان عربی و قرآن پایان کلمات در معرض وقف و سکون قرار دارند و حرفی که در آخر واقع می‌شود همواره در وقف ساکن می‌گردد، تخفیف همزه در پایان کلمه به نوعی به حرف قبل از آن پیوند می‌خورد. بنابراین گاهی حرف پیش از همزه، متحرک و گاهی ساکن است لذا جایگزینی همزه پایانی به دو گونه نشان داده می‌شود:

الف - نگارش همزه پایانی پس از حرف ساکن:

در این باره همه نویسنده‌گان مصاحف نسبت به عدم نگارش و حذف همزه از رسم مصحف هم عقیده‌اند. فراء (۶۹/۲) دلیل حذف همزه این کلمات را پنهان بودن همزه و

سکوت بر آن هنگام وقف می داند. شکل های گوناگونی که از این نوع در مصحفها وجود دارد عبارتند از:

- ۱- ساکن صحیح + همزه متحرک (= ئ، ء، ئ) مانند: «مُلُّ، دُفُّ، الحَبْ، المَرْ».
- ۲- ساکن صحیح + همزه متحرک منون منصوب (= ئاً) مانند: «جُزْ، خُطْ، وَطْهَا».

- ۳- ساکن لینی + همزه متحرک (= ئُ، ئِ، ئَ، ئُ، ئُ، ئُ، شَنِّ، شَنِّي) مانند: «السُّوَّ، سَوْ، شَنِّ، شَنِّي».

- ۴- ساکن لینی + همزه متحرک منون منصوب (= ئاً) مانند: «شَيْ».
- ۵- ساکن مدی الف + همزه متحرک (= ئ، ئ، ئ، ئ) مانند: «شَاه، جَاه، إِيَّاه، ابْنَاه، تِلْقَاه، شَهَدَاه، أَغْيَيَاه، شُفَعَاه، حُنْفَاه، السَّمَاه، الْبَسَاه، قُفَرَاه، يَشَاه، صَفْرَاه، جَزَاه، عَطَاه، الْفَقَرَاه، الْأَخْلَاه، شُرَكَاه، أَسْمَاه، لَقَاه، غَطَاه، مَاه، مَشَاه، الْخُلَطَاه، أَيَّاه». از این گروه کلمات «شَنِّوا، الصُّعَقَنِّوا، الْعَلَمَنِّوا، دُعَنِّوا، شَفَعَنِّوا، الْبَلَوْهَا، بَلَوْهَا» و «تلقائی، انانی، بِلِقَائی، دُعَائی» با اینکه همزه آنها پایانی است ولی به شکل همزه میانی ابا استفاده از واو و یاء نگاشته شده اند.

- ۶- ساکن مدی الف + همزه متحرک منون منصوب (= اء) مانند: «مَاه، غُنَّاه، جُفَاه، سَوَاه».

- ۷- ساکن مدی واو + همزه متحرک (= ُو، ُء، ُئ) مانند: «السُّوَّ، بِالسُّوَّ، قُرُوَّ».

- ۸- ساکن مدی واو + همزه متحرک منون منصوب (= ُو، ُء، ُئ) مانند: «سُوَّاه».

- ۹- ساکن مدی یاء + همزه متحرک (= ِي، ِء، ِئ، ِي، ِي، ِي) مانند: «سِي، جِي، تِي، يُضَيِّ، بِرِي، الْمُسِي، التَّسِي».

- ۱۰- ساکن مدی یاء + همزه متحرک منون منصوب (= ِي، ِي، ِي) مانند: «هَنِّه، مَرِيِّه، بَرِيِّه».

- ب - نگارش همزه پایانی پس از حرف متحرک با استفاده از حروف (الف) و (واو) و (یاء).

- ۱- فتحه + همزه متحرک (= ئ، ء، ئ) مانند: «ذَرَأ، تَبَرَأ، أَسْوَأ، حَمَّا، النَّبَآ، بِالْمَلَأ، تَبَآ، يُسْتَهْرَأ». از این گروه کلمات «يَنْدَهُ، أَتَوْكَهُ، يَعْبُهُ، الْمَلَهُ، تَبَّهُ، تَبَآئِي» با اینکه

همزه آنها پایانی است ولی به شکل همزه میانی [با استفاده از واو و یاء] نگاشته شده‌اند.

۲- فتحه + همزه ساکن (= ئ) مانند: «اَفْرُأً».

۳- ضمه + همزه متحرک (= ئ، ء، ئ) مانند: «اَمْرُؤَا، الْلَّوْئُ، لَوْئُوا».

۴- کسره + همزه متحرک (= ئ، ء، ئ) مانند: «فُرَئِي، اسْتَهْزَئِي، اَمْرَئِي، شَاطِئِي، السَّيْئَيِّي، يَسْتَهْزَئِي، تَبَرِئِي، الْبَارِئِي، مَوْطَنِي، خَاسِئِي».

۴- نگارش دو همزه در اول کلمه: از دیگر انواع همزه، همزه استفهام می‌باشد که همیشه بر همزه اول کلمه داخل می‌گردد و حرکت آن نیز همیشه فتحه است. از این موارد همزه دوم در مصاحف گاهی با الف، گاهی با واو و گاهی نیز با یاء نمایانده شده است. در مواردی نیز همزه نگارش نگردیده که نمونه‌های متفاوت آن عبارتند از:

۱- همزه مفتوح + همزه مفتوح (= ئ) مانند: «اَنَذَرْتَهُمْ، اَنَّا نَسْلَمْتُمْ، اَقْرَرْتُمْ، اَنْتَ، اَنْرِيَاتْ، اَسْجُدْ، اَشْكُرْ، اَشْفَقْتُمْ، اَلَّدُ».

۲- همزه مفتوح + همزه مضموم (= ئ) از این گونه در مصاحف همزه دوم یک بار با واو و دو بار بدون علامت نگاشته شده است: «أَوْنَبَثُكْم» (آل عمران / ۱۵) و «أَنْزَلَ» (ص / ۸) و «أَمْلَقَي» (قمر / ۲۵).

۳- همزه مفتوح + همزه مكسور (= ئ) از این گونه در مصاحف همزه دوم در ده مورد با یاء نگاشته شده که عبارتند از: «أَنْتَكُم» چهار بار در (انعام / ۱۹) و (نمل / ۵۵) و (عنکبوت / ۲۹) و (فصلت / ۹) و «أَنِّي» دو بار در (نمل / ۶۷) و (صفات / ۱۶) و «أَنِّي» یک بار در (شعراء / ۴۱) و «أَنِّي» یک بار در (واقعه / ۴۷) و «أَنِّي» یک بار در (یس / ۱۹) و «أَنِفَكَ» در (صفات / ۸۶). بجز در این کلمات همزه دوم نگاشته نشده است مانند: «أَمْتَكْم، أَنْسَأَ، أَمْدَأ».

بررسی رسم الخط مصاحف عثمانی هنگامی امکان‌پذیر است که آن را خالی از هر گونه نشانه و علامت‌های تشخیص حروف که در قرون بعدی به خط لხافه گردید در نظر بگیریم. برای نمونه شکل جدید همزه «ء» را نباید در خط لحاظ کرد. بنابراین زمانی که درباره حذف همزه در خط سخن می‌گوییم، منظور حذف در مقابل واو و یاء و الف می‌باشد. در این صورت باید دانست که هنگام نگارش مصاحف عثمانی برای همزه تنها هیچ نشانه آوایی در خط زمینه وجود نداشته است و کاتبان و نویسندهای مصاحف برای

نمایاندن آن از دایره‌ای زردرنگ سود می‌جسته‌اند، از جمیه کلماتی مانند: «اُنذرتهم»، جا «سو»، دف «و...». باید توجه نمود که بسیاری از نشانه‌هایی که امروزه در نگارش مصاحف به کار می‌رود از ساخته‌های زبان‌شناس مشهور قرن ۲ ق. خلیل بن احمد است مانند: علامت سکون و تشدید و همزه؛ به طوری که این نشانه‌ها قبل از وی ناشناخته بودند. او علامت همزه «ء» را از حرف (ع) گرفته است لذا گاهی به آن «العين البتراء» یعنی بریده دُم هم اطلاق شده است (استرآبادی، ۳۲۰/۳). شاید دلیل این اشتراق نزد خلیل بن احمد، نزدیکی مخارج صوتی این دو حرف با هم بوده است.

همان گونه که پیشتر بدان اشاره نمودیم انتشار خط در جزیزة‌العرب به طور گسترده در قبیله قریش که همزه را در کلام خویش به کار نمی‌بردند، رو به افزونی گذاشت و همین موجب پیدایش مصوت‌های بلند در کلماتی مانند «راس، بیر، یومن» شد. زمانی که خلیل بن احمد دست به اختراع نمادی برای همزه زد تا بدین وسیله شیوه کتابت عربی را - که در آن همزه به صورت حرکت‌های بلند متفاوت نوشته می‌شد - با شیوه گفتاری آن در زبان عربی فضیح که همزه را از گویش تمیم به عاریت گرفته و به کار می‌برد، هماهنگ سازد، هدفش آن نبود که در شیوه نگارش رایج و جافتاده در زبان عربی تغییر ایجاد کند. بنابراین وی پس از اختراع این علامت جدید که از سر شکل حرف عین (ع) گرفته بود، آن را در کلماتی که حاملی برای آن وجود داشت قرار می‌داد. مثلاً در کلمه‌ای چون «راس» همزه را بر روی الف «رأْس» و در «بیر» و «یومن» بر یا، و واو «بثر» و «یومن» و آنجا که حاملی وجود نداشت، همزه را روی خط زمینه نگاشت مانند: «سماء، دفء، اُنذرتهم، فمالءون، الصعبون، رءوس، یعوسا و...» (عبدالتواب، ۴۵۵، ۴۵۶).

نتیجه

پیش از اسلام خط و کتابت آن چنان که باید، نصح نیافته بود و هنوز از شکلی که در قرن‌های دوم و سوم به آن داده شده بسیار دور بود. ولی زبان عربی با وجود شاعران و خطیبان به مراحل کمال نزدیک می‌شد. این زبان که زبان ادبی و مشترک میان همه اقوام بود، همان است که قرآن بدان نازل شد. قرآن در آغاز فرائت می‌گردید و پس از چندی به

زبان کسانی که در زبان آنان همزه دچار «تحفیف» می‌شد نگارش یافت. نویسنده‌گان قریشی قرآن، آنچه را با گوش می‌شنیدند ضبط می‌کردند، بنابراین کلماتی مانند «بأْس» و «مؤْمن» و «بئْس» را که در حجاز به صورت «باس» و «مومن» و «بیس» تلفظ می‌شد، به همین شکل نگاشتند پس از چندی که قرآن از محدوده قبایل حجازی خارج شد و انتشاری همگانی یافت مسلمانان غیرقریشی آن را به لهجه خویش یعنی با حفظ همزه به صورت حرفی کامل قرائت کردند و همین تلفظ در همه جا رایج شد در عین حال کسی از دانشمندان و خط‌شناسان را یارای آن نبود که در نوشتار مقدس قرآن «مصحف» تغییری بدهد، یعنی نشانه‌های مصوت بلند (الف) و (واو) و (یاء) را بردارد و به جای آن شکلی که نمایشکر همزه است قرار دهد؛ تا آن زمان که خلیل بن احمد موفق به اختراع شکلی برای همزه -که آن را از سر حرف (ع) گرفته بود- و آن را بر روی این حروف قرار داد که تابه امروز مورد استعمال است.

کتابشناسی

- آذرنوش، آذرتاش، «همزه و دشواری نوشتمن آن»، مقالات و بررسیها، نشریه گروه تحقیقات دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دفتر ۱۷-۱۸، ۱۳۵۳، تهران.
- همو، تاریخ زبان و فرهنگ عربی، تهران، ۱۳۷۹.
- ابن الجزری، محمد بن محمد، النشر فی قراءات العشر، به کوشش علی محمد ضباع، قاهره، بی‌نا.
- ابن سینا، حسین، رساله اسباب حدوث الحروف (مخارج الحروف)، ترجمه دکتر نائل خانلری، تهران، ۱۳۳۳.
- ابن منظور، لسان العرب، قاهره، ۱۳۰۷.
- استرآبادی، رضی‌الدین، شرح الشافی، به کوشش محمد الرفزاوی، قاهره، ۱۳۵۶.
- انیس، ابراهیم، آواشناسی زبان عربی، ترجمه ابوالفضل علامی و صفر سفیدرو، تهران، ۱۳۷۴.
- بشر، کمال محمد، علم اللغة العام، الاصوات، قاهره، ۱۹۷۱.
- جرجانی، میر سید شریف الدین حسینی، مختصر تجوید قرآن، به کوشش محمد رضا ابوترابیان، تهران، ۱۳۷۹.
- الدانی، ابو عمرو عثمان بن سعید، المحکم فی نقط المصاحف، به کوشش عزة حسن، دمشق،

.۱۹۶۰

همو، المقنع فى معرفة مرسوم مصاحف الامصار، به کوشش محمد احمد دهمان، دمشق، ۱۹۴۰.

ستوده نیا، محمدرضا، بررسی تطبیقی میان علم تجوید و آواشناسی، تهران، ۱۳۷۷.
سپتا، ساسان، «همزه در زبان فارسی»، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان، سال ۸، شن ۹ (۱۳۵۲).

شاهین، عبدالصبور، القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث، قاهره، ۱۹۹۶.

عبدالتواب، رمضان، مباحثی در فقه اللغة، ترجمه حمیدرضا شیخی، مشهد، ۱۳۶۷.

فراء، ابوذکریا یحیی بن زیاد، معانی القرآن، به کوشش محمد علی نجار، قاهره، ۱۹۵۵.

قدوری الحمد، غانم، رسم الخط مصحف، ترجمه یعقوب جعفری، تهران، ۱۳۷۶.

یارمحمدی، لطف الله، درآمدی به آواشناسی، تهران، ۱۳۶۴.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی