

پیشنهاد بالاترین رقم برای خرید مورد مزایده بدون ایداع وجه

مهدی کریمپور

مدیر کل امور استناد و سردفتران



ژوئیه شگاہ علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی

رأی مورخ ۷۲/۱۰/۲۶ شورای عالی ثبت

بانک تجارت به استناد سندي که در سال ۱۳۵۰ تنظيم گردیده، عليه بدهكاران مبادرت به صدور اجرائيه نموده و اجرائيه در تاريخ ۱۳۵۰/۵/۱۸ ابلاغ و در تاريخ ۱۳۵۰/۱۰/۳ مزايده مورد رهن از مبلغ ۴۳/۹۱۵/۴۰۱ ريال شروع شده که در جلسه مزايده بر اثر رقابت فی مابین خريداران، بالاترین مبلغ که ۲۲۴/۰۰۰/۰۰۰ ريال بوده توسط أحد از حاضرين پيشنهاد می گردد؛ لكن نامبرده از ايداع وجه پيشنهادی خودداری می کند و در نتيجه مورد مزايده در ازاي ۴۴/۰۰۰ ريال به بانک تجارت (بستانکار) واگذار می شود. سپس در خلال جريان مسؤول اجرائي ثبت در گزارشي به ريس ثبت مربوطه اعلام داشته: هنگامي که پيشنهاد دهنده ۲۲۴/۰۰۰/۰۰۰ ريال حاضر به خريد نمی شود، يكى ديگر از حاضرين آمادگي خود را برای خريد مورد مزايده به مبلغ ۷۰/۰۰۰/۰۰۰ ريال (بيش از مبلغ خريداری بانک) اعلام می کند ولی موضوع در صورت جلسه منعكس نشده است.اما ريس ثبت به استناد ماده ۱۹۰ آين نامه اجرا اظهار نظر نموده که خريداران مکلفند وجه را نقداً پرداخت نمايند که به اين امر مبادرت نشده است فلذا اقدام به نفع بانک صحيح می باشد و متعاقب آن ريس ثبت نظريه دیگری ابراز نموده که عيناً نقل می گردد:

«... با توجه به سوابق موجود در پرونده، خريدار برای مورد مزايده با قيمت بالاتر وجود داشته، ولی بدون اين که جهت قانوني برای ممانعت از فروش به خريدار موجود معين گردد، از فروش مورد مزايده به خريدار موجود که رقم بالاتری را پيشنهاد نموده بود خودداری می شود و با توجه به اين که مراتب مزايده به تعداد زيادي از مراجع بازداشت كننده نيز اعلام نشده و امكان تضييع حقوق ديگر طلبكاران در ميان است و

با توجه به قرایین مورد مزایده خیلی بیش از بدھی و فروعات آن ارزش دارد، لذا به تجویز بند ۲ ماده ۱۷۴ آین نامه اجراء مفاد اسناد رسمی فروش بر اساس صورت مجلس مورخ ۱۰/۳/۶۸ با اعتبار ساقط است...» با اعتراض بانک به نظریه اخیر رئیس ثبت، موضوع در هیأت نظارت اداره کل ثبت استان تهران مورد رسیدگی واقع و رأی شماره $\frac{۷۰/۱۷}{۷۰/۹/۱۳}$ هیأت مذبور به این شرح صادر گردیده است: «نظریه رئیس ثبت قلهک تأیید می‌شود». که بانک تجارت (بستانکار) مجدداً در مقام واخواهی برآمده است لذا با طرح پرونده در جلسه مورخ ۱۳۷۲/۱۰/۲۶ شورای عالی ثبت (قسمت اسناد) رأی شورا به شرح آتی صادر گردیده است:

«با توجه به محتویات پرونده و گزارش کار و توجه به تاریخ تنظیم سند اجرایی و تبصره ۴ ماده ۳۴ مکرر اصلاحی قانون ثبت رأی هیأت نظارت فسخ می‌گردد.»

(البرز روایی، حسین آل یاسین، مهدی کریمپور)

برای آگاهی بیشتر خوانندگان محترم، توضیحاتی درباره موضوع ضروری به نظر می‌رسد؛ قبل از اصلاح مواد ۳۴ و ۳۴ مکرر قانون ثبت در کلیه معاملات شرطی و رهنی، چنانچه بدهکار بدھی خود را پرداخت نمی‌کرد بستانکار می‌توانست با صدور اجراییه از اداره ثبت بخواهد که مال مورد معامله را به فروش برساند و اجرای ثبت نیز ظرف مدت سه ماه از تاریخ ابلاغ اجراییه، چنانچه مديون بدھی را پرداخت نمی‌کرد، مبادرت به انتشار آگهی مزایده می‌نمود و با تشکیل جلسه مزایده از حاصل فروش، طلب بستانکار پرداخت شده و مزاد پس از دریافت هزینه‌های مربوطه به بدهکار داده می‌شد و اگر مال خریداری نداشت، به خود بستانکار واگذار می‌شد؛ البته مؤسسات بانکی از این قاعده مستثنی بوده و ملک مورد معامله به طریق مزایده باید به فروش می‌رفت.

با تصویب مواد ۳۴ و ۳۴ مکرر اخیر قانون ثبت، طرق دیگری برای استیفای طلب بستانکار پیش بینی شده است که در اینجا پرداختن به آن از بحث ما خارج است فقط به ذکر این نکته اکتفا می‌کنیم که چون سند مورد بحث در تاریخ ۱۳۵۰/۳/۲۵ تنظیم

گردیده بود، لذا بر طبق تبصره ۴ ماده ۳۴ مکرر قانون ثبت که می‌گوید: «تبصره ۴ - کلیه اسناد تنظیمی و اجراییه‌های صادره قبل از اجرای این قانون تابع مقررات زمان تنظیم سند خواهد بود.» یعنی برابر مقررات آیین نامه اجرایی مصوب ۱۳۲۲، به هر حال مال از طریق مزایده باید به فروش برسد و در ماده ۱۷۴ آیین نامه اجرای اسناد رسمی هم، مواردی که فروش مال مورد مزایده از درجه اعتبار ساقط است، احصا شده است که در بند ۲ این ماده چنین مقرر گردیده: «۲ - هرگاه بدون جهت قانونی، مانع خرید کسی شوند و یا بالاترین قیمتی را که پیشنهاد شده است رد کنند...» بنابراین به صرف اعلام مبلغ بدون پرداخت وجه که در پرونده یاد شده نیز موضوع به همین نحو بوده، نمی‌توان مورد را در شمول بند ۲ مذکور دانست که با بررسی پرونده و اشکالی که به رأی هیأت نظارت که در تأیید نظریه ریس ثبت مشاهده شده موضوع قابل طرح در شورای عالی ثبت تشخیص شد که بر طبق تبصره ۴ ماده ۲۵ قانون ثبت به دستور ریاست محترم سازمان ثبت اسناد و املاک کشور دستور طرح پرونده در شورا گردیده و رأی هیأت نظارت فسخ شده است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی