

جایگاه ادبی نهج البلاغه: تحلیل زبانشناختی گزیده‌هایی از کلام امام علی(ع)*

بیوک بهنام

دانشگاه تربیت معلم تبریز

چکیده:

هدف اصلی این مقاله تحلیل گزیده‌هایی از کلام امام علی(ع) بر مبنای دو اصل مهم زبانشناسی متن‌دار^۱ یعنی انسجام متنی^۲ و توازن^۳ می‌باشد. انسجام یکی از مشخصه‌های متن است که روابط دستوری و یا واژگانی بین عناصر متن ایجاد می‌کند و پیوستگی معانی و مفاهیم متن را ممکن می‌سازند. توازن یک فرآیند ادبی است که از طریق تکرار کلامی^۴ حاصل می‌آید و در سه سطح آوایی، واژگانی و نحوی طبقه‌بندی می‌شود (نکویدوسون، ۱۹۷۵، صص ۴۶-۲۷؛ یاکوبسن، ۱۹۶۷، صص ۲۹۶-۳۲۲). در این مقاله سعی بر اینست که حقیقت عبارت «نهج البلاغه» که همانا «روش زیبای سخن گفتن» است با ارائه نمونه‌هایی از سخنان آن حضرت تلاوی یابد.

کلید واژه‌ها: نهج البلاغه، تحلیل کلام، توازن، انسجام، متن

۱- مقدمه

یکی از موضوعات شایان توجه درباره نهج البلاغه ویژگیهای زبانشناختی آن است که

**. این مقاله جزو مقالات برگزیده اولین جشنواره نهج البلاغه دانشگاهیان کشور (اردیبهشت ۸۰) اعلام گردیده است.

1. textlinguistics
2. textual Cohesion
3. parallelism
4. verbal repetition

بنظر می‌رسد کمتر مورد پژوهش قرار گرفته است و این شاید بدان علت بوده باشد که عظمت معانی و مفاهیم نهنج‌البلاغه و استحکام استدلال و اندیشهٔ زلال جاری در آن به حدی است که کمتر خواننده‌ای از سَحر و نفوذ شکوهمندش توان انصصال پیدا می‌کند تا مجال اتصال به زیبائی‌های صورت و قالب پیام آن را بدست آورد. لیکن نگارنده معتقد است که بخشی از جاذبهٔ کلام امام علی^(ع) نیز در آرایه‌های آوایی، لفظی و ساختاری پیام آن نهفته است.

۲- مروی بر مبانی نظری موضوع

۱-۲- انسجام متنی

انسجام متنی اصطلاحی است که زیانشناسان متن‌گرا به پدیدهٔ پیوستگی عناصر تشکیل دهندهٔ متن اطلاق کرده‌اند.^۱ واضح است که متن عبارتست از یک یا چند جمله بهم پیوسته، که پیام معنی را می‌رساند و هر متنی دارای عناصر زبانی است که این پیوستگی را محقق می‌سازند؛ این عناصر اصطلاحاً عناصر انسجام‌آفرین^۲ (یا به عبارتی کوتاه‌تر عناصر انسجامی) نامیده می‌شوند.

انسجام توسط زیانشناسان و پژوهشگران متعددی مورد بحث قرار گرفته و تعاریف متفاوتی برای آن ارائه شده است.^۳ از میان تعاریف ارائه شده، تعریف ویدوسون (۱۹۷۸) را نقل می‌کنیم: «انسجام عبارتست از علایم آشکار زبانی که مایین گزاره‌های^۴ جملات یک متن پیوستگی ایجاد می‌کند» (ص ۲۶).

جهت مکانیزم انسجام یا پس‌گرا^۵ است یا پیش رو^۶. در اولی یک عنصر زبانی با عنصر ما قبل خود و در دومی با مابعد خود پیوند دارد.

۱-۱-۲- انواع روابط انسجامی

به بیان هلیدی و حسن (۱۹۷۶، ص ۴)، انسجام یک رابطهٔ معنایی است که طی آن بازیابی و تفسیر یک عنصر زبانی با بازیابی عنصر زبانی دیگر در متن امکان‌پذیر می‌گردد و بطور کلی، به دو طریق تحقیق می‌یابد: (الف) سیستم نحوی، ب) سیستم واژگانی. در سطح نحو، چهار نوع رابطه انسجامی قابل بحث می‌باشد:

1. Halliday & Hasan(1976), Halliday(1985), de Beangrande & Dressler (1981). نک.
2. cohesive devices
3. Short & Leech (1981), Carter & Nash (1990), Gutwinski (1976) نک. برای مثال، Nunan (1993), Widdowson (1978), Quirk, et. al. (1985),
4. proposition
5. anaphoric
6. cataphoric

الف) ارجاع^۱: مانند: مئت خدای را عزّ و جلّ که طاعتش موجب قربت است ... (سعدي)

ب) جایگزینی^۲: مانند: یکی از بندگان عمرولیث گریخته بود ... و اشارت بکشتن فرمود تا دگر بندگان چنین فعل روا ندارند. (سعدي)

ج) حذف^۳: مانند: ... تا یکی از دوستان که در کجاوه ائیس من بود و در حجره جلیس ϕ (سعدي)

د) عطف^۴: مانند: گریه شیر است در گرفتن موش - لیک، موش است در مصاف پلنگ (سعدي)

در سطح واژگان، انسجام به دو دسته تقسیم می شود:

۱- تکرار یک مفهوم^۵ در درون متن، که به اشکال مختلف نمود پیدا می کند:

الف) تکرار عین^۶: مانند:

گفتم این فتنه است خوابش برده به آن چنان بد زندگانی مرده به ظالمی را خفته دیدم نیمروز و آنکه خوابش بهتر از بیداری است (سعدي)

ب) ترادف^۷: مانند:

ای برتر از خيال و قياس و گمان و وهم وز هرچه گفته‌اند و شنیدیم و خوانده‌ایم (سعدي)

ج) شمول^۸: مانند:

پار ناپایدار دوست مدار دوستی را نشاید این غدار (سعدي)

د) واژه همگانی^۹:

چنان چیزی که در خاطر نیاید چنانستم چنانستم من امشب (مولانا)

۲- همگزینی واژگانی^{۱۰}، و آن یعنی همنشینی یا همایی کلمات، که اغلب به یک

1. reference

2. substitution

3. ellipsis

4. conjunction

5. reiteration

6. repetition

7. synonymy

8. superordinate term

9. general noun

10. collocation

حوزه معنایی تعلق دارند،

مانند: <u>ابر</u> و <u>باد</u> و <u>مه</u> و <u>خورشید</u> و <u>فلک</u> در کارند	تاتوانی به کف آری و به غلت
	نحوی (سعدي)

۲-۱-۲- کاربردشناسی انسجام^۱

نوع و میزان عناصر یا اسباب انسجام در متن از عوامل زیر تأثیر می‌پذیرند^۲:

- الف) عوامل ادراکی^۳: که خواننده را در نسبت دادن عناصر مختلف زبانی به یکدیگر، یعنی در ردیابی ارجاعات مختلف یاری می‌کند و حاصل آن جریان مدام، عاری از ابهام و بی‌وقفه ذهن آدمی در فرآیند درک آنچه می‌خواند می‌باشد.
- ب) عوامل بین شخصی^۴: مانند روابط اجتماعی حاکم بر متکلم^۵ و مخاطب^۶ موقعیت سخن^۷، از یک سو و آگاهی متکلم از میزان اطلاعات، پیش زمینه^۸ فرهنگی، زبانی وغیره مخاطب.
- ج) عوامل رسانه‌ای^۹: مانند کانال نوشتاری، گفتاری وغیره ارائه پیام.
- د) عوامل سبکی^{۱۰}: مانند ویژگیهای زمانی و مکانی سخن، طبقه اجتماعی، حرفه و گزینشهای زبانی متکلم وغیره.
- ه) عوامل زیباشناختی^{۱۱}: که بمنظور ایجاد تأثیر ویژه زیباشناختی یا ادبی ایفای نقش می‌کنند.

از آنجا که موضوع اصلی این مقاله، تحلیل تأثیرات ادبی الگوهای زبانی (در نمونه‌هایی از نهج البلاغه) می‌باشد، لازم است کاربرد الگوهای انسجام در متون ادبی بطور مختصر بسط داده شود. یاکوبسون (۱۹۶۷) معتقد است متون ادبی، علاوه بر

- | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------|
| 1. pragmatics of cohesion | 2. Behnam (1996) | |
| 3. cognitive factors | 4. interpersonal relations | 5. addressor |
| 6. addressee | 7. situational context | 8. background |
| 9. mode of discourse | 10. stylistic factors | |
| 11. aesthetic factors | | |

آرایه‌هایی نظیر ردیف و قافیه و وزن، در مقایسه با متون معمولی از الگوهای تکرار درون متنی^۱ و انسجام بیشتر بهره جسته و در نتیجه برجستگی خاصی را به نمایش می‌گذارند. به عقیده‌ی وی، این ویژگی در قالب کارکرد ادبی^۲ زبان قابل بحث و بررسی است. برای مثال، وی در تحلیل خود از بخشی از خطابه معروف قیصر به لاتین (*veni, vidi, vici*) رسیدم، دیدم، گشودم) چنین اظهار می‌دارد که تقارن سه کلمه دو هجایی و توالي یک واج واحد^(۷) در آغاز هریک، و واک همسان پایانی^(۸)، به پیام پیروزمندانه موجز و محکم قیصر، تأثیر خاصی می‌بخشد. تروگات و پرات^۹ همین پیام را در سطح معناشناسی مورد توجه قرار داده و معتقدند که پیام فوق، با برابر نهادن^{۱۰} کنش‌های آمدن و دیدن با گشودن (پیروز شدن) سهولت حصول پیروزی توسط قیصر را القاء می‌کند (ص ۲۲).

۲-۲ - توازن^۵

منتظر از توازن، تکرار نظاممند و هدفدار عناصر زیانی در یک متن است که از توازن آوایی^۶ (واجی) گرفته تا توازن نحوی^۷ را در بر می‌گیرد. در توازن کامل نحوی، واحدهای ساختاری بواسطه واقع شدن در یک رابطه تکرار همخوان یا همساز برجستگی خاصی را در پیام القاء می‌کنند.^۸ برخی معتقدند، توازن نحوی یکی از اشکال مهم انسجام نحوی است^۹؛ برخی نیز بر این باورند که توازن یک استراتژی اختیاری^{۱۰} و مکانیزم زینت‌افزایی (آرایه‌ای) است که بمنتظر ایجاد تأثیر ویژه بلاغی^{۱۱} بواسطه برقراری پیوستگی مابین جملات یک متن مورد استفاده قرار می‌گیرد^{۱۲}؛ توازن را می‌توان صرفاً نوعی اسباب انسجامی تلقی کرد که بعد دیگری به بافتار متن^{۱۳} می‌افزاید. برخی نیز چنین استدلال می‌کنند که قوت و استحکام یک ساختار متوازن بسته به این است که تا چه حد توازن در سطح نحو و واژگان، بطور همزمان گسترش یافته باشد.^{۱۴}.

- | | | |
|-----------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| 1. intratextual pattern | 2. poetic function | 5. parallelism |
| 3. Traugott & Pratt (1980) | 4. equation | 7. structural/syntactic parallelism |
| 6. phonological parallelism | 9. Halliday (1970) | 11. special rhetorical effect |
| 8. Carter & Nash (1990) | 12. Cook (1990) | 13. texture |
| 10. optional strategy | 14. Leech (1969) | |

۱-۲-۱- کاربردشناسی توازن

مروری بر پیشینه موضوع^۱ نشان می دهد که توازن بطور گسترده در متون ادبی کاربرد داشته و اوج کاربرد آن در نظام اتفاق می افتد. کاربرد کارآمد توازن به ایجاد جذبه و کشش در پیام و شوق و واکنش در خواننده منجر می شود. به بیانی دیگر، توازن یعنی ایجاد روح هماهنگ در پیام بواسطه تحریک پیش فرضها^۲ و انتظارات مخاطبین یک جامعه معین زبانی^۳ که عموماً بدلیل وحدت خاستگاه اجتماعی، فرهنگی، قومی و زبانی از مشابهت بالایی به لحاظ عملکردهای ذهنی و استدلالی برخوردارند. توازن با توصل به همین مشابهتها مخاطب را نه فقط با پیام متن همگام به پیش می راند بلکه آنچه را هنوز به واژه در نیامده به ذهن متبار می کند. بنابراین می توان چنین استدلال کرد که کارکرد توازن با خاطرپذیری^۴ یا یادمانایی پیام و با تأکید بلاغی^۵ مرتبط است.^۶ پس توازن هم در بعد صورت که به زیبانمایی متن می انجامد و هم در بعد معنایی که به برجسته سازی^۷ پیام منجر می شود^۸ در تحلیل کلام ادبی از اهمیت بالایی برخوردار است.

۱-۲-۲- انواع توازن

توازن در سه سطح آوایی، واژگانی و نحوی قابل توصیف است^۹؛ اجازه دهید با ذکر مثالهایی برای هریک موضوع را روشن تر کنیم. بدین منظور، نمونه‌ای از آثار معاصر ادبی را برگزیده ایم که در آن مثالهای زیبایی از توازن آوایی و واژگانی یافته می شوند:

آفتاب مهریانی / سایه تو بر سر من / ای که در پای تو پیچید / ساقه نیلوفر من /
 با تو تنها با تو هستم / ای پناه خستگی ها از همه / در هوایت دل گستیم / در هوایت
 پرگشودن /

باور بال و پر من بود / شعله ور از آتش غم / خرم من خاکستر من باد / ای بهار باور من
 ای بهشت دیگر من / چون بنشه بی تو بی تاب / بر سر زانو سر من / بی تو چون

-
- | | | |
|--|-------------------------------------|------------------|
| 1. Carter & Nash(1990), Leech (1969), Jakobson (1967), Montgomery et. al. نک.. | 2. presuppositions | |
| Hasan (1989).(1992), | | |
| 3. language community | 4. memorability | |
| 5. rhetorical emphasis | 6. Leech (1969) | 7. foregrounding |
| 8. Montgomery et al. (1992) | 9. Widdowson (1975), (۱۳۷۳) ک. صفحه | |

برگ از شاخه افتادم /

زرد و سرگردان در کف بادم / گرچه بی برگم گرچه بی بارم / در هوای تو بیقرارم /
برگ پائیزم، بی تو می ریزم / نوبهارم کن، نو بهارم ...
(قبصر امینپور)
در نمونه فوق، تکرار واجهای آغازین [س] ← (سایه ... سر ... ساقه)،
[ات] ← (تو، در مصريع ۲، ۵)، [ه] ← (هستم، ها، همه، هوایت، هوایت)،
اخ ← [(خرمن، خاکستر)، و تکرار برجسته واج آغازین [اب] ← (با - با، باور - بود، بهار
باور، بهشت، بنفسه - بی تو - بی تایم، بر، بی - برگ، بادم، بی برگم - بی بارم، بی قرار - برگ،
بی، بهار - بهار) در بعد آوایی منجر به نظم آفرینی و تناسب موسیقایی در سخن شده
است.

در این مثال، همچنین، تکرار کلمات «با تو»، «در هوایت»، «باور»، «سر»، و هم
قاویه‌گی کلمات «باور - دیگر»،

«بی بارم - بیقرارم»، «پائیزم - می ریزم»، «افتادم - بادم» نمونه‌هایی از توازن واژگانی
محسوب می‌شوند که در ایجاد تأثیر موسیقایی و گوشنوازی دخالت دارند.
بمنظور نشان دادن توازن نحوی از نمونه‌ای زیبا و دل‌انگیز از یک اثر کلاسیک فارسی

بهره می‌جوییم:

هرکه نه گویای تو خاموش به هرچه نه یاد تو فراموش به
(نظمی)

که در آن هر مصوع از دو جمله (پایه و پیرو) تشکیل یافته که بلحاظ نحوی برهم
منطبق‌اند. در نمونه زیر نیز انطباق ساختهای نحوی با تکرار ساختاری تلفیق شده و
زیبایی خاصی به صورت و معنی بخشیده است :

دست از این بیش که دارد که ما زاری از این بیش که دارد که ما
(نظمی)

- تحلیل عملی نمونه‌هایی از نهج البلاغه

تحلیل را، بدلیل سهولت، از کلمات قصار آن حضرت آغاز می‌کنیم و بتدریج
نمونه‌های طولانی‌تر را مورد توجه قرار می‌دهیم .

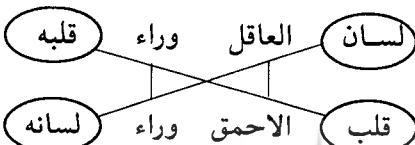
*: کلیه نمونه‌ها و ترجمه‌ها از کتاب نهج البلاغه، سید شریف رضی، ترجمه عبدالمحمد آیتی برداشته شده‌اند.

نمونه ۱ -

لسان العاقل وراء قلب، و قلب الاحمق وراء لسانه (ص ۸۱۲).

(زبان خردمند آن سوی دل اوست

میزان سازمان یافتگی عناصر پیام (انسجام متنی) و تقارن و تباین الفاظ و ساختار (توازن) در هریک از این دو جمله همپایی به حدی همسان و هم ارز است که چونان دو کفه همسنگ ترازو در برابر هم طراز استاده‌اند. این همطرازی را با نمودار زیر، که آنرا نمودار ادراکی می‌توان عنوان کرد، می‌توان به نمایش گذاشت:



فرآیند تکرار ضربدری بهمراه تضاد دو کلمه «عقل» و «احمق» و همسانی دو حرف اضافه مکانی «وراء» و تجانس «لسان» و «قلب» (به عنوان دو عضو آدمی) هم در آغاز و هم در پایان دو جمله کوتاه، بلحاظ انسجام و توازن، برجستگی خارق العاده‌ای بخشیده است و این خود سبب خاطرپذیری، گوشنوایی و طنبین موسیقایی پیام می‌گردد.

فرآیند مشابهی در نمونه ۲ در جریان است:

نمونه ۲ -

الغنى في الغربة وطنٌ، والفقير في الوطن غربةٌ (ص ۸۲۰).

(توانگری در غربت، وطن است و فقر در وطن، غربت است).



با این تفاوت که هر جزء زبانی در جمله اول با جزء زبانی کاملاً متضاد هم چینی شده و زیبایی و توازن با تقابل آفریده شده است.

نمونه ۳ -

الدّنيا دار ممرّ ، لadar مقرّ ، والناس فيها رجالان:

رجل باع نفسه فاویقها، و رجل ابتابع نفسه فاعتقها (ص ۸۶۰).

دُنیا سرایی است گذرگاه و نه سرایی که در آن قرار توان یافت و مردم در دُنیا دوگروهند: آنکه خود را فروخت و به تباہی افکند، و آنکه خود را خربید و آزاد کرد.

نمونه فوق را نیز می‌توان براساس توصیف قبلی مورد بحث قرار داد. واضح است که در این نمونه کلمات «ممر» و «مقبر»، «باع» و «ابتابع»، «اویقها» و «اعتقها» نمونه‌هایی از توازن واژگانی محسوب می‌گردند و توازن نحوی نیز بطور کامل در جملات مورد بهره‌برداری قرار گرفته است. علاوه بر این، تکرار عین کلمات «رجل» و «نفسه» در جایگاه ثابت به میزان توازن و انسجام می‌افزاید. این فرایند هاست که به پیام، استحکام و ایجاز اعجاز‌آفرینی می‌بخشد.

نمونه ۴ -

اعجبوا لهذا الانسان: ينظر بشحِّم و يتکلّم بلحِّم و يسمع بعظامٍ ويتنفس من خرمٍ! (ص ۷۹۶).

(از این انسان در شگفت شوید، به قطعه‌ای پیه می‌بیند، و به پاره گوشتی سخن می‌گوید و به تکه استخوانی می‌شند و از شکافی نفس می‌کشد.)

در این نمونه، همانگونه که پیداست، فرایند انسجام و توازن در سطوح مختلف خودنمایی می‌کنند. در سطح انسجام، واژه‌های «شحم»، «الحم»، «عظم» و «خرم» به یک حوزه معنایی واحد تعلق دارند، یعنی مقوله جسم. از سوی دیگر، واژه‌های «ینظر»، «يتکلم» و «يسمع» و «يتنفس» همگی به حوزه معنایی فعالیت یولوژیکی (حياتی) انسان دلالت دارند؛ بنابراین در هریک از جمله‌ها عنصری از جسم با عنصری از فعالیت یولوژیکی در یک پیوند انسجامی قرار دارد. در سطح توازن، نمونه‌هایی از هر سه نوع توازن (آوایی، واژگانی و نحوی) در این نمونه موجود است: تکرار واج [م] در انتهای کلمات «شحم - لحم - عظم - خرم» نوعی قافية‌افزایی محسوب می‌شود، که در مقوله توازن آوایی بحث کردیم. نمونه دیگری از توازن آوایی، تکرار واج [ای] در آغاز هریک از جملات است. در سطح واژگان، کلمات پایانی جملات همگی تک هجایی بوده و از الگوی واجی CVCC تبعیت می‌کنند. توازن واژگانی، در آغاز هریک از جملات نیز بچشم می‌خورد؛ بدین معنی که در سطح نحو، یک ساخت نحوی ثابت (فعل مضارع + عبارت حرف اضافه‌ای) در تمام جمله‌ها بطور هماهنگ و یکنواخت تکرار می‌شود و به

گفتنی است این ترتیب نوعی نظم آفرینی در سخن اعمال می‌گردد. این پیام با فعل امر «اعجبوا» آغاز می‌شود و تأثیر ادراکی آن به لحاظ ایجاد پیش فرض «شگفتی» که عامل جلب توجه ناخودآگاه مخاطب به پیام و ادامه استماع آن است، حائز اهمیّت ارتباطی است.

نمونه ۵ -

قدر الرجال على قدر همتة، و صدقه على قدر مروءته، و شجاعته على قدر أنفته، و عفته على قدر غيرته (ص ۸۱۶).

(مقام و مرتبت هرکس به قدر همت اوست و صدق هرکس به قدر جوانمردی اوست، و شجاعتش به قدر حمیت اوست و عفت او به قدر غیرت اوست.)

این متن از چهار جمله تشکیل یافته است که هریک از نظر ساختمان نحوی دقیقاً با سایر جمله‌ها همسان می‌باشند (توازن نحوی). مضاف بر این، از نظر واژگانی، تکرار کلمات «قدر، صدق، همت، مروءة، شجاعت، افة، عفت و غیرت»، که در واج پایانی همسانی دارند (جز قدر و صدق) و نقش قافیه را دارند، همگی به جهانِ غیرمادی دلالت دارند و با تأکید و تکرار، فضای برترین صفات انسانی را در ذهن جلوه‌گر و مبتلور می‌سازند. این فرایند، همانگونه که در کاربردشناسی انسجام بیان شد، همان کاربرد زیباشتاختی انسجام می‌باشد که در این نمونه بطرز تحسین انگیزی بکار گرفته شده است.

در این نمونه، مانند نمونه قبلی، هر جزوی که به سخن افزوده می‌شود، بدليل تکرار نحوی که بکار گرفته می‌شود و نتیجه آن تقویت یک پیش فرض معین است، به مخاطب امکان پیش‌بینی اجزاء جدید سخن را فراهم می‌سازد، و این یعنی همسو و همدل ساختن مخاطب با پیام، بطوری که با ادای اولین کلمه جمله جدید توسط متکلم، امکان تکمیل آن توسط مخاطب چندان دست نیافتی نمی‌نماید.

نمونه ۶ -

لا غنى كالعقل ولا فقر كالجهل ولا ميراث كالادب ولا ظهير كالمشاورة (ص ۸۱۸).

(هیچ بی نیازی چون عقل و هیچ بینوایی چون جهل و هیچ میراثی چون ادب و هیچ پشتیبانی چون رای زدن با دیگران نباشد.)

تحلیل بالا حد زیادی در مورد این نمونه نیز قابل گسترش است، با این تفاوت که در این نمونه، دو زوج واژگانی «غنا و فقر» و «عقل و جهل» در تقابل هم واقع شده‌اند.

نمونه ۷

البخل عارٌ، والجبن منقصةٌ، والفقر يخرس الفطن عن حجتهِ، والمقل غريب في بلدتهِ و
العجز آفةٌ، والصبر شجاعةٌ، والزهد ثروةٌ، والورع جنةٌ (ص ۷۹۴).

(بخل ننگ است و ترس نقص است و تنگدستی زبان زیرک را از بیان حجّتش بربرند و بینوا در شهر خود غریب است و ناتوانی آفت است و شکیبایی دلیری است و زهد توانگری است و پارسایی چونان سپر است).

با تأمل و تعمق در نمونه‌های پیشین (که در نهج البلاغه فراوان یافت می‌شود) بی می‌بریم نوعی ثبات و یکدستی و همسانی در الگوهای انسجام و توازن مشاهده می‌شود، بطوریکه می‌توان چنین استدلال کرد که در آن نمونه‌ها، متکلم با ادای جمله‌ای انتظاراتی در مخاطب ایجاد می‌کند که اساس پیش‌بینی و یکدلی او را با مابقی پیام پی‌ریزی می‌کند و هیچ عنصر زبانی نامتجانس سد راه جریان یکنواخت و سهل‌الهضم پیام نمی‌گردد. به بینی دیگر، هنجاری جدید پی‌ریزی می‌شود و آن خود اساس حدس و پیش‌بینی مخاطب از جزء یا اجزاء بعدی پیام را شکل می‌دهد. این گزینش هدفمند و آگاهانه بر مبنای میزان آگاهی متکلم از سطح دانش و آگاهی زبانی، فرهنگی و غیره مخاطب صورت می‌گیرد.

در نمونه ۷، برخلاف نمونه‌های قبلی، شیوه بلاغی متفاوتی بکار گرفته شده است؛ بدین معنی که چهار جمله اول متن هیچ انتظاری در مخاطب ایجاد نمی‌کند، زیرا به رغم مشابهت نحوی جملات اول و دوم، جملات سوم و چهارم هیچ قرابتی (از نظر ساختاری) با یکدیگر و یا با دو جمله اولی ندارد. بدین ترتیب می‌توان گفت هیچ هنجار متنی خاصی پی‌ریزی نمی‌شود و در نتیجه هیچ انتظاری در مخاطب ایجاد نمی‌گردد. لیکن، یکباره شگرد متن‌پردازی^۱ متکلم تغییر می‌یابد و چهار ساخت متوازن بطور متوالی تولید می‌گردد. تأملی عمیق‌تر در موضوعات جمله‌های این متن نشان می‌دهد که

موضوع پنج جمله اول، خصایل و ویژگیهای منفی انسان را ذکر می‌کند که چهار تای آنها همسانی چندانی ندارند ولی سه جمله آخری که در آنها از توازن نحوی و واژگانی بهره‌برداری شده موضوع شان خصایل مثبت انسان را تأکید می‌کند. بنا بر آنچه بیان شد، بعید نیست که قرابت صورت زیبا و آهنگین زبانی با ویژگیهای مطلوب انسانی از یکسو و قرابت صورت نامتوازن و ناهمگون زبانی با ویژگیهای نامطلوب انسانی معنی دار بوده و آگاهانه صورت گرفته باشد. به این ترتیب، تناسب صورت و معنی نشانگر اوج هتر و فن بلاغت محسوب می‌گردد که نمونه‌های شکفت‌انگیز آن در نهج البلاغه، از جمله نمونه فوق، یافت می‌شود.

نمونه ۸ -

وَ سُئِلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْإِيمَانِ، فَقَالَ : الْإِيمَانُ عَلَى أَرْبَعِ دَعَائِمٍ : عَلَى الصَّبْرِ وَالْإِيمَانِ وَالْعَدْلِ وَالْجِهادِ . فَالصَّبْرُ مِنْهَا عَلَى أَرْبَعِ شَعَبٍ : عَلَى الشَّوْقِ وَالشَّفَقِ وَالرُّهْدِ وَالتَّرْفِ ، فَمَنْ آشَاقَ إِلَى الْجَنَّةِ سَلَّا عَنِ الْسَّهْوَاتِ ، وَمَنْ أشَقَّ مِنْ أَنْتَارِ آجَتَبَ الْمَحْرَمَاتِ ، وَمَنْ رَهِدَ فِي الدُّنْيَا أَسْتَهَانَ بِالْمُصِيبَاتِ ، وَمَنْ آرَتَقَبَ الْمَوْتَ سَارَعَ فِي الْخِيرَاتِ .
وَالْإِيمَانُ مِنْهَا عَلَى أَرْبَعِ شَعَبٍ : عَلَى تَبَصِّرِ الْفِطْنَةِ وَتَأْوِيلِ الْحُكْمَةِ ، وَمَوْعِظَةِ الْعِبْرَةِ ، وَسُنَّةِ الْأَوَّلِينَ ، فَمَنْ تَبَصَّرَ فِي الْفِطْنَةِ تَبَيَّنَتْ لَهُ الْحُكْمَةُ ، وَمَنْ تَبَيَّنَتْ لَهُ الْحُكْمَةُ عَرَفَ الْعِبْرَةَ ، وَمَنْ عَرَفَ الْعِبْرَةَ فَكَانَمَا كَانَ فِي الْأَوَّلِينَ .
وَالْعَدْلُ مِنْهَا عَلَى أَرْبَعِ شَعَبٍ : عَلَى غَائِصِ الْفَهْمِ ، وَغَوْرِ الْعِلْمِ ، وَرَهْرَةِ الْحُكْمِ ، وَرَسَاخَةِ الْحِلْمِ ، فَمَنْ فَهِمَ عَلَيْمًا غَوْرَ الْعِلْمِ ، وَمَنْ عَلِمَ غَوْرَ الْعِلْمِ صَدَرَ عَنْ شَرَائِعِ الْحُكْمِ ، وَمَنْ حَلَمَ لَمْ يُفَرِّطْ فِي أَمْرِهِ وَعَاشَ فِي النَّاسِ حَمِيدًا .

وَالْجِهادُ مِنْهَا عَلَى أَرْبَعِ شَعَبٍ : عَلَى الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ ، وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ ، وَالصَّدْقَ فِي الْمَوَاطِنِ وَشَنَآنِ الْأَفَاسِقِينَ ، فَمَنْ أَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ شَدَّ ظُهُورَ الْمُؤْمِنِينَ ، وَمَنْ نَهَى عَنِ الْمُنْكَرِ أَرْغَمَ أُنُوفَ الْمُنَافِقِينَ ، وَمَنْ صَدَقَ فِي الْمَوَاطِنِ قَضَى مَا عَلَيْهِ ، وَمَنْ شَنَىءَ الْأَفَاسِقِينَ وَغَضِبَ لِلَّهِ غَضِبَ اللَّهُ لَهُ وَأَرْضَاهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ [...]]

(از امیر المؤمنین معنی ایمان را پرسیدند، فرمود: ایمان را چهار پایه است: شکیبایی و یقین و عدل و جهاد).

شکیبایی را نیز چهار شعبه است: شوق و ترس و پارسایی و انتظار. پس، هر که در او

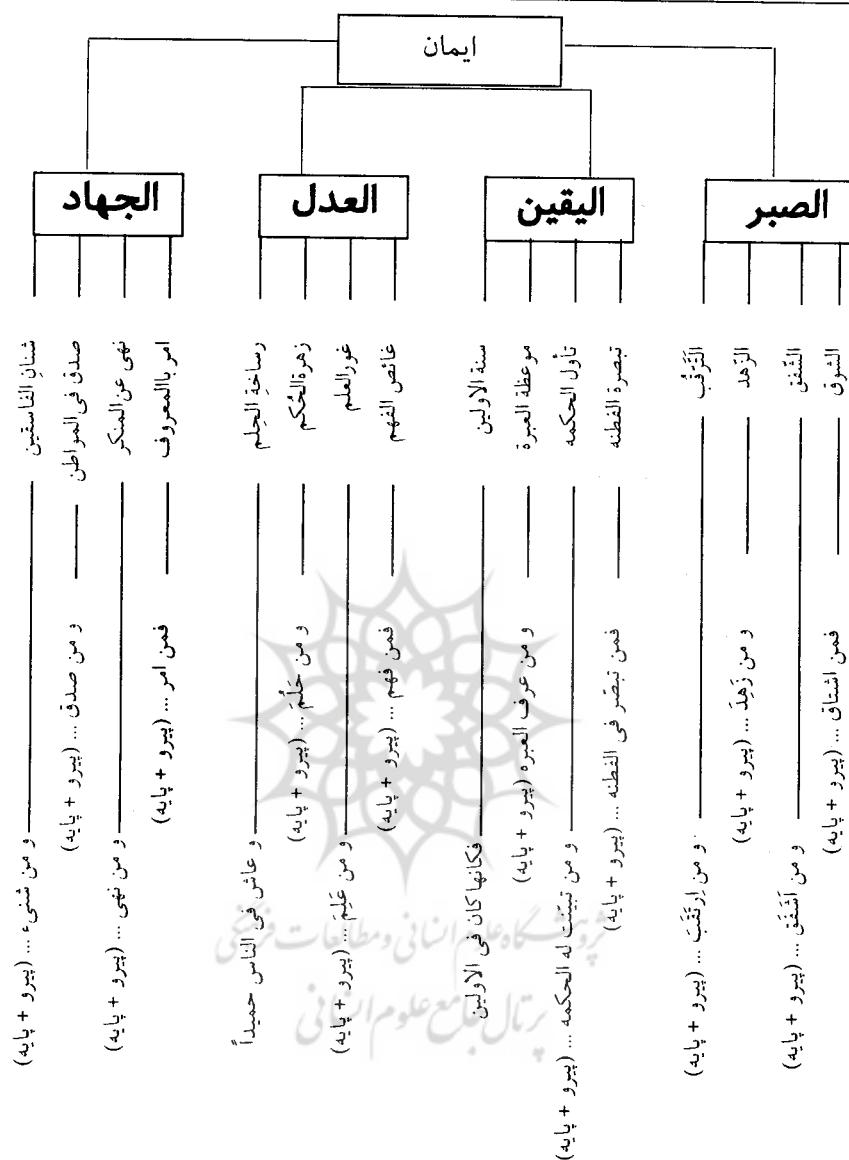
شوق بهشت باشد، باید که از شهوت دوری جوید و هرکه از آتش دوزخ ترسد، باید که از محرمات اجتناب کند، و هرکه در دنیا پارسایی گزیند، تحمل مصیبتها بر وی آسان شود و هرکه در انتظار مرگ باشد، به کارهای نیک شتاب کند.

و یقین را چهار شعبه است: بینایی هوشمندانه و دریافت از روی حکمت و پندگرفتن از چیزهای عبرت آمیز و رفتن به روش پیشیبانیان. هرکه از روی هوشمندی نگرد، حکمت بر وی آشکار شود و هرکه حکمت بر وی آشکار شود، آموخته است که چگونه از حوادث عبرت گیرد و هرکه عبرت گرفتن را آموزد، گویی با گذشتگان در گذشته، زیسته است.

و عدالت را چهار شعبه است: فهمی که به عمق چیزها رسد و علمی که حقایق را دریابد و داوری کردنی نیکو و راسخ بودن در برداری. آنکه نیکو فهم کند به عمق دانایی رسد و هرکه به عمق دانایی رسد، از آبخشور احکام دین سیراب بیرون آید و هرکه برداری را شعار خود سازد، در کارها تقصیر ننماید و در میان مردم، ستوده زیست کند.

جهاد را نیز چهار شعبه است: امریه معروف و نهی از منکر و پیکار در راه دین و دشمنی با فاسقان. پس، هرکه امر به معروف کند، مؤمنان را پشتیبانی نیکوست و هرکه نهی از منکر نماید، بینی منافقان را بر خاک مالیده و هرکه در راه خدا پیکار کند، آنچه را برعهد داشته به جای آورده و هرکه با فاسقان دشمنی کند و برای خدا خشمگین شود، خدا را در روز جزا خشنود ساخته است. [...])

ابتدا اجازه دهید تقارن عناصر معنایی این متن نسبتاً طولانی را به شکل نموداری ارائه دهیم تا به سادگی سلسله مراتب گسترش عناصر معنایی را نشان دهیم.



در این نمونه نکات زیادی قابل بحث می باشد که به چند مورد اشاره می کنیم:

الف - عناصر انسجامی و توازن به حدی فشرده و همساز به کار گرفته شده که امکان هیچگونه کاهش یا افزایش در متن باقی نمانده است. یک دلیلش اینست که در سطح انسجام، از نوع انسجام پیش رو بهره برداری شده است؛ بدین معنی که تمام محتوای پاراگراف در همان جمله اول بطور متراکم ارائه گردیده است و سپس هریک از آن عناصر با استفاده از عناصر انسجامی و ساختهای همگون بسط داده شده است.

ب - بطوریکه نمودار ادراکی نشان می دهد، موضوع این متن ایمان است که بر چهار پایه فرض شده است و هر پایه خود بر چهار شعبه دیگر فرض شده؛ و هر شعبه با تکرار یک ساخت نحوی معین که هم حاوی عناصر توازن است و هم حاوی عناصر انسجامی بسط داده شده‌اند. نمونه‌هایی از عناصر انسجامی و توازن در این متن بقرار زیر است:

انسجام واژگانی در پاراگراف اول : «الشوق و اشتاق» ، «الشفق و اشفق» ، «الرُّهْد و رَهِد» ، «الترقب و ارتقب». (در پاراگرافهای بعدی نیز درجه بهره‌گیری از انسجام واژگانی در حد بالایی است و بمنظور دوری از اطاله کلام از ذکر تمامی موارد صرفنظر می کنیم).

توازن : در مرتبه اول از گسترش مفهوم ایمان، در توالی عناصر، توازن لغوی جالب توجهی مشهود است به طوری که آهنگی دلنشین و گوشتواز به مجموعه آن عناصر می بخشد : از چهار عنصر مذکور دو عنصر کلمه تک هجایی است با الگوی ساخت واجی CVCC = «صبر، عدل» و دو عنصر دو هجایی است با الگوی ساخت واجی CVCV = «یقین، جهاد». جالب توجه‌تر اینکه توالی این عناصر بصورت زوج تک هجایی + دو هجایی است و این خود نوعی نظم پدید آورده است.

ج - در محله دوم گسترش مفهوم ایمان نیز همسانی خارق العاده‌ای در کار است، یعنی در مفهوم‌گستری «صبر» کلیه عناصر تک کلمه‌ای است و در مابقی (یقین، عدل، جهاد) بدون استثنای عبارت استفاده شده است. مضاف بر این، در مرحله سوم مفهوم گستری، تقریباً تمامی جملات از یک ساخت نحوی معین تبعیت می کنند یعنی ابتدا جمله پیرو و سپس جمله پایه! و اعجاب‌انگیزتر اینکه در هر پاراگراف، موضوع جمله پیرو، تفسیر جمله پایه قرار داده شده است که این خود به انسجام موضوعی پاراگراف‌ها از یکسو و انسجام موضوعی کل متن از سوی دیگر انجامیده است. این یکدستی، تقارن و

هماهنگی در تمامی سطوح متن برقرار است و بنابراین به فصاحت و بلاغتی بسی نظیر آراسته گردیده است.

د - این نمونه، همچون نمونه‌های دیگر، از نظر ویژگیهای متنی مانند تراکم واژگانی^۱ و عدم بکارگیری ترمیم^۲ با سخن مكتوب (نوشتاری) مطابقت دارد. لیکن عجب اینست که در ابتدای این نمونه در نهج البلاغه چنین آمده است: «وَسَيْلٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْإِيمَانِ فَقَالَ ...» یعنی این سخن بالبداهه است و در شرایط عادی ارتباط کلامی بسیار بعيد است که بتوان بدون طراحی و نگارش و جرح و تعدیل، چنین شیوا و بلیغ و چنین ادبیانه و ماهرانه، متوازن و منسجم سخنی ایراد کرد که بر والاترین آثار ادبی پیشی گیرد.

۴- خلاصه و نتیجه‌گیری

در این مقاله سعی شد فرازهایی از سخنان امیر مؤمنان علی(ع) بر مبنای دو اصل زبانشناختی انسجام و توازن توصیف و تحلیل گردد. در توصیف نمونه‌ها دریافتیم که هریک از آنها از نظر فرآیندهای انسجام متنی و توازن سه‌گانه واجی، لغوی و نحوی بصورت چند بعدی بکار گرفته شده و به نظم موسیقایی، اصالت معنایی و خلاقیت و پویایی در جهان متن قوت و شدت بخشیده است. یکی از نتایج اینگونه شگردها در خطابهای، خاطرپذیری و دیرپایی پیام در ذهن مخاطب می‌باشد که در کلیه نمونه‌های تحلیل شده بغايت درجه و در سطوح مختلف مورد بهره‌برداری واقع شده است. رویکرد و استدلال‌های نگارنده کاملاً عینی، علمی، عاری از هرگونه تعصب و بر مبنای نظریات مدرن زبانشناسی صورت گرفته است. این نوع تحلیل علمی که بر مبنای یک نظریه زبانشناختی یا تلفیقی از چند نظریه صورت می‌گیرد، در سبک‌شناسی امروزی بویژه در جهان غرب شیوه‌ای پذیرفته شده است نگارنده در این مقاله به توصیف بخشی از معانی دلکش، قدرت ترکیب و تنوع، تناسب صورت و معنی، در نهج البلاغه با ابزار امروزین سبک‌شناسختی پرداخت. هریک از نمونه‌های تحلیل شده و نمونه‌های مشابه با ابزارهای زبانشناختی دیگر نیز قابل تحلیل و تفسیرند که البته به مجالی دیگر نیازمند است. نگارنده بر این باور نیست که توانسته است کلام امام را، حتی محدود به نظریه

انتخابی خود، تمام عیار تحلیل کرده است. او که «جامع صفات کمال» است و «بزرگترین خطیب تاریخ» چگونه در رویکرد تنگ و محدود ماگنجد. بضاعت اندک علمی نگارنده امکان تحلیل همه جانبه نمونه‌ها را در سطوح مختلف زبانشناختی به وی نداد. فضلاً حکما و علماء جنبه‌های مختلف کلام امام و شخصیت و تفکر ایشان را مورد بحث قرار داده‌اند. تحلیل ناقص ما چون غباری است سرگردان در فضای بی‌اتهای عطرآگین جهان زبانی آن حضرت ؟ تا چه قبول افتاد و که در نظر آید.

کتابشناسی

جعفری، سید محمد مهدی، آموزش نهج البلاغه، تهران، ۱۳۷۳.

جعفری، محمد تقی، «خدا و جهان و انسان از دیدگاه علی بن ابیطالب (ع) و نهج البلاغه»، یادنامه کنگره هزاره نهج البلاغه، ۱۳۶۰.

حسن‌زاده آملی، حسن، «انسان کامل از دیدگاه نهج البلاغه»، یادنامه کنگره نهج البلاغه، ۱۳۶۰.
دوانی، علی، «نگاهی کوتاه به زندگانی پرافتخار سید رضی، مؤلف نهج البلاغه»، یادنامه کنگره نهج البلاغه، ۱۳۶۰.

دین‌پور، سید جمال‌الدین، «جهان‌بینی الهی در نهج البلاغه»، یادنامه کنگره نهج البلاغه، ۱۳۶۰.
سپهر خراسانی، احمد، «امام علی(ع) بزرگترین خطیب تاریخ»، یادنامه کنگره نهج البلاغه، ۱۳۶۰.

شهیدی، سید جعفر، «بهره ادبیات از سخنان علی(ع)»، یادنامه کنگره نهج البلاغه، ۱۳۶۰.
صفوی، کوروش، از زبانشناسی به ادبیات، تهران، نشر چشم، ۱۳۷۳.

عمید زنجانی، عباسعلی، «امامت از دیدگاه نهج البلاغه»، یادنامه کنگره نهج البلاغه، ۱۳۶۰.
قربانی، زین‌العابدین، «حقوق از دیدگاه نهج البلاغه»، یادنامه کنگره نهج البلاغه، ۱۳۶۰.

مکارم شیرازی، ناصر، «چرا نهج البلاغه این همه جاذبه دارد؟» یادنامه کنگره نهج البلاغه، ۱۳۶۰.
Behnam, B. *A Stylistic study of Cohesive Features in English Prose Fiction with Some Pedagogical Implications for Non-Native Contexts*. An Unpublished PhD Thesis, University of Sheffield, England, 1996.

Carter, R. and Nash, W. *Seeing Through Language*. Blackwells,

- 1990.
- Cook, G. *A Theory of Discourse Deviation : The Application of Schemata Theory to the Analysis of Literary Discourse*. An Unpublished Ph.D. Thesis. University of Leeds, 1990.
- de Beaugrande, R. and Dressler, W. *Introduction to Textlinguistics*. London: Longman, 1981.
- Gutwinski, W. *Cohesion in Literary Texts : A Study of Some Grammatical and Lexical Features of English Discourse*. The Hague/ Paris : Mouton, 1976.
- Halliday, M.A.K. *An Introduction to Functional Grammar*. London: Edward Arnold, 1985.
- Halliday, M.A.K. and Hasan, R. *Cohesion in English*. London : Longman 1976.
- Hasan, R. *Linguistics, Language, and Verbal Art*. (2nd ed.) Oxford: Oxford University Press, 1989.
- Jakobson, R. "Linguistics and Poetics". In *Essays on the Language of Literature* edited, by S. Chatman and S.R. Levin. Boston : Houghton Mifflin Co. 296-322 ,1967.
- Leech, G.N. *A Linguistic Guide to English Poetry*. New York : Longman ,1969.
- Montgomery, M., Fabb, N., Furniss, T., and Mills, S. *Ways of Reading Advanced Reading Skills for Students of English Literature*. London/New York: Routledge ,1992.
- Nunan, D. *Introducing Discourse Analysis*. London : Penguin English, 1993.
- Quirk, R., Greenbaum, S., Leech, G., and Svartvik, J. *A Comprehensive Grammar of the English Language*. London/ New York :Longman,

1985.

- Traugott, E.C., and Pratt, M.L. *Linguistics for Students of Literature*
New York : Harcourt Brace Jovanovich, 1980.
- Widdowson, H.G. *Stylistics and the Teaching of Literature.*
London:Longman, 1975.
- Widdowson, H.G. *Teaching Language as Communication.*
Oxford:Oxford University Press, 1978.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی