

## فارسی‌گویی ائمّه اطهار علیهم السلام

سید یوسف محفوظی موسوی

دانشگاه شهید چمران اهواز

چکیده:

در جای جای احادیث و اخبار، اشاراتی یافت می‌شود که بر فارسی‌دانی و فارسی‌گویی ائمّه اطهار علیهم السلام دلالت دارد. گاه یکی از این بزرگان، سخنی پارسی شنیده و اظهار بی‌اطلاعی نکرده است، دیگری، به زبان فارسی به مردی ایرانی پاسخ گفته (هر چند که گفتار وی نقل نشده)، بر زبان امامی دیگر، عبارات فارسی جاری گردیده که عین آنها را راویان ثبت کده‌اند، و خلاصه گاه عبارات، مصطلحات و یا کلماتی فارسی در درون حدیثی وارد گردیده. نگارنده کوشیده است در درجه نخست، همه این اشارات را گردآوری و مأخذشناسی کند و آنگاه به نقد و بیان صحّت و سقم روایت پردازد. هر چند که نقد روایات، موضوع اصلی مقاله نیست و در جای دیگر به آن خواهیم پرداخت.

**کلید واژه‌ها:** فارسی‌گویی امامان علیهم السلام، نوروز، شهربانو، معربات.

درآمد

مسئله تکلم امامان معصوم علیهم السلام به زبان فارسی در برخی اوقات، مانند دیدار با ایرانیان یا توصیه به بعضی اعمال مربوط به فارسی‌زبانان و ترجمه آن بزرگواران از عربی به فارسی یا از فارسی به عربی و بررسی این مسئله، از دیدگاه زبانشناسی کاری در خور توجه و حائز اهمیّت فراوان است و گویا تاکنون در این زمینه، تا جایی که نگارنده اطلاع دارد، گامی برداشته نشده است و آن دسته از روایات اهل بیت علیهم السلام که واژه یا عباراتی به زبان فارسی در بردارند، در یک جا جمع نشده و تحلیلی درباره آنها صورت نگرفته

است. از این رو، ما بر آن شدیم که قدمی - هر چند کوتاه - در این راه برداریم و این گونه اخبار و روایات را نقل کرده به بررسی آنها پردازیم.

دقّت در احادیث اهل بیت علیهم السلام و متونی که سخنان آن حضرات را درج کرده و به عصر حاضر رسانده‌اند، ما را به نکات ظریفی رهنمون می‌گردد که از دیدگاه‌های مختلف، چون زبانشناسی، روانشناسی، جامعه‌شناسی، طبی، بهداشتی و غیره، برای هر فرد، سودمند و کارساز است.

ارتباط ائمه اطهار (ع) با طبقات مختلف، خواه توده‌های مردم و خواه خواص، آن بزرگواران را بر آن داشته است که با هر صنفی به فراخور مقام و فهم و زبان آن، سخن بگویند و مقاصد و منربیات خویش را بیان کنند و با آنکه آنان همگی بنا بر جبر محیط و مناطق عربی خویش، به زبان عربی تکلم می‌کردند، بازگاهی شرایطی پیش آمده که به غیر از عربی هم سخن گفته‌اند، زیرا می‌بینیم سخنانی به زبانهایی چون عبری، سریانی، ترکی، نبطی، فارسی و... از آنان نقل شده است (صفار، ص ۳۵۳ به بعد؛ کلینی، ۲۸۵/۱ و ۴۸۰؛ ابن شهرآشوب، ۲۳۸/۴؛ مجلسی، ۲۶/۱۸۰ و ۴۷/۲۹۴ و ۸۰/۸۱ و ۱۱۹).

پیش از آن که به موضوع فارسی‌گویی که از برخی امامان معصوم علیهم السلام منقول است پردازیم، لازم دیدیم نکات زیر را به عنوان مقدمه تاریخی و به غرض توضیح بستر اجتماعی و به خصوص فضای زبانشناختی یادآور شویم:

### ارتباط دو زبان

ارتباط‌گسترده و محکم بین دو زبان عربی و فارسی بر آگاهان پوشیده نیست و این دو زبان از دیرباز، از یکدیگر واژه‌ها و اصطلاحات فراوانی را وام گرفته‌اند (نک: وافی، ص ۱۲۹-۱۳۰؛ طحان، ریمون و دنیز، ص ۲۵ به بعد).

### تأثیر عربی در فارسی

در اثر گسترش اسلام به مناطق فارسی زبان و پذیرش این دین آسمانی از سوی ایرانیان، زبان تازی سخت بر پارسی تأثیر گذاشت و بسیاری از مفردات و تراکیب عربی، در آن راه یافت (براون، ۱/۱۲ به بعد؛ ندا، ص ۷۰ به بعد، العاکوب، غنیمی و... جایهای

مختلف).

## تأثیر فارسی در عربی

نفوذ فارسی در عربی بیشینه بس دراز دارد به گونه‌ای که محققان آن را به پیش از اسلام (دوره جاهلیت) می‌رسانند (نک: آذرنوش، راهها). آمیختگی ایرانیان و تازیان در دوره‌های بعد، مثلاً عصر بنی عباس و غیره، در مسایل مختلف سیاسی، ادبی، مذهبی و... تأثیرها را چند برابر نمود (نک: دائرة، ۳۱۷ و ۶۰/۳ و ۳۶۳/۶؛ ندا، ص ۶۲ به بعد...).

این نکات که ما تنها در مقام پیش در آمد آورده‌ایم، بارها مورد پژوهش قرار گرفته (نک: منابع ذکر شده)؛ ما اینک به چند لقب جالب توجه اشاره می‌کنیم که فخر رازی (صص ۴۴-۷۰) در حق امامان علیهم السلام آورده است: امیرچه، امیرک، مرعش، زرین کمر، رندانی، دکه، طنزخواره، قماره، ششندیو، طنزکی، نودولت، نیکروی، یار خدای و... (رازی، صص ۴۴-۷۰).

## فارسی در احادیث

با توجه به این که احادیث و روایات منقول از خاندان رسالت علیهم السلام در درون متون عربی صادر شده‌اند، آیا ممکن است در برخی از آنها نیز سخنانی به فارسی باشد؟ آیا ائمه اطهار علیهم السلام گاهی به فارسی هم سخن گفته‌اند؟ اگر گفته‌اند چگونه و چه اندازه و به چه انگیزه‌ای؟ آیا با توجه به اینکه آن بزرگواران در مناطق عربی رشد یافته و تا پایان عمر شریف‌شان و امام عصر علیهم السلام تا شروع غیبت کبری، همگی در آن جاها به سر می‌برده‌اند، و در هیچ محلی هم زبان فارسی را فرا نگرفته‌اند، امکان چنین مسأله‌ای بوده است؟ اگر چنین امری واقع نشده و آنان هیچگاه لب به سخن فارسی نگشوده‌اند، پس روایاتی که حاکی از تکلم آن حضرات به فارسی است و اینجا به ذکر نمونه‌هایی از آنها خواهیم پرداخت، چه وضعی دارند؟

آیا گمان نمی‌رود که این گونه روایات، یا دست کم بخشی از آنها، ساخته و پرداخته ایرانیان دوستدار و محب خاندان پیامبر علی‌بیو الله علیهم السلام باشد که از سر صدق و صفاتی باطنی خویش و به انگیزه نزدیک کردن آن خاندان به خویشتن و ارایه پیوندی محکم بین خود و

آن بزرگواران دست به جعل روایات مزبور زده باشند؟

آیا چنین روایاتی برخاسته از حرکتهايی همچون شعوبيگري نیست که خواسته است قداستي و كرامتي از اهل بيت علیهم السلام را معطوف خود يا ايرانيانی ديگر نماید و آن خاندان را متعلق به خويش قلمداد کند؟! و سؤالاتي ديگر که حسّ كنجکاري هر پژوهشگری را برمی انگيزاند ...!

اینك با نقل و ترجمه و بررسی و نقد برخی از نمونه‌های روایات مورد بحث ، می‌کوشیم در حد امکان به سؤالات فوق پاسخ دهیم .

در ابتدا به این امر اشاره می‌گردد که با توجه به اعتقاد ما شيعيان، معمصومان علیهم السلام علوم و معارف خويش را همچون رسول خدا علیهم السلام از خداوند متعال گرفته و در زمان حياتشان بر علوم و معارفشان افزوده می‌شد و کلاً ، علم آنان لدنی است و درجات آن علم هم از همه افراد معاصر خود بالاتر و کاملتر است، لذا هیچ نکته‌ای اعم از نکات مربوط به زبانها و لهجه‌ها تا ديگر امور ريز و درشت موجود در زندگی بشرت، از آنان پوشیده نیست و اگر چنین نبودند، نمی‌توانستند حائز مرتبه امامت گردد؛ علم و عصمت آنان دو رکن اساسی پيشوازيشان است. پس آنان را ياراي سخن گفتن به هر زبان و هر لهجه‌اي هست (ابن شهرآشوب، ۳۲۳/۴؛ کليني، ۲۸۵/۱).

بر اين اساس تردیدي نیست که آن حضرات قادر به تکلم به زبان فارسي نيز بوده‌اند اما آیا چنین امری ضروري بود و اگر ضروري بود به چه انگيزه و به چه دليل؟!

### نمونه‌ها

۱- ابتدا نمونه‌ای از کلام امير المؤمنين علیه السلام می‌آوریم که شیخ صدق در علل الشرایع (۴۰/۱ - ۴۱) آورده است:

«عن الرضا علیه السلام عن أمير المؤمنين علیه السلام، سئوا أصحاب الرئس، لأنهم رسوا نبیهم في الأرض وذلك بعد سليمان بن داود علیه السلام وكانت لهم اثنتا عشرة قرية على شاطئ نهر يقال له (الرئس) من بلاد المشرق وبهم سمعى ذلك النهر، ولم يكن يومئذ في الأرض نهر أغزر ولا أعدب منه ولا أقوى، ولا قرئ أكثر ولا أعمَّ منها، ثمَّ إحداهُنَّ :

«آبان» والثانیة «آذر» والثالثة «دی» والرابعة «بهمن» والخامسة «اسفندیار»<sup>۱</sup> والسادسة «بَرْوَدِین»<sup>۲</sup> والسابعة «أَرْدَی بِهِشْت» والثامنة «أَرْذَاد»<sup>۳</sup> والتاسعة «مُرْدَاد» والعاشرة «تَیْر» والحادية عشرة «مَهْر» والثانية عشرة «شَهْرِیَّور». وكانت أعظم مداديهم «اسفندیار» [اسفندار] وهي التي ينزلها ملائكة و كان يسمى «ترکوذ بن غابور بن يارش بن سازن ابن نمرود بن كنعان، فرعون ابراهيم (القاهرة) و آتما سمت العجم شهورها بايان ماه و آذر ماه وغيرها، اشتقاقاً من أسماء تلك القرى ...».

از امام رضا (ع) از طریق پدرانش از امیر مؤمنان (ع) نقل است که فرمود: آنان اصحاب الرس (یاران چا) نامیده شدند زیرا که پیامبرشان را [در چاه] در درون زمین به صورت زنده، دفن کردند و این واقعه بعد از سلیمان ابن داود (ع) بود. آنان را دوازده آبادی بود بر ساحل رودی بنام «رَسَ» از شهرهای مشرق زمین، و آن رود به نام آنان نامگذاری شد، و در آن زمان بر روی زمین هیچ رودی پرآب تر و گواراتر و قویتر از آن نبود و هیچ جا آن اندازه دهکده نداشت و هیچ دهکده‌ای آبادتر از آن آبادیها نبود. یکی از آنها به نام «آبان» است و دومی به نام «آذر» و سومی «دی» و چهارمی «بهمن» و پنجمین «اسفندار» و ششمین «فروردین» و هفتمین «اردی بهشت» و هشتمین «خرداد» و نهمین «مُرْدَاد» و دهمین «تَیْر» و یازدهمین «مَهْر» و دوازدهمین «شَهْرِیَّور»؛ و بزرگترین شهرهایشان «اسفندار» بود که پادشاهشان در آن ساکن بود و نام او «ترکوذ بن غابور بن يارش بن سازن بن نمرود بن كنعان»، فرعون زمان ابراهيم (ع) و اینکه عجم‌ها، نام ماههای خود را به آبان ماه و آذر ماه و جز آن نامیده‌اند در حقیقت برگرفته از نامهای آن آبادیها است ...».

همین روایت را مرحوم حویزی (نور الثقلین، ۱۶/۴-۱۹) به نقل از عيون أخبار الرضا که از مؤلفات شیخ صدوق است آورده است، با این تفاوت که این قطعه در اول آن آمده است: «إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا يَعْبُدُونَ شَجَرَةَ صَنْوُبِرٍ، يُقَالُ لَهَا «شَاهِدَرْخَتٌ» كَانَ يَأْفِثُ بْنَ

۱. پیداست که مراد همان "اسفندار مذ" است که در نسخه‌ها به "اسفندیار" تحریف شده.

۲. در متون عربی غالباً "فرودين" یا "فروردین" آمده و شکل متن نادر است.

۳. این کلمه در همه متون پهلوی و فارسی دری، "خرداد" است و معلوم نیست چرا به "اورداد" تحریف شده.

نوح عَرَسَهَا عَلَى شَفِيرٍ عَيْنٍ يُقالُ لَهَا «دوشاب» كَانَتْ أَنِيْطَتْ لِنُوْحَ الْعَلَّالَةَ بَعْدَ الطَّوفَانَ ... ». آنان گروهی بودند که درخت صنوبری را که بنام «شاه درخت» می پرستیدند و یافث بن نوح آن را در کنار چشمها ای بنام «دوشاب» کاشته بود و آن چشمی بعد از طوفان برای حضرت نوح الله جریان یافته بود.

نقد و بررسی : در روایت مذبور سخن از اصحاب الرّس به میان آمده که در قرآن مجید در دو موضع (**فرقان/۳۸ و ق/۱۲**) ذکری از آنها رفته و در تفاسیر مختلف، مصادیق گوناگون و فراوانی از آنان ارایه شده است و به گونه‌ای قطعی قوم خاصی در جای مشخصی از عالم برای آنان مستفاد نشده است. نکته دیگر اینکه روایت اشاره به بلاد مشرق کرده است که دقیقاً محل آن معلوم نیست . دیگر اینکه درخت صنوبری که فرزند حضرت نوح الله آنرا کاشته است ، نام فارسی «شاه درخت» داشته . این نام چه وقتی و با چه فاصله زمانی با فرزند حضرت نوح الله بر آن اطلاق شده است؟ و آن چشمها ای که بعد از فروکش کردن طوفان نوح الله برای آن حضرت به جریان افتاده است، چه زمانی و با چه فاصله‌ای نام فارسی «دوشاب» به خود گرفته است؟ اینها همه نکاتی مبهم و زوایایی تاریک از روایت‌اند که نمی‌توان بر آنها اطمینان کرد .

۲ - روایت دوم در این باب را باز از کلام امیر مؤمنان الله می‌آوریم که در آن ، حضرت واژه فارسی «نوروز» را بر زبان آورده است .

ابن ابی الحدید (۱۱ / ۲۴۸) : «قَبْلَ عَلَيِ الْعَلَّالَةَ هَدَاهَا جَمَاعَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ، وَدَعَاءً بَعْضُ مَنْ كَانَ يَأْتِسُ إِلَيْهِ إِلَى حَلْوَاءِ عَيْمَلَهَا يَوْمَ «نَورُوز» فَأَكَلَ وَقَالَ: لِمَ عَمِلْتَ هَذَا؟ فَقَالَ: لَا تَنْهِ يَوْمَ «نَورُوز»، فَصَحَّكَ وَقَالَ: «نَورِزُوا لَنَا» فِي كُلِّ يَوْمٍ، إِنْ اسْتَطَعْتُمْ». «علی الله هدایای گروهی از یاران خویش را پذیرفت، و یکی از یاران که آن حضرت را با او الفتی بود، وی را به خوردن حلوا بی فراخواند که آن را در روز [ عید ] نوروز فراهم کرده بود. آن حضرت از آن حلوا تناول کرد و فرمود: برای چه این حلوا را درست کردی؟ عرض کرد: به سبب آن که امروز روز [ عید ] نوروز است، حضرت خندید و فرمود: «اگر می‌توانید، هر روزمان را «بنوروزید» ».«

نقد و بررسی: به این روایت هم نمی‌توان اعتماد کرد و می‌توان آنرا ساخته کسانی دانست که عشق و علاقه به این دارند که برخی آداب ملی و محلی خود را از زبان

امامان علیهم السلام رسمیت داده و بر آنها مهر تأیید زنند!

باید دانست که نظریر این روایت، فراوان یافت می‌شود! و طبیعی است که شاید واقعیت تاریخی نداشته باشند، اما روایات، حتی اگر واقعیت تاریخی نداشته باشند، لاجرم زائیده عشق و یا شدت دینداری و گرایش تند برخی از شیعیان بوده که از سر صدق، باورهای خود را حقایق دینی می‌پنداشته و به خاندان رسالت علیهم السلام نسبت می‌داده‌اند. از آن گذشته، جمل این روایات گاه در زمان‌هایی بس دور انجام پذیرفته و بهمین جهت می‌توانند در زمینه‌های گوناگون، مورد بهره‌برداری قرار گیرند.

از همین قبیل است روایتی که به امام صادق(ع) نسبت داده‌اند. ایشان برخی از برتریها و خوش‌یمنی‌های نوروز را این گونه اعلام کرده است:

« خداوند در این روز از بندگان خود عهد گرفت که او را پیرستند، شریکی برای او قائل نشوند و به رسولان و حجت‌های او و به امامان علیهم السلام ایمان آورند. آن روز، روزی است که کشتی نوح صلوات الله علیه و آله و سلم بر کوه جودی لنگر انداخت؛ نیز همان است که خداوند آنان را که از سرزمین خود گرو، گروه خارج شده دچار مرگ شده بودند، زنده کرد<sup>۱</sup>؛ در این روز بود که جبرئیل بر پیامبر اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم، علی صلوات الله علیه و آله و سلم را بر دوش خود بالا بردا تا بتها قربیشیان را از پشت بام خانه کعبه سرنگون ساخت؛ نیز حضرت ابراهیم در همین روز بتها را در هم شکست، رسول خدا صلوات الله علیه و آله و سلم اصحاب خویش را فرمود که با علی صلوات الله علیه و آله و سلم به عنوان امیر مؤمنان بیعت کنند؛ پیامبر اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم، علی صلوات الله علیه و آله و سلم را به سوی وادی جنگ‌سیل داشت تا از آنان برای آن حضرت بیعت بگیرد؛ استیلای علی صلوات الله علیه و آله و سلم بر اهل نهروان (خوارج) در همین روز بوده؛ و ظهور قائم آل محمد نیز در همین روز خواهد بود و...» (بحار، ۹۲/۵۶).

یا اینکه فرموده‌اند «در روز نوروز غسل کن و پاکیزه‌ترین جامه‌های را بپوش» (نک: دنباله مقاله).

البته آثار عملی این تلاشها ممکن است کاملاً مطلوب، مفید و خداپسندانه باشد، همچون قرار دادن قرآن مجید بر روی سفره نوروزی، خواندن دعایی به نام دعای

۱. داستان آن گروه در بقره / ۲۴۱<sup>۳</sup> آمده است.

تحویل سال ، حضور در اماکن مقدسه در لحظه تحویل سال و آغاز سال نو و... ما این روایات را نادیده نگرفته‌ایم ، زیرا می‌پنداریم حتی اگر واقعیت تاریخی نداشته باشند ، باری حقایقی یا اعتقاداتی نیرومند و فراگیر را بازگو می‌کنند.

۳- سومین روایت را نیز دربارهٔ امیر مؤمنان صلی اللہ علیہ وسلم نقل می‌کنیم که به زبان فارسی سخن گفته است:

جواهری (ص ۲۳۵) می‌نویسد: «رَوَى الرَاوِنْدِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَنِ الْبَاقِرِ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ: لَمَّا قَدِمْتُ إِبْرَاهِيمَ يَزِيدَ جَرْذَدَ عَلَى عُمَرَ وَأَدْخَلْتُ الْمَدِينَةَ، إِسْتَشْرِقْتُ لَهَا عَذَارَى الْمَدِينَةِ وَأَشْرَقَ الْمَجْلِسَ بِضَوْءِ وَجْهِهَا وَرَأَتْ عُمَرَ فَقَالَ: «إِمْرَازُونَ» فَغَضِبَ عُمَرُ فَقَالَ: شَتَّمْتِنِي هَذِهِ (الْعَجْمِيَّةَ) وَهَمَّ بِهَا فَقَالَ لَهُ عَلَى صلی اللہ علیہ وسلم لَيْسَ لَكَ إِنْكَارٌ عَلَى مَا لَا تَعْلَمُ، فَأَمَرَ أَنْ يُنَادَى عَلَيْهَا فَقَالَ لَهُ عَلَى صلی اللہ علیہ وسلم لَا يَجُوزُ بَيْعُ بَنَاتِ الْمُلُوكِ وَإِنْ كَنَّ كَافِرَاتٍ وَلَكِنْ أَعْرِضْ عَلَيْهَا أَنْ تَخْتَارَ رَجُلًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَزُوِّجْهَا مِنْهُ وَيُحَسَّبْ صَدَاقَهَا عَلَيْهِ مِنْ عَطَائِهِ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ يَقُولُ مَقَامُ الشَّمَنَ، فَعَرَضَ عَلَيْهَا أَنْ تَخْتَارَ فَوَضَعَتْ يَدَهَا عَلَى رَأْسِ الْحَسِينِ أَوْ عَلَى مَنْكِبِيهِ، فَقَالَ عَلَى صلی اللہ علیہ وسلم: «چَهْ نَامْ دَارِيْ، أَيْ كَنِيْزِكَ؟ يَعْنِيْ: مَا اسْمِكِ يا جَارِيَّة؟ قَالَتْ: جَهَانْشَاهْ، فَقَالَ صلی اللہ علیہ وسلم بَلْ شَهْرَبَانُوِيْهِ، فَقَالَتْ: تَلَكَ أَخْتِيْ . فَقَالَ صلی اللہ علیہ وسلم: «رَاسْتَ گَفْتِيْ» أَيْ صَدَقَتْ، ثُمَّ التَّفَتَ صلی اللہ علیہ وسلم إِلَى الْحَسِينِ فَقَالَ: يَا بُنْيَ احْتِفَظْ بِهَا وَأَحْسِنْ إِلَيْهَا فَسَتَلَدْ لَكَ خَيْرَ أَهْلِ الْأَرْضِ وَزَمَانِهِ بَعْدَكَ وَهِيَ أَمَّ الْأَوْصِيَاءِ وَالْذَّرِيَّةِ الطَّيِّبَةِ فَوَلَدَتْ عَلَيْهِ بَنُ الْحَسِينِ وَمَاتَتْ فِي نِفَاسِهَا مِنْهُ ...».

«راوندی صلی اللہ علیہ وسلم از امام باقر صلی اللہ علیہ وسلم روایت کرده است که فرمود: زمانی که دختر بیزدگرد ، روی سوی عمر نهاد و به مدینه‌اش اندک کردند ، دوشیزگان مدینه ، شیفتہ او شدند و مجلس به نور چهره‌اش تابناک شد. او چون عمر را دید ، گفت: «إِمْرَازُون<sup>۱</sup>». عمر خشمگین شد و گفت: این دختر عجمی مرا دشنام داد ، پس آهنگ کشتن او کرد.

علی صلی اللہ علیہ وسلم فرمود: چیزی را که نمی‌دانی چرا زشت می‌انگاری؟

عمر فرمود ندا به فروش او در دهنند. علی صلی اللہ علیہ وسلم او را گفت: فروختن دختران پادشاهان روا نیست ، هر چند کافیر باشند؛ وی را بفرمای که مردی از مسلمین را برگزیند

۱. معنای این کلمه بر ما روشن نشد.

و آنگاه به همسری آن مردش درآور، و مهریه اش از عطای او از بیت المال باشد. آنگاه به او پیشنهاد کردند که کسی را برگزیند. او دست خویش را بر سر یا بر دوش حسین علیه السلام نهاد. آنگاه علی علیه السلام [به فارسی] پرسید: چه نام داری، ای کنیزک؟ عرض کرد: جهانشاه، امام علیه السلام فرمود: نه، شهربانویه. عرض کرد: او خواهر من است. امام علیه السلام فارسی] فرمود: راست گفتی. سپس آن حضرت به حسین علیه السلام کرد و فرمود: فرزندم، اورانگه دار و بدو نیکی کن که به زودی بهترین اهل زمین و زمان خود را بعد از تو، برایت می‌زاید و او مادر اوصیا و دودمان پاک است. او علی بن الحسین را زاد و در ایام نفاس او وفات یافت.«.

نقد و بررسی: متن این روایت را که از کتاب *مثير الاحزان* نقل کردیم، با سه روایت دیگر در کتب مشهور شیعه یعنی *بصائر الدرجات*، *أصول الكافی* و *بحار الأنوار*، تطبیق دادیم و دیدیم که تفاوت میان آنها بسیار اندک است.

نکته دیگر این است که جریان این روایت، یعنی سرگذشت «شهربانو» نه ریشه‌ای در تاریخ دارد و نه وجودی در حقیقت، نه نکات آن منطبق بر شرع است و نه الفاظ آن متقن و محکم! بلکه داستانی ساختگی است که جاعلان آن خواسته‌اند ایرانیان را در دودمان و نسل پیامبر اکرم صلوات الله علیہ وسلم شرکتی بخشنده و این افتخار بزرگ را برای آنان رقم زند. خوشبختانه سید جعفر شهیدی این مسئله را از جواب مختلف بررسی و نقد نموده و اصل آنرا دروغ و واهی دانسته و ثابت کرده است، چنین واقعه‌ای اتفاق نیفتاده است (زنگانی علی بن الحسین، تهران، ۱۳۷۸ش، ۹ - ۲۷). وی می‌نویسد (همان، ص ۹): «داستان شهربانو را نخست پندرارها و افسانه‌ها پدید آورده، سپس واقعیت خارجی در پوشش خیال از دیده‌ها پنهان مانده است، آنگاه تذکره‌نویسان و مورخان بعد، بی‌هیچ جستجو گفته‌های پیشینیان را پذیرفته‌اند».

همو ۱۴ مورد از نامهایی را که برای شهربانو گفته شده آورده و اشاره کرده است که این نام شهرتی هزار و یکصد ساله دارد؛ نه تنها در بین مردم، بلکه در کتابهای تذکره، رجال و تاریخ، نوشتۀ شخصیت‌هایی بزرگ و مشهور در جهان تشییع (همان، ۹-۱۲).

همو روشن شدن مجلس (مسجد) از نور چهره او، روانبودن فروش دختران پادشاهان هر چند کافر باشند، زمان و مکان اسیر شدن شهربانو و مسایل دیگر این ماجرا

را زیر سؤال می‌برد (همان، ۱۴-۱۲).

پیش از او استاد شهید مطهری مسأله را به گونه محدودتری ارزیابی کرده و آنرا مردود دانسته بود (نک: خدمات، ص ۱۳۱).

لذا با توجه به اینکه واقعیتی را نمی‌توان برای آن جریان پذیرفت، و روایت مذکور هم از چندین راه مخدوش و مردود است، کلام فارسی آن نیز به طریق اولی، ارزش و اعتبار خود را از دست می‌دهد.

۴- نمونه چهارم از این روایات را که درباره فارسی‌گویی امام صادق ع است عرضه می‌داریم:

علامه مجلسی (بحار ۴۷/۱۱۹) آورده است: «روى أَحْمَدُ بْنُ فَارِسٍ ، عن أَبِيهِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْكَاظِمِيِّ قَالَ : دَخَلَ إِلَيْهِ قَوْمٌ مِّنْ أَهْلِ خَرَاسَانَ ، فَقَالَ ابْتَدَأَ : مِنْ جَمْعِ مَا لَأَ يَحْرُسُهِ عَذْبَهُ اللَّهُ عَلَى مَقْدَارِهِ ، فَقَالُوا : بِالْفَارِسِيَّةِ ، لَا نَفْهَمُ بِالْعَرَبِيَّةِ فَقَالَ لَهُمْ : «هُرَكَهُ دَرَمٌ اندوزد جزايش دوزخ باشد» وَ قَالَ : إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ مَدِينَتَيْنِ إِحْدَاهُمَا بِالْمَشْرِقِ وَالْأَخْرَى بِالْمَغْرِبِ ، عَلَى كُلِّ مَدِينَةٍ سُوْرٌ مِّنْ حَدِيدٍ فِيهَا أَلْفُ أَلْفٍ بَابٌ مِّنْ ذَهَبٍ ، كُلُّ بَابٍ بِمُضْرَاعِينَ وَ فِي كُلِّ مَدِينَةٍ سَبْعُونَ أَلْفَ إِنْسَانٍ ، مُخْتَلِفَاتِ الْلُّغَاتِ وَ أَنَا أَعْرِفُ جَمِيعَ تِلْكَ الْلُّغَاتِ ، وَ مَا فِيهَا وَ مَا بِهِمَا حُجَّةٌ غَيْرِي وَ غَيْرِ أَبَائِي وَ غَيْرِ أَبْنَائِي بَعْدِي».

«احمد بن فارس از زیان پدرش درباره امام صادق ع حکایت کرده و گفته است: گروهی از خراسان به حضور آن حضرت رسیدند، امام آغاز سخن کرد و فرمود: هر کس مالی جمع کند و نزد خویش نگه دارد، خداوند او را به اندازه همان مال عذاب دهد، عرض کردند: به فارسی [بفرمائید] که ما به عربی نمی‌فهمیم. امام [به فارسی] فرمود: «هر که درم اندوزد، جزايش دوزخ باشد» و آنگاه فرمود: خداوند، دو شهر آفریده است، یکی از آنها در مشرق [زمین] و دیگری در مغرب [زمین]، بر هر شهر قلعه‌ای از آهن است که در آن هزار هزار (یک میلیون) در طلایی نهاده‌اند، هر در دو لنگه دارد در هر شهر هفتاد انسان به سر می‌برند با زیان‌های گوناگون، و من همه آن زیانها را می‌شناسم، و در آن شهر و در میان مشرق و مغرب غیر از من و پدران و فرزندانم بعد از من، حُجَّتی وجود ندارد».

نقد و بررسی: آنچه از بررسی متن روایت فوق بر می‌آید این است که در میان سخنان

امام صادق علیه السلام تنها یک جمله به فارسی گفته شده که ترجمه جمله‌ای از کلام آن حضرت است. این جمله بعد از درخواست آن گروه خراسانی مبنی بر فارسی‌گویی، بیان شده است به این دلیل که سخنان امام را به عربی نمی‌فهمیدند، حال اگر چنین بوده است پس چرا همه سخنان آن بزرگوار به فارسی ایراد نشده است؟ مگر آن گروه، تقاضای فارسی‌گویی نکرده بودند و امام علیهم السلام اجابت نفرمود؟ پس چرا قطعه‌کوچکی از کلام آن حضرت که خطاب به آنها بود، به فارسی بود و سایر کلام به عربی؟ آن گروه مخاطب که قدرت فهم زبان عربی را نداشتند، چگونه مابقی سخنان امام را که به عربی بود و قسمت عمده آنرا هم تشکیل می‌داد، فهمیدند؟<sup>۱</sup>

ملاحظه می‌گردد که این روایت دارای ابهامات بسیار و تناقض‌های فراوان است، چندان که نمی‌توان آن را باور داشت.

گویی جاعلان این روایت خواسته‌اند که با داخل کردن کلامی فارسی در متون عربی روایات و احادیث اهل بیت علیهم السلام، چنان کنند خوانندگان یا شنوندگان آن روایات، هیچ فاصله‌ای بین ایرانیان و امامان علیهم السلام احساس نکنند و این نکته به ذهن آنان خطور کند که اهل بیت از آن ایرانیان‌اند و ایرانیان از آن اهل بیت!

۵- پنجمین مورد از احادیث، حاوی عبارات فارسی را منسوب به امام صادق علیه السلام است و از این جهت به روایت پیشین شباخت فراوان دارد.

ابن شهرآشوب می‌نویسد (۴/۲۳۸): «دخل عليه (أي الصادق علية السلام) قوم من أهل خراسان فقال ابتداءً من غير مسألةٍ: من جمع مالاً من مهاوش<sup>۲</sup> ، أذهبَهُ اللَّهُ فِي نَهَايَهُ<sup>۳</sup> ، فقالوا: جعلنا فداك مانفهُمْ هذَا الْكَلَامُ، فقال: از باد آيد بدم شود».

«گروهی از اهل خراسان به حضور امام صادق علیه السلام رسیدند و آن حضرت بدون اینکه سوالی مطرح شود، سخن آغاز کرد و فرمود: هر کس مالی را از راه ناروا به دست آورد، خداوند او را به باد نیستی می‌برد گفتند: جان به فدایت، ما این سخن را نمی‌فهمیم. امام به [فارسی] فرمود: از باد آید بدم شود».

صفّار نیز این روایت را عیناً نقل کرده است، جز اینکه عبارت فارسی در آن اینگونه

۱. مهاوش: به معنی هر چیزی است که از راه ناروا بدست آید.

۲. نهایه: به معنی مهلکه‌هاست.

آمده است «هر مال که اباذراید بَدَم شود» (صص ۳۵۶ و ۳۵۷). روایت دوم، با آن که دچار تحریفی شده، بسیار کهتر می‌نماید و شاید بتوان آن را چنین خواند: «هر مال که با باذ در آید...» (یا هر مال که ابا باذ...). در نقد این روایت نیز می‌توان گفت هر آنچه درباره روایت‌ها پیشین، ذکر شد، در این مورد هم معتبر است. نمونه ششم ما به حضرت امام رضا (ع) مربوط است:

ابن شهرآشوب (۳۶۲/۴) چنین نقل کرده است: «عَزِيزُ بْنُ مَهْرَانَ أَبَا الْحَسْنِ الْكَاظِمِيِّ، أَمْرَهُ أَنْ يُعَمَّلَ لِهِ مَقْدَارُ السَّاعَاتِ، قَالَ: فَحَمَلْنَا إِلَيْهِ فَلَمَّا وَصَلْنَا إِلَيْهِ نَالَنَا مِنَ الْعَطْشِ أَمْرٌ عَظِيمٌ، فَمَا قَعَدْنَا حَتَّىٰ خَرَجَ إِلَيْنَا بَعْضُ الْخَدْمَ وَ مَعَهُ قِلَّالٌ مِنْ مَاءٍ أَبْرَدَ مَا يَكُونُ فَشَرِبْنَا فِي جَلْسِ الْكَاظِمِيِّ عَلَىٰ كَرْسِيٍّ، فَسَقَطَتْ حُصَاءٌ، فَقَالَ مُسَرُورٌ: «هَشْتٌ أَئِ ثَمَانِيَّةُ، ثُمَّ قَالَ الْكَاظِمِيُّ مُسَرُورٌ «دَرِ بَيْنَدٌ» أَئِ أَغْلَقَ الْبَابَ؟».

«علی بن مهران آورده است که امام رضا الله عز وجل او را فرموده او را ابزاری برای تعیین زمان فراهم آورند. گوید: ما آن ابزار را برای وی حمل کردیم و وقتی به اورسیدیم دچار تشنجی شدیدی گشتمیم، ولی هنوز ننشسته بودیم که یکی از خادمان از خانه به سوی ما بیرون آمد و همراه او کوزه‌هایی بود از سرددترین آبهای آن آشامیدیم، امام الله عز وجل بیریک کرسی نشست. همان هنگام، دانه ریگی به زمین افتاد. مسروور [به فارسی] گفت: «هشت» ... آنگاه امام الله عز وجل به مسروور [به فارسی] فرمود: «در بیند».

صفار در ادامه این روایت می‌نویسد (ص ۳۵۷): «فَلَمَّا دَخَلَ (أَيْ أَبُو الْحَسْنِ الْكَاظِمِيِّ) قَالَهُ بِالْفَارَسِيَّهُ: «بَارِخَدَايَا چُونْ؟ فَقَلَّتْ: «نِيكَ يَا سِيدِيٌّ. فَقَالَ لِمُسَرُورٍ: «دَرِ بَيْنَدٌ، دَرِ بَيْنَدٌ».

«امام رضا الله عز وجل چون داخل شد، به فارسی فرمود: بار خدایا چون؟ گفتم: نیک، ای سروور من. سپس آن حضرت به مسروور [به فارسی] فرمود: «در بیند، در بیند». بر این روایت که ممکن است از قول صفار به ابن شهرآشوب (م. ۵۸۸ق) انتقال یافته باشد، همان فضاهای تردید آمیز مسلط است. متن آن بسیار مفصل‌تر از آن است که ما نقل کردیم. راوی در صفار، علی بن مهزیار نام دارد و در متن ابن شهرآشوب، علی بن مهران. تردید نداریم که این هر دو، یک تن بوده‌اند زیرا ابن مهزیار (نک: طوسی)، رجال،

در فهرست) را در شمار یاران امام جواد آورده‌اند اما از ابن مهران خبری نیست. از سوی دیگر می‌دانیم که ابن شهر آشوب، از صفار حديث روایت کرده است (نک: دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ذیل ابن شهر آشوب). در روایت او، ناسخان و راویان، نام زردشتی و دشوار مهزیار را به نام آشنای مهران تغییر داده‌اند. به طور کلی به نظر می‌آید که ابن شهر آشوب، روایت را خلاصه کرده باشد، زیرا اصل آن در بصائر صفار متصل تر است.

### مفردات فارسی در احادیث

در برخی از روایات اهل بیت علیهم السلام گاه واژه‌هایی فارسی راه یافته است که ما معروف‌ترین آنها را در اینجا نقل می‌کنیم:

#### ۱- المار ماهی

برقی (۲۷۱/۲) از قول سمرة بن سعید چنین آورده است: «خرج أمير المؤمنين عليهما السلام على بغلة رسول الله صلى الله عليه وسلم وخرجنا معه نمشي حتى انتهينا إلى أصحاب السمك، فجتمعهم ، فقال : أتدرون لأي شيء جمعتكم ؟ قالوا : لا . قال : لا شترعوا البحري ولا المارمahi ولا الطافي على الماء ولا تبيعة ». <sup>۱</sup>

روزی امیر مؤمنان بر استرسول خدا علیهم السلام سوار شده و به راه افتاد ، ما نیز همراه او می‌رفتیم تا اینکه به محله ماهی فروشان رسیدیم ، امام آنان را گرد آورد و فرمود: آیا می‌دانید برای چه شما را گرد آوردم ؟ عرض کردند: نه . فرمود: که به شما بگویم ماهی جزئی<sup>\*</sup> و مار ماهی و ماهیهایی که بر روی آب می‌میرند نخورد و نفوروشید .

#### ۲- العَرْبُ

همو آورده است (۳۷۴/۲): «عن أبي عبد الله عليهما السلام قال : كان النبي صلى الله عليه وسلم يعجبه الرطب بالخربيز ». <sup>۲</sup>

\*: ماهی جزئی ماهی ای است شبیه مارمahi و به قرلی خود مارمahi است(لغت‌نامه دهخدا- واژه‌های مارمahi و طافی و جزئی).

«از امام صادق ع نقل است که فرمود: رسول خدا (ص) خوردن رطب به همراه خربزه، را دوست می داشت.

نیز آورده است (۳۷۵/۲): «عن أبي عبدالله عن أبيه ع قال: كان رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يأكل الخربث بالسُّكُرِ».

«امام صادق ع از قول پدرش ع می فرماید: رسول خدا صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خربزه را با شکر (شیرینی) تناول می کرد».

### ۳- الفالوذج

همو چنین نقل کرده است (۱۷۶/۲): «عن يوحنَّا بن يعقوب عن أبي عبد الله ع قال : كُنُّا بالمدينة فَأَرْسَلَ إِلَيْنَا : إِسْنَعُوا لَنَا فَاللَّوْذَجَ ، وَ أَفْلَوْا ، فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِ فِي قَصْبَةٍ صَغِيرَةٍ».

«یونس بن یعقوب درباره امام صادق ع چنین آورده است که: ما در مدینه بودیم و امام ع برای ما پیام فرستاد که برای ما فالوذج بسازید، اما اندک بسازید. و ما برای آن حضرت فالوذجی در یک بشقاب کوچکی فرستادیم».

### ۴- الخوان

همو نوشته است (همانجا): «عن أبي عبدالله عن آباءه ع ، قال : أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ع : كُلُوا مَا يَسْقُطُ مِنَ الْخَوَانِ ، فَإِنَّ فِيهِ شِفَاءً مِنْ كُلِّ دَاءٍ بِإِذْنِ اللَّهِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَسْتَشْفِيَ بِهِ».

«امام صادق ع از طریق پدرانش از امیر مؤمنان ع چنین آورده است که امام فرمود: آنچه را از خوان (سفره) بیرون می افتد بخورید که هر کس شفا می طلبد، از آن خوزده، به اذن خداوند، شفا خواهد یافت.

### ۵- مشکدانه

طبرسی (ص ۴۲) آورده است: «عن الرضا ع قال : كان لعلي بن الحسين ع مشكدانة من رصاص معلقة فيها مشك ، فإذا أراد أن يخرج ولبس ثيابه تناولها وأخرج منها فمسح به».

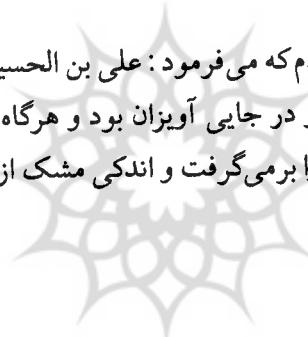
از امام رضا علیه السلام است که فرمود: علی بن الحسین علیه السلام مشکدانه‌ای (عطردانی) از سرب داشت، در آن مشک بوده و در جایی آویزان بود، و هرگاه آهنگ بیرون رفتن می‌کرد و جامه به تن می‌آراست، آن مشکدانه را بر می‌گرفت، اندکی مشک از آن بیرون می‌آورد و به [جامه] خود می‌مالید».

### ۶- اشیبدانه

حر عاملی که همین روایت را نقل کرده (۴۴۵/۱)، به جای مشکدانه، اشیبدانه نهاده است. ما این کلمه را در کتاب‌های معربات (جوالیقی، خفاجی، ادی شیر...) نیافیتم و شاید تحریف باشد: عن الوشا قال: سمعتُ أبا عبد الله علیه السلام يقول: كان لعلي بن الحسين علیه السلام أشیبدانه رصاصٍ، معلقة فيها مشكٌ، فإذا أراد أن يخرج وليس ثيابه تناولها وأخرج منها فتَمَسَّحَ به .

وشاید این امام صادق علیه السلام نشینیدم که می‌فرمود: علی بن الحسین علیه السلام از سرب بود در آن مشک قرار داشت و در جایی آویزان بود و هرگاه آهنگ بیرون رفتن می‌کرد و جامه به تن می‌آراست، آن را بر می‌گرفت و اندکی مشک از آن بیرون می‌آورد و به [جامه] خود می‌مالید.

### ۷- الْبَنْسَجَ

همو آورده است (۴۵۳/۱): «عن يونس بن يعقوب قال: قال أبو عبد الله علیه السلام: ما يأتينا من ناحيتكم شئ أحب إلينا من البنسج». 

«یونس بن یعقوب گوید: چیزی از سوی شما دوست داشتنی تر از بنفسه به دست ما نمی‌رسد».

### ۸- الْكَنْكَ

کلینی (فروع ۲۸۸/۶) چنین نقل کرده است: «عن سليمان بن جعفر الجعفري قال: كان أبوالحسن علية السلام لا يدع العشاء ولو بكعكة ، وكان يقول علية السلام إنه قوة للجسم ». «سلیمان بن جعفر جعفری گوید: امام کاظم علیه السلام هرگز دست از شام نمی‌کشید، حتی اگر شامش یک دانه کنک بود. حضرت علیه السلام می‌فرمود که آن، اندام آدمی را نیرو

فرازید (درباره کعک، نک: جواهیری، ص ۲۹۷).

## ۹- النیروز

حرّ عاملی (۹۶۰/۲) نوشته است: «عن الصادق عليه السلام في اليوم النیروز قال: إذا كان يوم النیروز فاغتنسل وأبنس أنظف ثيابك». از امام صادق عليه السلام روایت است که درباره روز نوروز فرموده: چون روز نوروز فرا رسد غسل کن و پاکیزه ترین جامه هایت را بپوش».

## ۱۰- البادنجان

نوری (۴۲۹/۱۶) آورده است: «عن أبي يعقوب ، قال : قال أبو عبدالله عليه السلام: كُلُوا البادنجان فإنَّه شِفاءٌ مِنْ كُلِّ دَاءٍ ». «ابی یعقوب از امام صادق عليه السلام کشید که فرمود: بادنجان (بادمجان) بخورید، که دوای هر دردی است».

بدیهی است که با جستجوی بیشتر در احادیث اهل بیت عليهم السلام، کلمات فارسی بیشتری می‌توان یافت. اما همه این کلمات، زاییده آمیزش ایرانیان و عربان طی نخستین قرن‌های اسلام نبود، زیرا برخی از آنها را حتی در اشعار جاهلی می‌توان یافت (مانند مسک، خوان... نک: آذرنوش، فهرست). با اینهمه ملاحظه می‌شود که بسیاری از آن‌ها، و بخصوص فضائی که در آن به کار آمده‌اند (مانند نیروز و مشکدانه)، حال و هوائی کاملاً فارسی، و شرایطی خاص قرن دوم ق. دارند، و از همین جهت، شایسته بررسی بیشتر می‌گرددند.

## کتابشناسی

- آذرنوش، آذرتاش، راههای نفوذ فارسی در ادبیات جاهلی، تهران، ۱۳۷۴.
- ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، به کوشش محمد ابوالفضل ابراهیم، افست قم، ۱۹۶۱م.
- ابن شهرآشوب، محمد بن علی، مناقب آل ابی طالب، به کوشش یوسف البقاعی، قم، ۱۴۲۱ق.
- براؤن، ادوارد، تاریخ ادبیات ایران، ترجمه و حواشی فتح الله مجتبائی، تهران، ۱۳۶۱.
- برقی، احمد بن محمد، المحسن، به کوشش سید مهدی رجائی، قم، ۱۴۱۶ق.

- جوالیقی، ابو منصور، المعرفت، قاهره، ۱۳۶۰ق.
- جواهری، شریف: *مُثیر الأحزان فی أحوال الانتمة الائمة الأنثى عشر علیهم السلام* آمناء الرحمن، قم، ۱۳۶۶.
- حرّ عاملی، محمد بن حسن، وسائل الشیعه الی تحصیل مسائل الشریعه، به کوشش عبدالرحیم ریانی شیرازی، بیروت، ۱۴۱۲ق، ۱۹۹۱م.
- حویزی، عبدالعلی، تفسیر نور الثقلین، به کوشش سید هاشم رسولی محلاتی، قم، ۱۴۱۲ق / ۱۳۷۰.
- دهخدا، علی اکبر، لغت‌نامه «دهخدا»، تهران، ۱۳۷۳.
- صدوق، محمد بن علی، علل الشرایع، قم، ۱۳۸۵ق / ۱۹۶۶م.
- صفار، محمد بن حسن، بصائر الدرجات الكبری فی فضائل آل محمد علیهم السلام، به کوشش میرزا حسن کوچه‌باغی، تهران، ۱۳۷۴.
- طبرسی، حسن بن فضل، مکارم الاخلاق، بیروت، ۱۳۹۲ق / ۱۹۷۲م.
- طحان، ریمون و طحان، دنیز، الفن والأدب العربي، بیروت، ۱۹۹۱م.
- طوسی، محمد بن حسن، رجال الطوسی، نجف، ۱۳۸۰ق / ۱۹۶۱م.
- غنیمی هلال، محمد، الأدب المقارن، قاهره، بی‌تا.
- فخر رازی، الشجرة المباركة فی أنساب الطالبیة، به کوشش سید مهدی رجائی و سید محمود مرعشی، قم، ۱۴۰۹ق.
- کلینی، محمد بن یعقوب، اصول الکافی، به کوشش علی اکبر غفاری، تهران، ۱۳۸۸.
- همو، فروع الکافی، به کوشش علی اکبر غفاری، تهران، ۱۳۶۷ش.
- مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار الجامعة لدرر أخبار الانتمة الاطهار، بیروت، ۱۴۰۳ق / ۱۹۸۳م.
- مطہری، مرتضی، خدمات متقابل اسلام و ایران، قم، ۱۳۵۷.
- معین، محمد، فرهنگ فارسی، تهران، ۱۳۷۱.
- موسی بجنوردی، محمد کاظم سرویراستار، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، تهران، ۱۳۷۳.
- نداء، طه، الأدب المقارن، بیروت، ۱۴۱۲ق / ۱۹۹۱م.
- نوری، میرزا حسین، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، بیروت، ۱۴۱۲ق / ۱۹۹۱م.
- وافقی، عبدالواحد، فقه اللغة، مصر، بی‌تا.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی