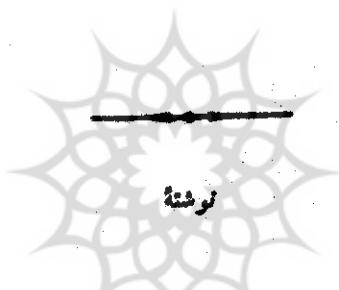


منازِ عات

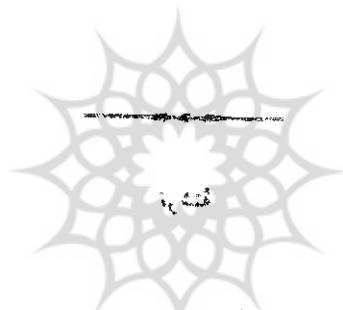
نعمتی و حیدری در ایران



حسین میر جعفری
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

* گروه تاریخ *

ت ل ح ن ل نه ن ا ر ي ا ب ه ن ا ك ي س ه م ح ت م ه ع



شمس
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

نیز یکیه متفعیه آنها رئیس تأمینات ایلام است که در اینجا
تامیناته بود و مخصوصاً بتامینات ایلام ایلام سفلت خود را نمایند
و لشیه راه هشتم ساقه پدیده خیمه؛ به هر شصت و هشت و هشتاد
هزار قدمی تامینه ایام و هفتاد هشت میلیون پیکی از هم تیغه عوامل مهندسی کی
لجه اجتماعی و تفاوت پیشنهادی مذکور بین این دو متریل نیز علیم و مسامله دسته
بندهی، استیزه جویی و کنایه کشی در شهری هم بوده است. وجود فرقه های
مختلف در شهرها غالباً نمیتوان مناسوب درایم دروز اختلافات اقتصادی و
اجتماعی و سیاسی نشاید این پروژه مذاهی مذکور بین اینها میگردید. اما
ناریه عنصر اصلی و اصلیه ای اینکه نزد کوشکویی در دوران اسلامی
اصناف و محلات بوده است. در شهرها سازمانهای اجتماعی دیگر
آنها رئیسیه شکل برخاسته بودند که همترین آنها انجمنهای پنهانی چون
کهگاه اهمیت یافته اند که همترین آنها انجمنهای پنهانی چون
بلطفه مالک تسانیه که ملکه این انجمنهای اسلامیه بودند، هسته های
انجمنهای اخوت، فرقه های صوفیان و درویشان و دادرس های جوانان
و عباران بوده است. آنها نیز جزوی از اجزای نظام اجتماعی شهر
التحفه را که اینها از ریشه ایجاد شده بودند، داشتند. نهایت
بوده اند. محلات شهر هر گز زندگی کرده های اجتماعی، قومی،
برادرانی و مذهبی بوده باشد. این دو دوره داشلامی و دوره شهر های آیران پیش از
عده های اصلیه تسلیم یعنی عده هایی که این انجمنهای خود را که همترین خطا لیلمای
زیارتیه، رکن اسلامیه، معمتزه، ماسیحی و مولیه نهاده اند، همراهی داشتند
و هم اجتماعی و انسانی و ناگفته، اعمو مرتقاً معمول ایجاد تسلیمه ای شد که این دو داشتند
و درایم خوبی بالای این اجمعیت تکمیل داشتند که بیش از علیل تضاد های خود را

اجتماعی مردم عموماً با اختلافات دینی نیز آمیخته میگردید.

در منابع مختلف دوره اسلامی به اختلافات و بخصوص به منازعات

دسته‌های مختلف مردم در شهرهای میخوریم. مقدسی شهرهای نیشابور

و سمرقند و مر و شهرهای بسیار دیگری را نام برده است که دستخوش

تضادها و ستیزه‌های دائم بوده‌اند.^۲ یافوت حموی که در سال ۱۴۷

هجری از برابر تنانهای گریخت از ری گذر کرد و آنجا را ویران

دید سبب را پرسید بدو گفتند که: «برایون نزاع مذهبی میان شیعه و

أهل سنت، شیعیان شکست خود دید و چون ایشان فابود گردیدند

آن‌ش جنگ میان حنفیان و شافعیان در گرفت و شافعیان سر

انجام پیروز شدند و محلتهای خراب که می‌بینی از آن

شیعه و حنفیه است و تنها این محله که از شافعیان است سالم بماند

واز شیعه و حنفیه هیچکس بر جای نماند مگر آنانکه مذهب خویش

پنهان کنند».^۳ خواند میں نیز نزاع مذهبی را از عوامل اصلی کشتار

مردم به دست مغولان می‌داند و می‌گوید که آنان به دعوت شافعیان

حنفیان را کشتندو سپس شافعیان را نیز فابود گردند.^۴ حمدالله مستوفی

در باره ستیزه‌های مذهبی اصفهان می‌گوید: «اکثر شان سنی و شافعی

مذهبند اما بیشتر اوقات باهم در نزاع و محاربه باشند و رسم دو هوائی

هرگز از آنجا بر نیقتد».^۵ ابن بطوطه نیز در مورد اصفهان می‌نویسد:

«شهر بزرگ و زیباست ولی اکنون قسمت زیبادی از آن در نتیجه اختلافاتی که بین سینیان و شیعیان آن شهر بوقوع می‌پیوندد به ویرانی افتاده، این اختلافات هنوز هم ادامه دارد و مردم آن شهر دائم در منازعه و کشتار بسر میزنند»^۲. بارتلد به کشمکشهای مذهبی مردم شهر با روستاهای اطراف آن اشاره کرده می‌نویسد: «در ساوه هم مانند ری مبارزه بین شهر نشینان که پیر و مذهب شافعی بودند و ساکنین قراء که شیعه بودند، درام داشت. مرکز تشیع و کانون مبارزه با سنتی‌ها فریه «آوه» بود که بفاصله‌کمی در جنوب شهر فرار داشت»^۳.

جنگهای مذهبی نه تنها در شهرهای بین دسته‌های مختلف و همچنین مردم شهر با روستاهای اطراف در می‌گرفت، بلکه گاه این اختلافها به سیزه و جنگ مذهبی میان چند شهر نیز می‌انجامید^۴.

در ادوار مختلف که شهر نشینی رونق و توسعه می‌یافت به همان اندازه محلات شهر جلوه‌گاه تضادها و پراکنده‌گیها بود. بر خلاف مرکز اداری و بازرگانی و مذهبی شهر که تاحد زیادی نمودار همبستگی نظام شهری بود^۵.

از فرقه‌ها و دسته‌های مشهوری که درگذشته در ایران در غالب شهرها طرفدارانی داشته، دو دسته بزرگ حیاتی و نعمتی بوده‌اند که در خصوص آنها تحقیق جامعی صورت نگرفته است. در این مقاله سعی بر این رفته است که منشاء و نحوه وجود

آمدن این دو دسته و علل مخاصمات و منازعات آنان روشن گردد.
نعمتی یا نعمتیان یا نعمۃاللهی و یا نعمتیه دسته‌ای در مقابل
حیدری و یا حیدریان و یا میر حیدری و یا حیدریه است که درگذشته در
اکثر شهرهای ایران بخصوص در عصر صفویه تا قاجاریه بایکدیگر
رقابت و نزاع مستمر و شدید داشته‌اند. این دوفقه در اثر جنگکهای
سخت، گاه اوضاع شهر را بستختی آشفته می‌کردند بخصوص در ماه
محرم و روز عاشورا نزاع را به اوج خود می‌رسانندند.

دسته نعمتی منسوب است به سید نعمت‌الله کرمانی معروف به شاه
نعمت‌الله ولی (وفات ۱۴۳۱ = ۸۳۴ ه) شاعر و عارف مشهور که
سلطان در او بش ایران لقب گرفته است. در خصوص وی تاکنون محققین
تحقیقات جامع و ارزشده‌ای ارائه داده‌اند و نیازی به معرفی وی در
این مقاله نیست.^{۱۰} کلیه افرادی که در آثار خود از فرقه‌های حیدری
و نعمتی سخن بیان آورده‌اند همگی نعمتیان دایران و شاه نعمت‌الله
ولی می‌دانند.

و اما دسته‌ی حیدری منسوب است به شخصی بنام قطب الدین حیدر
نوی که در خصوص وی تحقیق کافی صورت نگرفته و بهتر است شمه‌ای
در مورد وی و عارف دیگری که به همین نام موسوم بوده، آورده
شود:

برخی از مورخین مانند حمدالله مستوفی و خواهد میر جماعت

حیدری را پیر و آن قطب الدین حیدر تونی (وفات ۶۱۸ ه = ۱۲۲۱ م) عارف قرن هفتم هجری می‌دانند و باین علت که وی در زاده «زاوه» از شهرهای خراسان مدفون است اور قطب الدین حیدر زاده‌ای نیز گفته‌اند.

زاوه همان زاده است که پس از فوت قطب الدین حیدر آن را به او منسوب ساخته و «تر بت حیدریه، نامیده‌اند»^{۱۱}. این بطوره که در قرن هشتم هجری (= م ۱۳) مریدان شیخ حیدر را در زاوه دیده گوید:

«از آنجا (سرخس) به شهر زاوه که شهر قطب الدین حیدر باشد مسافرت کردیم، طائفه حیدریه که از شعب صوفیه باشند باین شیخ حیدر منسوب اند و آنان حلقه‌های آهن از دست و گردن خود می‌آویزند و حتی در آلت تناسلی خود نیز حلقه آهنین می‌آویزند بطوری که نزدیکی کردن با زنان از بھر آنان میسر نتواند بود، این اشائه زهد و تقوای آنان است»^{۱۲}. در کتاب حبیب السر^{۱۳} دویت از قول شاه سنجان در مدح قطب الدین حیدر نقل شده که وی را به دسته «رندان»^{۱۴} منسوب میدارد. دولتشاه سمرقندی در خصوص وی مینویسد: «شیخ فرید الدین عطار عارف و شاعر امامی ایران از قطب الدین حیدر الهام گرفته و پدر شیخ عطار ابو‌احیم بن اسحق مرید قطب الدین حیدر بوده و همچنین شیخ عطار حیدر نامه را بجهت وی در ایام جوانی بنظم آورده است. قطب الدین حیدر مردی صاحب باطن بوده است و اهل دیانت و یکصد و دو و یا بقولی یکصد و چهل سال عمر یافته و از فزاد

خانان تر کستافت و پدر او شاهور نام بوده است». دولتشاه قادریخ وفات او را ۵۹۷ یا ۶۰۲ میتوشتند است^{۱۶}. عمیدالدین ذکریا فردینی در کتاب خود کراماتی را از قطب الدین حیدر نقل کرده می‌نویسد: « در تابستان به آتش داخل میشد و در زمستان در برف می‌ماند، روزی از قبه‌ای پائین آمد چنانکه روی زمین راه می‌روند»^{۱۷}. از احوال شیخ قطب الدین حیدر زاده‌ای چنین برمی‌آید که: دسته‌ای از دراویش که بازام حیدری مریدان عارف مذکور بوده‌اند از اواخر قرن ششم هجری (= ۱۲ م) بعد وجود داشته لیکن کم کم بعلت زهد مفرط و گوشگیری تعداد آنها روز بروز کمتر گردیده است و باید اشتباه کرد که اینان همان دسته‌ای باشند که در مقابل نعمتی‌ها قد علم کردن.

بنظر نگارنده منشأ و پیدایش دوفرقه حیدری و نعمتی مر بوط به نیمة دوم قرن هشتم هجری (= ۱۴ م) است. یعنی در زمانی که شاه نعمت الله ولی در مشرق ایران (= کرمان) مریدان زیادی را بخود جلب کرده بود، در غرب ایران (= قمیریز) نیز عادف بکری بنام «سلطان میر حیدر توپی» قد علم می‌کند و مردم بسیار به گرد او فراهم می‌آیند. این سلطان میر حیدر توپی (وفات ۱۴۲۶ = ۸۳۰ ه) که چهار سال قبل از شاه نعمت الله ولی وفات می‌کند و با لقب «قطب الدین» نیز خوانده شده است نسبتی با قطب الدین حیدر توپی ترک اثرا (وفات

(=۱۲۲۱ م) که در شهر قربت حیدریه مدفون است، ندارد. این سلطان میر حیدر در باکو تولد یافته و مدفنش شهر تبریز و معاصر قره یوسف قراقویونلو (وفات =۱۴۲۰ م) و پسرش قرما اسکندر (وفات =۱۴۳۷ م) است. در کتاب «تاریخ اولاد الاطهار آمده است که: محل تولد او شهر «باکو» (=باکو) است و نسبش به پیامبر میر سید و چون در شهر «تسون» از شهرهای خراسان نشو و نما یافته از آنجهت به «تونی» مشهور است.^{۱۸} حافظ حسین کر بلائی معروف به «ابن الکر بلائی» (وفات =۱۵۸۸ م) که از طبقه علمای صوفیه قرن دهم هجری (=۱۶ م) است در توصیف بزرگان و مشایخ و علمای شهر تبریز به سلطان میر حیدر نیز اشاره کرده در حق وی مینویسد: «مرقدومزار آن پیشوای جماعت حیدریان بطریق رهنمونی، سلطان میر حیدر تونی رحمة الله عليه در درب اعلی تکیه است^{۱۹} مشهور و معروف وی از سلسله قلندریه است که متشبه محقق بملامته اند، مولد و منشأ وی از باکوی شروان است بجذبه مشرف بوده، سفر بسیار کرده، به بعضی بلاد که میر سیده تکیه می‌ساخته و درویشی از درویشان خود را آنجا ساکن می‌سکرده، از قلندران کم کسی بشهرت وی واقع شده، در زمان قرایوسف و پسرش میرزا اسکندر در تبریز می‌بوده هم اینجا که مدفن وی است است تکیه ساخته و بسر می‌برد، در آن وقت وی دا بابا حیدر می‌گفتند.

میرزا اسکندر بسیار معتقد وی بوده ، گویند که سلطان مشارالیه صدری داشته قاضی نوروزنام ، مگر از روی انکار به میرزا اسکندر در باره میرحیدر چیزی گفته باشد و غایبی کرده ، احیانا همان روز یا در آن چند روز از در تکیه مشارالیه میگذشته ، سلطان میرحیدر از روی جذبه بطریقی که تیر از کمان پرتاب کننده بست خود اشاره کرده و گفته : بکیر این تیر را ! قاضی نوروز چون بخانه رسیده افتاده و بیمار شده بسرحد مردن رسیده ، به میرزا اسکندر از این معنی خبر داده اند ، محبت بسیار با قاضی مومنی ایه داشته ، بواسطه آن پیش سلطان میرحیدر آمده و شفاعت بسیار نموده که از گناه وی در کذر و عفو کن . فرموده اند که : تیر چون از کمان بیرون جست و بهدف رسید او را از راه باز نمیتوان گرداند ، فایده ندارد . آخر در همان روز قاضی نوروز وفات میکند . این معنی زیاد کی اعتقاد میرزا اسکندر میشود و در اعزاز و احترام میرحیدر بیش از پیش میگوشیده تادر زمان سلطنت وی این دارفانی بی ثبات را بدرود کرده بعالی باقی آخرت روی آورده در سنّة ثلاثة و ثمانماهه (= ۸۳۰ھ) . گویند که میرزا اسکندر نعش وی را بر گرفته و در همانجا که تکیه وی بوده مدفون کشته .

درویشی از درویشان سلسله میرحیدر جهت درویشی دیگر تذکره نوشته بود سلسله مشارالیه را باین نوع آورده بود که : سلطان میرحیدر منید سید محمد لجفی بوده و سید محمد منید سید ابراهیم

مدتی بوده و سیدا بر اهیم مرید سید علی یعنی بوده و سید علی مرید سید قاسم مدنی بوده و سید قاسم مرید مجسم مکی بوده و مجسم مکی مرید سیدا بر اهیم خوارزمی بوده و سیدا بر اهیم خوارزمی بخدمت امام همام موسی بن جعفر علیهم السلام الملقب به کاظم مشرف گشته و بیعت از آن حضرت کرفته. والله اعلم بحقيقة الحال،^{۲۰} از سلسله نامه مذکور رئیسه بسیار مهی استنبط میگردد و آن ارادت قطب الدین حیدر به هفتمین پیشوای شیعیان دوازده امامی است و میتوان گفت که وی نیز معتقد به مذهب شیعه امامی بوده است. علامه قاضی نورالله شوستری داشمند عصر صفوی نسب سلطان میر حیدر تویی اخیر را به امام هفتم شیعیان امامی، موسی الكاظم میرساد و کرامانی با نسبت داده و در حق وی فوشه است :

« نسب شریف شیرازی که خود در بعضی از اشعار بنظم آورده به امامزاده عبدالله بن امام الهمام موسی الكاظم علیه السلام میرسد و نسبت سلوکش مستند به سید محمد نجفی میشود و لبک او بچند واسطه منتهی میشود به سید ابراهیم خوارزمی که از جمله تلامذه حضرت امام همام مذکور است. حضرت میر در غایت علوهمت و تجرید بوده‌اند و در مضمار ریاضت از اقران خود قصب السبق دبوده بسیاری از خوارق عادات از او بظهور رسیده و از آنجله آهن برداشت منتصوی نشان اوموم کردیده، چنانکه سید المتألهین میر حیدر آملی در شرح فصوص داوودی از کتاب فصوص الحکم با آن تصریح فرموده. مشهور

است که وقتی که بعزم آستانه حضرت امیر المؤمنین علیه السلام از سر قدم ساخته متوجه شد، چون با آن آستان ملایک پاسبان رسید، بر سرگی که در بر این روضه متبر که بر دیوار منصوب بود تکیه داده بیکپای ایستاده تمامت هفت روز اصلاح رکت نکر دوچیزی نخورد و نیاشامید و منتظر اشارت رخصت فریارت می بود، نا آنکه در نیمه شب هشتم از روضه متبر که آوازهایل آمد که ساکنان بجف اشرف از خواب رمیده چنان خیال کردند که صوریوم الشور دمیده اند و در انتنای آن آواز چنان بگوش ایشان رسید که فرزند من حیدر را در را باید چون اطراف روضه را فحص کردند او را دیدند و از نام و نسب او پرسیدند، داشتند که هر ادحضرت امیر اوست، لاجرم همگی بپای پوس او مشرف گردیدند و بشرف زیارت ضریح منورش رسانیدند، شتری از آثار تشیع او در احوال اهل تبریز از مجلس اول مذکور است و چون در وقت این تالیف از رسایل که در بیان احوال و مقامات علیه او تألیف شده چیزی حاضر نبود در اختصار به این قدر معذور است، مقام و قبر منور در تبریز مشهور است^{۲۱}.

شوشری شیعه بودن وی را نیز تأیید کرده میگوید: «اما این بتواتر معلوم شده که از زمان وصول قطب الدین سید حیدر توئی به آن دیار (= تبریز) بسیاری از اهالی آنجا که بسلک ارادت او در آمدند مذهب حقه امامیه اثنی عشریه دانسته اند و چون در طریق سلوک حضرت

میز مفرد بوده که در وقت آنابت مریدان تلقین به لعن فراغته زمان اهل‌البیت علیه‌السلام بنابر تقیه بطرق سرگوشی نمایند لهذا الحال تقیه بر طرف شده خلفای او تلقین لعن بهمان دستور می‌نمایند و نمیخواهند که از طریقہ مرشد خود تجاوز نمایند».^{۲۲}

فرصت شیرازی نویسنده عصر قاجار در کتاب خود به شرح حال قطب‌الدین حیدر (مقیم تبریز) پرداخته و نوشته است: «در تشیعیش کس را مجال گفتگو نیست». لیکن اشتباهاً تاریخ وفات وی راسال ۱۲۲۱=۵۶۱هـ، یعنی تاریخ وفات قطب‌الدین حیدر زاوہ‌ای ذکر کرده‌است.^{۲۳}

مؤلف کتاب طرائق الحقائق با اختصار به نقل از کتب مجالس

المؤمن و بستان السیاحة به هردو قطب‌الدین حیدر اشاره کرده و می‌نویسد: ظاهر آجماعت حیدریان مریدان قطب‌الدین حیدر که در تربت‌حیدر به مدفون است، می‌باشد.^{۲۴} مؤلف دیاض السیاحة نیز اطلاعاتی در مورد قطب‌الدین حیدر که در تبریز مقیم بوده ندارد و جماعت حیدری را به قطب‌الدین حیدر زاوہ‌ای منسوب می‌دارد.^{۲۵}

نویسنده کتاب ریحانة‌الادب و علامه دهخدا دو قطب‌الدین حیدر را باهم خلط نموده و شرح حال آن دو را در یکنفر خلاصه کرده‌اند.^{۲۶}

اغلب این نویسنده‌گان متأخر اطلاع کافی در مورد شیخ حیدر

ندارند و نوشه‌های خویش را از کتاب حبیب السیر که مؤلف آن نیز قطب الدین حیدر مقمی تبریز رائمه شناخته، رو نویسی نموده‌اند.

اطلاعات نویسنده کتاب مرآت‌البلدان ناصری کمتر از دیگران است وی جماعت حیدری را مریدان سلطان حیدر پدر شاه اسماعیل می‌داند و می‌نویسد: «لباس این سلسله کلاه سرخ پنج تر کی از پوست گوسفند دباغی شده با هر پوستی، کتف اندازی بر کتف داشته‌اند، عصای زهختی که باصطلاح دراویش «منتشا»، گویند درست راست و بوقی از شاخ که شاخ نفیر گویند در دست چپ، و اما نعمتی‌ها در اویشی هستند که به شاه نعمت‌الله ولی ارادت می‌ورزند لباس این سلسله کثیف‌ترین لباسهای اهل ایران است سرشار را عربان و غالباً دیوانه وضع می‌کنند و در میان این دو سلسله عداوت بحدی است که محل این است به یکدیگر بر سند و صدمه نزند. محلات اصفهان هم رسم ایشان را تبعیت نموده اسم خودشان را حیدری و نعمتی گذاردند و با هم غالباً در نزاع هستند و نزاع این دو محله اصفهان سراست بجمعیع ولایات ایران کرده است»^{۶۷}

مؤلف مرآت‌البلدان ناصری با این نکته روشن توجه نکرده که مریدان شیخ حیدر صفوی تاج دوازده ترک بر سر می‌گذاشتند و شاید نظر بُهُوی درمودد پوشانک دراویش حیدری و نعمتی درست باشد. د. نکته دیگر اینکه قبل از انتخاب اصفهان به پایتختی ایران که بشهر بزرگی تبدیل شد، منازعات حیدری و نعمتی در تبریز و قزوین رواج داشته است.

پژوهشگی در کتاب اسلام در ایران در شرح طرائق اصلی درویشی در ایران از قرن ۶ تا ۹ (= ۱۵ م) پیروان قطب الدین خیدر زاده‌ای و شاه نعمت‌الله ولی را بدون ذکر دلیل شیعه ذکر کرده است ، در صورتیکه کاملاً اشتباه نموده است ، زیرا مذهب شیخ خیدر مدفون در قبر حیدریه ، در هیچ‌سیک از منابع ذکر نشده و بدرستی مذهب‌وی معلوم نیست . در خصوص شاه نعمت‌الله هم بطوریکه خواهد آمد و مذهب تسنن بوده است ، اما اعقاب وی در عصر صفویه بر اثر وصلت با خانواده پادشاهان این سلسله مذهب تشیع را پذیرفتند ^{۲۸} .

میتوان چنین استنباط کرد که شاید عدمة اختلاف دو دسته حیدری و نعمتی در ابتدای امر جنبه مذهبی و عقیدتی داشته و در واقع در آغاز اختلاف آنها اختلاف پیروان تسنن و تشیع بوده است . حیدری‌ها پیروان تشیع و نعمتی‌ها پیروان تسنن ، البته در زمان صفویه چنانکه گذشت اعقاب و فرزندزادگان شاه نعمت‌الله با خاندان صفوی از راه وصلت فرآبی یافته کم کم آنان و مریدانشان به مذهب تشیع روی آوردند . حتی اشعاری نیز جعل کرده و به شاه نعمت‌الله ولی نسبت داده‌اند تا دلالت بر شیعه بودن وی نماید؛ مبنی‌وان مثال میتوان اشعاری که مولانا صنیع‌الله نعمۃ‌اللهی در سال ۱۰۸۰ = ۱۶۶۹ م یعنی در زمان سلطنت شاه سلیمان صفوی (۱۱۰۵ - ۱۰۷۷ = ۱۶۹۴)

- ۱۶۶۷) جمل نموده و در کتاب خویش آنرا به شاه نعمت الله فسبت داده است، ذکر کرد . در این اشعار چنین وانمود شده که شاه نعمت الله خروج شاه اسماعیل اول صفوی را به مردم بشارت داده است^{۲۹} .

بنظر میرسد علامه نورالله شوستری از روی تهصیب تشیع نمی- خواهد و یا نمی تواند سنی بودن شاه نعمت الله را قبول کند وی در این زمینه می نویسد : «اما جمعی از اهل تبریز که خود را مربید سید نعمت الله می دانند بگمان آنکه سید نعمت الله مذهب شافعی داشته سنی شافعی بوده‌اند»^{۳۰} جمله شوستری خود روش کنندۀ سنی بودن شاه نعمت الله می باشد .

بدین ترتیب روش نمی گردد که اختلافات و منازعات دوفرقه حیدری و نعمتی از قرن هشتم هجری (= ۱۴ م) و در زمان شاه نعمت الله ولی و سلطان قطب الدین حیدر قزوینی در یک زمان در درجهٔ شرق و غرب (کرمان و تبریز) شروع شده و بخصوص منشاء پیدایش دوفرقه و قرار گرفتن دو دسته در برابر هم ، احتمالاً برای اولین بار از شهر تبریز آغاز گردیده که مردمش مخلوطی از مریدان دو عارف سابق الذکر بوده‌اند . ضمناً ممکن است قبل یا بعد از این تاریخ هم جماعتی با نام حیدری^{۳۱} مشخص بوده‌اند که مرید افرادی حیدر نام بوده‌اند لیکن آنان با این دستهٔ حیدری که در مقابل نعمتی بوده‌اند، فرق دارند .

اختلاف دو فرقه حیدری و نعمتی - همچنان که گفتیم - ظاهرآ در ابتدا جنبه عقیدتی داشته و علت اساسی را باید در تباين مشرب تصوف و اختلافهای مذهبی آن دو عارف جستجو کرد و بدینسان معادوم می گردد که پیر وان شاه نعمت الله پیر و مذهب شنن و طرفداران شیخ حیدر معتقد مذهب تشیع بوده اند و از طرف دیگر نکته مهمتر اینکه این اختلاف عقیدتی مدت زمان زیادی بطولی انجامیده ، بدود لیل : یعنی این که با غلبه امیر حسن بیک آف قویونلو (۱۴۷۸-۱۴۵۳ = ۸۸۵۷-۸۸۲) بر خاندان قرقویونلو ، تبریز و بسیاری دیگر از مناطق ایران بدست آف قویونلوها افتاده و او زون حسن کوشش نمود تا قدرت حیدریان را ضعیف نماید . در نامه ای که او زون حسن بعد از فتح ایران به سلطان عثمانی بازیزید دوم (۱۴۴۷-۹۱۲ = ۱۵۱۲-۸۵۱) نوشته به این نکته اشاره کرده می نویسد: « ... در رونق و نسق مساجد و معابد و بقاع الخیر کوشیده امام و مؤذن در مساجد تعیین فرموده و بمقتضی « و انزل اللہ مناز لهم » هر کس را بقدر استحقاق خود شفقت کردم و جمعی که به بدع موسوم بودند مثل قلندران و حیدریان ، ایشان ازا آن افعال منع کردم ». از طرف دیگر پس از آن با به سلطنت رسیدن شاه اسماعیل اول صفوی (۹۳۰-۱۵۲۴ = ۱۵۰۲-۹۰۷) مردم ایران به مذهب شیعه روی آورده پیر وان نشنن قدرت خود را ازدست دادند . از این پس جنبه عقیدتی دو فرقه حیدری و نعمتی در بین مردم مفهومی ندارد

و ظاهراً بعد از این وقتی مردم محلات بعضی از شهروهای ایران با یکدیگر برخورد منافعی از نظر اجتماعی و مادی پیدا میکنند هر دسته خود را با نام حیدری و نعمتی مشخص میکنند.
از دوره صفویه یهود عصبیتهای رقابت‌های دیرین دسته‌های عیاران و جوانمردان و لوطی‌ها و مشدیهای محلات مختلف در دودسته کردن مردم محلات شهرها با نام حیدری و نعمتی بی تأثیر نبوده است و هنوز هم جنگ و زیاع حیدری و نعمتی برای مخصوصانی که منشاء درستی ندارد و از تعصبات عوام سرچشمه می‌گیرد، مثل است.

آنچه مسلم است منازعات دو دستهٔ حیدری و نعمتی در صدر
صفویه رواج و کاهی شدت تمام داشته است و حکمرانی صفوی در
تریت و پروردش این تخم نفاق و دو دستگی در خاک این مملکت
دخلی عظیم داشتند. بدین‌ضی از جهانگردان که در صدر صفویه با ایران
آمدند، در آزار خود به جنگهای حیدری و نعمتی نیز اشاره کرده‌اند.
در ذیل نظریات مختلفی که در این زمینه توسط آنان بیان شده
نقل می‌شود:

وینچنزو دالساندرو سیاح و نیزی که در زمان سلطنت شاه طهماسب صفوی (۹۸۴- ۱۵۲۴) به ایران آمده راجع به اختلاف این دو دسته شرحی داده می‌نویسد : « مردم تبریز به دو دسته که یکی اهمتی و دیگری حیضداری است (در اصل هیچ کایو از

Himcaivar که باید همان حیدری باشد) ، تقسیم شده‌اند و این جماعت‌زنه محله سکونت دارند : یکی در پنج محله و دیگری در چهار، و عده ایشان در حدود دوازده هزار تن است. این فرقه‌ها پیوسته باهم دشمنی می‌نمودند و همدیگر را کشتار می‌کردند؛ به شاه می‌توانست از این کار جلو گیری کند و نه دیگران، زیرا سی سال بود که از هم نفرت یافته بودند .^{۲۲}

بعضی از پادشاهان صفوی با سیاستهایی که در پیش گرفته بودند دستگات حیدری و نعمتی را به جنگ با یکدیگر تشویق می‌کردند چنان‌که شاه عباس اول (۹۹۵-۱۰۳۸=۱۵۸۷-۱۶۲۹) به جنگ حیدری و نعمتی علاقه تمام داشته و مکرر این دو فرقه را به جنگ با یکدیگر تشویق می‌کرده و از تماشای آن لذت می‌برده است .^{۲۳}

منجم مخ و شیخ ملا جلال الدین یزدی در وقایع سال ۱۰۰۳
حجری می‌نویسد :

و روز یکشنبه تو زدهم ربیع الاول در فزوین نزول نمودند و در سه شنبه بیستم جمادی الاول جنگ حیدری و نعمتی در میدان سعادت قزوین حسب الحکم اشرف شد، و غلبه با جماعت میر حیدری بود که غالب مطلق شدند و در روی مزار شاهزاده حسین ایز این جنگ حسب الحکم شد .^{۲۴}

پیتر و دولالو واله سیاح ایتالیائی که در زمان شاه عباس اول با ایران

آمده بود به مراسم عزاداری روزیست ویکم رمضان (شهادت حضرت علی) (ع) سال ۱۶۱۷=۱۰۲۶ م. اشاره کرده و چنین می‌نویسد: «شاه عباس گاه بقصد تفریح در برخورد دو دسته مداخله می‌کند و بعد از آنکه بمیل خویش آن دو را بجان خود انداخت بچابکی از میدان بیرون میرود و در کنار پنجره خانه‌ای به تماشای زد و خورد دودسته، و نتیجه شوم آن می‌نشینند».^{۳۵}.

ژان با بتیست ناورنیه سیاح فرانسوی که در قرن هفدهم میلادی شش بار با بران سفر کرده در توصیف اهالی شهر اصفهان به شرح دو طائفه حیدری و نعمتی می‌پردازد و می‌نویسد: «اهالی اصفهان مثل اغلب شهرهای دیگر ایران بدو طایفه و طبقه منقسم هستند: یکی را حیدری و دیگری را نعمت‌الله‌ی می‌گویند. زمانی که مردم به تماشای جنگ شیر و خرس و گاو و قوچ و خروس و سایر حیوانات مشغول می‌شوند این دو دسته بایکدیگر در سر فتح و شکست جانوران گرد و شرط بندی می‌کنند و گاه مبلغ گزارش شرط می‌بندند».^{۳۶}.

ژان شاردن سیاح معروف دیگر فرانسوی نیز در سفرنامه خود در توصیف شهر تبریز می‌نویسد: «تبریز به نه محله تقسیم شده و تقریباً مثل شهرهای دیگر ایران به فرقه‌های حیدری و نعمت‌الله‌ی فضت گردیده است این فرق منسوب به و گروهی است که در سده پانزدهم میلادی تمام ایران را بمانند گلف و زی بلنهای ایتالیائی در میان خود

نقیم کرده بودند^{۳۷} .

شاردن در تقسیمات شهر اصفهان نیز به این نکته اشاره می‌کند و می‌نویسد: «دو منطقه نعمت‌اللهی و حیدری که شهر به آن تقسیم شده است درست بمنابع دو پاسداری هستند که حومه و اراضی شهر را تحت حفاظت دارند. منطقه جربازه نعمت‌اللهی و منطقه دردشت حیدری. این دو نیمه شهر سخت با یکدیگر عداوت می‌ورزند و از هم نفرت دارند چنان‌که در مراسم و مواقع رسمی و جشنها و در هر گونه اجتماعات همگانی یک قسمت‌علیه قسمت دیگر خصوصت می‌ورزد و در مواقع عادی نیز یکدیگر را بمبازه می‌طلبند و این اختلافات گاه به منازعات واقعی مبدل می‌گردند». شاردن اضافه می‌کند که کلیه شهرهای ایران در حقیقت این چنین تقسیم شده است. شاردن دسته حیدری را سنی مذهب و گرده نعمت‌اللهی را شیعه مذهب نوشته است^{۳۸} باید گفت که نظر شاردن در این زمینه کاملاً اشتباه و درست بر عکس است چون بشرحی که گذشت شاه نعمت‌الله ولی خود سنی و میر‌سلطان حیدر شیعه مذهب بوده است. بازماندگان فرقه نعمتی بعداً به مذهب شیعه روی آوردند، لیکن جنگها و ریشه منازعات و اختلافات دیرین آنها ظاهرآ همچنان باقی مانده بود. از طرف دیگر در قرن هفدهم میلادی اکثریت مردم ایران شیعه مذهب بودند و اماکن نداشت که نصف مردم پایه‌خواه پیر و مذهب تسنن باشند.

انگلبرت ک. پفر، (۱۷۱۶ - ۱۶۵۱ م) سیاح آلمانی که از سال ۱۶۸۳ تا ۱۶۸۵ مدر ایران اقامت داشت در کتاب خود در بخش «درویشی در ایران» به حیدری‌ها و نعمتی‌ها اشاره کرده می‌نویسد: «حیدری‌ها عمامه‌ای دارند پنج ترک که از پارچه‌ای که نه ساخته شده است، یشت خود را با پوست گوسفندباغی نشده می‌پوشانند و در درستی چوبدست و در دست دیگر بوقی دارند، اینها دشمن صلبی و باطنی با نعمت‌اللهی هادارند، نعمت‌اللهی‌ها لباسان کمتر عجیب و غریب است، هر کس در ایران بدظر فداری یکی از دو فرقه قیام می‌کند بطودی که سکنه تمام شهرهای ایران به دو گروه مختلف یعنی به طرفداران حیدری‌ها و نعمتی‌ها تقسیم شده است. در نتیجه هر سال بین جوانان و مردم‌زادی از هر دو فرقه مسابقات انجام می‌گیرد. پس از شرط بندی‌هائی که در باره نتیجه مسابقات انجام می‌گیرد، سرانجام کار به مثت زنی، چاقو کشیدن و سنگ پرتاب کردن می‌انجامد و شوخی تبدیل به جدی می‌شود تا بیجانی که فقط دخالت مسلحانه داروغه شهر ممکن است بتواند مانع از خونریزی و ازعاع گردد. سخت ترین برخوردها در روز قتل امام حسین در ماه محرم است. مردم که از یادآوری سر گذشت فاجمه آمیز آل علی خونشان به جوش آمده به جان هم می‌افتد و متقابل باقمه از سر یکدیگر خون جاری می‌کنند» کمپفر شاه سلیمان صفوی را از طرفداران حیدری‌ها نوشته است.^{۳۹}

برخی از پادشاهان و حکام، بجهات سیاسی برای تقویت دسته‌های جانب یکی از دو فرقه را می‌گزینند؛ مانند شاه سلیمان صفوی که طرفدار حیدری‌ها بود و حاجی ابراهیم اعتمادالدوله که در زمان علیمرادخان زده که خدای حیدری، خانه شیراز بوده است.^{۴۰}

بطوریکه ملاحظه می‌شود حتی حاکم محلات حیدری و نعمتی گام پیش‌رود جدا کانه تعیین می‌گردید. میکرومند در ابتدای درود مسعود میرزا خل‌السلطان به اصفهان بمناسبتی میان حیدریان و نعمتیان قواع و کشت و کشتار می‌افتد؛ حاکم جدید از نزدیکان خوش کیفیت قضیه را جویا می‌شود. چون به اصل اختلاف و تقسیم شهر آگام می‌گردد و بهادر می‌گویند که حضرت والاهم طبق تقسیم شهر، حیدری هستید اظهار بشاشتی فرموده امر می‌نماید: حالا که ما حیدری هستیم بزینید پدر نعمتی هلا درآوردید.^{۴۱}

در تاریخ فارس اسلام ناصری آمده است: «اما یازده محله شیراز، پنج محله آندا حیدری. خانه گویند مانند مجله اسحق بیک و بازار مرغ و بالا کفت و درب شاهزاده و میدان شاه و پنج مجله آنرا نعمتی خانه گویند، مانند مجله درب مسجد و سر بالاغ و سر دزک و سنگ سیاه و لب آب؛ محله یهودیان از این دو عنوان خارج است و گفته‌اند در زمان سلاطین صفویه طاب فراهم برای اختلاف در میان اهالی محلات شهرهای ایران بلکه قصبات و مهات قرار داده‌اند که اهل مشرقی هر

بلدی خود را حیدری گویند، یعنی ما از پیر وان سلطان حیدر که جد سلاطین صفویه و شیخ طریقه آنهاست، میباشیم و اهل نیمة مغربی هر بلدی خود را نعمتی گویند یعنی ما از پیر وان شاه نعمت الله که شیخ طریقه سلسله نعمت الله است، هستیم و باید مردم حیدری خانه با یکدیگر موافق کشته در اوقات معین با مردم نعمتی خانه جنگ کنند و مردم نعمتی خانه نیز چنین کنند و از دو جانب در این جنگ هر کس کشته شود خونش هدر باشد و این رسم در شیراز باقی بود و در هر سال سه باره چهار باره مردم حیدری خانه با مردم نعمتی خانه جنگ می نمودند و در هر باره چندین نفر کشته و چندین نفر از چشم و دست و با عادی میشدند و از اهتمام کارگزاران دولت علیه - دامت شوکتها - (منظورش دولت ناصر الدین شاه است) فردیک به چهل سال است که این رسم ندادنی داشته باشد و نعمتی برداشت ^{۴۲}.

رابرت گرات واتسن، وابسته سفارت انگلیس در باد ایران مقارن اوایل سلطنت ناصر الدین شاه (اواسط قرن ۱۹^۰). بخوبی شرح در باره شیراز دارد: « جمعیت شهر بین سی و پنج هزار تا چهل هزار نفر تخمین شده که از فرق مختلف هستند: مسلمان و یهودی و ارمنی و گبر . مردم شیراز به شرارت و لوطی گردیده و معروف هستند: هر هفته روزهای جمعه دستجات حیدری و نعمتی بیرون حصار شهر جمع میشوند و با قلاب سنگ باهم مبارزه می کنند و غالباً این زد و خوردگان بمنازعات

تن بهمن و شمسین و خنجر هنگام می شد^{۴۲}. بسطوری که ملاحظه می شود منازعات حیدری و نعمتی نه تنها در عمر صفویه بلکه در دوره قاجاریه نیز بشدت ادامه داشته و علاوه بر شهرهای بزرگ، شهرهای کوچک نیز به محلات حیدری و نعمتی تقسیم می شده است. مؤلف کتاب نه کردا لاغیار و مجمع الابرار در وصف بنای و بقایهای شهر ذرفول معین میکند که کدامیک از آنها در محلات حیدری و کدام دسته در محلات نعمتی واقع شده است. محلات حیدرخانه که در این کتاب به آنها اشارت دفته عبارتنداز محله‌ای خندق، بابا یوسف، سرمهدان، صایلان و از جمله محلات نعمت خانه نیز محله مسجد، موکبی و صحرابدر را فرموده است^{۴۳}.

سرجان مالکم که در عهد فتحعلیشاه قاجار بایران آمده است از دوام منازعاتی حیدری و نعمتی و اینکه برای توقیف و تعطیل آنها میگاهدندی از طرف حکومت نمی شود، سخن می گویند در زمان مسافرت او بایران در سه روز آخر محرم (ظاهراً مراده روز قبل از عاشورا است). منازعات حدت و شدت بیشتری پیدا می کرده است چنانکه اگر مسجدی را پاک دسته به تکیه تبدیل کرده و زینت می کرده‌اند دسته دیگر در صدد بر می آمده است آن تکیه و زینت را بقهر و زور تباہ سازد^{۴۴}.

همزمان با اتمهور انقلاب مشروطیت در ایران دعوای حیدری و

نعمتی همچنان در ایران و شهرهای مختلف ادامه داشته است. احمد کسری می‌نویسد: « از چیزهای افسوس‌آور در تاریخ ایران داستان دو تیر کی حیدری و نعمتی است. مانمیدانیم این از کی پدید آمده و چگونه‌پدید آمده؟ حیدر که بوده و نعمت که بوده؛ این میدانیم که زمان درازی شهرهای ایران دچار چمن دو تیر کی بوده‌اند بدینسان که در هر شهری مردم بدو دسته بوده‌اند: یکی حیدری و دیگری نعمتی، و هن دشنه‌ای با آن دیگری همینه در هر کاری همچشمی و دشمنی می‌نموده‌اند و بازدکت بهانه بکشاکش بر می‌خاسته‌اند و زدو خورد می‌کرده‌اند. از زمان صفویان این در میان می‌بوده تا کم کم از سختی افتاده و در بیشتر شهرها از میان رفته، و تا زمان مشروطه تنها در شهرهای اند کی بازمانده بود که هر چند سال یک‌بار آواز از آنها بر خاستی، بویژه بهشتگام مجرم که چون دسته‌ها بستندی و آن نمایشها را نمودندی، او باش میدان یافته و به کسینه جوییها و خود نمائیها پرداختندی. یکی از آن شهرها قزوین می‌بود که در همان سال نخست مشروطه در دهم مجرم، در بیرون دروازه دو دسته با هم بهزدو خورد پرداختند و در میانه دو قسن کشته شد و گروهی بیشتر از سی و چهل تن زخمی شدند.

دیگری از آنها شتر می‌بود که تا همین تزدیکی‌ها بازمیماند و من (کسری) در سال ۱۳۰۲ ه. ش. که به خوزستان رفتم برای

نخستین بار آن را آنجادیدم شهر به دو بخش تقسیم شده، یک بخش را نعمتی خانه و دیگری را حیدری خانه میخواندند و باشندگان هر بخش خود را از دیگران جدا می‌گفندند. دیگری در اردبیل بود که تا آغاز مشروطه باز میماند و در نتیجه آن بود که بر سر برپا کردن انجمنی، کاربکشاکش و زدوخورد انجامید. چگونگی آنکه در آغاز مشروطه حکمران اردبیل ساعده‌الملک بود که یکی از نزدیکان محمدعلی میرزا خود مرد ست‌مکری می‌بود مردم از دست او بناله برخاستند و بدبار الشوری و پانجمن ایالتی نیز تو تلکراها کرده درخواست انجمن پاکشایی نمودند تا او را برداشتند و پس از آن بود که تلکراها برپا کرده از امامت پنهانی بزرگ آنها کرده درخواست نمود که انجمن ولایتی بروز اگر داشته باشد، میرزا علی اکبر آقا مردم را در مسجد گردآورده و تلکراها را به آنان خیواند و به هم‌ستی آنان انجمنی برپا کرده ولی چون میرزا علی اکبر آقا از سوی نعمتیان می‌بود حیدریان به همچشمی برخاستند و آنان نیز به پیشوایی حاجی میرزا ابراهیم آقا انجمن دیگری پیدا نمودند آورده و به نادانی از دو سو دشمنی‌ها نمودند و هر روز در مسجد‌ها گرد آمدند و غاہار قیزه دو آنها میخوردند و بنای همچشمی بنمایش‌هایی بزمی خواستند. سرانجام با آنها کشید که حیدریان سواران فولاد او و نعمتیان سواران قوچه بیکلو را که هر دو از شاهسونان قاراجکن می‌بودند بشهر خواندند

دربار ابر میکنیم گر سنگن بسته بکلواله باری پرداختند که چند کس در میانه کشته گردیده یا زخمی شده‌اند.

این آگاهی‌ها که به تبریز می‌رسید در این جمنی گفتگو کردند که هر دو را از میزان ذاعلی اکبر آقا و حاجی میرزا ابراهیم به تبریز خواند و سپس چنین نهادند که دونن از تبریز به اردبیل روانه گردانند^{۴۶}. کروی در کتاب دیگران از رواج دو تیرگی میان حیدری‌ها و نعمتی‌ها در عصر قاجار در خوزستان بحث می‌کند و می‌نویسد که با خاطر این کشتار و خون‌ریزی، حکومت بخانواده منشیان که از زمان صفویان در آنجا نشیمن داشتند و خانواده مصروف و محترمی بودند سپرده هیشهند^{۴۷}.

بهنگام قیام مردم آذربایجان برای استقرار مشروطیت در ایران ستارخان سردار محلی در یکی از هزارهای ایش تصمیم گرفت که به اردبیل برود و به اسماعیل امیر خیزی پیشنهاد کرد که در این سفر وی را همراهی کند. امیر خیزی با چند شرط حاضر شد که در خدمت باشد، اولین و مهمترین شرط این بود که در اردبیل بار دوش کسی نباشد، بدوین معنی که بعنوان میهمان منزل کسی نزول نکند زیرا هنوز در اردبیل تعصب حیدری و نعمتی از هیان نرفته بود و مسلمًا اگر به منزل یکی از نعمتی‌ها میرفت حیدری‌ها به او احتنا نمی‌کردند و عکس قضیه نیز در این زمینه صادق بود^{۴۸}.

امروزه نشانه‌ای از منازعات حیدری و نعمتی در شهرهای بزرگ ایران باقی نمانده و حتی شاید بسیاری از مردم شهرهای بزرگ ندانند که جنگ و منازعات حیدری و نعمتی چه بوده و چیست؟ لیکن اثرات این اختلافات هنوز در برخی از شهرهای کوچک؛ قصبات ایران باقی مانده و دو دستگی هنوز هم وجود دارد بدون آنکه بدانند حیدری و نعمتی در اصل چه معنی دارد، فقط به این خاطر که بهبیکی از آن دو دسته منسوب باشند. حیدری یا نعمتی اند. در زیر به چند نمونه از آنها اشاره می‌شود. مطالبی که در زیر ارائه می‌گردد بصورت مصاحبه با پیران و دیش سفیدان مردم محل تهیه گردیده است:

در شهرستان اردکان قریبک یزد، هنوز مردم به دو دسته حیدری و نعمتی منقسم اند. از قرار معلوم مردم اردکان فعلی در دوناییه سکونت داشتنند: دسته‌اول در محلی بنام «زردگ» که مردم آن نعمتی بودند و در سه کیلومتری جنوب این محل ناحیه دیگری بود بنام «کچیب» که هنوز خرابه‌هایی از مسجد آن باقی است و این ناحیه محل سکونت حیدریها بوده است. بعداز اینکه فنات آب شیرین در محل فعلی اردکان پیدا شد مردم این دو منطقه به آنجا مهاجرت نموده حیدریها منطقه‌ای بنام محله «بازار نو» و نعمتیها هم محله‌ای با پانصد متر فاصله بنام محله «کوشکنو» تأسیس کردند. بعلت فردیکی دو محله بهم رقابت و کشمکش‌هایین مردم بخصوص بهنگام اجرای

من اسم عزاداری شدت میگرفت. هر دو دسته برای خودشان حسینیه مخصوص دارند، احصای هر حسینیه در روز نهم مهر مدر محله مخصوص به خودشان برای جمیع آوری مسخراج من اسم سوکواری به پرسه زنی می‌پزد اختند بعضی در آن وزیر ای جمیع آوری هزینه من اسم سوکواری عده‌ای از هر کروه با الاغ و زدن سنج در کوچه‌های محلات به گردش می‌پرداختند و مندم نسبت به درآمدشان خود را کی یا پول در خورجین الاغ می‌پرداختند و هیچکدام برای این کار حق ورود به محله بیگنی را نداشتند و چه بسا در ابعام این کار زدو خوردهای بین این دو گروه درمی‌گرفت. هنگام شیوه خواصی و تعزیه بخاطر رقابت با هم دیگر صدای طبل را از حسینیه خود چنان بلند می‌کردد که در حسینیه دیگر بگوش مندم آن محل برسد. حیدریها در اغلب اوقات در ابعام این هر اسم پافشاری شدید می‌نمودند تا از هر لحظه هر اسم را جالبتر از بعضی ها اجر اکنند مثلا اگر در حسینیه احتی ها موقع عاشورا چهار گوسفند قربانی می‌سد، حیدریها بیش از چهار گوسفند و یا چند کاد قربانی می‌کرند. بعضی از حیدریها نعمتی ها را تعجب دانسته از رفتن به حمام محله آنها حودداری می‌گردند و وصلت و ازدواج بهیج عنوان بین دو خانواده تعمی و حیدری صورت نمی‌گرفت هو کدام از این دو کروه که به حسینیه دیگری وارد می‌شده، بایستی ادعا احترام می‌کرده و مجبور بود که «کلساک»^{۲۹}

آن حسینیه را بیوست در صورت امتناع از این عمل او را بزود وادرار به بوسیدن کلک میکردن و چه بسا که در این اوع موقیع سرو دماغه‌ای شکسته می‌شد.

این دو گروه شعارهای مخصوص بخود داشتند، حیدریها باجمله «حیدر، صدر، علی» و نعمتی‌ها باجمله «محمداست و علی» برای خاندان بیوت صلووات می‌فرستادند. همانطور که اشاره شد لجاجت و سرسرخی حیدریها در اجرای این نوع مراسم و شبیه آنها همیشه بیش از نعمتی‌ها بوده است. برای تشدید این مخالفتها برای هم‌داستانهای نیز ساخته‌اند؛ بعنوان مثال: نعمتی‌ها شایع کرده‌اند که شناختن یک کودک از حیدری‌ها کار بسیار آسانی است و آن اینکه اگر بهنگام ادرار او را گرفته و چند قدم آلتقر برگذارید کودک حیدری مجدداً بی اختیار سر جای اول خویش برگشته به عمل خود ادامه می‌دهد! متأسفانه بعضی از این رسوم و عادات هائند منوع بودن مزاوجت بین حیدری و نعمتی و بوسیدن کلک هنوز بین مردم عادی این دو محاله شهر وجود دارد.^{۵۰}

مسئله حیدری و نعمتی در تمام منطقه جلگه روشت شرق اصفهان نیز از گذشته وجود داشته و این دو دستگی همچنان در رنگهای مختلف تجلی می‌کند. اهالی این دوستها به ریشه آن اتوانسته‌اند پی بیرند، اما آنچه مسلم است رقابت بین اربابان دهات این

دو دستگی را ایجاد کرده است. اکثر روستاهای این جلگه از گذشته بدو قسمت تقسیم هیکر دید و همیشه بین آنها کشمکش‌های وجود داشت؛ مثلا در «ورزنه» این دو دستگی در محله بالاوائین بچشم می‌خورد. در هر دو محله یک نفر نفوذ بیشتری نسبت به دیگران در مردم داشته؛ هر دو دسته علاقه‌مندای داشتند که فرمانهای اربابان خود را بدون چون و چرا اجرا می‌نمودند.

عدمای نیز که دارای قدرت نبودند و استقلال فکر نداشتند بین این دو دسته خبر چینی کرده اطلاعات یکدیگر را در اختیار آنان قرار می‌دادند؛ درین هر گروه یک حالت استبدادی مطلق وجود داشته که گاه در اثر یک اختلاف جزئی کار به نزاع و زد خورد می‌یابامید. زد خورد بین افراد معمولاً ابتدا توسط افراد شر و دولوی‌ها با گرفتن بهانه‌ای مانند اینکه «چرا آب بیشتری برای زمین خود گرفته‌ای»، و امثال اینها شروع می‌گردید و دستگاهات بیاری هم می‌شناختند و سروdest هم‌دیگر رامی‌شکستند و کشته‌ها می‌دادند. بطور قطعه‌ی اصلی این اختلافات دارا بودن منافع مشترک اقتصادی، کشاورزی و دامداری بود و هر کدام از افراد این دو دسته منافع بیشتری می‌خواستند. منازعات این منطقه معمولاً هر سهالی شش ماه یکبار تکرار می‌گردید و درین زد خورد ها از اسلحه سرد مانند چوب و چاقو و قداره و زنجیر و گاه سلاح گرم نیز استفاده می‌شد. این

دو دستگی حیدری و نعمتی تا حدود ۲۰ سال پیش همچنان باشد
تمام در این منطقه وجود داشته و اگر کسی را مخالفان کیر
می‌آوردند بر حسب موقعیت وی را اذیت کرده حتی بعضی مواقع
وی را بر سر آخور بسته و ادار به کاه خواری می‌کردند. امر و زه از
شدت آن اختلافات بشکل قدیمی کاسته شده لیکن هنوز از بین نرفته
و این مسئله بطور ضعیف بگونه‌ای دیگر با عوض شدن چهره آن به چشم
می‌خورد.^{۵۱}

در حال حاضر شهر اردکان در منطقه فارس که اخیراً
اسمش به « سپیدان » عوض شده چهار محله دارد: دوم محله قاضی و علیا،
حیدری و محلات اسحق و رئیس حبیب الله نعمتی هستند. اغلب اوقات
دو گروه باهمدیگر گلاویز شده و کاه برخوردهای لفظی آنان به
نبردهای شدیدی مبدل می‌گردد و گاه در اثر این مذااعات تعدادی
کشته و زخمی می‌شوند و خانه و اموال همدیگر را به آتش کشیده
خسارات فراوان مالی به هردو طرف وارد می‌آید. چندی پیش
اختلافات آنها منجر به تراع شدیدی شد که برائی این زد و خوردگان
یکنفر کشته و حدود یکصد نفر زخمی و برائی وارد کردن خسارت
به اموال یکدیگر و آتش سوزی، ضرر زیان زیادی متوجه طرفین
گردید. شدت محاربه بحدی بود که قوای انتظامی محل نتوانست
از عهده آنها برباید و با رسیدن یک گردان ضربت ارتشی از

شیر از مسئله فیصله یافت. اگر چه این جنگها با نام حیدری و نعمتی در گرفته بود، لیکن هر کروه از طرفین هم دیگر را به اختلاس و دزدی و رشوه خواری متهم می کردند.^{۵۲}

این بود شرحی از منازعات حیدری و نعمتی در ایران که در دوره‌ای طولانی از تحولات اجتماعی حاکم بر اوضاع بوده است. مطالب مندرج در آن گویایی از نکاتی مهم و قابل توجه از تاریخ اجتماعی گذشته ایران است و نتیجه عده‌ای که حاصل می شود این است که همواده فرمائرواستان و حتی امراء حکام و اربابان محلی بخاطر تحکیم موقعیت خود و بخصوص بهنگام آشفتگی و پریشانی اوضاع به آتش این اختلافات دامن زده و برای درهم دیختن اتحاد و اتفاق و همبستگی مردم، همواره به تربیت و پرورش تخم نفاق و دودستگی همت کماشته‌اند.*

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پریال جامع علوم انسانی

یادداشت‌ها :

- ۱ - بنویان مثال زمانی که اصطخری از شهر بهم دیدن کرده می‌نویسد : روز آذینه درسه مسجد نمازگزارند. در بازار مسجد خوارج و در برازنان مسجد اهل سنت و در قلعه شهر مسجد دیگری بود (ابوسعف ابراهیم اصطخری ، مسالک وممالک ، باهتمام ایرج افشار ، تهران ، ۱۳۴۷ ، ص ۱۴۲) .
- ۲ - مقدسی ، احسن التفاہیم فی معرفة الاقالیم ، لیلسدن ، ۱۹۰۶ ، ص ۳۲۷ .
- ۳ - یاقوت حموی ، معجم البلدان ، تهران ، ۱۳۴۲ ، ج ۲ ، ص ۱۹۰ .
- ۴ - غیاث الدین خواند میر، حبیب السیر فی اخبار افراد البشر ، تهران ، ۱۳۳۳ ، ج ۳ ، ص ۱۳۳ .
- ۵ - حمدالله مستوفی ، نزهة القلوب ، تهران ، ۱۳۳۶ ، ص ۵۳ .
- ۶ - ابن بطوطه ، سفرنامه (رحله ابن بطوطه) ، ترجمه محمدعلی موحد تهران ، ۱۳۴۷ ، ج ۱ ، ص ۱۹۰ .
- ۷ - بارتلد ، تذکرة جغرافیای تاریخی ایران ، ترجمه حمزه سردادر تهران ۱۳۰۸ ، ص ۱۸۶ .
- ۸ - برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به : ابودلف ، سفرنامه ، چاپ قاهره ۱۳۲۱؛ یاقوت ، معجم البلدان ، ج ۱ ، ص ۵۳ و همچنین نگاه کنید به این کتاب : W.Bosworth,Mussulman culture ,calcutta,1934.pp. 163-69 .
- ۹ - برای اطلاع بیشتر نگاه کنید به مقاله احمد اشرف تحت عنوان « ویژگیهای تاریخی شهرنشینی در ایران دوره اسلامی » نشریه نامه علوم اجتماعی ، دوره اول ، شماره ۴ ، تهران تیر ۱۳۵۳ .
- ۱۰ - در مورد آثار و شرح حال شاه نعمت الله ولی نگاه کنید به کتب و

ماخذ ذیر :

رسائل جناب شاه نعمت الله ولی کرمانی ، به کوشش دکتر جواد نوربخش

کرمانی ، ج ۵-۱ ، تهران ۱۳۴-۴۴ ، دیوان شاه نعمت الله ولی ، باهتمام
 محمود علمی ، تهران ۱۳۲۸؛ دیوان شاه نعمت الله ولی ، طبع کرمان ۱۳۳۷؛
 مجموعه خطی رسائل شاه نعمت الله ولی در خانقاہ شمس العرفا ، کتابخانه ملک
 و کتابخانه ملی تهران ، مجموعه در ترجمة احوال شاه نعمت الله ولی ، به تصحیح
 ژان اوین فرانسوی ، تهران ۱۳۳۵.

Richard Gramlich, Die schiitischen Dervischorden Persiens (Wiesbaden, 1965 : Abhandlungen für die Kunde des Morganlandes XXXVI; 1) , pp. 27-69 .

۱۱ - تربت حیدریه در اوائل قرن هفتم هجری (۱۳۱) هنوز وجود
 خارجی نداشته و بعداً شهری شده و منار شهور تربت حیدریه و آبادیهای نزدیک
 به آن در بخش زاوہ تربت حیدریه وقوع دارد و در کتب جغرافیائی قبل از
 حملات مغول جزو «خواف» بوده و پس از فوت قطب الدین حیدر در کنار مرقد
 اواین شهر آباد شده و بهمین مناسبت آنچه را تربت حیدریه یعنی تربت قطب -
 الدین حیدر می نامند . (عبدالحمید مولوی ، آثار باستانی خراسان ، تهران
 ۱۳۵۴ ج ۱، ص ۳).

۱۲ - سفرنامه ابن بطوطه ، ص ۳۹۶ . این بطریقه علاوه بر اینکه از
 مریدان شیخ قطب الدین حیدر در زاوہ بحث میکند در شهر «اوچه» (از نواحی
 سند) باشیخ عابدوزاهدی بنام شیخ قطب الدین حیدر علوی ملاقات میکند و از
 دست اوخره می پوشد و می نویسد : این مرد از بزرگان اولیا بود و من آن خرقه را
 با خود داشتم تادر غارت کفار هند از دست دادم (همان کتاب ، ص ۲۱۴) .

۱۳ - حبیب السیر ، ج ۳، ص ۳۳۲ .

۱۴ - خواجه رکن الدین محسود ملقب به «شاه سنجان» از بزرگان
 مشایخ و عرفای قرن ششم هجری (۱۴) بوده است (نگاه کنید به حمد الله
 مستوفی ، تاریخ گزیده ، لیدن ۱۹۱۷، ص ۷۹۳؛ مولانا جامی ، نفحات الانس
 به تصحیح مهدی تو حیدری پور ، تهران ۱۳۳۷، ص ۳۷۴؛ حبیب السیر ج ۲، ص ۷۵).

۱۵ - نام «رندان» برگرهی از صوفیان نهندکه بی قید ولا بالی باشد
(فرهنگ آندراج، ماده «رند»).

۱۶ - دولشاه سمرقندی، تذكرة الشعرا، بااهتمام ادوارد براؤن، لیندن ۱۸۹۸، ص ۱۹۲، نسخه خطی «حیدری نامه» بنام «دیوان قطب الدین حیدر»
پشماره ۲۴۸ در کتابخانه مسجد سپهسالار تهران موجود است.

۱۷ - عبدالدین زکریا بن محمد بن محمود قزوینی، آثار البلاد و اخبار العباد، گوتنگن ۱۸۴۸، جزء ۲، ص ۷۸.

۱۸ - محمد رضا طباطبائی تبریزی، تاریخ اولاد الاطهار، تبریز ۹۸-۹۹، ص ۱۳۰۴.

۱۹ - «تکیه حیدر» (== حیدر تکیه سی) امروز نام محلی است در تبریز در اوائل محله «مرخاب». آنجا محل مقره سلطان میر حیدرتونی بوده است و درب اعلی هم در آن حوالی بوده است. جماعتی از درویشان و طایفه صوفیه از دور و نزدیک از بلاد عثمانی نیز به آن تکیه رفت و آمد داشته‌اند و بدآبادی و رونق آن اهتمام می‌ورزیده‌اند؛ چون مقتول الفریقین بوده است تا ایام حکمرانی شاه عباس اول (۱۰۳۸-۱۶۲۹ = ۱۵۸۷-۱۶۹۵ م) معمور و آسیبی از خرابکاری‌های طرفین نیافته بود. شاه عباس اول آنجارا بالوث تهمت فسق‌آلوده کرده منهدم ساخت. این خرابه یا قسمتی از آن تا اواخر قاجاریه بسانام اصلی باقی و مشخص بوده است امروز جز نام اثری بجا نیست همه را خانه و عمارت ساخته‌اند و ظاهراً قسمتی از زمین یا حیاط تکیه داخل خیابانی است که در آن حوالی از جنوب بسوی شمال کشیده شده است.

(از هواشی کتاب «روضات الجنات و جنات الجنان»، بقلم جعفر سلطان القرآنی، ج اول، ص ۵۹۷).

بی احترامی و انهدام قبر قطب الدین حیدر، در تبریز و سبله شاه عباس اول شاید باین علت بود که وی از ازدیاد پیروان او وحشت کرده و خواسته است که توجه همه مردم به شیخ صفی الدین و خاندان صفوی باشد. امروزه

- ضرب المثلی درین مردم تبریز معمول است که میگویند «آدم خوب در تکیه حیدر چکاردارد» .
- ۲۰- حافظ حسین کربلائی ، روضات الجنات و جنات الجنان ، تهران
- ۱۳۴۴ ، جزء اول ص ۶۸-۴۶ .
- ۲۱- قاضی نورالله شوشتری ، مجالس المؤمنین ، تهران ۱۳۷۶ق
ج ۲، ص ۵۱ .
- ۲۲- همان ، ج ۱ ، ص ۸۲ .
- ۲۳- فرصت شیرازی ، آثار عجم ، بمبی ۱۹۳۴ ، ص ۷۳ .
- ۲۴- محمد معصوم شیرازی (معصوم‌لبیا) ، طرائق الحقائق
بتصحیح محمد جعفر محجوب ، تهران ۱۳۳۹-۴۵ ، ج ۲، ص ۶۴۲ .
- ۲۵- حاجی زین‌الهابین شیروانی ، ریاض السیاحه ، بتصحیح اصغر
حامدربانی ، تهران ۱۳۲۹ ، ص ۲۲۶ .
- ۲۶- محمد علی مدرس تبریزی ، ریحانة الادب ، ۱۳۶۴-۷۳ق ، تهران
ج ۳۰۳ . لغت‌نامه دهخدا ، مساده «قطب الدین حیدر قونی» ، شماره ۸۴
ص ۳۴۹ .
- ۲۷- صنیع‌الدوله محمد حسن خان ، مرات البستان ناصری ، تهران
۱۲۹۴ق ، ص ۵۵ .
- ۲۸- ایلیاپاولویچ پتروفسکی ، اسلام در ایران ، ترجمه کریم
کشاورز ، چاپ سوم ، تهران ۱۳۵۳ ، ۳۶۶-۶۷ .
- ۲۹- مولانا صنع الله نعمۃ‌اللهی ، سوانح الایام فی مشاهدات الاعوام ،
بمبی ۱۳۰۷ ، ص ۵ بنقل از مقاله دکتر حمید فرزام ، تحت عنوان
«اختلاف جامی باشه ولی» نشریه دانشکده ادبیات دانشگاه اصفهان ، شماره
یکم ، ۱۳۴۳ ، ص ۴۸-۵۷ . و نگاه کنید به کتاب نامبرده تحت عنوان «شاه ولی و دعوی
مهدویت» ، اصفهان ، ۱۳۴۸ . مؤلف باشواهد فراوان از شعار و آثار شاه نعمت
الله ولی ثابت کرده است که وی برخلاف مشهور معتقد به مذهب تسنن بوده است.

- ۳۰- مجالس المؤمنین ، ج ۱، ص ۸۲ .
- ۳۱- از زمان شیخ حدر، پدرشاه اسماعیل اول صفوی (۹۳۰-۷۹۰) .
- ۳۲- آسایی صنیر ظهور کردند که با این حبایی‌ها تفاوت کلی دارند. آنان در مذهب خود چندان تمصب داشتند که ثواب کشتن یک سنی را بثواب قتل پنج کافر حریق برآبر می‌شمردند و بعقیده ایشان الوهیت خداوندی به حضورت علی و سرانجام به حیدر پدرشاه اسماعیل حلول کرده است (رک: به کتاب نصرالله فلسفی، زندگانی شاه عباس اول، ج ۳، تهران ۱۳۴۵، ص ۳۴-۳۲) .
- ۳۳- تاجی زاده سعد چلبی (وفات ۱۵۱۶=۹۲۲ م) منشأ، بکوشش فجاجتی لوغال وعدنان ارزی، استانبول، ۱۹۵۶، ص ۲۸ .
- ۳۴- سفرنامه‌های ونیزیان در ایران، ترجمه دکتر منوچهر امیری، تهران ۱۳۴۹، ص ۴۵، نظر دالساذری که نفرت دودسته حبایی و نعمتی را از یکدیگر سی سال قبل از آمدنش به ایران نوشته، میتواند تاحدی مؤید این نظریه باشد که منشأ پیدایش این دو فرقه اندکی قبل از زمان صفویه است .
- ۳۵- بنقل از نصرالله فلسفی، زندگانی شاه عباس اول، ج ۲، تهران ۱۳۴۴، ص ۳۲۸ .
- 35- Valle (pietre della) gentilhomme romain-voyages dans la Turquie, l’-Egypte la Palestine, la perse, les Indes orientales et autres lieux. 8 vols Rouen 1745. III, 42 .
- ۳۶- سفرنامه تاورنیه، ترجمه ابوتراب نوری، اصفهان، ۱۳۳۶، ص ۴۰۳ .
- ۳۷- سفرنامه شاردن، ترجمه محمد عباسی، تهران، ج ۲، ص ۴۱ .
- ۳۸- همان، ج ۷، ص ۶۴-۶۱ .
- ۳۹- انگلبرت کمپفر، در دربار شاهنشاه ایران، ترجمه کیکاووس جهانداری .

تهران، ۱۳۵۰، ص ۳۸-۳۷.

۴۰- شاهزاده نادر میرزا، تاریخ و جنگ‌افسای دارالسلطنه تبریز، تهران

۱۳۵۱: ص ۱۹۲.

۴۱- این ظرفه را دوست و همکار من آقای چمشید مظاہری از بعضی

ریش سفیدان اصفهان روایت مینمود.

۴۲- حاجی میرزا حسن‌حسینی فسائی، تاریخ فارسنامه ناصری، شیراز

۱۳۱۴، ج ۲، ص ۲۲. مؤلف. فارسنامه نیز در مورد حیدری‌ها اشتباه کرده و آنرا به حیدر صفوی نسبت داده است.

۴۳- رابت‌گران‌واتسن، تاریخ فاجار، ترجمه عباسقلی آذری، تهران

۱۳۴۰، ص ۷۹.

۴۴- سیدعبدالله داعی دزفولی، نذکرة الاختيارات و مجمع الابرار، اهواز

۱۳۴۶، مؤلف در بسیاری از صفحات کتاب به محلات حیدری و نعمتی اشاره کرده است.

۴۵- سرجان مالکلم، تاریخ ایران، ترجمة میرزا حیرت، تهران

۱۸۷۶، ص ۶۴.

۴۶- احمد کروی، تاریخ مشروطه ایران، چاپ دهم، تهران

۱۳۵۲، ص ۹۷ - ۱۹۵.

۴۷- احمد کروی، تاریخ پاکستان و خوزستان، چاپ دوم، تهران

۱۳۴۴، ص ۱۱۵.

۴۸- اسماعیل امیرخیزی، قیام آذربایجان و ستارخان، تبریز، ۱۳۳۹

ص ۴۱۱.

۴۹- «کلک» عبارت از سکوی گرد و دوری است به ارتفاع و قطر

دومتر که در وسط حسینیه قرار میدهند و بهنگام اجرای مراسم عزاداری در آن هیزم می‌سوزانند تا حسینیه را گرم و روشن کنند.

۵۰- گزارش فوق به کمک آقای محمد حسین انصاری اردکانی

دانشجوی تاریخ دانشگاه اصفهان تهیه و تنظیم گردیده است.

۵۱- مطالب مربوط به جلگه رودشت اصفهان را آقای نادعلی ناظریان

جزی، دانشجوی گروه جغرافی دانشگاه اصفهان تهیه کرده و در اختیار نگارنده گذاشته است.

۵۲- اظهارات آقای مجیده‌اشمی اردکانی دیر دیر مستانهای آن‌ناحیه.

* این مقاله توسط پرسور جان پری J.R.Perry استاد دانشگاه شیکاگو

به زبان انگلیسی ترجمه و تحت عنوان

«The Haydari-Nimati conflicts in Iran .»

در مجله «Iranian studies, Volume XII, Nos 3-4'1979»

بچاپ رسیده است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی