

# مباحثه‌لسانی

## دستور زبان

بعلم آقای مکات الشعرا بهار

### ستاد انجام

۱ - بعضی مردم کاهل و خود خواه شاید بین مقالات کوچک که تیجه زحمها و مطالعه‌ها و مباحثه‌های بسیار دور و دراز است و نوشتن و درست نوشتن آنها کار هر کسی نیست بنظر لاقیدی نگاه کنند - بگویند: ای بابا چه فرقی دارد که ما بالشگاه بگوئیم یا بالاشکان یا چه تفاوت دارد که ما (آن) بگوئیم یا (او)، اینها چه حرفي است الفاظ باید دلالت بر معنی کند و قوی که طرف مقصود ما را بفهمد چه تفاوتی دارد؟

این سخن دلیل بر طفره و تعلل است نماین و مطالعات فرنجی

گوینده این سخنان هرج و سرج طلب است؛ این شخص اکر طلبی هم از کسی داشته باشد میل دارد و سط خیابان یخچه طرف را چسیده او را پیرداختن دین خیالی خود و ادار سازد، یا او را در خانه خود حبس کند و طلبش را وصول کند - او بعد از نمیخواهد برود زیرا میگویند باید طلبم را وصول کنم چه از راه قانونی، چه از راه زور، تفاوتی ندارد؟

ولی همین شخص را نمیتوانید حاضر سازید که کلاه خود را معکوس برسیگذارد یا نیم تن خوش را وارونه بزن کند - با آنکه مقصود از کلاه و لباس پوشش سرو تن است کج یاراست بودن آن چه تفاوت دارد.

فاعدۀ زبان نیز ازین قبیل است.

هر زبانی قواعدی دارد که باید رعایت شود - هر چند بواسطه تکرار بعضی غلطها حالا دیگر آن غلط بنظر عادی باید و در جمله بشدی و هفهوم سخن تغییری حاصل نسازد،

ما باید رعایت قواعد زبان را مثل رعایت قوانین کشور و آداب لباس پوشیدن محترم بشماریم، و غلط ننویسیم و درست سخن بگوئیم، زیرا نظم جامعه ادبی نیز هاست انتظامات دیگر جو افع قابل احترام است.



### ۴- جو اتفاقی می بینم که صاحبدلت و خوب چیز می‌نویسد.

این مردان تازه و نوهم درس خوانده‌اند - هم کتاب می‌خوانند و هم کار می‌کنند و هر کس صاحبدل شد - درس هم خواند، کتاب خوان هم بود و از کار تن نزد و پشت کار داشت، بجهانی رسید.

امیدواریم این مردان هم بجای بزرگی برسند.

من با ایران و ایرانی امیدواریها دارم، بگذار باز هم پتک حوادث مارا بکوبد، بگذار چنگیز و تاتار دیگر یکبار دیگر هم مارا خرد و خبر کشند، بگذار نان و نروت ما را باز هم غارت کشند و ببرند - آنروز هرچه داشتم به «خان بالیغ» رفت، بگذار حالا هم هرچه داریم با فریقا یا اروبا برودا...

آیا این آسمان الهام بخش را هم از مخواهند گرفت؟

تا این آسمان الهام بخش و این زبان بهناور بزرگ که من میدانم چه اقیانوس پر جزر و مدی است - و این مفرزهای حساس و دماغهای صنعت گر و هوشهای نند در زیر این سقف آنگون باقی است، ما از داشتن بزرگان و مردان نامدار محروم نخواهیم بود!

بعجهای درست فکر کنید، کار کنید و نویسید مشوید!

\*\*\*

## ۳ - پیاایم سر حرف خودمان .

در قدیم که هنوز زبان دری باستواری خود باقی بود، و گویندکان و نویسندهای کتابخانه ایشان را مادری آشنا بودند - ضمیر مفرد غایب مطلقاً « او » یا « وی » و ضمیر جمع غایب « آنان » - « آنها » و « ایشان » بود.

بعد ها که تطوری در زبان پیدا شد، تقسیمی بعمل آمد - یعنی ضمیر مفرد غایب را اگر از محسوسات بود خواه جاندار و خواه بیجان - مطلقاً « او » یا « وی » بی آوردند، و اگر مفرد غایب از جمله مجررات و معانی بود آنرا هم کاهی که نایاب هنای محسوسات قرار میگرفت باز ضمیرش را « او » یا « وی » میآوردند و اگر نه ضمیر او را « آن » میآوردند.

بعد باز تطوری دیگر روی داد - نظر بدشوار بودن تشخیصی کذکر کردیم و در نتیجه استعمالات غلط عصر صفویه که حق اسم اشاره را هم « او » میآوردند - مثل: او مرد بزرگ آمد - او لشکر کشی رفت - او صدر اعظم مرد - بجای آنمرد و آن لشکر و آن صدر اعظم، تقسیم بنده دیگری شده گفتهند اگر مفرد غایب جاندار بود باشد ضمیرش را « او » آورد و اگر بیجان و از قسم مجررات و اسم معنی بود ضمیرش را باید « آن » آورد.

اینطور:

« حسین حاضر بود مابخانه او فرود آمدیم » یا « رودخانه سر راه ما بود ما از آن گذشتیم »

این قاعده یک قاعدة علمی نیست و چنانکه گفته شد حق آنست که حسین و رودخانه هردو مفرد غایب‌اند و باید ضمیر هردو « او » یا « وی » باشد... ممثالی که بخوبی فهم می‌شوند آسان تر بود مرسوم شد.

درین اواخر میخواهد تطور دیگری روی دهد که بکلی بینان زبان را بهم نوند و

جمله را از حیث فهم خارج سازد - و آن اینست که مطلقاً ضمیر مفرد غایب را چه مرجع او جاندار چه بیجان باشد « آن » می‌آورند

مثال :

« مدیره مدرسه از پذیرفتن این بچه یتیم خود داری نمود - بالتماس و زاری آن بخشنوت جواب داد »

که باید بگوید : بالتماس و زاری او ، یا : بالتماس و زاری وی ، یا : بالتماس و زاری آن بچه .

و این اشتباه در غالب جراید دیده می‌شود - مثلاً - ممالک - پارلمانها - دولتها را غیر جاندار می‌پنداشند و ضمیر آنها را « آن » می‌آورند ، در حالی که دولت و مملکت و جماعت جاندارند و در عداد ذوی الارواح و حقی ذوی العقول حساب می‌شود ، چه از ذوی العقول ترکیب یافته اند . و از همه بدتر که دیدیم ضمیر « بچه یتیم » را « آن » آورده بودند .



۴ - در فارسی رسم است که جمعهای جاندار که در جمله واقع شده باشند فعل متعلق بجمع نامبرده را جمع می‌آورند و اگر آنجمع از غیر ذوی الارواح با از معانی باشد فعل متعلق باوراً مفرد می‌آورند ، مگر در مواردی که جمع غیر ذوی الارواح قائم مقام ذوی الارواح قرار گرفته باشد یا در حالت شبیه واقع شده باشد .

بعد از مشروطه بتقلید السنّه خارجه این قاعده نیز بهم خورده است و جراید کاهی این اشتباه را مرتبک می‌شوند ، مثال :

« هنگامی که سنگی را توی آب می‌اندازید حلقه های آن دایم بزرگ و بزرگتر می‌گردند »

که باید بگوید : « حلقه های آن دایم بزرگ و بزرگتر می‌گردد »



۵ - جلو - پرتو و شایر کلماتی که حرف آخر آنها و او ساکن ماقبل مفتوح

بانند حاجت باین ندارد که بعد از آنها در حال اضافه حرف «ی» نوشته شود و جلوی پرتوی در عرض جلو-پرتو نوشته شود؛ زیرا در لغات «جلو» و «سبو» که در حال اضافه سبوى کلوي هينويسند از آنست که الف و واو باشبعاع و يا اي به اشبعاع داراي حرکتنيستند و چون در حين اضافه هر حرفی باید حرکت کرده بخود بگيرد و اين حروف هم قابل حرکت نیستند بنابر اين يايي بعداز الف و واو زياد ميکنند هنئي يايي بعد از ياي آخر را در همان حرف آخر مستتر مي سازند - مثل : سبو اي ، جاي من ، بازي کودكان ، و حتى متقدمان بعد از «ها» اي غير ملفوظ که آنهم بتصداست يائى علاوه ميگرده اند مثل : خانه اي من - كوجه اي شما . . . .

اما «جلو» و «پرتو» و «پلو» و «چلو» از آن قبيل نیست و حرف آخر اينها واو ساكن است نه واو اشبعاع شده که «او» صدا بدهد - بنا بر اين ديگر افروزن واو در اين الفاظ حين اضافه کار لغوی است و باعث بر اين است که خواننده «جلو» را «جلوي» بضم لام و اشبعاع واو بخواند و «پرتو» را «پرتوی» بروزن «كم روی» قرائت کند و اين خطاست .

م . بهار

### گرداننده اي هست

چهرا گردند گرد مر گز خاک  
چه میخواهند ازین منزل بریدن  
که گفت این را بجنب آن را بیارم  
عنایت بانک بر زد کای نظامی  
که این بتها ناخودرا میبرستند  
پدید آرنده خود را طلبکار

بلی در طبع هر داننده اي هست  
که با گرداننده گرداننده اي هست

خبر داوي که سیاحان افلاک  
چه میخواهند ازین منزل بریدن  
چرا این ثابت است آن منقلب نام  
چو حیرت کرد لختی تیز گامی  
مشوقته بر این بتها که هستند  
همه هستند سر گردان چو پر گار

نظامي