

عبدالرحيم ذاكر حسين



پویشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی

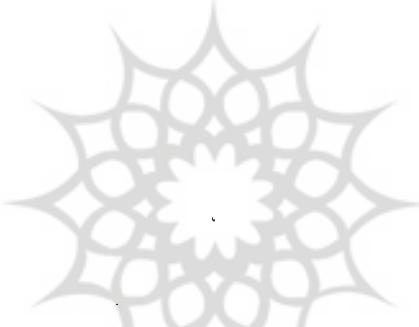
---

---

تاریخ تحولات  
حقوق بین الملل دریاها



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی



## ● پیشگفتار

حقوق دریاها به مجموعه‌ای از اصول و قواعد حاکم بر روابط میان کشورها در محیط دریاها و اقیانوسها اطلاق می‌شود و شاخه‌ای از حقوق بین‌الملل عمومی به شمار می‌آید.

حقوق دریاها رشته‌ای از علم حقوق است و مانند هر علمی تاریخ مخصوص به خود دارد. تاریخ هر علم نمایشگر علل پیدایی وجهت و نحوه تحول و پیشرفت آن علم و شناساندۀ ژرف ارزشها و محتوای مؤثر آن است.

حقوق دریاها پدیده بین‌المللی دیرینی است که در طی ادوار مختلف دریانوردی بشر، هر ازگاهی، از حالتی به حالت دیگر و از وضعی به وضع دیگر تغییر یافته است، به گونه‌ای که تاریخ آن مشحون از گوناگونی اصول و قواعد حاکم بر دریاها و دریانوردی بوده که پس از هر دوره معین، یک اصل یا قاعده، جای خود را به اصل یا قاعده دیگر واگذار کرده و به تدریج بر محتوای آن افزوده شده است.

نظر به اینکه حقوق دریاها بر گستره‌ای از «مکان» (سطح دریاها)

اعمال می‌شده یعنی عرصه کاربردی و محیط عمل معین و محدود داشته و در همان حال در برهه‌ای از «زمان» وضع و به مورد اجرا گذارده می‌شده است، لذا ناگزیر پدیده مورد بحث را با توجه به دو مقوله «زمان» و «مکان» یعنی «تاریخ حقوق دریاها» و «جغرافیای دریاها» به بررسی می‌گذاریم. در این بررسی، تاریخ تابع جغرافیا است، چرا که جغرافیا زادگاه تاریخ است، مادر و پرورنده آن است، خانه‌ای است که تاریخ در آن انضباط می‌پذیرد.

جغرافیای دریاها وصف صحنه‌ای را می‌کند که نمایشنامه دریانوری آدمیزادگان در آن بازی شده است و تاریخ حقوق دریاها عین آن نمایشنامه را نقل می‌کند. به این ترتیب، معلوم می‌شود که ارتباط نزدیکی میان جغرافیای دریاها و تاریخ حقوق دریاها برقرار است. با شناخت تاریخ حقوق دریاها و بررسی رویدادهای جاری، بهتر می‌توان مسائلی را که در این رشته اتفاق می‌افتد، درک نمود و در راه تکامل و اعتلای حقوق دریاها گام برداشت.

در این بررسی، باید نخست به جغرافیای دریاها پرداخت، سپس به چگونگی پیدایی فن دریانوری اشاره نمود، آنگاه به اصول و قواعدی که برای تنظیم روابط دریانوری ساخته و پرداخته شده است توجه کرد و سرانجام نسبت به اصول و قواعد دریانوری و ملل و اقوام واضح آن اصول و قواعد به داوری نشست.

شایان ذکر است که بشر، در آغاز دریانوری، نه بر مجموع آبهای سیاره زمین بلکه فقط بر کرانه یک دریا و سپس بر بخش‌های کوچکی از همان دریا قادر به دریانوری بوده است و تا قرن نهم هجری (پانزدهم میلادی) هنوز به دریانوری در همه اقیانوسها قادر نبوده و نپرداخته بود. حتی دریانوری در قطب شمال و قطب جنوب، تا پیش از سده اخیر معمول نگردیده و بعضی از دریاها وابسته به این دو قطب، تا قبل از جنگ جهانی اول بلکه دقیق‌تر تا دهه سوم قرن بیستم میلادی، اکتشاف نشده بود. بدین ترتیب، از نظر تاریخی فقط در قرن حاضر است که دریانوری در

مجموع آبهای سیاره ارض مقدور و میسور شده است. پس، ناگزیر باید نظری به تاریخ اکتشافات دریاها که محیط عملی حقوق دریاها را اندک اندک گسترش می داده است بینکنیم تا هم محدوده آغازین دریانوردی ابنای بشر و هم گسترش تدریجی آن را معلوم داشته باشیم.

به این ترتیب، بحث حقوق دریاها را به اختصار در طول تاریخ دریانوردی بشر دنیا می کنیم تا دریابیم که ملل و اقوام مختلف کره زمین، از قدیم ترین روزگاران تا به امروز، چگونه و به چه نحو فعالیت دریانوردی داشته و در این فعالیت در هر زمان معین، چگونه قواعدی را بر دریانوردی اعمال کرده و به چه علت اصول و قواعد آن را تغییر داده اند و بالاخره کل تحولات این رشته از حقوق چگونه صورت پذیر شده و اجرای آن چه پی آمد هایی در صحنه روابط بین المللی داشته است.

ناگفته نگذریم که در یک دوره معین از تاریخ دریانوردی، لزوماً حقوق یا قواعد یکسان و یکنواختی بر همه دریاهایی که در آنها دریانوردی معمول بوده، حاکم نبوده است. چه بسا اتفاق افتاده که در یک دوره تاریخی، اصل یا قاعدة خاصی بریک دریا حاکم بوده و در همان زمان بر دریای دیگر، اصل یا قاعدة دیگری حکومت می کرده است، بی آنکه لزوماً هیچ گونه ارتباط یا رفت و آمد دریایی بین محیط عمل این دو حقوق دریاها وجود داشته باشد. فی المثل، امپراتوری روم اصول و قواعد ویژه خود را بر دریای مدیترانه اعمال می کرده و در همان زمان در خلیج فارس و دریای عمان اصول و قواعد دیگری حکم فرما بوده است. اینک با توجه به نکات یاد شده، موضوع تاریخ تحولات حقوق بین الملل در پنج فصل از نظر خوانندگان گرامی می گذرانیم.

## مکان و زمان در دریانوردی

### مبحث بکم

#### «مکان» جغرافیای (محیط عمل) حقوق دریاها: اقیانوسها و دریاها

در تعریف حقوق دریاها گفتیم که «مجموعه‌ای از اصول و قواعد حاکم بر روابط مابین کشورها در محیط دریاها و اقیانوسها است». تعریف ایجاد می‌کند اقیانوسها و دریاها که محیط عمل یا عرصه فیزیکی و قلمرو اعمال حقوق دریاها هستند شناخته شوند.

اقیانوس و دریا بخش بزرگتر کره زمین را دربر گرفته است. پهناوری سیاره ارض اعیم از خشکی و دریا «بر رویهم، نزدیک به ۵۱۰,۰۵۶,۰۰۰ (پانصد و ده میلیون و پنجاه و شش هزار) کیلومتر مربع است؛ مساحت خشکیها با احتساب قطب جنوب و سرزمینهای یخ بسته قطب شمال در حدود ۱۴۹,۶۰۰,۰۰۰ کیلومتر مربع و مابقی آن را آب فرا گرفته است و بدون منظور داشتن قطب جنوب، صد و سی و پنج میلیون و هشتصد هزار کیلومتر مربع برآورد گردیده است»<sup>۱</sup>.

به سخن دیگر، آب مساحتی در حدود ۳۶۱,۰۰۰,۰۰۰ کیلومتر مربع یا نزدیک به هفتاد و یک درصد از مجموع پهناوری زمین را به خود اختصاص داده و مابقی آن را «خاک» فرا گرفته است. به این ترتیب، جا دارد سیاره زمین «کره آبی» نامیده شود نه کره خاکی! آب موجود در

۱. احمد مدنی: جغرافیای اقتصادی جهان، ص ۱۱.

سیاره ارض به اندازه‌ای است که «اگر برآمدگی قاره‌ها و فروافتگی حوضه‌های اقیانوس، یکنواختی سطح کره زمین را به هم نمی‌زد، آبهای موجود، تمام سطح این سیاره را به صورت پوسته‌ای به ضخامت نزدیک به ۳ کیلومتر می‌پوشانید. در حال حاضر، ۷۰/۸ درصد سطح زمین را اقیانوس و دریا اشغال کرده و مقدار آبی که در این پهنه وسیع جمع شده کمی بیش از ۱۳۷۰ میلیون کیلومتر مکعب است»<sup>۲</sup> که مسافتی در حدود ۲۶۰ میلیون کیلومتر مربع را احاطه کرده است.\* وزن آبی که در سیاره زمین وجود دارد برابر با ارقام نجومی به دو میلیون میلیارد تن برآورد شده است.<sup>۳</sup>

آبهای کره زمین عمدتاً در اقیانوسها به هم پیوسته و یکپارچه هستند و از این رو مجموع آبها به «دنیای اقیانوسی» موسوم شده است. «دنیای اقیانوسی بیش از ۳/۲ سطح زمین را پوشانده و شامل ۹۴ درصد تمام آبهای سیاره ارض می‌باشد»<sup>۴</sup> و شامل اقیانوسهای پنجگانه «آرام (۱۷۷ میلیون کیلومتر مربع)، اطلس (۱۰۶ میلیون)، هند (۷۷ میلیون)، منجمد شمالی (۱۴ میلیون)»<sup>۵</sup> و منجمد جنوبی به اضافه دریاهای وابسته به هریک از آنها است.

برآب «دنیای اقیانوسی» آب بعضی از دریاهای مجزا از اقیانوسهای منجمله دریای مدیترانه و دریاچه ورودهای بزرگ همچون نیل، دجله و فرات، سند و گنگ و زرد وغیره را باید افزون ساخت.

۲. جمشید جباری عیوضی: جغرافیای آبها، ص ۱۰.

\* باید توجه داشت که محاسبه، تقریبی است نه به گونه‌ای دقیق، و معمولاً محاسبات همیشه با کلمه «حدود» (تقریباً) ارائه می‌شود که در این محاسبه نیز به همین گونه است.

۳. عبدالحسین سعیدیان: کشورهای جهان، ص ۴۴.

۴. جمشید جباری عیوضی: جغرافیای آبها، مقدمه، ص هفت.

۵. همان، ص ۷.

## مبحث دوم

### «زمان» (آغاز تاریخ) دریانوردی

#### اقوام واجد تمدن بری و نیمه دریایی و اقوام واجد تمدن دریایی

باید معلوم داشت که دریانوردی در آبهای کره زمین، نخست از کی و در کجا معمول شد و قلمرو آغازین دریانوردی در کدام محدوده بوده و بعداً چگونه و تدریجًا تا به کجا گسترش یافته است. به سخن دیگر، باید به تاریخ دریانوردی و گسترش تدریجی آن توجه مخصوص مبدول و آنگاه معلوم داشت که چگونه قواعد حقوق دریاها پیدا شده است.

الف. اقوام ساکن در کنار رودخانه‌ها (اقوام واجد تمدن بری و نیمه دریایی):  
بی‌شک، آدمی اساس دریانوردی را در رودخانه‌ها و خلیجهای کوچک و مردابها آموخت و برای شکار ماهی براب رفت. پس، «(رودخانه و دریاچه نخستین میدان و محل آموزش برای سفرهای دریایی بودند و در این خطرجویی، ماهیگیران بر تجارتقدم داشته‌اند)»<sup>۶</sup>. گفتنی است که «(نخستین قایقها هم به دست مردم پیرامون رودها و دریاها ساخته شد)»<sup>۷</sup>. مردم بین التهرين و مصر نیز «(گونه‌ای قایق را که با قیر اندواد شده بود می‌ساختند، (آنچه موسی را بر آن روی نیل رها ساختند از این گونه بود است)»<sup>۸</sup> و نیز «(طبیعی است که بگوییم از مصب رودهای بزرگ بود که نخستین بار مردم به سوی دریا راندند)»<sup>۹</sup>. این رودها عبارتند از: دجله و فرات که به خلیج فارس و نیل که به مدیترانه می‌رسیخته‌اند. رودهای سند و زرد و گنگ نیز همین نقش را ایفا کرده‌اند. از میان همه این رودها، دجله و

۶. جان برناال: علم در تاریخ، اسدپورپرانفر، ص ۹۵.

۷. اچ. جی. ولز: کلیات تاریخ، ترجمه مسعود رجب‌نیا، صص ۲۳۱ و ۲۳۲.

۸. همان، ص ۲۳۲.

فرات – واقع در بین النهرين که نخستین خاستگاه تمدن بشري بوده است – در صفحه مقدم جای داشته و نخستین پدیده حمل و نقل آبي را نشان داده اند و هم در همینجا بوده که بادبان و پارو اختراع و مورد استفاده واقع شده است.

ب. اقوام واجد تمدن دریابي، استعمارگران اوبيه، شکل گيري عملکردها در آستانه پيدايي قواعد عرفی دریابي:

در مقابل دسته های انساني که رودخانه را مورد استفاده حمل و نقل آبي قرار مى دادند و از آن طریق به دریا رسیدند و به دریانوردي پرداختند، ورود به دریا و پيدايي مدنیت دریابي خود انگیزه دیگري داشته است، به اين معنی که: «در عصر نوسنگی در فاصله هزاره دهم تا هزاره هشتم پيش از ميلاد در وضع مسكن بشر تغييراتی حادث شد؛ يعني ابني بشر ضمن اينکه در غارها زندگي مى كردند به علت افزایش جمعیت ناچار شدند پناهگاههای دیگري هم برای خود تعبيه کنند... در تأمین اين منظور، ساختن خانه های حقیقي که از چوب بود در جنگلها یا روی دریاچه ها و اراضي باتلاقی شروع شد»<sup>۱۰</sup> که به آنها «خانه های دریاچه ای»<sup>۱۱</sup> یا «خانه های مردابی»<sup>۱۲</sup> مى گفتند. بقایا اين گونه مجتمعهای مسکونی که به شهر دریاچه ای موسوم شده اند در بعضی ممالک آسيايی و اروپايی مشاهده شده است. از رهگذر زندگي در شهرهای دریاچه ای فن دریانوردي به وجود آمد. در اين دوره قایقهایی که فقط از تنه یک درخت ساخته شده و داخل آن به وسیله ابزار و لوازم سنگی یا آتش خالي شده بود و تا نه متر طول داشت، دیده مى شد. اين قایقهای به وسیله پارو حرکت مى كرد و دریانوردي فقط در دریاچه ها و دریاها صورت مى گرفت. همچنان، اين امر پيدايي تمدن دریابي را سبب شده است، به اين معنی که دسته ای از ابني بشر برای

۱۰. دونالدلن: تاریخ جهانی، ترجمه احمد بهمنش، ج اول، ص ۹.

11. Palafittes

12. Palustres

اعاشه خود می‌بایست از طریق آب از یک خشکی به خشکی دیگر بروند، مانند اقوام ساکن جزایر واقع در دریای مدیترانه که به ائمی‌ها یا کرتی‌ها مشهور شدند.

۱. ائمی‌ها (کرتی‌ها): اینان تمدن دریایی مستحکمی را آغاز کردند. به کمک کشتیهای پارویی و بادبانی تندر و چالاک خود توانستند نخستین امپراتوری دریایی را در تاریخ به وجود بیاورند و کوچ‌نشینهایی در جزایر همسایه و کرانه‌های یونانی ایجاد کردند و اقوام ساکن آن حدود را خراج‌گذار خود ساختند. این مردم به تصرف پایگاه‌هایی که نخستین مستعمرات به شمار آورده شده‌اند دست یازیدند. از جانب شمال تا داردانل پیش رفتند و در جنوب پایگاه‌هایی در دهانه نیل از مصریان اجاره کردند. ائمی‌ها به تجارت دریایی و دزدی دریایی هر دو می‌پرداختند. دزدی دریایی نزد آنان محترم بود و این هرسه پدیده به صورت عرف درآمده بود. دوران ائمی‌ها دیری نپایید و توسط یونانیان که ریزه خوار تمدن آنان بودند برافتد.

۲. فنیقی‌ها: «این مردم که از نژاد سامی و آسوری و کنعانی بودند حدود سه هزار سال پیش از میلاد به نواحی شرقی مدیترانه مهاجرت کردند و در حدود شام و اراضی ساحلی مدیترانه مستقر گردیدند»<sup>۱۳</sup>. این مردم را نه فنیقی بلکه به نام شهری که در آن سکونت داشتند می‌نامیدند، مثلاً اهل صیدا و اهل صور. اهالی صیدا در حوضه شرقی مدیترانه (بحر احمر) به دریانوردی پرداختند و افریقا را دور زندند و با کشتیهای تجاري و جنگی خود پرآوازه شدند. این مردم در قرن دوازدهم قبل از میلاد مورد هجوم فلسطینی‌ها واقع شدند و اهمیت خود را از دست دادند. صور، بزرگترین شهر فنیقیه جانشین صیدا، بزرگترین بازار تجارت شرق مدیترانه گردید. صور مناسبات خود را تا مدیترانه غربی (شبه جزیره ایبریا) امتداد داد و جزایر

۱۳. عبدالرحیم ذاکرحسین: سیر قدرت در دریاها، ص ۶۴.

ساردنی را کشف و در گل (فرانسه) دارالتجاره تأسیس کرد. مردم صور در ساحل مدیترانه جنوبی – حوالی تونس فعلی – فعالیت کردند و شهر اکارتاز را پی نهادند، سپس تا سواحل افريقيا را دور زدند و از تنگه جبل الطارق عبور کردند و در اسپانيا محصولاتی را به دست آوردند. کارتاز در ۸۱۴ پیش از میلاد بنا شد و آن دلکی بعد مستقل گردید و تجارت شهرهای فنیقی را در اختیار گرفت و در جزایر واقع در اطراف مالت و جنوب سیسیل پایگاههایی برای خود ساخت و دولت مقندری تأسیس کرد که به «پونیک» معروف است. فنیقی‌ها از کشتیهای تنگ و کوتاه که حدود بیست متر طول داشت و دارای بادبان بود استفاده می‌کردند. ناخدايان از ساحل زیاد دور نمی‌شدند و در هنگام شب به دریانوری نمی‌پرداختند. رفته رفته دریانوری پیشرفت نمود و ملاجوان توانستند به وسیله ستاره قطبی که یونانیان آن را ستاره فنیقی می‌نامیدند راه خود را بیابند و در وسط اقیانوسها حرکت کنند. پیشرفت فنون دریانوری فنیقی‌ها موجب شد که به سمت جنوب مدیترانه شراع برکشند و در حدود دو هزار سال پیش از اکتشافات بزرگ دریایی، و قبل از آنکه «واسکودوگاما»ی پرتغالی توانسته باشد دماغه امیدنیک را کشف کند، توانستند ساحل غربی افريقيا را دور بزنند و رو به شمال بالا بروند تا به تنگه جبل الطارق فعلی برسند. در همین تنگه بود که دو صخره عظیم که در برابر یکدیگر قد برآفراشته بودند رسیدند. یکی از آن دو صخره در کرانه اروپا و دیگری در کرانه افريقيا قرار داشت و فنیقی‌ها نام «ملکارت» بر آنها نهادند و پنداشتند که خداوند آنها را برای نمایاندن حدود زمین در آنجا نشانده است. یونانیان و رومیان آنها را «هرکول» نامیدند.

در هزاره اول پیش از میلاد، فنیقی‌ها از مدیترانه فراتر رفتند. در قرن ششم پیش از میلاد یکی از اهالی کارتاز به نام «هانون» کرانه‌های غربی افريقيا را پیمود.<sup>۱۴</sup> فنیقی‌ها در سفرهای دریایی خود مهاجرنشین به وجود

۱۴. و. دیاکوف و س. کووالف: تاریخ جهان باستان، ترجمه مهندس صادق انصاری، دکتر علی الله همدانی و محمد باقر مؤمنی، ج ۱، ص ۲۱۹.

آوردنده و با ساکنان کرانه تجارت می‌کردند و گاه به غارت قبایل ساکن در کرانه‌های افريقا و آسیای صغیر می‌پرداختند.

فنيقي‌ها فنون دریانوردی را براساسی متین استوار ساختند و در طی اندک مدتی سرآمد دریانوردان شدند. «سلطین خارجی که در صدد تهیه و ترتیب بحریه برمی‌آمدند اغلب با مردم فنيقيه قرار و مدار می‌گذاشتند، از قبيل سليمان که کشته‌هایی به دریای احمر انداخت و سناخ‌ریب که در خلیج فارس به مسافرت بحری اقدام کرد»<sup>۱۵</sup>، یا پادشاه ایران که نیازهای دریایی را به وسیله فنيقي‌ها تدارک می‌دید.

فنيقي‌ها به تجارت و سیاحت و دزدی دریایی، هرسه، می‌پرداختند. در بازرگانی زبردست و حیله‌گر بودند. در وسط دریا کشته‌های دیگران را توقیف و کالاهای آنان را مصادره می‌کردند و کارکنان کشتی را به اسارت می‌گرفتند.

### بحث سوم

#### اقوام واجد تمدن دوگانه بری و بحری (هند و اروپايان)

#### و پيدايان قواعد حقوقی دريابها

هند و اروپايان به مردمی گفته می‌شد که هم برخاک اروپا و هم برخاک هندوستان استيلا یافته و طبقه حاكمه را تشکيل داده و به دو دسته تقسيم شده بودند. يك دسته به موازات رودخانه سند به حرکت درآمدند و بخشی از آنان در سرزمين کوهستانی آسیای صغیر ماندند و در آنجا سلطنهایی به نام ماد تشکيل دادند که بعدها به عظمت و استقلال رسیدند. اينان ايرانيان بودند که با دسته دیگر که وارد خاک اروپا شده و به یونانيان موسوم شده بودند، درگيری و اختلاف پيدا کردند.

۱۵. گيرماله؛ تاریخ ملل شرق و یونان، ترجمه عبدالحسین هژير، صص ۱۱۸ و ۱۱۹.

## الف. ایران

ایران «ماد» اهمیت چندانی برای دریا و نیروی دریایی قائل نبود و جز به دریای مازندران به دریاهای دیگر دسترسی نداشت و ارزش و اهمیت دریایی را در نیافته بود. اما ایران «هخامنشی» برخلاف مادها، توجه خاصی به دریانوری مبذول می‌داشت و به اکتشاف دریایی دست می‌زد و تشکیل ناوگان دریایی داد. بُغازهای بُسفر و داردانل که در آن موقع «هلسپونت» نامیده می‌شدند در اختیار ایران بودند. مناسبات ایران با فنیقی‌ها حسن و نفوذ ایران تا اقصای سواحل مدیترانه جنوبی، یعنی کارتاز که مهاجرنشین فنیقیه بود، گسترش یافته بود. در زمان کمبوجیه سرزمین مجاور مدیترانه جنوبی، از جمله مصر، به تصرف ایران درآمد و در روزگار پادشاهی داریوش و به دستور او ترمعه سوئز حفر شد و به فرمان او کشتیها از آن گذر می‌کردند. در کتبیه‌ای که در سال ۱۸۶۹ به هنگام حفر کanal فعلی سوئز به دست آمد، نوشته شده است: «خدای بزرگی است اهورامزا... که آن آسمان را آفرید... من یک پارسی ام، مصر را گشوم. فرمان دادم تا این ترمعه را بگنند... از پی رود نیل که در مصر روان است تا دریایی که از پارس بدان روند. این ترمعه کنده شد چنانکه امر کردم، و کشتیها روان شدند چنانکه اراده من بود».<sup>۱۶</sup>

هخامنشیان به اکتشافات دریایی دست زدند. «اسکولاکس» و «ساتاسپس» دو کاشف دریایی هستند که اولین از سند تا بحر احمر به دریانوری پرداخت، و این مسافت برای اولین بار در تاریخ دریانوری بشر بود که طی شد، و دومین برای نخستین بار تا دماغه افریقا («سبز») به پیش رفت. او هر چند نتوانست افریقا را دور بزند ولی برای نخستین بار قسمتها را وسیعی از سواحل افریقا را از جنوب شرقی تا جنوب غربی اکتشاف کرد. ایران هخامنشی که برای پیشرفت دریانوری و تقویت نیروی

۱۶. نصرالله بختورتاش: بنیاد استراتژی درشاهنشاهی هخامنشی، صص ۲۹۲ – ۲۹۵.

دریایی اهمیت خاصی قائل بود، پایگاههای دریایی در کرانه‌های آسیا و صغير و در بندر صور و در دهانه خلیج فارس احداث کرده بود. در مورد قواعد حقوق دریاها باید ذکر کرد که «یونانیان با سلاطین ایران پیمان بسته بودند که کشتیهای ایرانی باید همواره به اندازه یک میدان اسب از سواحل یونانی دور باشند».<sup>۱۷</sup><sup>۱۸</sup>

### ب. یونانیان

یونانیان به لحاظ موقعیت جغرافیایی خود سراسر دریای سیاه و دریای اژه و راههای آبی سوق الجیشی این منطقه را در اختیار داشتند و از طرف جنوب مدیترانه تا به مصر رفت و آمد می‌کردند. آنها نخستین مستعمرات در سواحل دریای سیاه را به وجود آوردند و در شمال پیشرفت داشتند ولی در جنوب با مقاومت فنیقی‌ها مواجه شدند و تسلط بر مدیترانه جنوبی برای آنان احراز نشد.

اسکندر مقدونی توانست سراسر دریاهای مکشوف آن زمان را که شامل نیمکره شرقی بود به زیر سیطره خود درآورد. ولی عمر اسکندر و امپراتوری او مستعجل بود و در سال ۳۲۳ پیش از میلاد اسکندر وفات یافت و متصرفات و دریاهای پهناور او میان سردارانش تقسیم شد: مصر به بطلمیوس رسید و فعالیت دریانوری آن تجاری و در شرق مدیترانه در حوضه آبهای دریای اژه بود.

پرتال جامع علوم انسانی

### پ. رودسی‌ها

ساکنان جزیره رودس در دریای مدیترانه به لحاظ نیاز به تجارت،

۱۷. همان، ص ۳۰۲.

۱۸. اندازه «میدان اسب» در منابع و مأخذ مورد استفاده بالا ذکر نشده است، در منابع دیگر نیز دیده نشد. اما قدر مسلم «میدان اسب» دارای اندازه یا وسعت معین بوده هرچند که قيد نشده است.

آن هم تجارت دریایی، ناچار مبارزه مداومی را برضه دزدان دریایی به منظور امنیت بخشیدن به دریاها آغاز کردند. دریانوردان رودسی به لحاظ تجربه خود شهرت داشتند و ساکنان رودس که در تقویت وحدت دولتهای هلنی — که برای توسعه روابط بین المللی مفید بود — ذینفع بودند، یک سلسله قوانین پذیرفتند که اساس بازرگانی دریایی را تنظیم می‌کرد و همین قوانین اساس حقوق دریایی را به وجود آورد.

### ت. کارتاش

این کشور که توسط اهالی صور از شهرهای فنیقی تشکیل شده بود بزودی بر قسمت جنوبی دریای مدیترانه مسلط شد و کوچ نشینهای افریقا ای را خراجگذار خود ساخت. مراکز تجاری مانند سلسله زنجیری سواحل شمالی افریقا را با اسپانیا و گرس و ساردنی و سیسیل، یعنی شرق و غرب مدیترانه را، به هم متصل می‌ساخت. کارتاش به صنعت و تجارت و دریانوردی عشق می‌ورزید و برای حفاظت و حمایت اتباع خود همواره نیروی دریایی مقتدری آماده داشت. کارتاش یان شرق و غرب مدیترانه را در می‌نوردیدند و به مناطق ناشناخته جهان وارد می‌شدند و افریقا را دور زدند، و باید به خاطر آورد تا دوهزار سال پس از آن زمان که دریانوردان پرتغالی در اواسط قرن پانزدهم میلادی به این کار پرداختند هیچ کس از حدود دریانوردی کارتاش یان پیشتر نرفته بود. «کارتاش فرمانروای مطلق دریانوردی در مدیترانه غربی بود و دیگران بدون اجازه کارتاش، مجاز به شستن دست خود در آبهای مدیترانه نبودند».<sup>۱۹</sup> عمر کارتاش قریب پانصد سال طول کشید و در ۱۴۶ به دست رم مضمحل و منهدم شد.

. ۱۹. کارل بکر: سرگذشت نمتن، ترجمه علیمحمد زهما، افغانستان، ص ۱۰۸.

## ث. روم

روم کشوری بود که توانست متصروفات اسکندر را که بین جانشینان او تقسیم شده بود تحت حکومت واحد خود درآورد و بر دریای مدیترانه و دریاهای منشعب از آن تسلط یابد. روم در تاریخ حقوق جای ویژه‌ای میان ملل و اقوام اروپایی دارد. آوازه حقوقدانان رومی با ارائه نخستین نظرات جامع در ریشه‌های مختلف حقوق همراه است. اندر حقوق دریاهای باید گفت: «برای رومیان دریا چیزی است متعلق به همه مردم (Res Communis)، همانند هوا، آب و باران. حقوقدانان بزرگ رم مانند پل واولپی یعنی سیلس بکرات این حقیقت را در نوشه‌های خود تأیید کرده و متذکر شده‌اند که دریاهای را باید از رودخانه‌ها و بنادر تمیز داد. دریاهای به جامعه بشریت تعلق دارد، در صورتی که رودخانه‌ها و بنادر متعلق به جامعه ملی است، بدین ترتیب، حتی اتباع غیررومی نیز می‌توانستند آزادانه از دریاهای استفاده کنند. فقط دشمنان روم از این آزادی برخوردار نبودند».<sup>۲۰</sup>.

درگیریهای اساسی روم در مدیترانه با کارتافی بود که در طی سه جنگ آن را منهدم ساخت و از آن پس سراسر مدیترانه به زیر استیلای روم درآمد. باید دانست وقتی که روم سخن از دریا می‌راند منظورش فقط دریای مدیترانه می‌باشد و هنوز به اقیانوسها دسترسی نیافته است. حقوق دریاهای روم حقوق حاکم بر مدیترانه و دریاهای مرتبط به آن است و این حقوق در جاهای دیگر، فی المثل اقیانوس هند یا اقیانوس آرام، کاربرد ندارد، چرا که این اقیانوسها از قلمرو اقتدار امپراتور روم خارج بوده است.

امپراتوری روم در سال ۳۷۵م. به دو قسمت شرقی و غربی تقسیم شد. بخش غربی با هجوم اقوام وحشی از میان رفت و سنن دریانوردی هم در آن قسمت محو گردید. در بخش شرقی (بیزانس) که قدرت دریایی

۲۰. جمشید ممتاز: حقوق دریاهای، انتشارات مرکز مطالعات عالی بین‌المللی، صص ۲۰ و ۲۱.

جانشین روم شد و به حیات خود ادامه داد، مقررات دریایی سابق همچنان اعتبار خود را حفظ کرد و این وضع در مدیترانه تا اواسط قرون وسطی، یعنی ظهور اسلام، تداوم داشت.



## اسلام و دریاها

مبحث بكم

### اهمیت دریا و پیدایی قواعد جامع حقوق دریاها

از زمان بعثت حضرت محمد (ص) به پیامبری است که مقررات حقوقی اسلام در دو منبع اصلی، یعنی کتاب و سنت، و بعداً دو منبع فرعی، یعنی اجماع و عقل، تشکیل می‌یابد.

### الف. کتاب (قرآن)

«مشیت الهی چون ناظر به تعمیم دعوت اسلام در سراسر عالم بود و دریا در وصول بدین هدف اثر و اهمیت بسیار داشت، لذا در موارد متعدد و به صورت جالبی از دریا و کشتی و بازرگانی دریایی و برکات آب دریا مکرر در مکرر سخن رفته و فواید دریا را بیش از آنچه با درخواستهای زندگانی روزمره اعراب حجاز تناسب داشت خاطرنشان کرده است در آیه ذیل:

اللهُ الَّذِي سَخَّرَ لَكُمُ الْبَحْرَ لِتَعْرِيَ الْفُلُكَ فِيهِ يَا مِنْهُ وَلَئِنْتُمْ فَلَمْ تَكُنُوا مِنْ فَضْلِهِ  
وَلَعَلَّكُمْ تَشَكَّرُونَ. [الجاثیه / ۱۲]

یعنی خدا آن کسی است که دریا را برای شما رام کرد تا کشتهایا  
به فرمان او برآن بروند و شما از نعمتش بهره بجویید، باشد که شما  
سپاسگزار باشید.

مدلول آیه مذکور در فوق که در یکی از قدیمی ترین سوره های قرآن  
ونزدیک به اوایل امر دعوت حضرت رسول (ص) نازل شده این است که  
خداآوند به بندگان خود دستور می دهد از دریاهای آرام برای رفع نیازمندیهای  
بازرگانی و حمل و نقل کالا استفاده ببرند.

در حقیقت، می توان گفت که این آیه قدیم ترین سند مذهبی آزادی  
دریا برای کشتیرانی و استفاده عمومی جهانیان از بازرگانی دریایی  
است.<sup>۲۱</sup> در آیه ۴۵ از سوره روم و نیز در سوره الرَّحْمَن، در آنجا که از  
نعمتها و مواهب الهی به تفصیل یاد می شود و مخاطب را در ازای هر نعمتی  
ملزم به تصدیق و قبول می کند، از دریا و کیفیت طبیعی و برکات آن با  
کشتهایی که برآن می روند چنین سخن رفته است:

«مَرْجَ الْبَخْرَيْنِ يَلْكُفِيَانِ بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَنْبَغِيَانِ، فَبِأَيِّ الْأَءِ رَيْكُمَا نُكَلِّدُ بَانِ،  
يَخْرُجُ مِنْهُمَا التَّلُولُ وَالْمَرْجَانُ فَبِأَيِّ الْأَءِ رَيْكُمَا نُكَلِّدُ بَانِ، وَلَهُ الْجَوَارُ  
الْمُنْشَأُ فِي الْبَخْرِيْكَ الْأَفْلَامِ، فَبِأَيِّ الْأَءِ رَيْكُمَا نُكَلِّدُ بَانِ.

[الرَّحْمَن/۱۹-۲۵]

دو دریایی را که به هم رسند با آن که میان آنها حابیلی بود که تجاوز  
نکند درآمیخت. پس، کدامیک از نعمتهای پروردگار خود را نکنیب  
می کنید؟ از آن دریاهای مروارید و مرجان بیرون می آید. پس، کدامیک  
از اداده های پروردگار خود را باور نمی دارید؟ و از اوست کشتهایی  
که مانند کوهها بادبان برکشیده اند. پس، کدام نعمت پروردگار را  
دروغ می دانید؟

در این سوره باز از دریا و مروارید و مرجان بعلاوه برزخ و تنگه و  
کشتهای کوه پیکر بادبان برافراشته یاد می کند و برکت آنها را همچون

۲۱. فرج الله رسایی: ۲۵۰۰ سال برروی دریاهای، صص ۶ و ۷.

نعمت فروغ آفتاب و ماه و ستارگان و گیاه و درخت و آسمان و زمین و میوه و خرما و گل برای همه کس رایگان جلوه می‌دهد.»<sup>۲۲</sup>  
«همچنین قولی است در باب آب و انواع آن که از نظر حقوقی ذکر آن مفید به نظر می‌رسد:

منها ماتضمن الانسان بجميع المياه وانها من السماء فيدل على جوانه الانتفاع بهار وشرها واستعمالها فيما يحتاج الناس اليه والاصل فيها الا باحه ولكل عن الناس في كل ماء وحق الانتفاع الا ما خرج بالدليل.

یکی از حقوق مردم ذیحق بودن نوع انسان در تمامی آبها می‌باشد، زیرا آب از آسمان به زمین فرومی‌ریزد و این کیفیت دلیل برآن است که انتفاع از آن از احتیاجات عمومی انسانها است و برای همه مردم مباح و جایز است که از آن بهره‌مند شوند. بنابراین، برای همه مردم در همه آبها حق انتفاع و استفاده محفوظ است مگر در موارد خاص که به دلیل خاصی یک آبی اختصاصی باشد.»<sup>۲۳</sup>

مطابق مفاد عبارت بالا حاکمیت انحصاری هیچ کشوری بر دریاها مشروع نیست و رویه کشورهایی چون کارتائیر که اجازه استفاده از مدیترانه جنوبی را به کسی نمی‌داد یا دزدی دریایی مانند آنچه در میان فنیقی‌ها و اژدی‌ها رواج داشت پذیرفتی نیست و حتی قاعدة اسلامی استفاده عموم این‌ای بشری از آب، بسیار فراتر از قواعد حقوقی روم است که تنها به هواداران خود اجازه استفاده از دریا می‌داد و بیگانگان یا دشمنان روم را از استفاده از آب محروم می‌داشت.

## ب. سنت

« الاخبار و احاديث از پیامبر اسلام (ص) نقل شده که فرموده است:

۲۲. همان، صص ۹ و ۱۰.

۲۳. مرتضی سرمد: حقوق آب، ج اول، صص ۴۲ و ۴۳.

«آنهايي که در جنگ دريايي کشته شوند اجرشان دو برابر کسانی خواهد بود که در جنگ بری شهيد می شوند». اين تأکيد درباره اجر شهادت که دو برابر تعیین شده است ناشی از حس وحشت و رعبي بوده که بالوراثه از دريا در میان اعراب رواج داشته و لازم بوده است که برای تشویق و تشجیع در مورد تجهیزات و فعالیت دریایی به مجاهدین تذکراتی داده شود.»<sup>۲۴</sup>

## پ و ت. اجماع و عقل

اين دو رکن فرعی که وسیله تفسیر قواعد شرع و انطباق آنها با مسائل نوين زندگی است منبعی است زاينده که همواره می تواند احکام شرع را با نيازمنديهای هر عصر منطبق سازد. در اين باره از فقهاء به نظریات جالب و عدیده ای راجع به قواعد مربوط به کشته جنگی و عملیات جنگ دریایی بر می خوريم که تا پایان عصر تسلط مسلمانان بر دریاها بيش از هر قدرت دریایی جهاني دیگر، مقررات جامع حقوق دریایی را شامل می شده که در ذيل به آنها اشاره شده است:

### ۱. قواعد مربوط به کشته جنگی:

فقها به عنوان يك قاعدة کلی عقیده داشتند که براساس قیاس «مقررات و احکام راجع به قلعه جنگی واقع در خشکی، با کشته جنگی هم همان معامله می شود و همان گونه که مجاهدین اجازه داشتند که با ابزار و آلات مکانيکي از قبيل منجنيق حمله کنند و قلعه را محاصره نمايند و هر نوع قوه امدادي خارج از قلعه را بکوبند، به همان قاعده و به همان نحو مجاهدین مجازند که کشتهای دشمن را به وسیله آتش يا غرق کردن نابود کنند تا اينکه ملاحان و کشتیبانان به زانو درآيند و تسليم شوند. درپناه همان احکام، مجاهدین دریایی غالباً دست به کار اقداماتی می شدند که

. ۲۴. مجید ختوری: جنگ و صلح در قانون اسلام، ترجمه غلامرضا سعیدی، ص ۱۷۳.

بدان وسیله روحیه دشمن را مروعوب کنند. همچنین، برای آنها مشکلات و مصائبی ایجاد نمایند و مستقیماً بر کشتهای دشمن حمله ور شوند»<sup>۲۴</sup>.

## ۲. قواعد مربوط به غنائم جنگی:

«محتمل است که مسلمین پس از یک جنگ دریایی غنائم جنگی و اسرایی از دشمن به دست آورند. فقهاء در این باره اتفاق نظر دارند که قانون مربوط به تقسیم غنائم در جنگهای خشکی در مورد غنائم دریایی نافذ است و اگر همان مجاهدین دریایی احساس می‌کردند که غنائمشان خیلی سنگین است و احتمال می‌رفت که کشتهایشان در اثر سنگینی غنائم غرق شود، نه فقط اجازه داشتند که غنائم را در دریا بیندازند بلکه مجاز بودند که اسرای جنگی شان را غرق کنند. ولی اگر مجاهدین زنها و کودکان مسلمانی در کشتی می‌داشتند و خطر شدیدی روی می‌آورد، اجازه نداشتند آنها را غرق کنند. به احتمال وقوع چنین حادثه‌ای، فقهایی امثال سیوطی حرکت دادن زن و بچه را به وسیله کشتی جنگی مجاز نمی‌دانستند. اگر مسلمین افرادی از اهل ذمه و حقیقی مسلمین را که تحت امان نبودند در کشتی می‌داشتند همان حکم نافذ بود، زیرا مسلمین موظف بودند که مطابق تعهد و پیمانشان عمل کنند»<sup>۲۵</sup>.

## ۳. قواعد مربوط به رفتار با کشتهای دشمن:

«هرگاه کشتهای دشمن قابل بحر پیمایی نبودند و دریانوردان آن در کرانه‌های دریای دارالاسلام می‌بودند، بدون اینکه تحت امان آمده باشند، کسی حق تعرض به آنها را نداشت. اوزاعی معتقد است اشخاصی از طرف دشمن که درخواست امان نمی‌کردند محکوم به اذیت و آزار بودند و اگر کشتهای دشمن در ساحل دچار طوفان می‌شد و باز رگانان و سرنشینان

۲۵. همان، ص ۱۷۴.

۲۶. همان، ص ۱۷۶.

آن بدون امکان می‌بودند می‌باشد دستگیر شوند و جزو «فیئه» محسوب شوند و اگر مدعی می‌شدند که جزو مأمورین سیاسی هستند به آنها مصوّنیت داده می‌شد و اجازه داشتند که نزد امام برond و اگر امام تشخیص می‌داد که دارای اعتبارنامه نیستند محکوم به اسارت می‌شدند و در حکم برده و بنده محسوب می‌شدند و دارایی آنها ضبط می‌شد.<sup>۲۷</sup>

## بحث دوم

### محیط عمل حقوق دریاها در عصر اقتدار مسلمانان

اصول و مقررات دریانوری از نظر اسلام را ذکر کردیم. اینک باید دید در جریان عمل، مسلمانان چگونه به دریاها رسیدند و چگونه از آن گذشتند. این نکته خود مستلزم تبیین نظرگاه اجمالی دین اسلام یعنی جهانشمول بودن آن است. به دیگر سخن، دانستن این نکته که «اسلام می‌خواهد از انسانهای موجود در کره ارض فقط یک امت به هم پیوسته و واحد بشری فراهم آورد؛ یعنی کشوری به عرض و طول جغرافیای همه کره زمین و دولتی به شعاع فعالیت و صلاحیت همه انسانها و سرزمینها»<sup>۲۸</sup>. حال، باید دید اسلام و مسلمانان چگونه این هدف را جامه عمل خواهند پوشاند. در پاسخ باید گفت با دعوت. زیرا اسلام دینی دعوتی است که «نشر حقیقت و ارشاد غیرمعتقدین به آن، وظيفة مقدس بنیانگذار و مؤسس آن دین و جانشینان بلافصل وی می‌باشد. نیرو و روح حقیقت در قلب پیروان آن دین نمی‌تواند آرام باشد مگر آنکه خود را در گفتار و پندار و کردار جلوه گرسازد، و نمی‌تواند خشنود و قانع باشد مگر آنکه پیام خود را به روح بشریت ابلاغ نماید و آنچه را معتقد است، از طرف تمام خانواده بشریت

۲۷. همان، صص ۱۷۶، ۱۷۷.

۲۸. حقوق بین الملل اسلامی، ص ۱۱۰.

به عنوان حقیقت پذیرفته شود».<sup>۲۹</sup>

این علاقه به حقیقت و حقانیت دین اسلام است که مسلمانان را ملهم و مصمم به ابلاغ اسلام و تبلیغ آن به مردم سرزمینهایی کرد که در آنها رسوخ و نفوذ نمودند و موجب شد که دین اسلام در گروه ادبیان دعوتی قرار گیرد. وظیفه تبلیغ و نشر حقیقت چیزی نبود که پس از تأسیس و ظهرور اسلام در طول تاریخ اسلام به وجود آید بلکه از ابتدا انجام این وظیفه به عهده مسلمانان واگذار شد. این مطلب را می‌توان از نص آیه قرآن اثبات نمود:

أَدْعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَؤْعَظَةِ الْخَيْرَةِ وَجَادَ لَهُمْ بِالْئَنْسِ هُنَّ  
آَخْسَنُ.<sup>۳۰</sup>

دعوت کن به سوی پروردگار خویش با حکمت و پند نیکو، و مذاکره‌نما با ایشان به روشنی که پسندیده‌تر است.

شبه جزیره عربستان که مهد اسلام می‌باشد از سه طرف به دریا مجاور است. پس از استقرار حاکمیت اسلام در شبه جزیره عربستان، لاجرم اسلام باید از میان آن دریاهای بگذرد تا پیام خود را به مردم آن سوی دریاهای ابلاغ نماید و این کار از دو طریق عملی شد: یکی از طریق دریای مدیترانه با اروپا و دیگری از طریق دریای سرخ و خلیج فارس و اقیانوس هند با شرق دور.

الف. دریای سرخ: «به حکم شرایط جغرافیایی، دریانوردی در ممالک اسلامی بین دو دریای جداگانه مزبور (مدیترانه و دریای سرخ) تقسیم می‌شد»<sup>۳۱</sup>، زیرا برزخ «سوئز- سینا» در مصر مانع اتصال این دو دریا بود. هر کس می‌خواست از مدیترانه به هند یا شرق آسیا برود، ناچار بود در

۲۹. سرتوomas آرنولد: تاریخ گسترش اسلام، ترجمه ابوالفضل عزیزی، صص ۱ و ۲.

۳۰. التحلیل / ۱۲۵.

۳۱. آدام متز: نهضت اسلامی در قرن چهارم هجری، ترجمه علیرضا ذکاوی فراگوزلو، ج ۲، ص ۵۲۹.

برزخ مزبور پیاده شود و پس از طی مسافت مزبور در خشکی که هفت منزل راه در صحراء بود، به دریای سرخ (قلزم) برسد و مجدداً برگشتی دیگری سوار شود و با عبور از دریای سرخ و باب المندب، وارد اقیانوس هند گردد.

ب. دریای فارس و خلیج فارس: دریانوردان مسلمان، عدن را مبدأ دریای فارس (در واقع، دریای پارس، شامل دریای عمان و خلیج فارس فعلی تا دهانه خلیج عدن می‌شده است) حساب می‌کردند و معتقد بودند که دریای فارس محیط بر مناطق عربی است تا به خلیج فارس و نزدیک بلوچستان پاکستان برسد و از آن به بعد را جزو اقیانوس هند می‌شمردند و کشتیرانی در این دو دریا در دو موسم ممکن می‌شد؛ چه آرامش یکی با طوفان دیگری همراه بود، عدن و صیرف و عمان بزرگترین بنادر اسلامی در منطقه اقیانوس هند بودند. بصره و هرمز و دیبل (کنار مصب رود سند) در درجه دوم اهمیت قرار داشتند. عدن یک پایگاه تجاری بزرگ بین افریقا و مناطق عربی و مرکز تجارت بین هندوچین و مصر محسوب می‌شد و آن را «دھلیز چین» نامیده بودند. تجارت آن پر رونق بود. نوشته‌اند کسی با هزار درهم رفته و با هزار دینار بازگشته و کسی صد بُرده و پانصد آورده و کسی بار گُندر بُرده و هموزن آن کافور آورده است.

«سیراف بارگاه صادراتی و وارداتی خلیج فارس بود که از همه جا کشتی به قصد آن می‌آمد، به ویژه کالای چین و باریمنی به چین در آنجا بسته می‌شد. در اوآخر قرن سوم هجری عوارض سالانه کشتیها به ۲۵۳ هزار دینار می‌رسید.»<sup>۳۲</sup>

بصره در کنار شط العرب واقع بود و دو منزل تا دریا فاصله داشت. عوارض کشتی در عبادان گرفته می‌شد و پاسداران مبارزه با دریازنی در آنجا مستقر بودند.

در شرق دور مسلمین برای رتق و فتق امور داخلی خود مراکز تجاری

تأسیس کرده بودند. کشتیهای چینی به عمان و بصره می‌آمدند و همین طور کشتیهای مسلمین به بنادر چینی رفت و آمد می‌کردند.

به علت عاری بودن بعضی از کشتیها از هرگونه ابزار دریانوردی، مسافت همواره توأم با انواع خطرات بود و اگر کشتیبانی هفت بار این راه را رفته و بازگشته بود، تعجب می‌کردند و مسافر وقتی به چین می‌رسید سخت متوجه می‌شد و بازگشت به وطن را تقریباً محال می‌انگاشت، و جای شگفتی نیست وقتی که مردی از بالای دکل اولین علامات خاک وطن را مشاهده می‌کرد با الله اکبر اعلام می‌نمود و جمیع کشتی نشتگان فریاد می‌زدند الله اکبر و به یکدیگر تبریک می‌گفتند و از شدت شوق می‌گریستند. یک ضرب المثل قدیمی می‌گوید: «زنده رسیدن به چین معجزه است اما تا به حال شنیده نشده است که شخصی سالم از آن دیار بازگشته باشد». ولی مسلمین خلاف ضرب المثل فوق را به اثبات می‌رسانیدند.

یکی از نویسندهای چین در سال ۱۱۷۸ میلادی می‌گوید: «ملکت عرب (اسلام) از جهت ذخایر کالاهای گوناگون گرانبها بالاترین مملکت است و پس از آن جاوه و سوماترا و غیره قرار دارد». همین مؤلف در وصف فعالیت دریانوردی مسلمین می‌نویسد: «آنها که از بلاد عرب به چین می‌آیند نخست با کشتیهای کوچک از جنوب تا کوپلان (مالایا) می‌آیند و سپس کشتیهای بزرگ به سوماترا حملشان می‌کند».<sup>۳۳</sup>

نشر اسلام و دعوت به دین مبین، در ضمن همین مناسبات و مراودات دریایی و تجارتی و مسافرتها صورت گرفت و مسلمین به دو امر بزرگ دعوت به دین و تجارت پرداختند و توانستند ملل و اقوام مختلف چون هندی، چینی و اندونزیایی وغیره را به اسلام بگروانند و هم مردم کشورهای مزبور یا مسلمان یا کثیری از جمعیت آنها متدين به دین اسلام شدند و تاکنون باقی و دائماً در افزایش بوده‌اند.

پ. مدیترانه: به لحاظ اهمیت این دریا مبحث جداگانه‌ای بدان اختصاص داده شده است (مبحث سوم همین فصل).

### مبحث سوم

#### جنگهای دریایی مسلمانان با اروپاییان در دریای مدیترانه

یکی از فصول درخشنان تاریخ اسلام مربوط به دریانوردی و جنگهای دریایی مسلمانان در مدیترانه است که به آن بحرالرّوم می‌گفتند. «در روزگار پیامبر(ص)» دشمنان اسلام به سخریه می‌گفتند: بزرگترین سفينة مسلمانان شتر است. و می‌افزودند که این «سفینه» البته تنها در صحراء می‌تواند حرکت کند! ... اما از این تهمت و افترا دیرزمانی نگذشت که ناوگان مسلمانان مهلک ترین ضربه‌ها را بر ناوگان رومیان وارد آورد و بخش بزرگی از این ناوگان را در مدیترانه درهم شکست و از این پس بود که مدیترانه یا بحرالرّوم را در آن روزگار، «دریاچه اسلام» یا «دریای اسلام» نیز نامیدند»<sup>۳۴</sup> و در اطراف آن مراکز دریایی تأسیس گردند.

#### الف. مراکز دریایی مسلمانان

ناوگان مسلمانان در دریای مدیترانه به چهار بخش تقسیم می‌شدند: بخش نخستین، که در کرانه‌های خاوری این دریا و برای حمایت از سوریه و شام مستقر بود.

بخش میانه، که کرانه‌های مصر و افریقا را حمایت می‌کرد، بخش غربی، که برای حمایت از شمال افریقا و اسپانیا (اندلس) تعیین شده بود.

<sup>۳۴</sup>. روزه دوپاسکیه: سرگذشت اسلام و سرنوشت انسان، ترجمه علی اکبر کسامیی، ص ۱۳۱.

بخش چهارم یعنی مرکز ناوگان اسلام، که پیوسته در کناره‌های اندلس و نزدیک جزیره سیسیل لنگر می‌انداخت.

در هریک از این استگاهها یا لنگرگاهها نیروی زمینی گسترده‌ای نیز در پادگان بندری حضور داشت که هم از خاک اسلام و هم از ناوگان آن دفاع می‌کرد و جالب‌تر آنکه در سوریه و مصر و اندلس مدارس نظامی برای تعلیم نظام بحریه وجود داشت که کارشناسان جنگهای دریایی با رتبه‌ها و درجه‌های افسری و سربازی و خلاصه نظامیان دریانوردی که کارشناس دانش‌های مربوط به دریا و جنگ و کشتیرانی بودند در آن مدارس فارغ‌التحصیل می‌شدند. بسا کارهای مهم دریایی توسط مسلمین صورت می‌گرفت. فی المثل، آنها بودند که نخستین بار نقشه جهان روز— نقشه بحر ایض متوسط— (نام عربی مدیترانه) را گشیدند و در دانش‌های ریاضی و ستاره‌شناسی و علم الافلاک پیش رفتند.

## ب. انواع کشتیهای مسلمانان

«بزرگترین ناو در ناوگان جنگی مسلمین «الشونه» یا «الشوفه» نام داشت که به منزله رزم‌ناو امروزی بوده است. ناو دیگر، نوعی کشتی جنگی کوچک‌تر بوده که «الحرّاقه» یا سوزاننده نام داشت که کار آن آتش پراکنی بود. نوع سوم از ناوها «ذوالبطس» نام داشت که بزرگترین و پرگنجایش‌ترین ناوهای اسلامی بود و برای رسانیدن انواع امداد به کاربرده می‌شد. ناوگان مسلمین دارای ناوچه‌هایی برای حمله‌های برق‌آسای دریایی بودند که «عشاریات» یا «عشریه» نامیده می‌شد. گویا ده پاروزن چابک آنها را شناور می‌ساختند. ناو دیگری به نام «الدرمنه» (شاید از همان کلمه «درمان» فارسی باشد) و ناو دیگر «الغراب» یا همان کلاغ است که بانوک تیز خود شبیه به نوک این حیوان ساخته می‌شد که کار عمده آنها کمک رسانیدن و خواربار و کمکهای لازم دیگر جنگی بود.

ناو دیگر به نام «اللجام» (به معنی داس و تبر و چکش) بود که

بسیار تندرو و دارای سلاحی بسیار تیز و برترده شبیه همان داس و چکش و تبر بزرگ بوده اند، که از آنها برای ضربه زدن به ناوهای دشمن و سوراخ کردن آنها استفاده می کردند تا بدین گونه زودتر آنها را غرق سازند.»<sup>۳۵</sup>

### پ. سلطه دریانی مسلمانان بر مدیترانه و تسخیر جزایر واقع در آن

«با گسترش مرزهای اسلام در شرق و غرب، ناوگان مسلمانان نیز در کرانه های خاوری و باختری مدیترانه نیرومندتر شد تا بهتر بتواند از حدود بلاد مسلمین پاسداری کنند. مسلمانان در واپسین سالهای سده نهم میلادی، مدیترانه را سراسر به یک دریای اسلامی مبدل کردند و برراه عمده باز رگانی میان شرق و غرب تسلط یافتند و توانستند راه حمله دشمنان خود یعنی «کفار» را بر بلاد اسلام از هرسوبیندند و با چیرگی بر جزایر عمده مدیترانه مانند گُرس، کِرت، سیسیل و مجموعه جزایر بالشَّار، توانستند به خوبی از سوریه و مصر و شمال افریقا و نیز اسپانیا (اندلس) حمایت کنند. ناوگان اسلام بر مجموعه بزرگی از جزایر دریای اژه و بحر مرمره نیز چیره شدند و بنابر روایتی تا آتن پیش رفتند. جزیره رودس یکی دیگر از جزایر مهم دریای مدیترانه است که نخستین بار در سال ۶۴۸ به دست مسلمانان افتاد ولی بار دیگر از دستشان خارج شد و سرانجام در سال ۱۵۳۲ توانستند بر آن چیرگی کامل پیدا کنند.»<sup>۳۶</sup>

ت. تبدیل دریای مدیترانه به دریای عرب و دریای اسلامی

«داستان ناوگان اسلامی و پیروزیهای تاریخی آنان به داستانهای خیالی بیشتر شbahت دارد و از آن شگفت تر چگونگی تحولات و تسلیحات آن است. هیچ کس نمی توانست تصور کند که بحر الرَّوم دیرینه، روزگاری

. ۳۵. روزه دوپاسکیه: همان، صص ۱۳۲، ۱۳۳.

. ۳۶. همان، صص ۱۳۷ و ۱۳۸.

«دریای عرب» یا «بحر اسلامی» گردد. در هر حال، فرماندهان سفینه صحراء، یا همان شترسواران نخستین، در پرتو دین اسلام ثابت کردند که می‌توانند فرماندهان سفینه‌های دریا نیز باشند و برآبها همچون بر خشکیها در سایه ایمان چیره گردند.<sup>۳۷</sup>

ث. فلمبر و دریانوردی مسلمانان

رویه‌مرفته، قلمرو دریانوردی مسلمانان، بسیار وسیع بود و از اقیانوس اطلس تا اقیانوس هند و اقیانوس آرام نیز کشیده می‌شد. نکته شایان اهمیت این است که این قلمرو پهناور خیلی بیش از امپراتوریهای روم و یونان و ایران وسعت داشت و سرزمینهای واقع در بعضی از سواحل دریاها را هم دربر می‌گرفت. فی المثل، سواحل جنوبی مدیترانه و حتی بخشهایی از سواحل شمال غربی و شرقی این دریا و نیز دریای سرخ و خلیج فارس را می‌توان راههای دریایی داخلی جهان اسلام به شمار آورد که سرزمینهای زیادی را در شرق خلیج فارس و هند و حتی چین تحت تصرف خود داشت. مخلص کلام اینکه مسلمانان شبه جزیره عربستان قیام کردند و از اقیانوس اطلس تا رود سنند و از آنجا تا به دیوار چین و از دریای مدیترانه تا جبل الطارق و سپس تا مملکت گُل (فرانسه کنونی) پیش رفتند و از همه راههای دریایی واقع در این قلمرو وسیع و اطراف آن که تحت حاکمیت مسلمانان درآمده بود حفاظت کردند.<sup>۳۸</sup>

• ۳۷. همان، ص ۱۴۵.

۳۸. شکوه و اقتدار اسلام در سروده ادیب المالک فراهانی به خوبی وصف شده است:

ه ایسے کہ ایسا بادشاہ بارگھٹے زان پس کہ از ایشان کمر و تاج گرفتیم

دیمیم نه رپورت شده باید درین  
دیمه و سه از گفته و عاصم گرفتیم

و سک شان دیه و دیاچ گرفتیم  
ما پیام که از دریا امواج گرفتیم

### وندیشہ نک دم زطوفان وزطپار

د. حسنه ختنی: ولوله از هیبت ما بود در مصر و عدن غلغله از شوکت ما بود

د. اندرسون: عسان قدرت ما بود  
غرناظه و اشبیله در طاعت ما بود

## بحث چهارم

### تجزیه قلمرو مسلمانان

اسلام در طول جنگ‌های صلیبی که قریب دویست سال ادامه داشت و مجموع کشورهای مسیحی به تهاجم بر مسلمانان پرداختند، پیروز شد و راههای دریایی مدیترانه همچنان در دست مسلمانان و تجارت شرق و غرب به دست بازرگانان و تجار «اعراب - ونیز» باقی ماند و این وضع تا اواسط قرن پانزدهم میلادی ادامه داشت. در سال ۱۴۵۳ سلطان محمد فاتح، قسطنطینیه مرکز امپراتوری روم شرقی (بیزانس) را فتح کرد و آن را پایتخت امپراتوری عثمانی قرار داد و استانبول نامید. اینک اروپا در جناح شرقی خود تحت فشار ترکان مسلمان و در جناح غربی زیر فشار اعراب مسلمان قرار گرفته بود. اما در آستانه قرن شانزدهم میلادی (بامداد روزگار نوار و پایان) قلمرو اسلام به چهار امپراتوری تقسیم شده بود و این تقسیم جز تضعیف حاصل و پی آمد دیگری نداشت. امپراتوریها عبارت بودند از:

#### الف. ترکان عثمانی

پس از تسخیر قسطنطینیه (کنستانتی نوبل) و پایتخت قرار دادن آن شهر توسط عثمانیها فرمانروای عثمانی به خود عنوان خلیفة مسلمانان نیز بخشید. در این ایام مدیترانه «دریایی ترک» نامیده می‌شد.

→

صفلبه نهان در کنف رایت ما بود	فرمان همایون قضا آیت ما بود
جاری به زمین و فلک و ثابت و سیار	
خاک عرب از مشرق اقصی گذراندیم	وزناحبه غرب به افریقیه راندیم
دریای شمالی را بر فرق نشاندیم	وز بحر جنوبی به فلک گرد نشاندیم
هند از کف هندو ختن از ترک ساندیم	مایم که از خاک بر افلاک رساندیم
نام هنر و رسم کرم را به سزاوار	

ب. ایران صفویه

در مرزهای خاوری امپراتوری عثمانی، سلسلهٔ شیعی مذهب صفوی در آغاز سدهٔ شانزدهم در ایران دولت مقتصدی پدید آورد و ایران را مرکز تشیع جهان اسلام کرد و کانون دریابی آن خلیج فارس بود.

ب۔ خاندان پاپر

در آن سوی مرزهای خاوری ایران، فاتح بزرگی به نام بابر از نواحهای تیمور لنگ، بساط قدرتی در افغانستان و شمال هند بگسترانید. این امپراتوری تا زمان تسلط امپراتوری استعماری انگلیس بر شبه قاره هند، تا سالهای میانه سده نوزدهم به طور قانونی وجود داشت و قلمرو دریانوردی آن اقیانوس هند و به ویژه سواحل شبه قاره هند بود.

ت. المغرب الأقصى

در دوردست ترین نقطه باختری جهان اسلام، که به همین دلیل آن را به زبان تازی «المغرب الاقصی» (مغرب دوریا دورترین مغرب) می‌نامیدند، دولتی اسلامی به نام مراکش با داشتن قدرتی متعارف در همسایگی کشورهای اروپایی چهره مناسبی از اسلام را نشان می‌داد. قلمرو دریانورده‌ی آن ظاهراً مدیترانهٔ جنوب غربی بود.

تقسیم جهان اسلام به این چهار امپراتوری نتیجه‌ای جز ضعف مسلمانان و تقسیم قدرت آنان — که گاه دو امپراتوری عظیم ایران و عثمانی به جان هم‌دیگر می‌افتدند — ثمره‌ای جز شکست نیروی مسلمانان نداشت. ستاره سیادت عالمگیر مسلمانان که از اواسط قرون وسطی طلوع نموده و در طی یکی دو قرن به اوج خود رسیده بود و به مدت چند قرن دوام داشت، اندک اندک شروع به افول می‌کند.



## واکنش اروپا نسبت به اسلام و مسلمانان

### اکتشافات اقیانوسی و استقرار نظام حقوقی مسیحیت پاپی بر دریاها

م迪ترانه به «دریای عرب» یا «دریای اسلامی» تبدیل شده بود و جنگهای صلیبی و اتفاق همه ممالک سلطنتی دنیا مسیحیت به مدت دو قرن کشمکش با مسلمانان نه تنها نتوانست در ارکان حاکمیت مسلمانان در مصر و ساحل سودبخش مدیترانه شرقی تزلزلی پدید آورد بلکه فتح کنستانتی نوبل (قسطنطینیه) پایتخت بیزانس توسط ترکان عثمانی مسلمان، قلمرو مسیحیت را از جانب خاور اروپا به میانه آن قاره عقب راند. به این ترتیب، قلمرو مسیحیت به بخش غربی اروپا محدود و محصور شد و قلب این قلمرو محصور هم در معرض هجوم ترکان عثمانی قرار گرفت. محاصره اروپا که زایدۀ فشار ترکان عثمانی در خاور و خطراعراب در باخترا روپا بود قلمرو مسیحیت را در تنگنا قرارداد و آن را از هر دو سوی درهم می‌فشد.

استقرار حاکمیت اسلامی (ترکان و اعراب) در شرق م迪ترانه، جریان تجارت عمده میان آسیا و اروپا (صدور ادویه) را تابع رعایت ملاحظات و مقتضیات این دو قوم مسلمان ساخت و نیز موجب بستن تعرفه‌های سنگین بر کالاهای تجاری مورد نیاز اروپا و وصول حق راهداری کلانی توسط اعراب بود که به صورت واسطه تجارت میان اروپا و آسیا درآمده بودند. اعراب تجارت ادویه از هند تا مشرق م迪ترانه را به انحصار خود درآورده بودند و از مشرق م迪ترانه تا اروپا نیز در انحصار بازرگانان و نیز قرار داشت. همچنین راههای شرق م迪ترانه، چه در طی جنگهای صلیبی و چه در جریان حملات مغول و یورش‌های تیموری، متحمل آسیبهای سخت شد.

عوامل پیشگفته، یعنی عدم امنیت راهها که با بستن تعریفهای سنگین بر کالاهای تجاری مورد نیاز اروپا و رعایت ملاحظات سیاسی دو قوم ترک و عرب تشدید شده بود و نیز فشار بر دو جناح قلمرو مسیحیت، اروپا را به صرف نظر کردن از راههای ارتباطی موجود (زمینی و دریایی) در شرق مدیترانه و یافتن راهی سراسر دریایی میان دو قاره اروپا و آسیا (اروپا - هند) وادر ساخت. تحقیق این دو هدف را دو کشور اسپانیا و به ویژه پرتغال بر عهده داشتند.

### مبحث بکم اکتشافات پرتغال در افریقا و آسیا (در اقیانوس اطلس و اقیانوس هند)

پرتغال واقع در منتهی الیه جناح چپ قلمرو اسلامی، دیرگاهی تحت حاکمیت اعراب مسلمان بود و در طی مدت دو قرن پیکار علیه حاکمیت مسلمانان، آزادی مذهبی و استقلال سیاسی خود را باز پس گرفته بود. اما به سبب هم مرز بودن با امارت اسلامی قرطبه در شبہ جزیره ایبریا - که از آن به سیلی اسلام بر چهره مسیحیت تعبیر می شد - مبدأ فشار جناح چپ محاصره اسلامی بر قلمرو مسیحیت بود. امارت اسلامی قرطبه آنچنان خطری سهمگین نسبت به حیات سیاسی و مذهبی پرتغال به شمار آمد که همواره روح جنگهای صلیبی را در شبہ جزیره تازه نگاه می داشت. از این رو، جنگ بر ضد مسلمانان، اگرچه برای اروپایان خطری در آینده و دور به شمار می آمد، اما از برای ایبری ها و به ویژه پرتغال حاجتی روزمره بود. محیطی آکنده از تعصبات مذهبی و مشحون از احساسات ناسیونالیستی، پرتغال را به کانونی فعال در برانگیختن جهان مسیحیت بر ضد مسلمانان در آورده بود.

مسیر دریایی پرتغال به هند<sup>۳۹</sup> از آقیانوس اطلس می‌گذشت که تا آن موقع دریانوردی در آن معمول نشده بود و همچون سدی در برابر مکتشفان و دریانوردان و نهایتی برای دنیای آن روزگار بود. از این‌رو، لازم آمد این سد و مانع از میان برداشته شود تا بتوان از طریق دریا، جناح چپ قلمرو اسلامی را دورزده و محاصره اسلامی را درهم بشکند و راهی به سوی هند باز شود. اروپا به ویژه پرتغال در کار خود مدت دویست سال صرف وقت کرد و هفتاد و پنج سال کوشش مستمر معمول داشت، نهضت اکتشاف جغرافیایی به وجود آورد و دانشگاه علوم دریایی تأسیس نمود که در آن ریاضی دانان و متخصصان علم نقشه‌برداری و جغرافی دانان طراز اول، سالهای متمامی به تبادل نظر و تدریس در آن دانشگاه پرداختند و مهندسان به تکمیل کشتهای موجود دست زدند. «قطب‌نما» اختراع گردید که به کمک آن ممکن شد بی‌ترس و واهمه از نابودی در دریاهای باز سفر کرد. «استفاده از ابزارهای مختلف مانند قطب‌نما و سکان عمودی در پس کشی موجب شد که دریانوردی به کنار سواحل محدود نشود و به دریاهای گسترش یابد. این دو اختراع برای نخستین بار آقیانوسها را گشودند و آنها را به میدان تاخت و تاز جنگاوران و بازرگانان و سیاحان تبدیل کردند».<sup>۴۰</sup>

در این باره چنین نقل شده است: «بازرگانان بی‌تاج و شاهان تاجدار وقتی کشتهای خود را روانه می‌کردند به ناخدا می‌گفتند: «(راههای تازه‌ای پیدا کنید؛ از کرانه برانید یا از دل دریا. فقط به پیش بروید؛ از میان طوفانها، گردابها، از روی آبهای چسبناک و دریایی ظلمت تا منطقه سوزان استوا. حتی اگر لازم باشد از دروازه‌های دوزخ بگذرید، لحظه‌ای درنگ

۳۹. هند پس از جنگهای صلیبی مورد توجه و نیاز تجاری اروپا واقع شد، زیرا این سرزمین از نظر موقع جغرافیایی وجود برخی احساسات ضداسلامی که بین پاره‌ای از مردم بعضی از قسمتهای شبه قاره وجود داشت در وضعی مشابه پرتغال و پرتغالیان بود و همین دو عامل، پرتغالیان و بعضی از مردم شبه قاره هند را که در دو جناح قلمرو اسلامی بودند خود به خود به یکدیگر تزدیک می‌ساخت.

۴۰. جان برناو: علم در تاریخ، ص ۲۴۳.

نکنید!» و دریانوردان راه سفر در پیش می‌گرفتند»<sup>۴۱</sup>.

«شعار قرون وسطی در مورد جبل الطارق این بود: **No Plus**

«Plus» یعنی «به پیش مرو»، اما اکنون با تلخیص بجا، به شعار **Ultra**

**Ultra** یعنی «باز هم به پیش» تبدیل شد. همه حذفها برداشته شده بود.

دنیا باز و گشاده بود. همه چیز ممکن به نظر می‌رسید. اکنون با جنبشی

خوش‌بینانه و بیباک تاریخ جدید (اروپا) آغاز گشت. اقیانوس گشوده شده

بود.»<sup>۴۲</sup>

«اقیانوس اطلس، «اقیانوس مدیترانه» یعنی اقیانوس مرکز زمین

گردید... دریای مدیترانه واقعی، دیگر «دریای مدیترانه» نبود، چرا که

دیگر در مرکز دنیا قرار نداشت [در واقع، «دریای مدیترانه» از آن پس مورد استفاده تجاری اروپاییان واقع نشد و این راه عملاً متوقف ماند. شاید بتوان

گفت مدیترانه از ۱۴۵۳ — سال فتح قسطنطینیه — دریای ترک (عثمانی)

به شمار می‌رفت]. زمانی بود که رود، میان قبایل گوناگون که در اطراف آن بودند پیوند ایجاد می‌کرد. این زمان «عصر رود» بود. آنگاه بشر بر دریا

چیره گردید و بدین گونه «عصر دریا» آغاز شد و اکنون پس از عصر دریا

«عصر اقیانوس» آغاز شده بود؛ یعنی عصری که اقیانوسها قاره‌ها را به هم

می‌پیوست.»<sup>۴۳</sup>

می‌توان گفت از آن پس ترکان عثمانی و اعراب مسلمان در اطراف

و سواحل مدیترانه محصور شدند و رشته تجارت آسیا و اروپا از دستشان به در شد.

۴۱. ایلین سگال: انسان چگونه غول شد، ترجمه محمد تقی بهرامی حرّان، ج ۳، صص ۱۶۸ و

۱۶۹.

۴۲. ویل دورانت: تاریخ تمدن (اصلاح دینی)، ترجمه فریدون بدراهی، ج ۶، ص ۳۲۷.

۴۳. ایلین سگال: همان، ج ۳، ص ۱۸۸.

## الف. استقرار نظام حقوقی دریاها به موجب فرمان پاپ

اروپای مسیحیت در جریان فعالیت دریانوری خود در گشایش (کشف) اقیانوس اطلس، از نقطه نظر حقوقی نیز به طور یکجانبه اقدام حقوقی با اهمیتی معمول داشت و آن صدور فرمان پاپ مورخ ۱۴۵۳ بود که مبنای نظام حقوقی «آبهای اقیانوسی» (اقیانوس اطلس، اقیانوس هند و اقیانوس آرام) قرار گرفت. در فرمان پاپ چنین آمده بود:

«ما به موجب دستخط‌های خود به آلفونس شاه (پادشاه پرتغال) حق کامل و مطلق اعطای کرده‌ایم که تمام ممالکی را که در حیطه تصرف دشمنان مسیح یعنی «سارازانها» یا کفار می‌باشند اشغال کند و مفتوح و فرمانبردار سازد. ما به موجب دستخط خویش اراده فرموده‌ایم که همان آلفونس شاه و شاهزاده (هنری پسر آلفونس) و تمام اخلاف ایشان یگانه مالک و فرمانروای جزایر و بنادر و دریاها یی شناخته شوند که در زیر نام برده می‌شوند و ما همه بندگان وفادار مسیح را منع می‌کنیم که بی اجازه این پادشاه و اخلاف وی حاکمیت آنان را نقض نکنند. در حال و در استقبال، تمام متصرفات تا دماغه بوژادور و ساحل گینه و شرق، همه جاودانه و تا آخر الزمان در ریبقة آلفونس شاه می‌باشد.»<sup>۴۴</sup>

شایان ذکر است که «جامعه مسیحیت اروپا از مدت‌ها پیش صلاحیت پاپ را در اعمال قدرت دنیوی بر سرزمینهایی که هیچ فرمانروای مسیحی بر آنها ادعایی نداشت، به رسمیت شناخته بود. برابر قطعنامه‌های قرن سیزدهم کلیسا، پاپ که نایب حضرت مسیح است نه تنها به تمام مسیحیان که بر همه غیر مسیحیان نیز حکومت دارد زیرا همه مؤمنین از نظر خلق‌ت گوسفندان کلیسا هستند ولو از اتباع کلیسا نباشند». <sup>۴۵</sup>

از نتایج فرمان پاپ، این بود که پرتغال توانست نخستین امپراتوری

۴۴. پانیکار: آسیا و استیلای باخته، ترجمه محمدعلی مهید، ص ۲۲.

۴۵. دانیل بورستین: گاشfan، ترجمه اکبر تبریزی، ص ۳۲۰.

ماورای بخار را در نیمکرهٔ شرقی به وجود آورد که شامل بعضی از سرزمینهای واقع در سواحل غربی قارهٔ افریقا و دماغهٔ امیدنیک (افریقای جنوبی فعلی)، ماداگاسکار، زامبیا، مومبازا، زنزبار، مگارتو، سقطره، نقاط سوق الجیشی خلیج فارس مانند تنگهٔ هرمز، و کلمبو و سواحل هند غربی، و تنگهٔ مالاکا و جزایر سوماترا و جاوه در شمال و ماکائو و کانتون وغیره بود به شرح اینکه:

پرتغال با دسته‌ای از ناوگان به فرماندهی واسکودوگاما به سوی شرق به حرکت افتد. کشته سان گابریل که یکی از جهازات دریایی پرتغال بود با دهانهٔ فراخ توپهای خود که به صلیب مسیح منتش بود نشانهٔ گویای یک قدرت غیرآسیایی بود که برآبهای قارهٔ آسیا چنگ می‌انداخت. ورود این دسته ناوگان به آبهای قارهٔ آسیا نقض نظام حقوقی پیشین آبهای آسیا به شمار می‌رود.

هدف اصلی پرتغال از اعزام این ناوگان پیکار با قدرت سیاسی اسلام در مقیاس قاره‌ها و به دست آوردن تجارت سرشار از سود ادویه بود که در انحصار اعراب و نیزیان قرار داشت. تحقق هریک از دو هدف مزبور، مستلزم انحصاری کردن دریانوری در آبهای قارهٔ آسیا و کوتاه کردن دست اعراب از تجارت ادویه و درهم شکستن قدرت دریایی همگی کشورهای کرانه‌ای مشرق زمین بود. در این نخستین سفر که به منظور کشف مسیر دریایی پرتغال - هند و کسب اطلاعاتی در زمینهٔ تجارت ادویه صورت گرفت، جنگی به وقوع نپیوست بلکه واسکودوگاما موفق شد قراردادی با «زمورن» شاه کلکته منعقد سازد و پس از انجام تشریفات معامله به کشور خود باز گردد.

دیری نگذشت که ناوگان جنگی تازه‌ای مرکب از ۳۳ فروند کشتی و ۱۵۰۰ تن مرد کارآزموده و مسلح به جمیع وسایل و آلات نظامی به اقیانوس روانه و بر آن شد که به موجب حقوق اعطایی پاپ حاکمیت انحصاری خود (پرتغال) را برآبهای واقع در شرق دماغهٔ امیدنیک تحقق بخشد. برای نخستین بار در تاریخ، آبهای اقیانوسی آسیا به صحنهٔ جنگ

دریایی مبدل شد. تازه واردان با پیدا کردن آمادگی قبلی، مردم قاره آسیا را در دریاهای خود غافلگیر ساختند و به اعمال سیاست ارعاب و راهزنی دریایی پرداختند به این گونه که: «کشتهای بی سلاحی را که از مکه بازمی گشتند، توقيف و کالاهای آن را تخلیه کرده، به غنیمت گرفتند و قدغن کردند که کسی از سرنشینان کشتها پیاده شود. آنگاه فرمانده پرتغالی دستور داد آتش در سفاین مسلمانان افکندند و سرنشینان کشتها را زنده زنده سوزانیدند. به محض ورود به سواحل، شهرها را به آتش کشیدند و مردم به اسارت گرفته را تکه تکه کردند. دستها، دماغها و گوشها را بریدند و به عنوان تحف در دستشان گذاشتند. در سواحل هند، برهمنی را که بدين سال ناقص العضو کرده بودند به حال خویش رها کردند تا در میان هموطنانش مایه عبرت گردد»<sup>۴۶</sup>. پرتغالیان سیاست ارعاب و راهزنی دریایی خود را بدين گونه توجیه می کردند که: «در اروپا حقوق دیگران را محترم می شمریم چون که حقوق ما از جانب ایشان رعایت می گردد، لکن این حقوق در ورای مرزهای اروپا مرعی نخواهد شد. پرتغالیان که مالک الرقاب کشیرانی در دریاها هستند کاملاً حق دارند مال الشجارة کسانی را که بدون اجازه آنان در دریا کشیرانی می کنند ضبط نموده و سرنشینان کشته را نابود سازند»<sup>۴۷</sup>.

پرتغالیان که خود را خداوندان دریانوردی وفتح و تجارت در جبهه و عربستان و هند وغیره نامیده بودند همین که تفوق خود را بر اقیانوس هند محرز ساختند به اقیانوس آرام روی نهادند تا نظارت خود را بر تنگه مالاکا که گذرگاه قسمت اعظم ادویه موردنیاز اروپا بود برقرار کنند. مالاکا در آن روزگار بزرگ بین المللی بود که به سبب موقعیت جغرافیایی خود کلید اقیانوس هند به شمار می رفت. کشتهای چینی و ژاپنی و هندی و ایرانی و عرب و مصری بدینجا آمده و به تجارت ادویه که در جزایر اندونزی و مالزی تهیه می شد، می پرداختند. پرتغالیها همین که در آبهای تنگه مالاکا ظاهر

۴۶. رابرт روزول پالمر: تاریخ جهان نو، ترجمه ابوالقاسم طاهری، ج ۱، ص ۱۲۲.

۴۷. پانیکار: همان، ص ۳۴.

شند در دم، کشتیهای اعراب مسلمان را که در بنادر پهلوگرفته بودند به آتش کشیدند. ایمان مذهبی پرتغالیها محرک همه اعمال ایشان بود. آنها صمیمانه معتقد بودند که در راه مسیح به پیکار با اسلام برخاسته‌اند و در این سرزمین دور فقط به این سبب آمده‌اند که با دشمن مسیح بجنگند. فرمانده آنان آلوکرک، اندکی پیش از وقوع درگیری، در خطابه‌ای به همکاران و همزمانش اندرز می‌دهد که: «در راه بزرگترین افتخار خداوند حضرت مسیح است که ما باید مغربیان را از این کشور برانیم و فرقه محمد را بنیان کن سازیم تا هیچگاه بسیط زمین را به پستی وجود خود نیالاپند».<sup>۴۸</sup> در خصوص تجارت نیز گفته بود: «اگر ما بازارگانی آنان را از مالاکا ریشه کن کنیم قاهره و مکه بالمره منهدم خواهد شد و نیز هم به خاطر از دست ندادن ادویه مجبور خواهد شد بازارگانان خود را برای آن گسیل دارد».<sup>۴۹</sup> در جریان درگیری اعراب و پرتغالیها، عده‌ای از مسلمانان کشته و تعدادی اسیر و همیجون بر دگان فروخته شدند.

فتح مالاکا، در سال ۱۵۱۱ میلادی که به استقرار سیاست پرتغال در اقیانوس هند مساعدت کرد، هم راه اقیانوس آرام ناشناخته که سواحل عظیم چین را مشروب و امپراتوری آفتاب تابان را به قطعاتی تقسیم می‌ساخت، به روی کشتیهای پرتغالی گشود و هم فتح اندونزی مرکز ذخایر ادویه را آسان ساخت و بدین ترتیب حاکمیت انحصاری پرتغال بر آبهای آسیا، از جمله بر اقیانوس آرام، تحمیل گردید. اما جهاد و جنگ مذهبی عثمانی که سلطانش خود را مظہر قاطبۃ مسلمین می‌دانست بر ضد استیلای پرتغال در آبهای قاره آسیا آغاز شد. سلطان عثمانی در فرمانی که برای فرماندهی مصر صادر می‌کند می‌نویسد: «سلیمان پاشا! تو که بیگلربیگی مصر هستی، به محض وصول اوامر من، سلاحها و بار و بنه خود را برای جنگ مقدس (جهاد) آماده کن. ناوگانی مسلح بسیج کن و ارتشی عظیم گردآور و به سوی هند عزمیت کن. بجنگ و همه کسانی را که راه مکه و مدینه را

محضور ساخته اند نابود کن؛ دفع مضار شیطانی پرتغالیان را بنمای و دریا را از لوث وجود پرچم ایشان مبرأ و مصفا ساز».<sup>۵۰</sup>

سلیمان پاشا به سال ۱۵۳۸ در رأس ناوگانی عظیم در آقیانوس هند ظاهر شد، اما پیش از آنکه وی به ناوگان «زمورن» در هند بپیوندد، «مارن دوسوزا»، حاکم پرتغال، دریاسalar کلکته را مجبور ساخت که با سلیمان پاشا بجنگد. سلیمان پاشا که کشتیهاش پراکنده شده بودند لاجرم به چند کشتی مراقب در دریای عربستان قناعت کرد و عقب نشست. از آن پس، آبهای هند به مدت شصت سال تحت استیلای پرتغالیها باقی ماند.

هدف نهایی پرتغال به استقرار حاکمیت انحصاری بر دریاها محدود نشد. فرمانروایی بر امواج وسیله نیل به تسلط بر خشکیها بود. در هم شکستن قدرت دریانوردی کشورهای آسیایی که به منظور برقراری انحصار تجارت پرتغال انجام می‌گرفت نیازمند داشتن مکانی در سواحل کشورهای مؤلد کالا بود تا تشریفات معامله و انبار کردن کالا در همان مکان انجام پذیرد. این کار بدین صورت معمول شد که پرتغال در سواحل مورد نظر، در محلی مناسب، پیاده می‌شد و برج و بارویی می‌ساخت و بعداً آن را همانند قلمرو خویش متصرف می‌شد. از این متصرفه، هم به عنوان پایگاهی نظامی جهت حمله به سرزمینهای دیگر و هم به صورت ایستگاه تجاری برای معامله با بومیان و صدور کالا به اروپا استفاده می‌شد.

### ب. تشکیل امپراتوری استعماری پرتغال در آسیا، افریقا و امریکا

پرتغال به برقراری صلاحیت یا اعمال حاکمیتی پرداخت که عبارت بود از اداره امور داخلی و سیاست خارجی متصرفه. تعمیم یافتن اداره کردن بر مجموع متصرفه‌ها، منتهی به ایجاد رشته زنجیری ارتباطی از متصرفات و به هم پیوستگی میان آنها یعنی تشکیل امپراتوری پرتغال گردید.

۵۰. همان، ص ۴۳.

چون این متصرفه‌ها دور از سرزمین پرتغال واقع شده و به صورت قطعه سرزمینهای جدای از هم در سراسر سواحل افريقای غربی و کرانه‌های آقیانوس هند و ساحل غربی آقیانوس آرام گستردۀ بودند، از اين‌رو، امپراتوري و راي بخار (آن سوي درياها) نامیده شد، زيرانتابع حاصل از تصرفات ارضی توسط پرتغال و اعمال صلاحیت برآن سرزمینها بستگی يافتن و به دیگر سخن به مستعمره درآوردن آنها بود. دریانوردان و فاتحان پرتغالی با يك دست شمشير و با دست دیگر صليب وارد سرزمینها می‌شدند تا با شمشير، ثروت و با صليب، ايمان آنها را بربايند. پرتغاليان از استگاههای تجاري خود به بوميان قبائل هجوم می‌بردند و از طريق غارت ادویه‌جات و محصولات گرمسيري با ارزش آنها به ايشان خراج می‌بستند. تجارت آنان يك کلاهبرداری رسوا بيش نبود. درازى اشیاء کم ارزش و ناچيز، استعمار بهای بسيار هنگفتی که گاهی تا صدرصد و گاه تا هزار درصد می‌رسيد از بوميان و اهالی متصرفه (مستعمره) مطالبه می‌کرد. هندیها درباره پرتغالیها گفته‌اند: «جای خوشوتی است که تعداد پرتغالیها از تعداد بيرها و شيرها زيادتر نیست، والا نوع بشر را از پنهان زمين نابود می‌کردد»<sup>۵۱</sup>. اظهار نظر هندیها نسبت به پرتغالیها چقدر تزديک به مضمون دوبيتی شيرين فارسي است که می‌گويد:

گربه مسکين اگر برداشتی      تخم گنجشک از زمين برداشتی  
وين دوشاخ گاو اگر خرداشتی      آدمي را درجهان نگذاشتی

اما پرتغال کشوری کوچک بود و جمعيّتی اندک داشت. امپراتوري پرتغال فقط عبارت از رشته‌اي از برجها و باروهای نمایندگيهای بازرگانی بود که در شانزده هزار کيلومتر مربع پراکنده بود. در برابر تحولاتی که در اروپاي غربي اتفاق می‌افتاد، قدرت و نيرومندی اين امپراتوري

۵۱. گ.م. دنسکوي و ا.و. آگيبالورا: تاریخ سده‌های میانه، ترجمه رحیم رئیس‌نیا، صص ۲۵۸ و ۲۵۹.

ست و زائل گردید و در اثر تحولات مذهبی و سیاسی، قلمرو وسیع اسپانیا و پرتغال که چندی با هم متحد شده بودند و در نتیجه نظام انحصاری حاکمیت بر دریاها درهم شکست و پرتغال جای خود را به کشورهای دیگر سپرد و بیشتر متصرفات خود را به نفع آنان از کف داد.

پرتغال در قاره امریکا فقط سرزمین برزیل را به تصرف خود در آورد، زیرا به موجب فرمان پاپ دایر به تقسیم آبها و سرزمینها، سهم پرتغال در نیمکره غربی فقط برزیل بود.

### بحث دهم

#### اکتشافات اسپانیا در امریکا و آسیا

(در اقیانوس اطلس و اقیانوس آرام)

در همان هنگام که پرتغالیها با دورزن افریقا به هندوستان رسیدند و متصرفاتی به دست آوردن، اسپانیاییها به منظور یافتن راهی به آسیا به طور اشتباه آمیز و نابخواست به کشف قاره امریکا نائل آمدند. نخستین کسی که به کشف قاره جدید، آن هم به طور اتفاقی، نائل آمد کریستف کلمب بود. کلمب که مطالعات جغرافیایی و علاقه دریانوردی بسیاری داشت، نخست به لیسبون و لندن و پاریس — جهت گرفتن کمک از کشورهای پرتغال و انگلیس و فرانسه — رفته ولی ناکام مانده بود. سرانجام، کلمب موفق شد با کمکها و مساعدتهایی که از رجال دربار اسپانیا دریافت کرد، در آوریل ۱۴۹۲ قراردادی با سلاطین کاتولیک — ملکه ایزابلا و فردیناند پادشاه اسپانیا — منعقد سازد که به موجب آن وی امکان یافت اولین سفر دریایی خود را آغاز نماید. متن قرارداد از این قرار است:

«به موجب این قرارداد در ازای پیشنهاد و وعده ای که کریستوبال کلن (کریستف کلمب) برای کشف و اشغال جزایر و اراضی مهمی در اقیانوس می دهد، ما تعهد می کنیم اورا به مقام امیرالبحری و نیابت

سلطنت و فرمانروایی اراضی مکشوف منصوب گردانیم. بعلاوه، ده درصد کلیه مال التجاره‌های آن سرزمین از هرقبیل، اعم از طلا و ادویه و سنگهای قیمتی، بدون پرداخت عوارض به اول تعلق خواهد داشت و یک هشتم بارگیری کلیه کشتیهایی که به آنجا می‌روند از آن او خواهد بود، مضافاً بر اینکه اراضی مزبور مادام العمر و برای همیشه تحت سرپرستی اعقاب وی اداره خواهد شد.<sup>۵۲</sup>

چند روز بعد حاکم شهر «پالوس» اسپانیا متن قرارداد دیگری را که در جهت اجرای قرارداد مذکور در فوق صادر شده بود برای مردم شهر و روستاهای پالوس که در کلیسا‌ی سنت رژیس کردآمده بودند خواند که در آن چنین آمده بود:

«ما با تأییدات خداوند متعال، دُن کریستف کلمب را به دریاسالاری منصوب داشتیم تا با طرح خود و با هزینه ما، مأمور کشف مناطق تازه‌ای در دریاهای دور گردد. با اعلام این آگهی، شورای محلی پالوس مکلف است که تا ۵۶ روز از این تاریخ، کشتیهای مذکور (مورد نظر کریستف کلمب) را با تمام ساز و برگ مهیا نماید. ملوانان بندر مکلف هستند که تحت فرمان کریستف کلمب به یاری خدای متعال او را در سفر خود همراهی کنند.

در تاریخ سی ام آوریل ۱۹۴۲ در غرناطه به اعضاء رسید»<sup>۵۳</sup>

کلمب در سوم اوت ۱۴۹۲ با سه ناو به اسمی «سانتا ماریا» و «نپیتیا» و «نی نیا» با ۱۶۰ خدمه به طرف آسیا حرکت کرد. در این مسافرت، ملوانان چندین مرتبه از درازی راه شکایت کردند و سرانجام در روز چهارشنبه ۱۰ اکتبر گفتند شایسته نیست بیشتر از این پیش روی کنیم. کلمب در جواب آنها اظهار داشت که چون مقصود رسیدن به هندوستان است سفر خود را ادامه خواهم داد تا به آنجا برسم.

در سفرنامه وی آمده است که فرداي آن روز یعنی پنجشنبه ۱۱

۵۲. ساموئل الیوت موریس: کریستف کلمب، ترجمه محمد سعیدی، ص ۴۱.

۵۳. آرمستانگ اسپری: کریستف کلمب، ترجمه مجید روشنگر، ص ۵۹.

اکتبر در حدود ساعت ۱۰ بعد از ظهروی که در عرشة ناو بود، از دور روشنایی دید و آن را به یکی از همراهانش نشان داد و گفت روشی به شمعی می‌ماند که گاه آن را پایین و بالا برند. پس از این، کارکنان ناو را از این پیش آمد با خبر ساخت و آنان را به کشیک دادن گمارد.

روز جمعه ۱۲ اکتبر در ساعت ۲ صبح زمین به فاصله‌ای کمتر از دو فرسنگ نمایان شد. کریستف کلمب به جزیره گواناها<sup>۵۴</sup> از جزایر باهاما در کرانه امریکای شمالی و در مدخل تنگه فلوریدا رسیده بود و آن را به نام پادشاه اسپانیا متصرف شد و سان سالوادور یعنی «نجات بخش مقدس» نامید، ولی چون شهر کاتای (چین) را نیافت تا اعتبارنامه‌های خود را به شاهان چین و ژاپن تسلیم نماید (اعتبارنامه‌ها به همین منظور تهیه و تنظیم شده بود) و حرکت کلمب از اسپانیا به مقصد چین و رسیدن به آسیا و هند بوده است، دومرتیه به اسپانیا برگشت و در ۱۵ مارس ۱۴۹۳ به پالوس رسید و با احترام بسیار پذیرفته شد.

سفر کلمب و کشف جزایر شگفت‌انگیز هند امکانات تازه‌ای را ایجاد کرد که فرمانروایان اسپانیا می‌بایست به آن توجه می‌کردند.

در اواسط آوریل ۱۴۹۳، ظرف یک ماه پس از مراجعت کلمب از سفرش، گزارش کاربرجسته او به رم رسید. نکات استخراج شده در آن بخصوص شامل فتوای پاپ درباره سرزمینهای تازه بود که پاپ الکساندر ششم در ۳ مه صادر کرده بود. ماکیاولی درباره آن پاپ چنین گفته است: «بین پاپهایی که تاکنون فرمان رانده‌اند او به بهترین وجه نشان داد که پاپ چگونه می‌تواند، هم با پول و هم با قدرت، حکم براند».

این پاپ ضمن مدارا و مماشات با اسپانیا طی چهار فتوا همه سرزمینهای تازه کشف شده را به آن کشور داد. در این احکام، وی خط مرزی مشهور از قطب جنوب را کشید: یک‌صدم فرسنگ به سوی مغرب و جنوب از جزایری که «آرزو» و «کیپورد» نامیده می‌شوند، همه

سرزمینهای کشف شده در باختر آن خط که قبلاً متعلق به یک فرمانروای مسیحی نبود متعلق به اسپانیا می‌شد.

به نظر می‌رسد که این خط را خود کلمب پیشنهاد کرده باشد. از دلایلی که برای آن خط مرزی اقامه شده بود با سخنان علمی نمای پوچ دفاع می‌شد. کلمب تأکید می‌کرد که در فراسوی خط یکصد فرسنگی، آب و هوا واقعیسم ناگهان دگرگون می‌شود، گرما ملایم می‌گردد و زمستان و تابستان وجود ندارد و دریا پراز گیاهان آبی است. آن سوی جزایر کاناری و ۱۰۰ فرسنگ بالاتر، در منطقه آزور، شیش فراوان است، اما از آن به بعد می‌میرد. پاپ در چهار فرمان خود عملأ راههای شرقی به هند و سرزمینهایی را که در آن مسیر کشف می‌شد به اسپانیا داده بود.<sup>۵۵</sup>

جان دوم پادشاه پرتغال، که نیروی دریایی و ناوگان برتری داشت، نمی‌توانست ساکت بنشیند و تماساً گرت تقسیم امپراتوری اش وسیلهٔ پاپ شود. از این‌رو، با اتکا به قدرت دریایی خود با فردیناند و ایزابلاً دربارهٔ عوایب اعلامیه‌های پاپ وارد مذاکره شد. در «توردو سیلاس»، شمال اسپانیا، پیمان دوران‌سازی در ۷ ژوئن ۱۴۹۴ بسته شد که طبق آن خط مرزی به سوی باختر تغییر مکان داده شد و در نصف التهار سیصد و هفتاد فرسنگی غرب جزایر کیپ ورد قرار گرفت.

هر دو کشور در رعایت قرارداد از خود حسن نیت نشان دادند، گرچه در آن زمان وسائل لازم برای تعیین مسیر دقیق نصف التهار مورد نظر وجود نداشت. یک نتیجهٔ پابرجای این پیمان، ایجاد مهاجرنشین پرتغالی در بزریل و تسلط مردم و زبان اسپانیولی در سایر مناطق امریکای جنوبی است. حسن تفاهم و توافق دو قدرت اصلی دریایی تا زمانی دوام داشت که هر دو کشور اسپانیا و پرتغال به قدرت مسلط پاپ گردن نهاده بودند.

آنچه توافق بین پرتغال و اسپانیا را امکان‌پذیر ساخت و به آن قوت بخشید قبول نظر و رأی پاپ از سوی دو کشور بود که، به رغم نداشتن توب و

۵۵. دانیال بورستین: همان، ص ۳۲۱.

تفنگ، نفوذ معنوی عظیمی داشت.

پاپ در آن دوران از احترام فوق العاده‌ای برخوردار بود. زمانی که کلیمب عازم سفر اول خود شد، سریر کلیساي سن پیير در اختیار هر زه انگشت‌نمایی از خانواده بورژیا بود: الکساندر ششم (۱۴۳۱ – ۱۵۰۱) که از ۱۴۹۲ تا هنگام مرگ بر مسند پاپی تکیه زد. این مثلاً کشیش و کاردینال که دارای چندین رفیقه (میترس) و شمار قابل توجهی فرزند بود در والانسیا به دنیا آمد و با رشه و پادرمیانی فردیناند و ایزاپلا به مقام پاپی برگزیده شد. پیمان توردو سیلاس خط فاصلی در ۳۷۰ فرسنگی با ختر جزایر آزور و کیپ ورد کشیده و مرز جهان‌نورا در ۴۶ درجه طول غربی که برآمدگی امریکای جنوبی را قطع می‌کرد تعیین کرده بود. چون پاپ بر کره زمین حق مالکیت داشت لذا آن خط نصف النهار که از دو قطب می‌گذشت محیط زمین را دربر می‌گرفت. همین خط، قلمرو اسپانیا و پرتغال را در نیمه آسیایی زمین نیز از هم جدا می‌کرد. نصف النهار ۱۳۴ درجه طول شرقی، حد فاصل دو قدرت بزرگ شد، اما با وسائل فتنی و علمی آن روز نمی‌شد آن خط را به دقیقت مشخص کرد. در عمل، قلمرو پرتغال شامل سرزمینهای کشف نشده از مرز غربی برزیل از طریق اقیانوس اطلس، افریقا و اقیانوس هند تا هند شرقی می‌شد و اسپانیا از مرز غربی برزیل به سوی غرب در اقیانوس آرام تا هند شرقی را تحت تسلط داشت. به دیگر سخن، اسپانیا و پرتغال به موجب فرمان پاپ مجموع آبهای اقیانوسی را متعلق به خود می‌دانستند. پرتغال سراسر اقیانوس هند و قسمتی از اقیانوس اطلس، و اسپانیا سراسر اقیانوس کبیر و خلیج مکزیک را تحت حاکمیت خود می‌دانستند و مدعی تسلط انحصاری بر آنها بودند.

باری، کریستف کلمب سه سفر دیگر به امریکا نمود: ۱۴۹۳ و ۱۴۹۸ و ۱۵۰۲، که در سفر اول به جزایر آنتیل رسید، در سفر دوم کرانه شمالی امریکای جنوبی را کشف کرد و به کرانه ونزوئلا رسید و مصب رود اورنگ را یافت و در سفر آخر برای یافتن تنگه‌ای که او را به آسیا برساند کرانه‌های امریکای مرکزی را پیمود و تا بربنگان پیش رفت، اما چون

منظور خود را نیافت به اسپانیا بازگشت (۱۵۰۲) و در سال ۱۵۰۶ درگذشت.

### الف. تشکیل امپراتوری استعماری اسپانیا

۱. در امریکا: اسپانیاییها در آغاز کار غیر از جزایر آنتیل و کوبا و سن دومینیک جایی را تصرف نکردند و مهاجران در آن نواحی طلا را که منظورشان بود بسیار کمیاب دیدند ولی از گفته های بومیان دانستند که فلزات گرانبها در بر جدید (قاره امریکا) فراوان است. پانزده سال بعد از درگذشت کلمب، مردم اسپانیا به تصرف امریکا همت گماشتند که به اسپانیای امریکا یا امریکای لا تین معروف شده و شامل منطقه ای است با مساحتی در حدود ۲۰,۷۱۱,۰۰۰ کیلومتر مربع (۸ میلیون میل مربع) که دو برابر مساحت اروپا است. طول این منطقه از شمالی ترین نقطه آن (مکزیک) تا منتهی الیه جنوب امریکای جنوبی بالغ بر ۷۰۰ میل است که از مساحت بین لندن و کیپ تاون، واقع در افریقا جنوبی، بیشتر است. این منطقه را به چهار قسمت: مکزیک، امریکای مرکزی، جزایر کارائیب و امریکای جنوبی می توان تقسیم کرد و مورد مطالعه قرارداد:

اول، مکزیک با مساحتی در حدود ۷۶۰,۰۰۰ میل مربع.

دوم، امریکای مرکزی با مساحتی در حدود ۲۰۰,۰۰۰ میل مربع و شامل کشورهای گواتمالا، هندوراس، نیکاراگوا، ال سالوادور، کاستاریکا و پاناما.

سوم، جزایر هند غربی شامل کوبا، هائیتی و سن دومینیک با وسعتی به ترتیب ۴۴,۰۰۰ و ۱۰,۰۰۰ و ۱۹,۰۰۰ میل مربع.

چهارم، امریکای جنوبی که قسمت اعظم امریکای لا تین را تشکیل می دهد و طول آن بالغ بر ۷ میلیون میل مربع است و ده جمهوری امریکای لا تین شامل آرژانتین، بولیوی، بربزیل، شیلی، کلمبیا، اکوادور، پاراگوئه، ونزوئلا، اروگوئه و پرو را دربر می گیرد.

در تاریخ فتح امریکای لاتین دو واقعه شوم مشهور است: یکی فتح مکزیک توسط فرناندو کورتر، و دیگری فتح پرو به دست فرانسوا پیزارو که با قتل عام بومیان همراه بود و جای بحث آن اینجا نیست.

۲. درآسیا و افریقا (فیلیپین و بعضی از سواحل افریقا).

شایان ذکر است زمانی که یک بازرگان فلورانسی به نام امریکو وسپوس که از جمله همراهان کلمب در مسافرتش به قارهٔ نو (امریکا) بود، در مسافرتی که شخصاً به نام پادشاه پرتغال در سال ۱۴۹۹ به سرزمین جدید کرد، نشان داد که دریانورдан اسپانیایی و کلمب، برخلاف تصورشان، به کرانهٔ جنوب خاوری آسیا نرسیده بلکه به کرانهٔ قارهٔ نوراه یافته بودند. به همین جهت، قارهٔ نو «امریکا» مشتق از نام امریکو وسپوس خوانده شد.

هنگامی که پی برده شد که سرزمین (بر) جدید، متصل به آسیا نبوده و قارهٔ جدیدی است که اطرافش را دریای وسیعی احاطه کرده بدون آنکه به وسعت آن پی برده شود، اروپایان به فکر یافتن تنگه‌ای که اقیانوس اطلس را به اقیانوس آرام (جدید) متصل می‌سازد افتادند. مخصوصاً پس از آنکه در سال ۱۵۱۳ واسکونیز گالبوآ از اهالی اسپانیا از ارتفاعاتی که بربخ پاناما را تشکیل می‌داد عبور کرد و به دریای [اقیانوس] آرام رسید، دیگر شکی به وجود معتبری بین دو اقیانوس باقی نماند و در نتیجه جهان برای نخستین بار به صورت حقیقی خود در نظر بشر جلوه نمود.

عاقبت به تشویق شارل کن، پادشاه اسپانیا، ماژلان پرتغالی به فکر مسافرت به دور دنیا افتاد و پس از عبور از انتهای جنوبی قارهٔ نو و ورودش به اقیانوس آرام، در ۱۵۲۰ برای اروپایان مسلم شد که قارهٔ نو بکلی از آسیا جدا است. ماژلان در پی راهی بود که بتواند به سرزمینهای حقیقی ادویه برسد. به این جهت، در کرانه‌های امریکای جنوبی به دریانوردی پرداخت تا به تنگه‌ای به درازای ۶۰۰ کیلومتر رسید که بعداً به نام خود او (ماژلان) معروف گشت. سپس در قسمت باختری اقیانوس به حرکت خود ادامه داد و چون این اراضی دارای آب و هوای مطبوع و ملایم بود وی آن را اقیانوس

«آرام» خواند. سرانجام، به جزایر فیلیپین رسید و در آنجا به دست بومیان (در جریان یک جنگ) به قتل رسید. اما یکی از بازگانان همراه او به نام «دل کانو» به اسپانیا بازگشت و، در نتیجه، برای نخستین بار کره زمین دور زده شد. از ۲۳۹ نفر که همراه مژلان بودند فقط ۲۱ تن به سلامت بازگشته بقیه جان خود را از دست دادند.



## انشعاب مذهبی و تجزیه سیاسی در قلمرو اسپانیا، الای حاکمیت انحصاری بر دریاها و استقرار اصل آزادی دریاها به جای آن، تشکیل امپراتوریهای استعماری جدید اروپاییان در آسیا و امریکا

بحث بكم

### انشعاب مذهبی و تجزیه قلمرو سیاسی اسپانیا

قلمرو اسپانیا، فرمانروای دریاها، در اواخر قرن شانزدهم (عصر فیلیپ دوم) بسیار وسیع بود و هلند را که شامل بلژیک کنونی، بخش شمالی فرانسه، لوکزامبورگ و آلمان بود دربر می‌گرفت. هلندیها در اثر ستمگریهایی که اسپانیاییها بر آنان روا می‌داشتند، جنگ آزادیبخش ملتی خود را علیه حاکمیت اسپانیا آغاز نمودند. این جنگ، هم جنبه مذهبی داشت و هم جنبه سیاسی و به مرور ایام جنبه اقتصادی نیز بر آن افزوده شد. در جریان جنگ، کشور انگلستان نیز به کمک هلند برخاست و در نتیجه،

اسپانیا شکست خورد و هلندیها استقلال سیاسی و مذهبی خود را اعلام نمودند. مذهب هلندیها پروتستان شد و مذهب اسپانیاییها کاتولیک بود. به این ترتیب، در قلمرو اسپانیا، هم تشub مذهبی و هم تجزیه سیاسی حادث گردیده بود.

#### بحث دوم

##### الفای حاکمیت انحصاری بر دریاها و استقرار اصل آزادی دریاها به جای آن

##### الف. الفای حاکمیت انحصاری بر دریاها

انشعاب مذهبی تازه فرامین صادره از جانب پاپ را، از جمله فرمان مورخ ۱۴۹۴ که حاکمیت انحصاری پرتغال را برآبهای شرق برقرار می‌داشت، از درجه اعتبار ساقط کرد. زیرا پیروان آئین نومعتقد بودند که آثار حقوقی فرمانهای پاپ نسبی و محدود به کشورهایی است که از آن منتفع می‌شوند و در قبال کشورهای ثالث غیرنافذ است. بعلاوه، شکست اسپانیا در جنگ هلند و انگلستان که به انهدام نیروی دریایی اسپانیا (آرمادا) انجامید، موازنۀ نیروی دریایی اروپا را برهمن زد و، در عین حال، ضمانت اجرای مادی فرامین پاپ را نیز از میان برد. از آن پس، سایر ملل دریانورد اروپایی مجال و فرصتی یافتند تا به اقیانوسهای جهان که در تحت حاکمیت پرتغال و اسپانیا بود راه پیدا کنند. از سوی دیگر، چون در جریان جنگ، فیلیپ دوم پادشاه اسپانیا از روی تعصب شدید مذهبی در حمایت از کلیسای کاتولیک ورود کشتهای انقلابیون پروتستانی هلند را به بنادر اسپانیا ممنوع اعلام کرد، هلند که مبارزۀ قاطعنه‌ای را بر ضد اسپانیا آغاز کرده بود، نخست به رویۀ آزادیخواهی و عنوان کردن اصول قانونی و مشروع متولّ شد.

## ب. اصل آزادی دریاها

حقوقدانان سرزمین هلند، به ویژه گروسیوس، اصل «آزادی دریاها» را در برابر نظریه استفاده انحصاری از دریاها که اسپانیا و پرتغال آن را رویه خود قرار داده بودند، عنوان کردند. «گروسیوس در رساله خود تحت عنوان دریای آزاد از اصل آزادی دریاها طرفداری نمود و عمل دولت پرتغال را دایر بر منع آزادی کشتیرانی مخالف اصول اعلام کرد. استدلال گروسیوس این بود که دریا به حکم طبیعت از قید حاکمیت دولت معینی آزاد است و چون دولتها نمی‌توانند آن را در نتیجه اشغال تحت تصرف خود درآورند، بنابراین، حق ندارند ادعای حق حاکمیت و مالکیت انحصاری نسبت به آن داشته باشند»<sup>۵۶</sup>.

دیری نگذشت که سیل هجوم هلندیها و انگلیسیها و فرانسویها به اقیانوسهای جهان سرازیر شد. بهره‌مندان اصل حاکمیت انحصاری بر دریاها (اسپانیاییها و پرتغالیها) نه می‌توانستند با نیروی دریایی خویش مانع ورود مهاجمان شوند و نه می‌توانستند در جهت دفاع از انحصارهای خود در شرق به فرامین پاپهایی که از آن پس مهاجمان نوآین (پروتستان) آنها را به رسمیت نمی‌شناختند، استناد جویند. بر عکس، مهاجمان تازه، حضور خویش را در اقیانوسهای جهان با پیش کشیدن اصل آزادی دریاها توجیه می‌کردند.

اصل آزادی دریاها سلاح حقوقی پروتستانها بود که با آن کاتولیکها را از حق انحصاری مالکیت بر دریاها «خلع» کردند. در واقع، انشعاب مذهبی که با تجزیه سیاسی امپراتوری اسپانیا توأم بود، حق مالکیت انحصاری بر دریاها را که پیش از جنبش آزادیخواهی هلند، به اسپانیا و پرتغال تعلق داشت به کشورهای دیگر، مخصوصاً و در آغاز به هلند و بعداً به دیگر کشورها، تعمیم داد.

۵۶. محمد صدری: حقوق بین الملل عمومی، ج ۲، صص ۸۰ و ۳۲۲ (۳۲۳ و ۳۲۴).

## بحث سوم

### تشکیل امپراتوریهای استعماری جدید (تأسیس کمپانیهای هند شرقی در اروپا)

اصل آزادی دریاهای، فصل تازه‌ای را در مناسبات بازارگانی جهان به ویژه در اروپا و آسیا گشود که به عصر «امپراتوریهای ورای بخار» اروپاییان و عصر تأسیس شرکتها (کمپانیها)ی بازارگانی هندی اروپایی مشهور شده است.

شرکتهای هندی اروپایی به اقداماتی مبادرت ورزیدند که هم جنبه بازارگانی داشت و هم جنبه سیاسی. در جنبه نخست که به منظور جلب منفعت بازارگانی بود به تأسیس مراکز صدور کالا و بندرگاه می پرداختند. در جنبه سیاسی، شرکتها دست به اموری می زدند که قاعده‌ای جزو صلاحیتهای یک کشور بود. فی المثل، به تصرف و اشغال اراضی دست یاری‌نده، و اعمال صلاحیت کردند؛ یعنی به تأسیس ارتش و پلیس، وصول مالیات، اعمال قضاوت و عقد قراردادهای سیاسی و جنگی و بازارگانی خارجی پرداختند. خلاصه اینکه در محدوده متصرفة خود به سان یک کشور اعمال حاکمیت کردند و سرزمینهای متصرفی را کم کم به مستعمره بدل ساختند.

### نظریه کشف متقدم (قاعده جدید تصرف ارضی) و سلب قاعده (تصرف ارضی به موجب فرمان پاپ)

یکی دیگر از نتایج انشعاب مذهبی و تجزیه سیاسی قلمرو اسپانیا آن بود که قاعده «تصرف ارضی» سرزمینها به موجب تصمیم و امر پاپ را از درجه اعتبار ساقط ساخت و قاعده دیگر یعنی «نظریه کشف متقدم» را جایگزین آن نمود. همچنانکه توجیه حقوقی اصل آزادی دریاهای ابتکار

گروسیوس بود قاعدة حق کشف متقدم را نیز هموارا نه داد. گروسیوس معتقد بود که چون آثار حقوقی فرمانهای پاپ نسبی و محدود به کشورهایی است که از آن منتفع می‌شوند، از این‌رو، درقبال کشورهای ثالث غیرنافذ است. به همین دلیل، نظیر آنچه راجع به اصل آزادی دریانوردی معمول شده کوشش به عمل آمد تا قاعدة تازه‌ای در مورد برقراری صلاحیت بر سرزمینهای «بلا صاحب» (متصرفی) وضع و برقرار کنند، و در نتیجه، «نظریه کشف متقدم» ابتکار و ارائه شد. پرتغالیها نیز همان‌گونه که در مورد انحصار دریانوردی و حاکمیت خود بر دریاها در برابر پروستانتها تسليم شدند در مورد متصرفه‌های خویش نیز تسليم شدند و به سرعت متصرفه‌های خود را در طول کرانه‌های آسیا و افریقا به ناچار به مهاجمان نوآیین واگذار کردند.

نکته‌ای از اهمیت این است که کشورهای هلند و انگلیس و فرانسه، عمل تصرف را به دست شرکتهای بازرگانی هندی خود سپردند. شرکتهای مزبور هر چند فی نفسه صاحب سلطه و حاکمیت نمی‌شدند ولی آن را به حساب و نام کشور متبع خود اعمال می‌کردند. در زیر، چگونگی تأسیس و تشکیل امپراتوریهای مستعمراتی و متصرفه‌های هلند و انگلیس و فرانسه به اختصار شرح داده شده است:

الف. متصرفه‌های هلند و تشکیل امپراتوری استعماری هلند:

۱. در آسیا: جنبش ضد کاتولیکی و جنگ آزادی‌بخش ملی هلند که علیه حاکمیت اسپانیا در گرفت و به موقیت انجامید، آثار و نتایج بس عظیم‌تری را در جهت اضمحلال و انهدام مستملکات پرتغال در آسیا و افریقا به وجود آورد تا در داخل اروپا. بطوریکه در طی مدت پنجاه سال به انهدام کامل امپراتوری استعماری و رای بخار پرتغال انجامید و هلند وارث بیشتر متصرفه‌های پرتغال شد.

۲. در امریکا: در تعقیب شرکت هند شرقی در سال ۱۶۱۱، کمپانی

هند غربی، برای مقابله با اسپانیاییها و بسط تجارت و استعمار هلند در قارهٔ امریکا، تشکیل شد. شرکت هند غربی هلند، بزودی موفق به تصرف بعضی از جزایر آنتیل و قسمتی از سواحل برزیل گردید. همچنین کرانهٔ شرقی امریکا در ناحیهٔ بین نیویورک و نیوجرسی به تصرف هلندیها درآمد که به «نیوآمستردام» معروف گردید.

### ب. متصرفه‌ها و تشکیل امپراتوری استعماری انگلیس:

۱. در آسیا: آغاز قدرت دریایی انگلیس از نیمة دوم قرن شانزدهم، به دنبال یک دورهٔ طولانی مبارزه با اسپانیا در سال ۱۵۸۸ و شکست «آرمادا» اسپانیا در کanal انگلیس به وسیلهٔ ناوگان بریتانیا شروع می‌گردد. شکست مزبور مقدمه از میان بردن نفوذ اسپانیا در اروپا و آغاز فرمانروایی بریتانیا بر دریاها به شمار می‌رود اما ورود انگلیس به آبهای شرق نتیجهٔ روابط بازارگانی انگلیس با هلندیان بود که پی آمد آن به تسخیر بعضی از نقاط ساحلی هند و بیرون راندن هلندیان از ساحل هندوستان انجامید. هند، مالزی، برمودا و اندونزی برای مدتی محدود تحت استیلای انگلیس درآمدند و این کشورها تا قبل از شروع انقلاب صنعتی به عنوان مستعمرات انگلیس باقی ماندند.

### پ. شکاه علوم انسانی و مطالعات فرنگی

۲. در امریکا: انگلیسها از اوخر قرن پانزدهم به وسیلهٔ ملوانان و دریانوردان ایتالیایی نظیر جان کابوت و سbastیان کابوت که برای هنری هفتم پادشاه انگلیس کار می‌کردند، در سواحل شرقی امریکا رفت و آمد داشتند. اما فعالیت واقعی استعماری انگلیس بعد از نیمة قرن شانزدهم در تعقیب مقررات دریایی شروع گردید. در سال ۱۵۶۲ جان هاوکینگز، علی رغم ممنوعیت اسپانیاییها، وارد تجارت پرسود برده در مستعمرات اسپانیا گردید. همچنین فرانسیس دریک از راه اقیانوس کمیر به کالیفرنیا رسید و مستعمرة جدید انگلیسی به نام نیوالیون را ایجاد کرد. در سال ۱۶۰۷

انگلیسها در ویرجینیا و در سال ۱۶۳۰ در نیوانگلند مستعمره نشینهایی به وجود آوردند که مقدمه تشکیل سیزده ایالت کلنی امریکا بود.

#### پ. متصرفه‌ها و تشکیل امپراتوری استعماری فرانسه:

۱. در آسیا: تمايل فرانسه به ورود در صحته آسیا و در جرگه دول استعمارگر از زمان هانری چهارم که می‌خواست دیگر دولتهای اروپایی را از اقیانوس هند بیرون کند، آغاز می‌شد. در سال ۱۶۰۱ شرکت هند فرانسه تشکیل می‌شد. شرکت، حق تجارت انحصاری تمام ناحیه واقع بین دماغه امیدنیک و خاور دور را کسب می‌کند و پایه سیاست استعماری فرانسه به وسیله همین شرکتها هندی گذارده می‌شود که به موجب قراردادهای معقده بین فرانسه و مستعمرات، بایستی به وسیله ناوگان فرانسه انجام یابد. فرانسه توانست اندک اندک با تصرف هندوچین و بخشی از منطقه هند، امپراتوری مستعمراتی خود را در شرق تشکیل دهد.

۲. در امریکا: برای بسط نفوذ فرانسه در امریکا، گلبر اقدام به تأسیس کمپانی فرانسوی هند غربی کرد که از کیک تا می سی سی بی و نیواورلئان ادامه داشت و در شمال قاره امریکا نیز متصرفاتی به دست آورد مانند سان لورنس و اطراف دریاچه‌های سبز.

□

رویه‌مرفته، به قول هارولد فالکنر، هریک از ملل استعمارگر اروپایی کوشیدند در خاک امریکا یک اسپانیای جدید، یک هلند جدید، یک انگلیس جدید و یک فرانسه جدید ایجاد کنند. در سه کشور اخیر الذکر تمرکز جمعیت و اشغال سرزمینها در مرحله اول، با پشتیبانی کمپانیهای خصوصی (کمپانیهای هند غربی اروپایی) شروع گردید.

استعمارگری اروپا تا سال ۱۷۷۵ به نخستین اوج خود رسید. در این سال، تمام امریکا و قسمت عمده سواحل افریقا و بخش‌های عظیمی از

سرزمینهای آسیا به کام استعمار فرورفته بود. اروپا در این دوره از استعمارگری خود به فجایع و بی اعتدالیهای گوناگون و ضدانسانی شدیدی علیه نژادهای سرخ و زرد و سیاه دست زد، بطوریکه بومیان سرخ پوست امریکا را تقریباً از میان برداشت و قریب پنجاه میلیون سیاه پوست را به جبر و عنف از سرزمینشان خارج کرد و از طریق اقیانوس اطلس به قاره امریکا گسیل داشت تا کارهای دشوار و سخت مورد نیاز اروپاییان را که سرخ پوستان به قیمت مرگ خود از انجام دادن آنها سربازی زندن، انجام دهند و بعلاوه بعضی از زردپوستان آسیایی را نیز به برداشتن و کار اجباری وامي داشتند.

#### مبحث چهارم رقابت در صحنهٔ اقیانوس هند

«فواصل سالهای تشکیل امپراتوری فرانسه و نیز دست اندازی کمپانی شرقی انگلیس به نواحی و بنادر هند، اقیانوس هند را به صحنهٔ رقابت سخت میان انگلستان و فرانسه مبدل ساخت. نفوذ سیاسی که پرتغال مطلقاً در آن شرکت نداشت در مشرق دامن گسترش داد. فقط فرانسه و انگلیس یکه تاز عرصه بودند. کوششهای پیگیر فرانسه، مثلًاً فعالیتهای بحری این کشور در خلیج بنگال، در زمینهٔ معارضه با نیروی بحری فزایندهٔ بریتانیا در جریان حوادث چندان اثر نداشت و انگلستان رقبای خود را از اقیانوس هند بیرون راند و هلند در اندونزی انحصر واقعی برقرار ساخت.<sup>۵۷</sup>»

۵۷. پانیکار؛ همان، ص ۶۰.

مبحث پنجم

بررسی پی آمدهای استقرار حاکمیت انحصاری پرتغال بر دریاها و نیز استقرار اصل آزادی دریاها به جای آن توسط استعمارگران در آقیانوسهای هند و آرام

الف. خصوصیات نظام حقوقی سنتی آبهای آسیا (اقیانوس هند و اقیانوس آرام)، یعنی منطقه‌ای بودن و مسالمت‌آمیزبودن و غیرنظامی و غیرانحصاری بودن و مهمتر اینکه محلی بودن آن — که تساوی حق کشتیرانی را در جنبه مسالمت‌آمیز خود به همگی کشورهای منطقه ارزانی می‌داشت و دریانوردی غیرجنگی در آن متداول بود — با ورود پرتغالیان به آبهای قاره آسیا و استقرار حاکمیت انحصاری آن کشور برآبها از میان رفت و دریانوردی نظامی به دریانوردی تجاری افزوده شد. قدرت و حق دریانوردی مردم منطقه از آنان سلب گردید و حتی پاره‌ای از سرزمینهای ساحلی به صورت پایگاه نظامی یا ایستگاههای تجاری پرتغالیان درآمد که موجب استقرار حاکمیت پرتغال بر آنها شد.

ب. اصل آزادی دریانوردی که جایگزین اصل حاکمیت انحصاری برآبها، از جمله آبهای قاره آسیا، گردید موجب شد که پرتغال موقعیت حکمرانی خود بر دریاهای را به هلند (کمپانی هند شرقی هلند) بسپارد. جز این هیچ گونه تغییری در موقعیت دریانوردی کشورهای ساحلی این آبها به وجود نیامد و محرومیت و ممنوعیت کشورهای کرانه‌ای از دریانوردی، که از زمان ورود پرتغالیان به آبهای آسیا شروع شده بود، همچنان باقی و برقرار ماند.

اصل آزادی دریانوردی هرچند نسبت به کشورهای اروپایی  
دیگر مدنظر نداشته و مردمی پسند بود و از تضییع حق دریانوردی کشورهای  
پروتستان جلوگیری می‌کرد اما برای ملل و اقوام آسیایی و افریقایی هیچ  
نتیجه‌ای نداشت و موجب رفع ممنوعیت آنها از دریانوردی نگردید. اصل  
آزادی دریاها راه حل حقوقی بود که انشعابیون مسیحی اروپا (پروتستان) بر

کشورهای کاتولیک مذهب اروپا (اسپانیا و پرتغال) از یک سو بر ملل و اقوام آسیایی و افریقایی از سوی دیگر تحمیل کردند و با این راه حل، همان بلایی را بر سر کاتولیکهای مسیحی آوردند که پرتغالیها (حاکم‌رانان انحصارگر پیشین) بر سر ملل و اقوام آسیایی و افریقایی آورده بودند. به دیگر سخن، ممنوعیت و محرومیت ملل و اقوام آسیا و افریقا از دریانوری همچنان باقی مانده و حتی تماس دریایی این کشورها با یکدیگر قطع شده بود.

### بحث ششم

#### نظرگاهها و نگارش‌های حقوقی اروپاییها از ۱۴۹۲—۱۴۹۸ به بعد

با استقرار سلطه اروپاییان بر دریاها و اقیانوسهای جهان، نگارش رسالات و کتب حقوقی دریایی که درجهت توجیه و تعلیل منافع کشورهای ذینفع آن سامان بود آغاز شد. حقوق‌دانانی چون فرانسیسکو ویتوریا و فرانسیسکو سوارز— که هر دو از متشرعنین مذهب مسیح هستند— و جنتیلی ایتالیایی و به ویژه گروسیوس هلندی همگی در توجیه و تعلیل این مقصد مطالبی نوشته‌اند.

کتاب دریای آزاد اثر گروسیوس که در ۱۶۰۹ منتشر شد، به منظور ثبوت و تأیید ادعای کمپانی هلندی هند شرقی برای تجارت در شرق دور، در برابر ادعای دولت پرتغال مبنی بر انحصار تجارت این منطقه، تدوین شده بود.

این کتاب که نظریه آزادی دریاها را تحلیل کرده بود به نوبه خود تهدیدی برای ادعاهای آن دوره انگلیس مبنی بر کنترل دریاهای اطراف بریتانیا تلقی شد و واکنش حقوق‌دانان انگلیسی اسکات ولود در کتاب چکیده قوانین دریایی و سلدن در کتاب دریای بسته را به دنبال داشت و نیز

انگیزه مخالفت پروفسور اسپانیایی سیر آفن دوفریتاس در تألیف کتاب امپراتوری عادلانه آسپایی پرتغالیها علیه دریای آزاد گروسیوس گردید.

علی رغم ضدیت با نظر گروسیوس، نظریه وی در قرن هجدهم بارور شد، با این محدودیت جزئی که قسمتی از دریای آزاد که مجاور خاک کشورهای ساحلی است تا حد معینی تحت حاکمیت این کشورها باشد. پیشگام مؤلفان اخیر بینکر شوک هلندی است که، ضمن دفاع از آزادی دریاهای، در اثر معروف خود رساله مالکیت دریایی قائل به دو منطقه دریایی شده است: یکی منطقه دریایی ساحلی و دیگری منطقه دریای آزاد. ضمناً حد آبهای تحت حاکمیت کشور مجاور دریا را نیز تعیین کرده است و آن حد تیررس توب می باشد. بینکر شوک برطبق ضرب المثلی که می گوید: «سلطنت برخاک، در نقطه ای متوقف می شود که در آن نیروی اسلحه پایان می یابد»، تیررس توب را مقیاس قرار داده بود و تیررس توب در آن زمان، تقریباً  $\frac{1}{2} 5$  کیلومتر بود و در نتیجه ممکن است مبنای قاعده ۳ میل را که امروز معمول است همین  $\frac{1}{2} 5$  کیلومتر دانست که به عنوان دریای ساحلی (دریای سرزمینی) منظور شده است. گالیانی در قرن هجدهم بود که اعلام داشت تیررس توب به طور متوسط ۳ میل است. باید دانست «موضوع برد پیشرفت علم بالستیک و با تکمیل گلوه هایی که با رادیوهایت می شود، بیش از پیش از ارزش این قاعده می کاهد. بخصوص، بزرگترین عیب و نقص قاعده مذبور این است که براساس ملاک ثابت و تغییرناپذیری استوار نیست».<sup>۵۸</sup>.

واتل که رساله اش با عنوان حقوق عاقه در سال ۱۷۵۸ منتشر شد بخشی از نظرات حقوقدانان پیشین مثل گروسیوس را جدا کرد و اعلام داشت که کشتیهای همه دول حق عبوری صرراحت دریای سرزمینی را دارند.

۵۸. شارل رویو: حقوق بین الملل عمومی، جلد دوم، ترجمه محمدعلی حکمت، صص ۹۶ و ۹۷.

## به مورد اجرا نگذاردن حقوق دریاها توسط اروپاییان در خارج از محدوده اروپا طی مدتی قریب به پانصد سال

از ۱۴۹۲ تا ۱۴۹۸ به بعد که مفاهیم حقوق دریاها، از قبیل مالکیت انحصاری بر دریاها و آزادی دریاها و دریای سرزمینی و منطقه مجاور، در اروپا پدید می‌آمد، کشورهای آسیایی در سواحل اقیانوس هند و اقیانوس آرام در معرض هجوم و گلوله باران قایقهای توپدار اروپایی قرار داشتند. سرتاسر آبها و سواحل آسیا جولانگاه کشتیهای جنگی مجهز به توپ اروپاییان بود و خود کشورهای آسیایی که صاحب اصلی این آبها و سواحل بودند از هرگونه فعالیت دریانوری محروم و ممنوع شده بودند؛ زیرا مطابق قراردادهایی که کشورهای هلند و انگلیس و فرانسه با پاره‌ای از کشورهای آسیایی منعقد می‌ساختند کشورهای آسیایی ملزم و متعهد شده بودند که واردات و صادرات خود را تماماً به وسیله کشتیهای اروپایی حمل و نقل کنند. مهمتر اینکه کشورهای آسیایی فاقد هرگونه رابطه تجاری دریایی با یکدیگر شده بودند، زیرا به موجب مقررات حقوقی دست و پا گیری که اروپاییان بر ممالک آسیایی تحمل کرده بودند، برقراری روابط خارجی کشورهای اخیرالذکر به عهده وزارت خارجه یا اداره مستعمرات ممالک اروپایی گذارده شده بود.

به هر حال، در جریان شکل گیری مفاهیم حقوقی و به مورد اجرا نگذاردن آنها در اروپا، کشورهای آسیایی از این حقوق برخوردار نشدند. به عبارت بهتر، کشورهای آسیایی و افریقایی از شمول مقررات حقوق دریاها محروم و دور نگاهداشته شدند و نیازها و مصالح و مقتضیات مردم این قسمت از جهان در حقوق دریاها ملحوظ نگردید و لذا حقوق دریاها که توسط اروپاییان وضع و به مورد اجرا گذارده می‌شد جهانشمول نبود، و به دیگر سخن، اروپا تمایلی به اجرای آن حقوق در دیگر کشورهای جهان نداشت.



## انقلاب صنعتی و کاربرد آن در دریانوردی

مبحث پنجم  
کلیات

انقلاب صنعتی نهضتی بود که مراحل اولیه آن بین سالهای ۱۷۷۰ تا ۱۸۲۵ در انگلستان و از ۱۸۱۵ در قاره اروپا صورت گرفت. انقلاب صنعتی به معنای مجموعه تحولات و تغییرات روش و وسائل تولید صنعتی است. از آغاز تاریخ تا حدود سال ۱۸۰۰ کلیه امور جهان به کمک افزار دستی انجام می شد. از آن زمان به بعد بوده که مرتبأ بر موارد استفاده از ماشین افزوده شده است. قبل از سال ۱۸۰۰ عضلات آدمی یا حیوان به کمک اهرم یا جراثقال و به استعانت نیروی باد یا آب تولید قوه می کرد. از آن تاریخ به بعد منبع تولید قوه نیروهای مجھول تر طبیعی بوده است که بشر در بخار آب، الکتریسیته، احتراق گاز، وبالاخره همین اوآخر در دل اتم یافته است. غرض از انقلاب صنعتی، جریان تحول از افزار دستی به نیروی ماشینی است.

در اثر وقوع انقلاب صنعتی در صنایع کشتی سازی، («آهن») جانشین «چوب» گشت. یعنی کشتیهای چوبی جای خود را به کشتیهای بخاری با بدنه های آهنی سپرد و این گونه کشتیها مجھز به سلاح («آتشین») گردید و انواع مخصوص کشتیهای جنگی برای وظایف ویژه دریایی طرح ریزی شد. تکامل فنون سبب پیشرفت صنایع به طور روزافزون گردید و اختراعات در تمام موارد تکثیر و گسترش یافت. در نتیجه، در دریاهای نیز عملیات تازه ای رخ داد به گونه ای که از اواخر قرن نوزدهم برای نخستین بار کاربرد تمام عیار علم را در دریانوردی و جنگ بازمی یابیم. زیر دریایی،

اژدرافکن و مسلسل سنگین و مواد منفجره قوی که آغاز جنگهای مکانیزه دریایی را رقم می‌زند، اکثراً به دنبال انقلاب صنعتی اختراع شد و رو به تکامل رفت، بطوریکه نیروی دریایی در این زمان متفوق همه نیروها به شمار می‌رفت. نیروی بخار اهمیت ایستگاههای دریایی را با محدود کردن شعاع عملیات ناوگان زیادتر کرده بود و پایگاههای دریایی اساس لازم برای قدرت در دریاها به شمار آمد. برای نخستین بار مردم توانستند با اطمینان زمان رسیدن به مقصد را در سفر دریایی پیش‌بینی کنند. همچنین، پیش از انقلاب صنعتی، حداقل ظرفیت بار کشتهای از ۲۰۰۰ تن در نمی‌گذشت، اما بعد از انقلاب صنعتی ظرفیت ۵۰,۰۰۰ تن برای کشتهای اقیانوس پیما امری عادی شد.

#### بحث دوم

### انقلاب صنعتی و توسعه محیط عمل حقوق دریاها و دریانوردی و تشکیل مستعمرات جدید در اقیانوس آرام

«تا پایان قرن نوزدهم اقیانوس آرام، دریایی دورافتاده بود و دول بیگانه (غربی) کاری به کار آن نداشتند. در قرن نوزدهم در اثر ترقیات جدید و توسعه وسایل ارتباط و اکتشافات تازه‌ای که در اثر تکامل انقلاب صنعتی به عمل می‌آمد، نظر دول اروپایی رفته به سوی این اقیانوس جلب شد.»<sup>۵۹</sup>

همچنین، حفر کanal سوئز\* و کوتاه شدن راه ارتباطی اروپا به آسیا و ترقی وسایل مراوده، نفوذ تجارت و سیاست دول اروپایی را در اقیانوسیه تسهیل کرد، و دولت انگلیس با توسعه کانادا و استرالیا در صدد برآمد این دو کشور را به وسیله جزایر اقیانوسیه به یکدیگر متصل کند.

\* حسن ستوده: تاریخ دیلماسی عمومی، ج ۲، ص ۲۲۹.

برای توضیح بیشتر رک. فصل ششم همین مقاله، پانوشت ۶۹.

دولت ایالات متحده امریکا نیز قبل از جنگ‌های داخلی خود اهمیت زیادی برای اقیانوس آرام قائل می‌شد اما بعد از جنگ داخلی توجه آن کشور معطوف امور و اصلاحات داخلی شد و موقتاً از دخالت خود در این اقیانوس کاست، ولی «در اوآخر قرن نوزدهم مجدها متوجه این اقیانوس گردید تا مقام از دست رفته را بازآورد. در ۲۰ نوامبر ۱۸۸۹ از طرف کنگره امریکا قانونی برای ایجاد دوبحریه، یکی در اقیانوس اطلس و دیگری در اقیانوس آرام، به تصویب رسید. ترقی صنعتی و فراوانی منابع ثروت عظیم امریکا و طرح نقشه حفر کanal پاناما بین اقیانوس اطلس و اقیانوس آرام نیز امریکایها را بیشتر به انجام منظور خود کمک کرد و اجرای نقشه آنها را تسهیل و نظر آنان را بیش از پیش متوجه توسعه نفوذ تجاری و سیاسی امریکا در اقیانوسیه و خاور دور ساخت»<sup>۶۰</sup>.

در سال ۱۸۹۰ شورشی در جزیره کوبا بر ضد اسپانیایها اتفاق افتاد و در نتیجه پافشاری انقلابیون و سفاکی اسپانیایها، نظر امریکا متوجه جزیره کوبا شد و نیز انفجار کشتی امریکایی «ماین» موجب اعلام جنگ امریکا به اسپانیا گردید. نیروی دریایی امریکا کشتیهای اسپانیا را در خلیج مانیل در فیلیپین منهدم ساخت و به این ترتیب جنگ بین امریکا و اسپانیا از اقیانوس اطلس به اقیانوس آرام کشیده شد. به موجب پیمان صلح در ۱۸۹۸ جزایر فیلیپین، در مقابل پرداخت مبلغی، به دولت امریکا واگذار گردید. از آن پس، گرچه شورش مردم فیلیپین بر ضد امریکاییان ادامه داشت و آنان را از توسعه متصرات در اقیانوس آرام بازمی‌داشت ولی امریکا به تثبیت مواضع و متصرات خود در اقیانوس آرام پرداخت.

آلمان به دنبال انقلاب صنعتی خود، به ویژه در اوآخر قرن نوزدهم، می‌کوشید به منظور کسب مستعمرات، خود را در تمام اختلافات استعمارگران وارد سازد. «خاور دور و اقیانوس آرام بهترین میدان برای عملیات این کشور محسوب می‌شد. آلمانها با توسعه مراودات تجاری و

نیروی دریایی خود در سال ۱۸۹۴ یک قسمت از گینه جدید و مجمع الجزائر بیسمارک و سلیمان را اشغال کردند و در مورد اشغال جزایر ساموا با امریکاییها اصطکاک پیدا کردند. این اختلاف در سال ۱۹۰۰ با تقسیم جزایر مذبور بین دو کشور بر طرف شد. همچنین، دولت آلمان در موقع جنگ بین امریکا و اسپانیا در ۱۸۹۸ بر سر فیلیپین، در صدد برآمد از گرفتاریهای اسپانیا استفاده نموده، تکیه گاههایی در اقیانوس آرام به دست آورد. در نتیجه مذاکرات آلمان با اسپانیا در ۱۸۹۸ جزایر کارولین و در ۱۸۹۹ جزایر پالوئوس و ماریان، به استثنای جزایر گوام، به آلمان واگذار گردید»<sup>۶۱</sup>

### بحث سوم

#### انقلاب صنعتی و گسترش استعمار

قبل از انقلاب صنعتی، نهضتی در جهت اعراض و رویگردانی از استعمار پدید آمده بود. سفر دراز و خسته کننده میان کشورهای استعمارگر اروپایی تا مستعمراتشان در افریقا و آسیا موجب شد که میان کشورهای متropol و مستعمراتشان جدایی بیفتند و در بسیاری از محافل ذیربط، متصدیان امور نسبت به امپراتوری و رای بحارتی اعتنا شوند. حتی پایان قرن هجدهم را زمان برافتادن امپراتوریهای مستعمراتی و نوミدی توسعه طلبان می‌توان نامید.

روی هم رفته، از سال ۱۸۱۵ به بعد هیچ گونه اقدام استعمارگرانه یا رقابت مستعمراتی بارزی مشهود نگردید. بین سالهای ۱۷۷۵ تا ۱۸۷۵ اروپایها همان قدر از سرمینهای مستعمراتی خود را از دست دادند که توانستند به دست آورند. عقیده‌ای رواج یافت که مستعمرات به منزله سنگ آسیانی هستند که برگردن کشور استعمارگر آویخته شده است. به همین

۶۱. همان، صص ۲۳۲ و ۲۳۳.

جهت، بازار استعمارگری از رواج و گرسی افتاد. نظر کلی این بود که مستعمرات تجملات گرانقیمتی هستند که ابدآ به زحمتشان نمی ارزند.

اما انقلاب صنعتی و کاربرد آن، به ویژه در کشتی و تلگراف، اوضاع مستعمرات را چه در آسیا و چه در افریقا دگرگون ساخت، به گونه ای که کشورهای استعمارگر سابق نه فقط علاقه مند به حفظ مستعمرات موجود خود شدند بلکه اقدام به تسخیر و تصرف سرزمینهای دیگر نیز کردند، زیرا کار تسخیر و تصرف سرزمینها برای استعمارگران آسان تر شد، به این ترتیب که «با پیدایش انقلاب صنعتی در اروپا، کشتیهای آهنی و فولادی، توپهای سنگین تر و تفنگهایی به مراتب دقیق تر ساخته شد. تفاوت وسائل و لوازم حرب میان دول اروپایی و غیر اروپایی به حدی زیاد شده بود که معمولاً یصرفی نشان دادن نمونه ای از قدرت نظامی دریایی اروپاییان برای تحمیل اراده آنان کفایت می کرد. اکثراً اعزام کشتی جنگی به آبهای طرف، او را ناچار به تسلیم می نمود. برای دول مقتدر اروپایی که در مقام اخافه دول غیر اروپایی، کشتیهای جنگی خود را امر به گلوله باران سواحل آن ممالک می دادند، عصر درخشانی محسوب می شود، چنانکه ناخداي امریکایی «پُری» ژاپنیها را تهدید به گلوله باران بندر توکیو نمود. در ۱۸۵۶ کنسول انگلیسی در کانتون برای مجازات افرادی که در آن محل دست تعددی به طرف اروپاییان دراز کرده بودند، از دریاسالار انگلیسی که در آن حول و حوش بود تقاضا کرد آن شهر متعلق به چین را گلوله باران کند. در ۱۸۶۳ انگلیسها ساتسوما را به توب بستند و در سال ۱۸۶۴ ناوگان متفقین اروپایی همراه با امریکاییها با گلوله باران چوشو بروز انقلاب ژاپن را تسریع کردند. به همین نحو، در ۱۸۸۲ اسکندریه و در ۱۸۹۴ زنگبار را به توب بستند. نتیجه تهدیدات و گلوله باران سواحل آن بود که سلطان یا فرمانروای محلی، پیمانی را امضاء می کرد و دولتی جدید تشکیل می داد یا یک نفر اروپایی را که (ممولاً انگلیسی بود) به سمت مشاور قبول می کرد»<sup>۶۲</sup>.

۶۲. روبرت روزول بالمر: تاریخ جهان نو، ترجمه ابوالقاسم طاهری، ج ۲، ص ۲۶۶.

اند کی بیش نمی‌گذشت که کشور مزبور به صورت مستعمره تازه‌ای درمی‌آمد.

«دیری نگذشت که سرتاسر کره ارض عرصه‌ای شد که برروی آن چند کشور نیرومند دریایی و نیمه‌دریایی اروپایی درقاره‌ها و جزایر پراکنده در گوشه و کنار جهان، مستعمراتی را ایجاد و تسخیر و امپراتوریهای عظیمی را تأسیس نمودند. در تحت چنین شرایطی، تا سال ۱۹۰۰ بریتانیای کبیر توانسته بود به  $\frac{4}{5}$  میلیون میل مرتع مستعمره دست اندازی کند و آن را به امپراتوری سابق خود بیفزاید؛ فرانسه  $\frac{3}{5}$  میلیون میل مرتع را بلعیده بود و آلمان یک میلیون میل مرتع، بلژیک نهصد هزار و روسیه ۵۰۰ هزار و ایتالیا ۱۸۵ هزار و ایالات متحده امریکا ۱۲۵ هزار میل. وسعت بعضی از این امپراتوریها به اندازه‌ای زیاد بود که بنا بر مثال معروف، «آفتاب در قلمرو آنها غروب نمی‌کرد». بدین ترتیب، شبکه جهانگیر استعمار در سرتاسر جهان برقرار بود. استعمارگران با کاربرد انقلاب صنعتی در جنگ افزارهای دریایی، در تاخت و تاز بودند و یک چهارم از جمیعت دنیا تحت تسلط و انقیاد آنان درآمده بود.

در آغاز قرن بیستم، کشورهای مستعمره و نیمه‌مستعمره ۶۷ درصد مناطق مسکونی کره زمین را تشکیل می‌دادند که ۵۶ درصد کل جمیعت جهان در آنها زیست می‌کرد. متصرفات استعماری بریتانیا ۱۰۹ برابر سرزمین بریتانیا و جمیعت آنها ۸۸ برابر جمیعت آن کشور بود و  $\frac{9}{26}$  درصد مستعمرات جهان را در دست داشت. مستعمرات فرانسه ۲۱ برابر فرانسه (مقام دوم) و مستعمرات بلژیک ۸۰ برابر بلژیک بودند.<sup>۶۳</sup> جهان بین استعمارگران دریانورد که همگی انقلاب صنعتی را شروع کرده بودند، تقسیم شده بود، بطوریکه بعد از جنگ جهانی دوم، هنگامی که سازمان ملل متحد سرزمینهای تحت قیمومت و غیر خود مختار را معین کرد سرزمینهای متصرفی هریک از کشورهای استعمارگر شامل مناطق زیر بود:

۶۳. الکساندر اوریانف و...: تاریخ عصر جدید، ترجمه محمدتقی فرامرزی، ج ۲، ص ۲۶۴.

انگلستان شامل: عدن، جزایر باهاما، باربادوس، باسوتولند، بچوانالند، برモدا، گیانا (گویان)، هندوراس، سومالی لند، برونئی، جزایر کیمن، قبرس، جزایر فالک، فیجی، گامبیا، جبل الطارق، جزایر گیلبرت والیس، ساحل طلا، هنگ کنگ، جامایکا، کنیا، جزایر مالایا، مالت، موریس، نیجریه، بورنئو شمالي و نواحی وابسته، ساراواک، سیچیلیس، سیرالئون، سنگاپور، جزایر سلیمان، سوازیلند، ترینیداد، توباکو، جزایر تورگوس و کیکاس، اوگاندا، جزایر ویندوارد (شامل دومینیکا، گرانادا، سنت لوسیا و سنت وینسنت)، زنگبار و رودزیا.

بلژیک: کنگوی بلژیک.

دانمارک: گروئنلند.

فرانسه: افریقای استوایی شامل: چاد، گابن، کنگوی میانه، اوبانگی شاری (جمهوری افریقای مرکزی)، تأسیسات فرانسه در هندوستان، تأسیسات فرانسه در آقیانوسیه، گوئیانای فرانسه، سومالی لند فرانسه، افریقای فرانسه شامل: داهومی، گینه فرانسه، سودان فرانسه، ساحل عاج، موریتانیا، کولونی، نیجر، سنگال، ولتا علیا، گوادالوپه و بخشهای وابسته به آن، هندوچین، ماداگاسکار، مالاگاشی و بخشهای وابسته به آن (از جمله مجمع الجزائر کومور)، مارتینیک، مراکش، نیوکارونیا و بخشهای وابسته به آن، نیوهبرید (تحت حکومت مشترک انگلیس و فرانسه)، رئونیون، سن پیر، میکلون و تونس.

هلند: اندونزی، گینه نوی هلند (ایریان غربی)، جزایر آنتیل هلند (کوراسائو) و سورینام.

اسپانیا: فرانادو پئو، ایفنی، دیومونی، صحرای اسپانیا.

پرتغال: آنگولا، مجمع الجزائر دماغه ورده (سبز)، گوا و نواحی وابسته به آن، گینه پرتغال، ماکائو و نواحی وابسته، موزامبیک، سانثرواؤ، پاتیستادوا آزاروا، سائوتومه، پرینسپیه، تیموره و نواحی وابسته به آن.

آلمن: جزایر مارشال، جزایر سلیمان، جزایر ماریاناس (به استثنای گوام) و جزایر کارولین و قسمتهایی در قاره افریقا.<sup>۶۴</sup>

این همه مستعمرات در نتیجه کاربرد توأمان اصل «آزادی دریاها» و استفاده از «انقلاب صنعتی» در جنگ افزارهای دریایی به دست اروپاییان افتاده بود. استعمارگران اروپایی هریک، نیروی دریایی بازرگانی و جنگی عظیمی ایجاد و سیادت بر دریاها را احراز کردند و تمامی تکیه گاهها و شاهراههای دریایی را در کف قدرت خود گرفتند. آری، در واقع، گسترش استعمارگری و تحکیم تسلط اروپاییان بر دریاها زایده کاربرد انقلاب صنعتی در دریانوردی بوده است.

#### بحث چهارم

### انقلاب صنعتی و اکتشاف در قطبین زمین (شمالگان - جنوبگان) و توسعه باز هم بیشتر قلمرو دریانوردی

سرزمینهای قطبی قسمتهایی از کره زمین هستند که خیلی دیرتر از سایر نواحی آن کشف شده اند زیرا وجود برف و یخ دائم که مانند کلاه سفیدی در اغلب اوقات سال آن را پوشانیده است، همواره مشکل بزرگی برای رسیدن بشر به آن نواحی بود. وقوع انقلاب صنعتی این توانایی را به دریانوردان و کاشفان داد که به آن صفحات روی آور شوند. دول دریانورد بزرگ اروپایی به انگیزه های کسب سود، شاید هم به خاطر بعضی مسائل علمی، به کشف قطبین پرداختند.

۶۴. عبدالرحیم ذاکر حسین: «تأسیسات حقوقی بین المللی نابرابر» مجله حقوقی، شماره ۶، صص ۳۸ و ۳۹.

## موقعیت جغرافیایی قطبین

و سعت مناطق قطبی شامل نواحی وسیعی از کره زمین می‌گردد که از قطب جنوب و قطب شمال تا مدارهای قطبی یعنی مدار ۶۶ درجه و ۳۳ دقیقه عرض شمالی و عرض جنوبی جغرافیایی را در فضایی بالغ بر ۴۳ میلیون کیلومتر مربع، اعم از آب و خاک، تشکیل می‌دهد. برای تجسم خاکهای مناطق قطبی می‌توان آن را برابر با وسعتی بیش از وسعت قاره اروپا و آقیانوسیه در نظر گرفت.

نظر به اینکه قطبین زمین یکی در شمال و دیگری در جنوب کره زمین واقع هستند و در جریان اکتشاف شرایط خاصی بر کار هریک از آن دو حاکم بوده است، لذا شرح مربوط به هریک را جداگانه می‌آوریم:

### ● قطب شمال (شمالگان):

و سعت مناطق قطب شمال حدود ۲۱ میلیون و ۵۰۰ هزار کیلومتر مربع است که از این مقدار حدود سه پنجم آن را آب و دو پنجم بقیه را خشکی و خاک احاطه نموده است. به دیگر سخن، ۱۳ میلیون و ۱۰۰ هزار کیلومتر مربع آن پوشیده از دریای منجمد و ۸ میلیون و ۰۰۰ هزار کیلومتر مربع آن را خاک فراگرفته است. آقیانوس منجمد شمالی دریای بزرگی است که در منتهی الیه قاره‌های امریکای شمالی و آسیا و اروپا محصور شده و چون یکی از بزرگترین دریاهای جهان است به آن نام آقیانوس داده‌اند.

قسمتهای عمده خاکی مناطق قطب شمال دنباله خاک قاره‌های امریکا و آسیا و اروپا است و خاک این قاره‌ها در ۱۳۰۰ تا ۱۵۰۰ کیلومتری قطب شمال پایان می‌یابد. از میان خشکیهایی که به صورت جزایر در آبهای آقیانوس منجمد شمالی پراکنده‌اند می‌توان به عنوان نمونه جزیره بزرگ گروئنلاند و سرزمین بافن و سرزمین ویکتوریا و جزیره

اشپیزبرگ را نام برد. کار اکتشاف تا ۱۹۰۹ و سپس تا ۱۹۳۳ ادامه یافته بود.

تسلط بر سطح اقیانوس و فضای هوایی آن برای کشورها جنبه حیاتی دارد و به همین دلیل نیز فعالیتهای نظامی که به وسیله زیردریاییهای اتمی در این قسمت پوشیده ازیخ در جهان انجام می‌شود از لحاظ استراتژیک دارای کمال اهمیت است. سرزمینهای قطب شمال توسط کشورهای روسیه، ایالات متحده امریکا، نروژ، دانمارک، و کانادا کشف و بین آنها بر مبنای تئوری سکتور (قطاع) تقسیم شده که شرح آن از حوصله این مقاله خارج است. کشورهای نامبرده همگی در مجاورت قطب شمال قرار دارند. سرزمینهای قطب شمال از لحاظ اقتصادی و نظامی و ماهیگیری واستخراج معادن و مواصلات هوایی وغیره دارای اهمیت بسیار است و تمامی آنها در اختیار و درید ملکیت و حاکمیت انحصاری کشورهای مذکور قرار دارد.

#### ● قطب جنوب (جنوبگان):

قطب جنوب، به کلیه مناطقی اطلاق می‌شود که از قطب جنوب تا مدار ۶۶ درجه و ۳۳ دقیقه عرض جغرافیایی قرار گرفته باشد و چون وسعت خشکیهای این ناحیه نسبت به وسعت خشکیهای قطب شمال بیشتر است، به جهت این وسعت خاک، گاه به آن «آنتارکتیک» (قاره ششم) نیز گفته می‌شود. رویه مرتفع، وسعت قطب جنوب بین ۱۳ الی ۱۴ میلیون کیلومتر مربع و تقریباً برابر با وسعت خاک ایالات متحده امریکا و اروپا است.

در اکتشاف نواحی قطب جنوب برای رسیدن به سرزمینهای قطبی از دماغه هورن در امریکای جنوبی، دماغه امیدنیک در جنوب افریقا و جزیره تاسمانی در جنوب شرقی اقیانوسیه، فعالیت آغاز شده بود. هرچند پیشینه فعالیت اکتشافی در قطب جنوب به سفرهای ۱۷۷۲ – ۱۷۷۵ کاپیتان جیمز کوک انگلیسی بازمی‌گردد و حتی در ۱۸۲۰ مکتشفان انگلوساکسونی برای اولین بار مدار جنوبگان را دور زدند، اما این بعد از

پیشرفت و تکامل انقلاب صنعتی و دقیقاً بعد از تشکیل کنگره جغرافیایی لندن در ۱۸۹۵ بود که سیل هجوم دول استعمارگر را برای اکتشاف نواحی قطب جنوب به سوی آن سازی رساند. کشورهای آلمان و انگلیس و فرانسه و بلژیک هریک امید داشتند اولین کشوری باشند که پرچم خود را در سرزمینهای قطب جنوب برافرازند.

تا سال ۱۹۱۱ عمده مناطق قطب جنوب کشف شده بود و بعضی از کشورها هر کدام دارای حق حاکمیت بر قسمی از نقاط قاره جنوب شده بودند. از جمله این کشورها می‌توان انگلستان، زلاندنو، فرانسه، استرالیا، نروژ، شیلی و آرژانتین را نام برد. دو کشور روسیه شوروی و ایالات متحده امریکا نیز بعداً به فهرست اسامی مذبور افزوده شدند.

به این ترتیب، در پرتو انقلاب صنعتی نواحی کشف نشده زمین و باقیمانده دریاهای و اقیانوسهای زمین اکتشاف شده و جایی مجھول برای دریانوردان و قدرتهای بزرگ و اغلب استعمارگر باقی نمانده بود. دریاهای و اقیانوسهای زمین، ناشناخته‌های خود را به روی بشر گشوده بودند.

پویشگاه علوم انسانی و مطالعات فرنگی

پرتابل جامع علوم انسانی

## حقوق بین الملل دریاهای متعاقب انقلاب صنعتی

مبحث اول

زایش مفاهیم نوین حقوقی

«انقلاب صنعتی، به ویژه ماشین بخار، مناسبات بین المللی را دگرگون ساخت و صنعت حمل و نقل را نیز متتحول نمود. دریانوردی با

کشتی بخار عامل مؤثری در تحولات اقتصادی شد. از ۱۸۳۸ از وقتی که یک کشتی بخار برای نخستین بار اقیانوس اطلس را پیمود، خطوط دریایی به وجود آمده و توسعه یافته است. رشد صنعت موجب تکوین یک نظام آزاد برای استفاده از راههای آبی شد؛ راههای پهناور دریایی بین المللی که در آنها کشتی بخار عامل امنیت و سرعت و نظم قلمداد می‌شد. اصول مربوط به آزادی دریاهای، به طریق اولی، نظام حقوقی ترمه‌های اقیانوس پیوند مثل کanal سوئز و کanal پاناما را حاکم گرداند و تحول تازه‌ای در دریانوردی و اکتشاف ولاجرم حقوق دریاهای به وجود آورد.<sup>۶۵</sup>

تحت تأثیر این واقعیتها، آلبرت دولا پرادرل، حقوقدان بزرگ فرانسوی، قریب هشتاد سال پیش به تأثیر شگفت انگیز علم و صنعت در تنظیم قواعد اصول حقوقی اشاره کرده و چنین گفته است: «فلسفه و حقوقدانان با نظریات و عقاید خود حقوق را به وجود نمی آورند بلکه این مهندسین و مخترعین هستند که با اختراعات خود حقوق را ایجاد می کنند و آن را به سوی ترقی و تکامل پیش می بزند»<sup>۶۶</sup>.

الف. قواعد مربوط به مفاهیم نویزدید حقوقی

این قواعد در یک رشته از قراردادهای بین‌المللی قید شده و از این طریق بر حقوق بین‌الملل دریاها تأثیرگذارده است. مهمترین قراردادهای حاوی قواعد مورد نظر و کشورهای عاقد آنها عبارتند از:

۱۸۵۶: فرادراد پاریس:

این قرارداد که برای حل و فصل مسائل و خاتمه دادن به جنگ

۶۵. کلود آبر کلیسیار: نهادهای روابط بین الملل، ترجمه دکتر هدایت الله فلسفی، ص ۸۲.

<sup>۶۶</sup>. محمد صفری: همان، ج ۱، ص ۲۷.

کریمه (۱۸۵۴ – ۱۸۵۶) منعقد شد<sup>۶۷</sup>، فصل تازه‌ای در تاریخ اروپا و هم امپراتوری عثمانی گشود و نیز طلیعه مرحله تازه‌ای در تاریخ حقوق بین الملل عمومی بوده است. به موجب تصمیمات متخذه در کنفرانس پاریس، که به عقد قرارداد پاریس ۱۸۵۶ منجر شد، امپراتوری عثمانی تمامیت ارضی اش تصمین شد و بدین ترتیب حقوق بین الملل از انحصار دول اروپای مسیحی خارج گردید و با بخشی از جهان اسلام مذهب پیوند خورد. کنفرانس پاره‌ای مقررات وضع کرد، از جمله اصل اساسی بیطرفی در جنگ دریایی را مطرح ساخت و مقرراتی به سود کشورهای بیطرف وضع کرد. «دریاستیزی»<sup>\*</sup> را که بر کشتیهای بیطرف خسارت بسیار وارد می‌کرد ممنوع داشت و اصل عدم توقیف کالاهای دشمن را که با پرچم بیطرف حمل می‌شد بنیاد گذاشت، هرچند قاچاق جنگی را از شمول این اصل خارج نمود<sup>۶۸</sup>. نظریه مرسوم قرن هجدهم دایر بر محاصره ساختگی و غیرواقعی را تحریم نمود. محاصره دریایی را به شرطی معتبر دانست که واقعی باشد. بیطرفی دریایی سیاه تصویب و در نتیجه روئیه از ورود به دریای مدیترانه محروم شد. همچنین، اعلامیه اساسی مربوط به حقوق بین الملل دریایی و الغای دریاستیزی به تصویب رسید. در همین سال امتیاز حفر کanal سوئز به تأیید و تصویب باعیلی رسید.<sup>۶۹</sup>

۶۷. کشورهای شرکت کننده عبارت بودند از: روسیه، فرانسه، انگلیس، ترکیه، اتریش و پهمون.

\* دریاستیزی (*Guerre de Course*) رسمی منسخ در جنگ که کشتیهای مسلح خصوصی را مأمور توقیف کشتیهای دشمن می‌کردند. این گونه کشتیهای مسلح (ونیزناخدا و سرنشینان آن) را دریاستیز می‌خوانیم. کشتیهای دریاستیز از لحاظ اینکه مالک خصوصی دارند از کشتیهای جنگی عادی متایزنند، و دریاستیزی از جهت اینکه به دستور و بر حسب مأموریت انجام می‌گیرد با دریازنی (راهنی دریایی) متفاوت است (دانة المعارف فارسی) به نقل از پانوشت ص ۹۰ نهادهای روابط بین الملل تألیف کلود آلبر کلییار، ترجمه و تحقیق از هدایت الله فلسفی.

۶۸. کلود آلبر کلییار: همان، ص ۹۰.

۶۹. امتیاز حفر کanal سوئز، در ۱۸۵۶ از طرف خدیو مصر به نام فردیناند دولسیس فرانسوی صادر شده بود و کanal در ۱۸۹۶ مورد بهره برداری واقع گردید. در نتیجه این کار راه دریایی میان اروپا و آسیا به ویژه شرق دور کوتاه شد. هرچند به ظاهر مطالب مربوط به کanal سوئز



## ۲. کنگره و فرارداد برلن ۱۸۸۴ – ۱۸۸۵:

در آستانه انقلاب صنعتی، قاره افریقا مورد اکتشاف اروپاییان واقع شده بود. انقلاب صنعتی موجب توجه بیشتر به این کار شد. هریک از دول اروپایی قسمتهايی از قاره افریقا را اشغال کرده و به عنوان «متصرفه» خود منظور داشته بودند. کاراکتشافات و مسائل و دشواریهای مربوطه موجبات اصطکاک منافع میان کشورهای اروپایی را فراهم آورد. بیسمارک، صدراعظم آلمان، که شخصاً متصرفات (مستملکات) افریقایی را کارپوچی می‌دانست در ۱۸۸۴ – ۱۸۸۵ کنفرانسی در برلن تشکیل داد.<sup>۷۰</sup> کنفرانس از برای بسط اراضی دول اروپایی در افریقا پاره‌ای از قواعد و نظمات را وضع کرد. از جمله اینکه اگریک دولت دریایی در ساحل مستملکه‌ای داشت، در تصرف اراضی داخله قاره افریقا بر سایرین مرجع بود. تصرف نبایستی صرفاً روی گاغذ انجام گیرد و به اسم باشد،

به مبحث حاضر ارتباط ندارد و بیان اهمیت و تأثیر عظیم این کار از حوصله نوشته حاضر خارج است و جا دارد موضوع بررسی جداگانه‌ای قرار گیرد لکن از آنجا که موضوع بهره‌برداری از کanal سوئز مستقیماً بر کشف و در نتیجه استعمار افریقا تأثیر گذاشته است از این رو اجمالاً به آن اشاره‌ای می‌شود:

با حضور کanal سوئز، مسیر بازرگانی دریایی آسیا و اروپا که از آقیانوس هند و غرب افریقا (آقیانوس اطلس) می‌گذشت، تغییر یافت و به دریای مدیترانه که از قدیم الایام تا پایان اقتدار دریایی مسلمانان – یعنی قبل از اکتشافات بزرگ دریایی (۱۴۹۲ – ۱۵۲۲) – معمول بود، منتقل شد. در نتیجه، مدیترانه و دریای سرخ بار دیگر اهمیت موصلاتی و سوق‌الجیشی خود را بازیافت. اما این بار، برخلاف دوره پیشین، دریای مدیترانه و جزایر واقع در آن و دریای سرخ که روزگاری دراز در تحت حاکمیت مسلمانان بود، از اختیار آنان خارج شده و در کف قدرت امپراتوریهای استعمارگر اروپایی قرار گرفته بود، و در نتیجه، تمامی شاهراهها و تکیه‌گاههای مسیر دریایی به دست کشورهای اروپایی به ویژه فرانسه و انگلیس و هلند افتاده و کanal سوئز به شریانهای امپراتوری استعمارگر بدل شده بود.

۷۰. کشورهای شرکت کننده در کنفرانس برلن عبارت بودند از اکثر کشورهای اروپایی و ایالات متحده امریکا.

بلکه واقعاً یک دولت می‌بایست حکام یا مدیران و سربازانی برای تسخیر اراضی گسیل دارد (این سربازان می‌بایست از کanal سوئز عبور کنند). در عرض پانزده سال تا ۱۹۰۰ تمامی قارهٔ افریقا بین کشورهای انگلیس، فرانسه، بلژیک، هلند، اسپانیا، پرتغال و ایتالیا تقسیم شده بود.

در جریان گسیل سربازان به افریقا و تقسیم این قاره، در طرز استفاده از کanal سوئز، به تدریج عادات و رسومی پدید آمد و قراردادها یا فرمانهایی تصویب و صادر شد که لازم بود به مجموعهٔ قواعد حقوقی تبدیل شود و به صورت یک نظام حقوقی جامع و مشخص درآید و از نظر بین‌المللی تضمین گردد. این مهم با قرارداد قسطنطینیه تحقق یافت.

### ۳. قرارداد قسطنطینیه:

این قرارداد بین کشورهای فرانسه، بریتانیای کبیر، اتریش-هنگری، آلمان، ایتالیا، روسیه، ایالات متحدهٔ امریکا و عثمانی در تاریخ ۲۹ اکتبر ۱۸۸۹ در پایتخت عثمانی منعقد شد. قرارداد شامل یک مقدمه و ۱۷ ماده است. مقررات اساسی پیمان شامل این موضوعات بود: آزادی سیر کشتیهای تجاری و جنگی در زمان صلح مثل زمان جنگ، بیطرفي کازال و حق کشتیرانی به تساوی برای عموم دول و بالاخره نظارت و بازرسی برای عملی شدن تعهدات مزبور.

شایان ذکر است که تغییرات و تحولات بوجود آمده در کanal سوئز، در جهت تحقق اهداف شوم کنفرانس برلن ۱۸۸۵، یعنی تقسیم افریقا، به کار گرفته شد. زیرا تنها راه ورود به داخلهٔ قارهٔ افریقا از راه مشرق آن قاره یعنی ساحل غربی بحر احمر که پایین‌تر از کanal سوئز واقع بود ممکن می‌شد و قارهٔ افریقا بین استعمارگران اروپایی تقسیم گردید که شرح آن در فصل قبل از نظر گذشت.

## بحث دوم

### سیر تدوین حقوق بین الملل دریاها

اغلب علمای حقوق بین الملل اقدام دول اروپایی را در سالهای ۱۷۸۰ – ۱۸۰۰ در موضوع تنظیم اعلامیه‌های مربوط به بیطرفی در جنگ دریایی اساس و پایه اقدامات دول در تدوین مقررات حقوق بین الملل می‌دانند. اما از نیمة دوم قرن نوزدهم مرحله جدیدی در تاریخ تنظیم و تدوین قواعد حقوق بین الملل به طور عموم آغاز گردید، بطوريکه تا سال ۱۹۱۴ بیش از یکصد کنگره و کنفرانس بین المللی و قریب ۲۰۰ قرارداد و اعلامیه متضمن مقررات بین المللی تنظیم و امضاء شد که بخش قابل توجهی از آنها مربوط به حقوق بین الملل دریاها است. کنفرانسها و قراردادهای مربوط از جمله پاریس ۱۸۵۶ و برلن ۱۸۸۵ و قسطنطینیه ۱۸۸۸ در مبحث قبلی از نظر گذشت؛ سپس نوبت به کنفرانس‌های لاهه می‌رسد که کار اساسی تدوین حقوق بین الملل از جمله رشتۀ حقوق دریاها را به عهده داشت.

#### الف. کنفرانس لاهه ۱۸۹۹

کنفرانس به ابتکار نیکلای دوم امپراتور روسیه برگزار شد و کشورهای آلمان، انگلیس، فرانسه، ایتالیا، هلند، ایالات متحده امریکا، روسیه، پرتغال، اسپانیا، بلژیک، دانمارک، لوکزامبورگ، رومانی، صربستان، سوئد و نروژ، سویس، ترکیه، بلغارستان و مونتنگرو از اروپا و کشورهای سیام، ایران، چین و ژاپن از آسیا شرکت داشتند و گردانندگان اصلی کنفرانس و مبتکر وضع قواعد حقوق و قرارداد همان کشورهای بزرگ دریانورد اروپایی بودند. کنفرانس سه کمیسیون تشکیل داد: کمیسیون تقلیل اسلحه، کمیسیون تنظیم قواعد و رسوم جنگ زمینی، کمیسیون تدوین قواعد مربوط به حل اختلافات بین المللی. کمیسیون دوم دو قرارداد تنظیم

نمود: یکی مربوط به حمایت نظامیان مجرح و مریض در جنگ زمینی که مقررات آن شامل قربانیان جنگ دریایی نیز می‌گردید، و دیگری مربوط به قواعد جنگهای زمینی بود که براساس اعلامیه بروکسل ۱۸۷۴ تنظیم گردید.

### ب. کنفرانس لاہه ۱۹۰۷

در این کنفرانس، همگی کشورهای شرکت‌کننده در کنفرانس قبلی و علاوه بر آنها کشورهای امریکای مرکزی و امریکای لاتین نیز شرکت داشتند و مجموعاً ۴۴ کشور می‌شدند. گردانندگان کنفرانس همچنان کشورهای بزرگ دریانورد غربی بودند.

کنفرانس سیزده قرارداد و یک اعلامیه تصویب کرد، از جمله «قرارداد مربوط به جنگ دریایی را براساس قرارداد ژنو ۱۸۶۴ اصلاح نمود. ده قرارداد دیگر مربوط [بود] به مسائل مختلف از قبیل ترتیب بمباران بنادر و شهرها به وسیله نیروی دریایی، استعمال اژدها و مینهای تحت البحاری، رفتاری که در بنادر دول بیطرف با کشتیهای متخاصم باید بشود، تبدیل کشتیهای تجاری جنگی، مالکیت خصوصی اموال در دریاهای محاصره دریایی، تخریب کشتیهای بیطرف ضبط شده در موقع قهری (فورس ماژور)، تعیین قواعد جنگ زمینی که در جنگ دریایی نیز باید قابل اجرا باشد».<sup>۷۱</sup>

### پ. سایر اقدامات

از آن پس تاکنون، به منظور تدوین حقوق بین الملل دریاهای فعالیتهای دیگری، بغیر از آنچه معمول گردیده بود، به شرح زیر به عمل آمده است:

۷۱. محمد صفاری: همان، ج ۱، صص ۱۰۲-۱۰۵.

### ۱. اقدامات در اوآخر قرن نوزدهم:

تلاش‌های موفقیت‌آمیزی از طرف «انجمن حقوق بین‌الملل» و «مدرسه حقوق بین‌الملل» و «مدرسه حقوق بین‌الملل هاروارد» به عمل آمده است. این مؤسسات که همگی غربی بوده‌اند مسائل حقوقی مورد ابتلای کشورهای متبع خود (غربیها) را به بررسی گذارده و حل و فصل کرده‌اند.

### ۲. در عصر جامعه ملل متفق:

۲/۱. اقدام حقوق‌دانان به طور انفرادی: نویسنده‌گانی چون کلمبوس، مک دوگال و بُرگ شرح کلی موضوعات را تهیه کرده‌اند و در رأس آنها اثر تاریخی ژیلبرت ژیدل تحت عنوان حقوق بین‌الملل عمومی دریاها (۳ جلد، پاریس ۱۹۳۲ – ۱۹۳۶) قرار دارد که کاری برجسته و استادانه است و نیز مجلدات کتاب گرایش‌های جدید در حقوق دریاها که کار ارزشمندی به شمار می‌آید. همچنین، حقوق‌دانانی مانند دومین پتروشیوتز، بلانت شیلی، فیور و اینترنوسیا از جمله این تلاش‌گران به شمار می‌آیند.<sup>۷۲</sup>

۲/۲. جامعه ملل متفق: نخستین اقدام در سال ۱۹۳۰ از طرف خود جامعه ملل به عمل آمد که هرچند موفق به تدوین حقوق دریاها نشد اما این کار به بوئه فراموشی تیفتاد بلکه تا عصر ملل متحده به درازا کشیده شد.

### ۳. سازمان ملل متحد:

۳/۱. کوانسیون ۱۹۵۸: کمیسیون حقوق بین‌الملل سازمان ملل متحد موضوع تدوین حقوق دریاها را از سال ۱۹۴۹ در دستور جلسات خود قرار داد. پس از دریافت گزارش و مواد تصویب شده کمیسیون حقوق بین‌الملل، که مدت هشت سال مطالعات لازم را در مورد آنها به عمل آورده

۷۲. رابین چرچیل و آن لو: حقوق بین‌الملل دریاها، ترجمه بهمن آفایی، صص ۳۱ و ۳۲.

بود، مجمع عمومی سازمان ملل متحد، طبق قطعنامه شماره ۱۱۰۵ در اوایل مارس ۱۹۵۸ از کشورهای عضو سازمان ملل متحد و کشورهای عضو مؤسسات تخصصی دعوت کرد تا در کنفرانس مربوط به حقوق دریاها شرکت نمایند، و مواد مصوب کمیسیون حقوق بین الملل را برای مطالعه و استفاده از آنها در تنظیم مقاوله‌نامه‌ها به کنفرانس فرستاد. کنفرانس در ۲۴ فوریه ۱۹۵۸ در ژنو تشکیل گردید و پس از تنظیم چهار مقاوله‌نامه راجع به دریای آزاد، دریای سرزمینی و منطقه مجاور، صید و حفاظت منابع جاندار دریای آزاد، و فلات قاره، در تاریخ ۲۸ آوریل ۱۹۵۸ به کار خود پایان داد. مفهوم نوپدید حقوقی در کنوانسیون ۱۹۵۸ همانا فلات قاره بود.\*

«شایان ذکر است که تا اوخر دهه ۱۹۵۰ پیش بینی نمی‌شد که روزی بشر بتواند از منابع واقع در ماورای عمق ۲۰۰ متری دریا بهره‌برداری کند. به همین دلیل، در کنفرانس حقوق دریاها ۱۹۵۸، عواقب و اشکالات ناشی از ضایعه استخراج، توجه کسی را جلب نکرد ولی اندکی بعد پیشرفت فنون کاوش و استخراج و بهره‌برداری از منابع اعمق، خاصه نفت، مسئله دریا و حاکمیت برآن را به صورت ویژه‌ای درآورد. کمپانیهای بزرگ نفتی، بخصوص شرکتهای امریکایی، برای یافتن منابع نفتی اعمق از چند سال بعد به حفاریهای آزمایشی دست زدند و در سال ۱۹۶۱ در اقیانوس آرام در عمق ۳۵۰۰ متری موفق به سوراخ کردن ۷۰ متر از پوسته زمین شدند. در حال حاضر بدون تردید نفت مهمترین ثروت اعمق است. در ۱۹۶۸ در خلیج مکزیک در عمق ۳۵۸۰ متری یک مخزن نفتی مهم کشف شد.

تخمین میزان نفت موجود در زیر بستر دریاها — در حالی که مطالعات زمین‌شناسی می‌تواند حوضه‌هایی را مشخص کند — تنها از طریق حفاری که به این وسیله می‌توان به منابع نفتی دسترسی پیدا کرد می‌ترسد. تا قریب بیست سال بعد از کنفرانس ۱۹۵۸ عملیات حفاری در لبه قاره‌ها در دریاها انجام گرفته و قریب ۲۵۰۰ حلقه چاه حفر شد.

اکتشاف و استخراج نفت در بستر دریاها برای مددکاری مددکار در سراسر جهان ادامه خواهد یافت. حدس زده شده که ۱۸ درصد از ۶۲۸ میلیون بشکه نفت خام موجود، در منابع شناخته شده در زیر کف اقیانوس (دریا)‌ها قرار دارد. این میزان ظاهراً افزایش پیدا خواهد کرد، چون برآورد شده است که حداقل ۵۰ درصد منابع شناخته شده در خارج از خشکی قرار دارند.

طبق تخمین سازمان ملل متحد ۲۷۷۲ میلیون (۲/۲۷۷ میلیون میلیارد) بشکه نفت در بستر دریاها موجود است که بیشتر این مقدار در ۲۰۰ میلی منطقه انحصاری واقع است. این مقدار نفت برای ۱۴۰ سال با میزان مصرف کنونی برای جهان کفايت می‌کند. فعلاً ۲۰ درصد تولید

۳/۲. کنوانسیون ۱۹۸۲: با اینکه کنوانسیون‌های ۱۹۵۸ نخستین

مجموعه مقررات حقوق دریاها است که تقریباً به طور جامع تدوین شده بود، ولی با عدم استقبال بیشتر کشورهای جهان سوم و کشورهای سوسیالیستی مواجه شد. زیرا به اعتقاد اینان، کنوانسیونها، حافظ منافع آن دسته از کشورهایی بود که از امکانات فتی و تکنولوژی بیشتری بهره‌مند هستند. با افزایش کشورهای تازه به استقلال رسیده، نهضت مخالفت با نظام سنتی حقوق دریاها گسترش یافت و خواستار تجدید نظر در کنوانسیون‌های چهارگانه ژنو شد.

به دلایل مذکور در فوق و اهمیت یافتن بیشتر دریاها، در سال ۱۹۶۷ هیأت نمایندگی مالت نزد سازمان ملل متحده پیشنهاد کرد که مسئله «ماهیت حقوقی بستر و زیربستر دریاها و اقیانوسها واقع در مأموری حوزه صلاحیت کشورها و استخراج نتایج آن به مقاصد صرفاً مسالمت آمیز و

→

نفت خام و ۱۰ درصد تولید گاز طبیعی از منابع دریاهای ساحلی و کف دریاها به دست می‌آید... در اعماق مأموری قلات قاره، گذشته از نفت، منابع بسیاری به صورت محلول و کلوخه یافت می‌شود. در مناطق عمیق بحر احمر، فلزات مختلفی از قبیل سرب، مس، نقره و طلا به صورت محلول در آب کشف شده است. در اعماق اقیانوس هند، کرومیت خالص کشف شده است. در اعمال ۷۰۰ الی ۶۱۰۰ متری اقیانوس اطلس و اقیانوس کبیر، کلوخه‌های منگنز و فسفریت متعددی وجود دارد. کلوخه‌های منگنز شامل آهن، نیکل، کبالت و منگنز است. حجم این کلوخه‌ها معمولاً از یک سیب زمینی بزرگ تجاوز نمی‌کند ولی در بعضی موارد کلوخه‌های بسیار بزرگ نیز پیدا شده است.

طبق کاوشهایی که به وسیله عکسبرداری تلویزیونی از بستر دریاها شده معلوم گردیده که در حدود ۲۵ درصد سطح اقیانوسها را ۴۰۰,۰۰۰ میلیون تن کلوخه منگنز پوشانده است. به موجب تحقیقات مورد بحث تا چند سال بعد در حدود ۷/۹ درصد احتیاجات کوبالت، ۲ درصد منگنز، ۱/۳ درصد نیکل و ۵/۱۳ درصد مس جهان از این منابع قابل تأمین است. از سالهای ۱۹۸۰ یک کنسرسیون بین‌المللی مرکب از ۲۰ کمپانی بزرگ فعالیتهای دائمی داری را جهت استخراج منگنز در جنوب اقیانوس آرام آغاز نموده است...

منابع غذایی بستر دریاها هم بسیار متنوع و بعضی از انواع آن هنوز ناشناخته باقی مانده است. من باب مثال، در مدیترانه، در اعمق ۵۵۰ و ۷۰۰ متر ملغ دریایی صید شده و در عمق ۹۰۰ متری شمال غربی اقیانوس اطلس لانکوست و در عمق ۷۳۰ متری ملغ دریایی. در

به نفع جامعه بشریت» در دستور کار مجمع عمومی این سازمان قرار گیرد.

مجمع عمومی سازمان ملل متحد با صدور قطعنامه‌ای در سال ۱۹۷۰ تشکیل کنفرانس سوم حقوق دریاها را در سال ۱۹۷۳ منظور نمود.

نخستین اجلاس کار کنفرانس با شرکت نمایندگان بیش از صد و پنجاه کشور و چندین نهضت آزادیبخش، از جمله نهضت آزادیبخش فلسطین، در کاراکاس پایتخت ونزوئلا تشکیل شد و در طی نود هفته مذاکره در یازدهمین اجلاس خود کنوانسیون واحد حقوق دریاها را در ۳۲۰ ماده و ۹ الحاقیه و یک سند نهایی در ۲۰ آوریل ۱۹۸۲ به تصویب رسانید.

مهترین مفهوم نوپدید حقوقی که در کنوانسیون ۱۹۸۲ درج شده، مفهوم حقوقی «بستر دریا به عنوان میراث مشترک بشری» و تشکیل سازمانهای مربوطه است.

البته، جای خرسنده است که پیدایی موضوعات و مفاهیم جدید حقوقی مانند «بستر دریا میراث مشترک بشری» در کنوانسیون ۱۹۸۲ که

اعماق، انواع و اقسام منابع گیاهی نیز وجود دارد که مهمترین آنها «الگ» است که امکان استفاده آن برای تهیه کود شیمیایی وجود دارد... از نظر استراتژی: ثوری استراتژی بازدارنده در نقش زیردریاییهای اتمی مجهز به موشکهای اتمی، به عنوان یک پایگاه متخرک اتمی در سیاست دفاعی ابرقدرتها جنبه دیگری از اهمیت دریا را بخصوص از نظر ابرقدرتها آشکار می‌سازد. با پیدایش زیردریاییهای مجهز به سیستم پولاریس یا «پوزیدون»، که از زیرآب و در آن واحد می‌تواند چندین هدف واقع در فاصله چندین هزار متری را نشانه بگیرد، بر اهمیت دریاها افزوده شده است.

خلاص کلام با تکنیک جدید، ماهیگیری به عنوان یک منبع سرشار اقتصادی درآمده و از همه مهمتر آگاهی از وجود منابع عظیم نفت و کلوخه‌های معدنی چند فلزی، در زیربستر دریاها، موضوعات و مفاهیم با اهمیتی از حقوق دریاها مانند فلات قاره را به خود اختصاص داده است. پیشرفت تکنیک به قدرتهای بزرگ دریانورد امکان ساخت تانکرهای عظیم نفتکش و ناوگان نظامی وزیردریاییهای اتمی (به عنوان پایگاه متخرک اتمی)، زیردریاییهای برای عبور از قطب و پایگاههای شناور و جزایر مصنوعی را داده است که هریک از این پدیده‌ها موجب پیدایی مفاهیم حقوقی در حقوق بین الملل دریاها گردیده و بر دامنه قواعد آن افزوده است.» (عبدالرّحیم ذاکر حسین: دریا و قدرتهای استعمار گرو امپریالیستی، پلی کپی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ۱۳۶۵، صص ۱۰۹-۱۱۲).

محدودیت سختی بر اصل آزادی دریاها — این شالوده رژیم حقوقی اروپاییان — وارد آورده و آن را در آستانه تحولی ژرف قرار داده است و می‌رود تا اندک اندک دریاها را از استیلای بلا منازع و استفاده انحصاری قدرتهای استعمارگر و امپریالیست به درآورد، اما این کنوانسیون — علی‌رغم علاقه‌مندی مشتاقان خود — هنوز موضوعات و مباحث بسیار با اهمیت دریایی را خارج از قلمرو بحث و بررسی گذارد است. به دیگر سخن، با عدم پرداختن به موضوعات حقوقی بسیار با اهمیت بین‌المللی، مانند نظام حقوقی کانالهای بین‌المللی سوئیز و پاناما و تنگه‌های یُسفر و داردانل که نظام حقوقی فعلی حاکم بر آنها یادگار دوران تاخت و تاز اروپاییان استعمارگر و در بردارنده منافع آن قدرتها بوده و بعضاً هنوز هم هست، این کنوانسیون قادر جامعیت موضوعات حقوق دریاها است. نکته شایان ذکر اینکه با وجود نارساییها و نابرابریهای موجود در کنوانسیون ۱۹۸۲ که مانع از این بوده که کنوانسیون مذکور به صورت کمال مطلوب درآید، پاره‌ای از کشورهای بزرگ دریانورد از تصویب آن به صورت کنونی سربازده‌اند، زیرا موضوع «بستر دریا به عنوان میراث مشترک بشری» را که موجب سهیم شدن همگی کشورها در منافع حاصل از استخراج منابع دریایی و بهره‌برداری از دریاها می‌شود به زیان خود دانسته‌اند.

## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتال جامع علوم انسانی

### بحث سوم

#### توجیه حقوقی اروپایی بودن حقوق بین‌الملل دریاها متعاقب انقلاب صنعتی

صفحات پیشین نوشتۀ حاضر آشکار ساخت که از نظر تاریخی، دوران معاصر، عصر تفوق اروپا در سراسر کره ارض به ویژه در دریاها است. در این مبحث برآنیم سلطه اروپا را از نظر وضع قواعد حقوق بین‌الملل دریاها اثبات کنیم. برای این منظور لازم است منابع حقوق

بین الملل عمومی را، به طور کلی، که سرچشمۀ حقوق بین الملل است به بررسی بگذاریم. مادۀ ۳۸ اساسنامۀ دیوان بین المللی دادگستری از منابع حقوق بین الملل به شرح زیر یاد می‌کند:

«دیوان بین المللی دادگستری که مأموریت دارد اختلافاتی را که به او رجوع می‌شود برطبق حقوق بین الملل قطع و فصل نماید، موازین زیر را اجرا خواهد کرد:

- الف. عهود بین المللی اعم از عام و خاص واضح قواعدی که کشورهای طرف دعوی صریحاً به رسمیت شناخته و قبول کرده‌اند.
- ب. عرف بین المللی هنگامی که دلیل بر طرز عملی است که در میان عموم معمول و در حکم قاعدة حق شناخته شده است.
- ج. اصول عمومی حقوق که از طرف ملل متحده به رسمیت شناخته شده است.

د. به شرط مراعات مفاد مادۀ ۵۹ تصمیمات قضایی و آراء متخصصان حقوق و سیاست به عنوان وسیله فرعی تشخیص و تعیین قاعدة حق.»

اینک هر یک از منابع مذکور در فوق را به بررسی می‌گذاریم:

## پرتابل جامع علوم انسانی

### ۱. عهدنامه‌های بین المللی

عهدنامه که یکی از منابع بسیار با اهمیت حقوق بین الملل به شمار می‌رود بیانگر هماهنگی اراده دو یا چند کشور است در تعیین قاعده‌ای که بتواند مشکلی را در چارچوب روابط بین المللی حل کند.

پیمانهای متعددی راجع به حقوق بین الملل دریاها منعقد شده است. بعضی از این پیمانها چند جانبه هستند که در مورد پاره‌ای از آنها در مبحث یکم فصل حاضر سخن گفته شد، مانند پیمان پاریس ۱۸۵۶ و کنفرانس و معاهده برلن ۱۸۸۴ — ۱۸۸۵ و قرارداد قسطنطینیه ۱۸۸۸ و

کنفرانس‌های لاهه ۱۸۹۹ و ۱۹۰۷ که شرح اجمالی آنها از نظر گذشت. همگی پیمانهای مزبور به ابتکار و کارگردانی کشورهای دریانورد اروپایی تصویب شده‌اند و کشورهای غیر اروپایی نقشی در پیشنهاد و ارائه قواعد مندرج در پیمانها نداشته‌اند. کنفرانس ۱۹۳۰ جامعه ملل هم عمدتاً به وسیله همان کشورهای اروپایی برگزار شده و مسائل مبتلا به کشورهای اروپایی را مطرح ساخته بود. کنوانسیون ۱۹۵۸ سازمان ملل متحد در ژنو نیز با اینکه تعدادی از کشورهای آسیایی و افریقایی و امریکایی (لاتین و مرکزی) در انعقاد آن شرکت کرده بودند اما در بردارنده منافع کشورهای غربی بود و سایر کشورهای جهان از آن استقبال نکردند. کنوانسیون ۱۹۸۲ با اینکه متجاوز از صد و پنجاه کشور در آن مشارکت داشته‌اند، اغلب اصول و قواعد کنوانسیون ۱۹۵۸ در آن راه یافته است و علی رغم سعی و ابتکار تحسین برانگیز کشورهای جهان سوم و صرف نظر از چند موضوع نوین حقوقی، این کنوانسیون در یکی از با اهمیت‌ترین موضوعات خود یعنی «بستر و زیربستر دریاها به عنوان میراث مشترک بشری» که مورد قبول بزرگترین کشور دریانورد جهان یعنی ایالات متحده امریکا و چند کشور دیگر قرار نگرفته راه به جایی نبرده است.

بنا بر آنچه از نظر گذشت، اولین منبع حقوق بین‌الملل، حقوق بین‌الملل دریاها، تحت تأثیر و نفوذ بی‌چون و چرای کشورهای اروپایی قرار داشته و، در واقع، ابزار و عامل تأمین منافع آنان بوده است.

## ۲. عرف بین‌المللی

عرف را می‌توان به عنوان مجموعه‌ای از عادات و عملکردهای شناخته شده کشورها تعریف کرد که در زمانی معین پایه گذار قاعده‌ای حقوقی می‌گردد. بنابراین، عرف را می‌توان حاصل ترکیب دو رشته از عناصر دانست: عناصر مادی و عناصر روانی. دانشمندان غرب در تعریف عرف

بین المللی اختلاف رأی و نظر دارند. به همین سبب آنچه را که به طور رسمی پذیرفته اند در همان بند دوم از ماده ۳۸ اساسنامه دیوان بین المللی دادگستری می‌آوریم: «عرف بین المللی به عنوان طرز عملی که باید به اثبات برسد که عمومیت دارد و به عنوان اینکه حق است پذیرفته شود». بنابراین، عرف بین المللی محصول ترتیبی است که کشوری در روابط خود با کشور دیگر مرااعات می‌نماید و آن ترتیب را در حکم قاعدة حق می‌شناسد و کشور طرف هم قبول دارد که آن ترتیب از جمله قواعد حق است.

تعریف پیشگفتہ، ضابطه و معیاری اروپایی است و در سنایر کشورها شأن چندانی نداشت و ندارد، به ویژه در کشورهای اسلامی که مطابق موازین شرع، قواعد حقوقی را از منابع چهارگانه کتاب و سنت و عقل و اجماع به دست می‌آورند.

در این مورد حقوقدان ایرانی استاد دکتر حکمت (محمدعلی)

نوشته اند:

«از جمله خصوصیات حقوق شرقی یا فقه اسلامی یکی مکتوب بودن آن است، یعنی حقوق نوشته شده‌ای است که عرف را به درجه رسوم و آداب (usages) تنزل داده و هیچ گونه ضمانت اجرایی را درباره آن به رسمیت نشناخته است. هزار و چهارصد سال است که اکثریت اقوام و ملل شرقی با حقوق نوشته شده غیرعرفی سروکار دارند، و بالتجهیز، عرف را نمی‌شناسند و درباره آن اهمیتی قائل نیستند؛ چرا که از طرفی، به قاعده و قانونی بودن آن ایقان ندارند (ایقان و عقیده راسخ به قانونی بودن عرف از عناصر ضروری و مولّد قاعدة عرف است و اگر این عقیده راسخ نباشد قاعدة عرف نیز قوّه قانون ندارد و چون فاقد ضمانت اجرا است منزلت رسم و ادب را خواهد داشت)، و از طرف دیگر، چون خداوند متعال بنا بر شریعت اسلامی واضح هر قانونی است و قوانینی که وضع فرموده به وسیله رسول اکرم (ص) به آدمیان ابلاغ شده است، هیچ قانون دنیوی طبعاً ممکن نیست این منزلت را داشته باشد و متابعت از آن بدعت خواهد بود. بنابراین، قواعد عرفی هیچگاه قوت قانونی پیدا نمی‌کند و در حکم رسوم و آداب باقی

و اما در مورد آنچه مربوط به حقوق بین‌الملل است استاد دکتر حکمت چنین اضافه فرموده‌اند:

«روابط کشورهای شرق (اسلام‌مذهب) با کشورهای دیگر، اعمّ از اروپایی و غیراروپایی در طول قرون متعددی، تنها مبتنی بر معاهده بود. به این معنی که کشورهای مذکور از صدر اسلام تا یک قرن و نیم پیش (متعاقب انقلاب صنعتی) قواعد و قوانین عرف و حقوق عرفی را جز در کمال قدرت و فقط بنا به جهات سیاسی، برای تنظیم روابط حقوقی خود با دیگر کشورها، به رسمیت نمی‌شناختند و به کار نمی‌بردند و چون دیپلماسی «متناوب» یا غیر دائم بود، به محض احساس ضرورت به تنظیم این روابط، به انعقاد معاهده مبادرت می‌ورزیدند و اگر قاعده‌ای که برای سایر کشورها قاعده عرفی بوده قبول می‌شد، آن را به صورت قاعده غیرعرفی یعنی به صورت قاعده اعتباری در معاهده قید می‌کردند و این خود از مهمترین خصوصیات حقوق بین‌الملل کشورهای مشرق‌زمین است که معاهده تنها منبع قواعد حقوقی بین کشورها شناخته شده است، و از این روی، حقوقی که بر روابط بین کشورهای مشرق‌زمین با هم و یا با سایر کشورهای جهان نظارت دارد حقوقی است اعتباری، که تنها منبع آن عبارت از معاهده است و جز این هم نمی‌تواند باشد؛ چرا که کشورهای اسلامی بنا به اصل «اوفر بالعهود» تنها راهی که برای قبول و یا برای وضع بعضی از قواعد و قوانین داشتند، راه تعهد، و تنها وسیله‌ای که شرعاً برای تنظیم روابط خود با سایر کشورها داشتند، انعقاد معاهده بود و ضمانت اجرای آن هم با قانون الهی مقرر شده بود. بنابراین، منظرة حقوق بین‌الملل ناظر بر روابط کشورهای اسلامی، چه با هم و چه با سایر کشورهای جهان، منظرة خاصی است که در جای خود [ونه در این مقاله] باید با کمال دقّت تعیین و تشریع شود.

۷۳. محمدعلی حکمت: تحولات جدید حقوق بین‌الملل عمومی (حقوق بین‌الملل عام معاصر)، جزء درسی فوق لیسانس و دکتری، ص ۱۶۰.

عرف و حقوق عرفی، در مدت قریب به دوازده قرن و نیم از شرق برافتاد و حتی خاطره آن هم از میان رفت. پس از سلطنت غربیان بر ممالک اسلامی شمال افریقا و مردم مسلم هندوستان و هند هلتند (اندونزی) و هندوچین، و تکاپوی جمعی از عثمانیان و ترکان و ایرانیان در شباخت جستن به آنان، ورود حقوق اعتباری و عرفی به این ناحیه از جهان تسهیل گردید. بخصوص که خود مستعمره گران و طبقه متوسط جوامع غربی ضدیت و خصومت کشیشان را با اسلام که قرنها از اسباب مقاومت اروپا در مقابل پیشرفت عثمانیان بود، وسیله غلبه و تسلط اقتصادی و سیاسی خود براین صفحات قرار دادند و به دستاویز کاپیتولاسیون (سلطان سلیمان فاتح بزرگ)\* از قبول مقررات حقوق معمول به عموم، یعنی فقه اسلامی، سرباز زدند و به آرامی و با کمال تدبیر (به سبب برتری مسلمی که حقوق جزا دارد) قواعد و قوانین خود را (گاهی با تلقین و زمانی به زورو و قتی با معاهده) قبولاندند و به این ترتیب، عرف و حقوق عرفی بر حقوق داخلی و ملی جوامع مذکور مسلط گردید و مردم این جوامع با عرف سروکار پیدا کردند. در طول قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم قواعد عرفی معمول بین کشورهای معظم غربی که برای سایر کشورها جز رسم مستمری بیش نبود کم کم به آنها تحمیل شد؛ چرا که در موقع خود اعتراضی نکرده بودند و یا قدرت و توانایی آن را نداشتند که از پذیرفتن رسم مستمر غربی امتناع ورزند و از این راه، رسم مستمر غربی، به قاعدة مورد قبول تبدیل گردید و به موقع اجرا گذارد شد.<sup>۷۴</sup>)

\* منظور این است که سلطان سلیمان فاتح، حق قضای کنسولی (قضای کنسولی) – کاپیتولاسیون – را به اروپاییان (و نیز، جنوا) اعطای کرده است. اروپاییان نخست از همین طریق سود جستند و این امر مقدمه رسوخ و رواج حقوق اروپاییان در کشور مسلمان عثمانی شد.

. ۷۴. محمدعلی حکمت: حقوق بین الملل عام معاصر، صص ۱۶۱ و ۱۶۲.

### ۳. اصول عمومی حقوق که ملل متمدن به رسمیت شناخته باشند

موضوع اصول عمومی حقوق، به عنوان منبع قاعدة حق که جنبه حقوقی روشنی دارد، در لفافه سیاست پیچیده شده است. اگر نوشه های حقوقی قرن نوزدهم و بیست سال نخستین قرن بیستم را ملاحظه کنیم می بینیم که موضوع منع حقوق بین الملل به اختصار برگزار شده و اغلب غیر از عرف، در درجه اول و معاهده در درجه دوم، سخنی از منابع دیگر در میان نیامده و بخصوص راجع به اصول عمومی حقوق و اینکه چه اصول و چه حقوقی منبع قاعدة حق می باشد بحثی نشده است.

این عبارت بعد از جنگ جهانی اول و تأسیس دیوان دائمی بین المللی دادگستری پیدا شده و علت سیاسی دارد. متعاقب انقلاب سوسیالیستی اکتبر ۱۹۱۷ روسیه و عدم شناسایی این کشور از طرف ممالک غربی و نیز موج آزادیخواهی و جنبش استقلال طلبانه کشورهای آسیایی و افریقایی، حقوقدانان غربی با به کار گرفتن تمام دانش حقوقی خود این بند از ماده ۳۸ اساسنامه دیوان را تنظیم کرده اند که جای بحث آن اینجا نیست. اما همین قدر که گفته شود «ملل متمدن» به رسمیت بشناسند، باید بینیم منظور از ملل متمدن، کدام ملتها هستند. کتابها و نوشه های محدودی به مسئله تمدن و ملل متمدن پرداخته اند که به یک مورد معتبر از آنها استناد می شود:

«بعد از ۱۸۷۰، فی الواقع، جهان متمدنی وجود داشت که اروپا مرکز آن بود، یا به سخن دیگر، ناحیه بخصوصی از اروپا مرکز تمدن بود زیرا، در حقیقت، دو اروپا وجود داشت: یکی حوزه داخلی و دیگری حوزه خارجی. یکی از نویسندهای فرانسوی در سوابع بعد از ۱۹۲۰ در نوشه های خود دواروپایی را که از ۱۸۷۰ به بعد ظهور کرده بود توصیف نموده و حوزه داخلی را «اروپای قوه بخار» نامید و برای این حوزه سرحدی فرضی قائل گردید که گلاسکورا به استکهلم و دانتسیگ و تریست و فلورانس و

بارسلون پیوند می‌داد. در داخل این حوزه نه فقط انگلستان بلکه بلژیک، آلمان، فرانسه، ایتالیای شمالی و بخش‌های غربی امپراتوری اتریش-هنگری قرار گرفته بود. «حوزه خارجی» مشتمل بود بر قسمت اعظم خاک ایرلند، قسمت اعظم دو شبه جزیره اسپانیا و ایتالیا و تمامی اروپای واقع در شرق آلمان آن روزی، بوهم و خود خاک اتریش. خارج دنیای اروپاییان مناطق بسیار وسیع آسیا و افریقا قرار داشت که تمامی این اراضی به استثنای شاید ژاپن که در آن ایام غربی شده بود – همگی، موافق موازین اروپایی، «عقب افتاده» به شمار می‌رفتند.<sup>۷۵</sup>

بنا بر آنچه گذشت نه حقوق کشورهای آسیایی و افریقایی، که ملل عقب افتاده به شمار می‌رفتند، می‌توانست ملاک واقع شود و نه کشور روسیه کشوری که هنوز او را به رسمیت نشناخته بودند. در اینجا شایان ذکر است که اصول عمومی حقوق کشورهای «اروپای قوه بخار» یعنی حقوق کشورهای استعمارگر انگلیس، فرانسه، هلند و... منبع حقوق بین الملل به شمار می‌رود و در مورد اختلاف بین دو کشور که ممکن است یکی از آندو هیچ گونه ارتباطی (جز مسائل اقتصادی) با کشورهای «متمن» منظور نظر نداشته باشد، در صورت لزوم، می‌توان اصولی را به نام «اصول عمومی حقوق» که در حقوق موضوعة کشورهای متمن (استعمارگر سابق و دریانورد) موجود است به کار برد و به زیان کشور دیگر، ولی به نام مفهوم حق و عدل، دعوایی را فیصله داد. واضح است که این استدلال پذیرفتی نیست و اینچنان سرشت حقوقی مبتنی بر حفظ منافع چند کشور اروپایی معین (استعمارگران دریانورد) است. از این لحاظ، حقوق بین الملل دریاها مطابق بند ۲ از ماده ۳۸ نیز منشأ اروپایی دارد.

۷۵. رابرت روزول پالمر: تاریخ جهان نو، صص ۱۸۵ و ۱۸۶.

#### ۴. تصمیمات قضایی و عقاید برجسته‌ترین علمای حقوق ملل مختلف

هرچند تصمیمات قضایی و آثار علمای حقوق نمی‌توانند ایجاد حقوق کنند — زیرا کشورها این کار را از طریق انعقاد پیمان و قواعد حقوق عرفی انجام می‌دهند — اما در موقعی که کشورها قضاوت اجباری دیوان را پذیرفته باشند ناگزیر هستند از حکم صادره تعیت کنند.

در اینجا باید گفت کشورهای غیرغربی جهان نظر خوش نسبت به دیوان بین‌المللی دادگستری ندارند. «بسیاری از حقوقدانان بین‌المللی دنیای غرب، مسائلی را در مورد موضع منفی که کشورهای جهان سوم در باب حل و فصل قضایی اختلافات بین‌المللی دارند، مطرح نموده‌اند [...] کشورهای جهان سوم علاقه‌ای ندارند که اختلافات خود را به دیوان بین‌المللی دادگستری ارجاع نمایند و عقیده دارند که مفهوم صلاحیت اجباری این دیوان غیرقابل قبول است [...] کشورهای مذکور [جهان سوم]، در حقیقت، نسبت به دیوان یاد شده مظنون و بدگمان شده‌اند و برای آن اعتبار کمی قائل‌اند. این مسأله صرفاً یک مشکل یا نوعی میراث فرهنگی در کشورهای جهان سوم نیست، بلکه نکته مهمتر، وجود این احساس است که هم دیوان بین‌المللی دادگستری و هم سلف آن، یعنی دیوان دائمی بین‌المللی دادگستری، همیشه از جانب نهادهای حقوقی غربی اداره شده و اکنون نیز می‌شود. اینکه ترکیب دیوان مذکور چگونه باید باشد، یا قانون ماهوی و شکلی که در دعوای مطروحه اعمال می‌کنند کدام باشد، اثری ندارد و چنین برداشت آمیخته به بدگمانی از آن اجتناب ناپذیر و قطعی است. مثلاً ترکیب دیوان را در نظر بگیرید: علی‌رغم اساسنامه دیوان که مقرر می‌دارد قضات منتخب و عضو دیوان باید نمایانگر «انواع مختلف تمدنها» و نیز «sisteme‌ای حقوقی اصلی جهان» باشند، ولی قضات اروپایی و امریکای شمالی در دیوان، همیشه در اکثریت بوده‌اند. حتی قبل از اینکه دعوای افریقای جنوب غربی تمام شود، مردم، دیوان بین‌المللی

دادگستری را «دادگاه اروپای غربی» محسوب می‌کردند. پس از صدور رأی در دعوای مذکور، دیگر چه کسی می‌تواند «الیاس» را سرزنش کند که چرا می‌گوید دیوان عامداً و قاطعاً استعمار و امپریالیسم در افریقای جنوبی را مورد حمایت و دفاع قرار داده است؟ حتی حقوقدانان بین‌المللی دنیای غرب هم احساس می‌کنند که دیگر چاره‌ای ندارند جز اینکه پذیرند دیوان بین‌المللی دادگستری را در این مقطع از تحولش، بحق می‌توان دیوان دادگستری اروپای غربی نامید.»<sup>۷۶</sup>

بنابر آنچه از نظر گذشت، چهارمین منبع حقوق بین‌الملل نیز ماهیت و منشأ اروپایی دارد. در مورد آثار علمای حقوق، می‌توان به مبحث قبلی (سیر تدوین حقوق بین‌الملل دریاها) عطف توجهی کرد و دریافت که حقوقدانان و نویسنده‌گان معروف نیز عموماً غربی و به ویژه اروپایی بوده‌اند. مخلص کلام، بررسی تک تک منابع چهارگانه حقوق بین‌الملل عمومی نشان داد که حقوق بین‌الملل دریاها در عصر حاضر مطلقاً اروپایی بوده و از حقوق و فقه و طرز تفکر حقوقی دیگر ملل عالم بی خبر مانده است و اگر در آن بعضی از قواعد دیده می‌شود که از ملل غیرغربی گرفته شده بقدرتی ناچیز است و یا بقدری تغییر ماهیت داده که تعیین ریشه اصلی آن ناممکن است. از این لحاظ، می‌توان گفت حقوق بین‌الملل دریاها که باید از این لحاظ جنبه جهانی داشته باشد نه تنها این جنبه را ندارد بلکه، برخلاف، به همه جهان تحمیل شده و به نام حقوق بین‌الملل دریاها به کار رفته و اعمال شده است؛ چرا که متعاقب انقلاب صنعتی «قسمت اعظم جهان به وسیله قطب‌های انحصاری استعمار کنترل و اداره می‌شد. مستعمرات قبل از آنکه موضوع حقوق بین‌الملل به شمار آیند، اهداف آن بودند، و در نتیجه، کوچکترین فرصتی برای مداخله و مشارکت در ساخت اصول و قواعد حقوق بین‌الملل [از جمله حقوق بین‌الملل دریاها] نداشتند».<sup>۷۷</sup> چنانکه

۷۶. وانگ تی یا: «جهان سوم و حقوق بین‌الملل»، ترجمه محسن محبی، مجله حقوقی، شماره ۸، صص ۱۱۳ و ۱۱۴.

۷۷. همان، ص ۸۷.

نماینده یک کشور جهان سوم در کنفرانس ۱۹۵۸ حقوق دریاها گفته است: «حقوق ملتها ساخته و پرداخته دست تعدادی از دولتها، کشورها و امپراتوریها است و سایر کشورها فی الواقع و صرفاً هدف این حقوق به شمارند... اروپاییان مستعمرات و کشورهای وابسته را «غیرمتمن» یا «نیمه متمن» می‌نامیدند و جزء حوزه حقوق بین الملل به شمار نمی‌آورند».<sup>۷۸</sup>

حقوق بین الملل دریاها، به عنوان دست آورده از تمدن اروپایی، ریشه در غرب دارد. در ابتدا، این حقوق فقط بین خود کشورهای اروپایی اجرا می‌شد و منعکس کننده علائق مسیحی - کاپیتالیستی و امپریالیستی آنها بود و کشورهای غیراروپایی از شمول مفاد قواعد و اصول حقوق دریاها محروم و دور نگهداشته شده بودند. آنچه ملل و اقوام غیراروپایی از آن برخوردار شدند اعمال دیپلماسی قایق توپدار اروپاییان بوده است.

## سخن پایانی

مروری بر گذشته، فهم حال، نگاهی به آینده

بشر نخست برای صید به آب رفت و از رودخانه به دریا رسید. قلمرو دریانوردی به تدریج گسترش یافت. تمدن دریایی موجب پیدایی نخستین امپراتوریهای دریایی شد. اندک اندک و در اثر تکرار اعمال مشابه از جانب کشورهای دریانورد، قواعد عرفی دریانوردی پدید آمد. اژدها و فنیقی‌ها، ایران هخامنشی و یونان باستان و به ویژه رودس و سپس رم، به ترتیب، پدیدآورند گان اولیه قواعد حقوق دریاها بوده اند. پس از آن، اسلام

.۷۸. همان، ص ۸۷.

مقررات جامع و مفصلی را در این زمینه ارائه داده است. سرانجام، نوبت به عصر جدید غربیها و حقوق دریاها که ساخته و پرداخته اروپاییان بوده و تا به امروز اساس آن باقی و پابرجا مانده است، می‌رسد. پیدایش حقوق اخیرالذکر با کار اکتشافات جغرافیایی دریایی (اقیانوسها) و ظهر استعمار همزاد و توأم است، چنانکه دریانوردی در اقیانوس اطلس و کشف قاره امریکا موجب اعطای حاکمیت انحصاری پرتغال و اسپانیا بر دریاها از جانب پاپ شد و برای نخستین بار محیط عمل حقوق دریاها از دریا ( مدیترانه ) به اقیانوس ( اطلس ) نقل مکان کرد. «تا آن موقع اروپایان جز اطراف مدیترانه یعنی کرانه‌های الجزیره، مراکش، طرابلس، دلتای نیل ( مصر ) و شام و فلسطین جای دیگری را نمی‌شناختند»<sup>۷۹</sup> و «کشتیهای ممالک متعدد اروپایی همچون غوکان در اطراف مدیترانه چمباتمه زده بودند»<sup>۸۰</sup>. با گشایش اقیانوس اطلس و کشف امریکا، چهره جهان تغییر یافت. راههای تجارتی بی‌شماری در اقیانوس اطلس باز شد و کشتیها که از این پس با دریایی روبرو بودند که از حیث عظمت قابل مقایسه با مدیترانه بود مجبور شدند برای اجرای مأموریتهای جدید بکلی تغییر شکل دهند.

حقوقدان مشهور، ژرژ سل، با آنکه تشبيه و قیاس را به کاربرده است می‌نویسد: «این نه تنها یک جهان جغرافیایی [دریایی] است که کلمب کشف می‌کند بلکه این یک قاره قضایی است که باید بر عالم حقوق افزود»<sup>۸۱</sup>. به این ترتیب، اکتشافات دریایی، هم اصول و قواعد حقوق حاکم بر دریاها را تغییر داد و هم محیط عمل و گستره و قلمرو حقوق دریاها را وسعت بخشید و این امر تأثیر شگرفی در صحنه مناسبات بین‌المللی پدید آورد.

اکنون دیگر مرکز ثقل جهان تغییر یافته بود. دریای مدیترانه همراه با پایتختهای اقتصادی آن از قبیل بندرهای ونیز و جنوا، همچون دریاچه

۷۹. دکتر نظام‌الدین شبیانی؛ *تاریخ تمدن*، ص ۱۶۲.

۸۰. پی‌برروسو؛ *تاریخ صنایع و اختراعات*، ترجمه حسن صفاری، ص ۱۷۳.

۸۱. دکتر محمدعلی حکمت؛ *حقوق بین‌الملل معاصر*، صص ۷۹ و ۸۰.

کوچکی به نظر می‌رسید که همگی از تنگی جا در آن در حال خفه شدن بودند و حال آنکه کناره‌های اقیانوس اطلس راه را به سوی افقهای جدید و وسیعی می‌گشود. مدنیت بزرگ اروپایی دوران عتیق یونان و رم، دیگر مانند خاطره‌های دوردستی به نظر می‌رسید. کشورهای تازه‌ای وارد صحنه مناسبات بین المللی شده بودند، مانند اسپانیا و پرتغال، و آنها بی که با چابکی و مهارت می‌خواستند جریان را به نفع خویش تغییر جهت بدنهند همچون هلند و انگلستان و فرانسه. اینان کشورهایی بودند که در صحنه جدیدی از تاریخ و حقوق دریاها که در حال پیدایش بود در صفوں مقدم قرار گرفتند.

قواعد حقوق، از جمله حقوق بین الملل، امری انتزاعی نیست و در ذهن صورت نمی‌بندد بلکه در جهت تبیین عمل و کیفیت زندگی و تنظیم روابط بین المللی موجود و عینی در حیات بین المللی مطرح می‌شود. باید به نتایج و آثار بین المللی هریک از قواعد حقوقی حاکم بر دریاها در صحنه مناسبات بین المللی توجه دقیق مبذول داشت و تفاوت و تغییر حاصل از دگرگونی قواعد را در صحنه مناسبات بین المللی و حیات کشورها آشکار ساخت. در تأمین این منظور، حقوقدان باید در علوم دیگر و شعب و شاخه‌های آنها دست داشته باشد تا بتواند پی آمدهای تغییر یا وضع هر قاعدة حقوقی را توجیه و تعلیل نماید.

به دنبال کشف اقیانوس اطلس و اعطای حاکمیت انحصاری بر دریاها به پرتغال و اسپانیا، اکتشافات و تحولات دیگری در امر دریانوردی روی داد: هلندیها، انگلیسیها و فرانسویها وارد دریاها شدند و اصل «آزادی دریانوردی» را جایگزین اصل «حاکمیت انحصاری بر دریاها» ساختند. اصل جدید مجوز مشارکت کشورهای اخیرالذکر در دریانوردی در اقیانوسها شد.

اصل «آزادی دریاها» که با اصل «حق جنگ کشور»، در محتوای حقوق بین الملل نهفته و آمیخته شده بودند، کاربرد توأمان یافتند. به موجب اصل «آزادی دریاها» هر کشور اروپایی حق داشت کشتیهای

جنگی خود را، پر از سرباز و ساز و برج نظامی، به سواحل قاره‌ها و کشورهای دیگر گسیل بدارد و به موجب حق جنگ هر وقت اراده می‌کرد به دستاویزهای پوچ و بی اساس بر کشور مورد نظر مسلحانه هجوم ببرد. مظهر این عملکرد در روابط بین المللی (روابط اروپا با آسیا و افریقا) به صورت «دیپلماسی قایق توپدار» نمودار شد که حاصل آن به مستعمره در آوردن قاره افریقا بجزیکی دو کشور و برخی از کشورهای آسیایی و همچنین کل نیمکرهٔ غربی (قارهٔ امریکا) بود که مالاً منجر به تأسیس «امپراتوریهای استعماری» گردید و ملل غیر اروپایی به ستم استعمارگری اروپا گرفتار آمدند. همچنین، اصل آزادی دریاها موجب محاصرهٔ نظامی قارهٔ آسیا و افریقا توسط نیروی دریایی اروپا بود که این حصر نظامی پس از گذشت پنج قرن هنوز شکسته نشده و سلطهٔ اروپاییان بر مردم و سرزمینهای دو قاره مزبور تا به امروز همچنان باقی و برقرار مانده است.

حقوق دریاها از نظر محتوا افزایش یافته است. در گذشته، دریا فقط برای حمل و نقل کالا و مسافر به کار می‌آمد و منابع آن نیز منحصر به مقدار ناچیزی ماهی برای امداد معاش افراد «ساحل نشین» بود و در نتیجه قواعد مربوطه نیز محدود و محدود بود. پس از انقلاب صنعتی دامنهٔ دریای آزاد همواره در اثر گسترش تحولات جدید محدود و در نتیجه قواعد نوپدیدی وضع شده است. این تحولات در درجهٔ اول حاصل پیشرفت‌های تکنولوژی و امکان استفاده بیشتر از منابع دریاها بوده و نیز ملاحظات امنیتی ناشی از گسترش ناوگان نظامی در آن دخیل بوده است. همچنین، در اثر توسعهٔ صلاحیت کشورهای ساحلی بر مناطق مجاور سواحل آنها، به تدریج از دامنهٔ دریای آزاد کاسته شده و در شکل گرفتن قواعد جدید حقوق دریاها، خصوصیات ویژهٔ مناطق مختلف دریایی مؤثر افتاده است.

بالجمله، تحت تأثیر پدیده‌های مزبور، حقوق دریاها که در آغاز پیدایی و در طی چندین سده، از چند قاعده و اصل تجاوز نمی‌کرد، اینک محتوای آن سر به کتاب چند صفحه‌ای می‌زندو مقررات آن دائمًا در حال افزایش است، به گونه‌ای که احراز تخصص در این رشته، کاری دشوار و

حل و فصل مشکلات و مسائل مربوطه مستلزم کار تجربی و مطالعات دائم و همکاری حقوقدانان و دیپلماتها و اقتصاددانان می باشد.

سیر تدوین حقوق بین الملل دریاها که عمدها از قرن نوزدهم، به ویژه نیمة دوم آن، آغاز و تا ۱۹۵۸ به درازا کشیده شد گویای حقیقت مذبور است.

کنوانسیون ۱۹۸۲، البته با اهتمام کشورهای جهان سوم، دارای نهادها و موضوعات جدید حقوقی شده است که جنبه مشبّت کنوانسیون به شمار می‌رود و گویای حضور کشورهای جهان سوم در صحنۀ مناسبات بین المللی و نقش فعالشان در وضع قواعد حاکم بر روابط میان کشورها در محیط دریاها و سهیم شدن آنان در منافع حاصل از دریا و احتماق حقوق خودی است. با این همه، نباید از نظر دور داشت که کنوانسیون ۱۹۸۲ فقط بررسی قواعد و اصول حقوقی در زمان صلح را وجهۀ همت قرار داده و از حقوق دریاها در زمان جنگ و مقررات مربوط به آن سخن به میان نیاورده است.

حقوق دریاها در زمان جنگ که حالت دیگری از روابط بین المللی را تنظیم می‌کند دارای اصول و قواعدی است که تماماً ساخته و پرداخته غربیها است و ملاک و معیار و منابع آن همگی در حقوق داخلی کشورهای غربی و نیز در قراردادهای بین المللی منعقد فی ما بین آنها و عرف معمولی به همان کشورها، که مطابق مصالحشان وضع و به مورد اجرا گذارده شده است، نهفته می‌باشد.<sup>۸۲</sup>

قبول ضوابط و معیارهای غربیها که بعضًا مخالف مصالح جهان سومیها بوده و اجرای آنها در دریاها و اقیانوسهای متعلق به غیرغربیها صورت می‌گیرد موجب شده تا، از این رهگذر، قدرتهای دریانورد به نیات و اهداف خود — هرچه باشد — جامۀ عمل پوشانند.

۸۲. رجوع شود به شارل روسو: حقوق مخاصمات مسلحانه، ترجمه دکتر سیدعلی هنجنی، صص ۲۴۰ و ۲۴۱.

آزادی دریاها موجب می‌شود که یک قدرت دریانورد با ناوهای جنگی خود در هر نقطه از آبهای جهان حاضر شود و در صورت مقتضی و با زمینه سازیهای قبلی موجبات برخورد نظامی دریایی را با کشور مورد نظر فراهم سازد و تا وقتی به خواسته خود نرسیده باشد دست از جنگ نکشد. به این ترتیب، اصل آزادی دریاها همچون گذشته به مثابه ابزاری در دست قدرتهای دریانورد علیه کشورهایی که خط مشی سیاسی خاص خود را تعقیب می‌کنند، باقی مانده است. عبور کشتیهای جنگی بیگانه از تنگه هرمز در طی جنگ تحملی عراق علیه ایران، علی رغم تمايل و حقوق کشور جمهوری اسلامی ایران، گویا ومصدق این حقیقت است.

از خلال مطالب گذشته می‌توان دریافت که اروپا به دنبال نهضت اکتشافات دریایی و سپس متعاقب نهضت انقلاب صنعتی توانسته است بر تمامی دریاها و اقیانوسهای کره ارض و، در نتیجه، بر مجموع شاهراهها و پایگاههای دریایی و بر کانالهای اقیانوس پیوند و تنگه‌های بین المللی تسلط یابد و از رهگذر آن، حقوق بین الملل دریاهایی را وضع و اجرا کند که اهداف و مقاصد او را تحقق بخشد و با این تمهد، ملل و اقوام بی‌شماری را به دام استیلا و استعمار گرفتار سازد.

اگر کشورهای سابق مستعمره و تحت نفوذ کنونی — به ویژه کشورهای مسلمان — بخواهند به حقوق برابر با قدرتهای دریانورد غربی دست یابند لازم است به وضع سیاسی خود که قبل از اکتشافات دریایی اروپا داشته‌اند بازگردند؛ یعنی یکپارچگی خود را بازیابند و به اتحاد و تشکلی در صحنه مناسبات بین المللی دست بزنند و به این خیال واهی دل خوش نکنند که روزگاری فرانواهد رسید که کشورهای بزرگ دریانورد از سرانصف و عدل به قبول حقوق و منافع مشروع آنان تن دردهند — حقوق و منافعی که سالها بل قرنها از آنان سلب کرده و به یغما برده‌اند — و به گونه‌ای قوانین حقوقی را وضع نمایند که حقوق سلب شده آنها را جبران کنند تا بعد از این از حقوق برابر برخوردار شوند.

نظر به اینکه پس از انقلاب صنعتی، وضع قواعد حقوقی و

برخورداری از منابع دریا تحت تأثیر پیشرفت‌های علمی و فنی اروپاییان قرار داشته است بر دیگر کشورهای جهان، به ویژه کشورهای مسلمان، واجب است که خود را به ابزار فتی لازم مجهر سازند تا استیلای دریایی غرب یعنی محاصره نظامی دریایی آسیا و افریقا و امریکای مرکزی و لاتین را بشکنند و اصل آزادی دریانوردی را در رده (جنبه) و کاربرد نظامی آن ملغی سازند و فقط برای استفاده تجاري اصل آزادی دریاهای را به مورد اجرا بگذارند تا کشورهای هر منطقه بتوانند در پناه مناطق جغرافیایی خود و به دور از تهدید قدرتهاي بيگانه در امنیت و آرامش بسر برند و با استفاده از فتاوری (تکنولوژي) لازم از منابع دریاهای بهره برداری کنند و نقاط سوق الجیشی دریایی را به بيگانگان و انگذارند. تنها در اينچندین موقع و موضعی خواهند توانست با حقوق برابر و همعرض با قدرتهاي دریایی، به وضع قواعدی که حاوی حقوق حقه و حافظ منافع کلیه ملل عالم بوده باشد پيردازنند. هرچند تا آن روز راهی دراز در پیش است اما امری است شدنی. بررسی تاریخ حقوق بین الملل دریاهای به ویژه توجه به آخرین مرحله تحول آن که تفوق اروپا بر جهان را در عصر جدید تحقیق بخشیده است مثبت این مدعای است. به دیگر سخن، گذشته چراغ راه آینده است ولو گذشته دیگران باشد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی