



رضوی شیوا

وکیل دادگستری

مقام و موقعیت زن در اسلام بر مبنای تساوی حقوقی او با مرد

چرا از عرصه ماترک شوهر ارث نمیرد؟

بدوآ باید باین نکته توجه داشت که فقط آئین اسلام است که برای زن حقوقی از ارث منظور داشته و قبل از اسلام در هیچیک از جوامع بشری برای زن که بشرح آتنی موجودیتی برای او قائل نبوده‌اند بعنوان ارث چیزی باونمیداده‌اند و خواهیم دانست که هنوز هم در بسیاری از جوامع متعدد امروزی هم برای زن حتی بصورت صحیح و بنام ارث منظور نمیکنند – لکن اسلام همانگونه که این عضو جدالشده از پیکر اجتماع را به آن ملعق نموده از حیث ارث هم برای او سهی قابل توجه قائل گردیده است – زیرا علاوه از آنکه سهم الارث دختر از مال الارث پدر نصف پسر تعیین شده نفقة و مخارج زندگی او تازمان ازدواج با پدر و بعد از ازدواج بعده شوهر مقرر گشته است. گذشته از همه اموال و جمیع و سرمایه و صداق او اختصاص بخود او دارد و مشترک باکسی نیست سهی از آنکه بادارائی که در اختیار دارد میتواند آزادانه به کسب و تجارت بپردازد و از هواند و سودسرمایه خود بپرهمند شود و بلکه میتواند از شوهر خود برای کاری که درخانه انجام میدهد اجزت مطالبه و دریافت کند و همچنین برای شیر دادن بطفل خویش از شوهر مستمزد بگیرد – و با توجه به آنکه در زندگی پرداخت هزینه‌ای بعده او نیست و آنچه راهم که عاید او میشود اختصاص بخود او دارد و بعد هم در صورت فوت شوهر مالک $\frac{1}{2}$ و یا $\frac{1}{4}$ از قیمت اعيان ماترک و مایملک او از ساختمان وابنیه و اشجار و وجه نقد و اشیاء و المائیه خانه او نصیب می‌برد – هرگاه درست دقت شود و با وضع مرد و مخارجیکه بعده اوست مقایسه گردد – دیده می‌شود که سهم الارث زن اگر بیش از مرد نباشد لااقل معادل و مساوی او میباشد – و وضع مادی او بمراتب شکوفاتر و پایدارتر از مرد است. اکنون باید دید در کدام یک از ادیان و کدام اجتماع از جوامع بشری حتی در هصر اتم هم تأثیر حد مرد و زن متساوی الحقوق شناخته شده‌اند؟

ابتدا باید دانست جواب این ایراد که چرا زن از عرصه و زمین ماترک شوهر خود که امروز ممکن است میلیون‌ها تومان ارزش آن باشد سهمی نمیبرد و از این حیث مجبون و غیر متساوی با مرد شناخته شده؟ اینستکه اصولاً زمین در سراسر جهان یک واحد بیش نیست و این واحد وقتی مفید خواهد بود که در قسمتی از آن تصرفاتی شده و در آن اعمار و آبادی صورت گرفته باشد، در آن صورت بآن قسمت اطلاق عین معین میشود و زمین موقعیکه تحجیر شده و تحت کشت‌وزرع و یاساختمان درآید و یامشجر گردد قابلیت تملک اختصاصی پیدا میکند – و لذا نمیتوان زمین را بدون آثار اعمار ملکی مشخص محسوب نمود و حفظ حقوق زن ایجاد میکرده که از اموال سهمی باو داده شود تازه‌حتی برای او در اداره‌اش ایجاد نگردد و این مستله خود مبین آنستکه زمین‌غیر معمور و باش قابل تملک اختصاصی نیست و میتوان کریمه والارض وضعیت‌اللانام را ناظر بآن دانست – و اینکه در ادوار تاریخ کاهی زمین غیر معمور در عداد سایر اموال قابل تملک شده و یا برائی نابسامانی اوضاع اقتصادی و عدم تأمین بوده که ناگزین سرمایه‌داران سرمایه خود را متوجه زمین میکردند و یا برائی اتفاقاتی که زمین آباد رو بخرا بی میرفت – و بعد حسب‌الارث نصیب‌ورثه میشده و بتدریج با همان صورت مورد معاملات قرار میگرفته است – و اوضاع زمان ایجاد میکرده که مالکیت مالک آن قانوناً معترض شناخته شود.

اما حقوق زن در نزد سایر ملت‌ها خاصه اروپائیان که خرده‌گیری آنان باسلام بیش از دیگران است:

در فرانسه با وجود اقربائی مانند برادر و خواهر برای متوفی حق برای زوجه او قائل نمیباشند و هرگاه مورث پدر و مادر داشته باشد مادر ≠ و برادر ≠ ماترک را میبرند و در نتیجه برای زن سهمی باقی نمیماند بعلاوه زن بدون رضایت شوهر خویش حق مداخله حتی در اموال اختصاصی خود را هم ندارد و اگر مشترک هم باشند نیز اجازه مداخله در اموال مشترک نخواهد داشت.

در انگلستان ترکه متوفی متعلق بفرزند ارشد او تعلق میگیرد و هرگاه برادر و خواهر داشته باشد تمام ترکه سهم آنان است که بالسویه میبرند و با وجود مادر اولی بزن تعلق نخواهد گرفت.

در آئین یهود جهیزی که بدختر از خانه‌پدر داده میشود بمنزله ارث اوست و بعد از فوت مورث به او ارثی داده نمیشود و در این زمینه گوستاولبون فرانسوی در تاریخ اسلام باین بیان متعرض است:

«اسلام در وضعیت زنان مشرق تأثیر نمایان و رضایتبخشی داشته و بعای آنکه از مقام زن کاسته شود بطوريکه مخالفین اسلام بدون اطلاع میگویند مقام زن را در جامعه بسیار بالا برد و نسبت بسعادت و ترقی او خدمات شایانی کرده مثلاً احکام و راثت قرآن در مقابل قانون اروپا برای زن بی‌اندازه مفید بوده است؛ اگر ملاق

در اسلام به مرد و اگذار شده در عین حال در احکام مطلق اکیداً این مطلب قید شده که بازنان مطلقه رویه عدالت و مرمت و انصاف رعایت شود – برای تأثیر عمیق اسلام در وضع زنان باید بوضع آنان قبل از اسلام مناجمه کرد که وضعشان چه بوده و بعد چه شده و برای حل این قضیه طریقی بهتر از احکام و نوامر قرآن نیست و اسلام با رعایت تمام جوانب امر از هر حیث علاوه از آنکه بیشتر اقرباً خویشان را در ارث شرکت داده تکلیف زن و وظیفه مرد را تعیین کرده بدون آنکه نکته‌ای ناگفته گذاشته باشد».

وضع زنان قبل از اسلام:

قبل از اسلام زنان آزاد هم در حجază مانند بردگان و حیوانات در عدد اشیاء و اثاثه و اموال خانه‌شوهر بوده و نه تنها مردان از داشتن دختر ننگ داشتند و او را بتقلید از مجاورین خویش زنده درگور میکردند بلکه حتی از هم هنوز بودن بازن خود در یک سفره امتناع داشتند و از دیدهای مختلف و دنبال همان مقاید سابق خاصه در دوره عادت زنانه و موقع از اله بکارت که مقداری از مایه حیات یعنی خون خود را قهراً از دست میداده گناهکار و نجس میشناسنند و بالاو معاشرت نمیکرده‌اند و خلاصه آنکه زن را موجودی منفعل دانسته و بچشم حقارت به او می‌نگریسته‌اند و کامی در یک زن جمعی شرکت مینموده و از او بپرسید بردگاری میکرده‌اند و در برخی از اقوام هرگاه زنی طفل ناقص‌الخلقه وضعیف میزائید او را میکشند؛ در اسپارت یونان اگر زنی فرزند غیرقابل سربازی تولید میکرد اعدام میشد و اگر زنی کشی‌الولاد میشد پنجای احترام او را از شوهرش گرفته و بمردان متعدد میدادند تا از او مانند یک چهارپا فرزندان بیشتر برای سربازی بگیرند. هندوها – قضای حقی و طوفان و سم مار کبری و آتش سوزان را بپرس از زن دانسته و هیچکدام را از جنس زن بدتر نمیدانسته‌اند.

در پنی اسرائیل نیز در ایام عادت، معاشرت زن بادیگران ممنوع بود و چون نجس بوده در اطاقی تاختم دوره عادت محبوس میشد و عقیده داشته‌اند که زن تلخ‌تر از مرگ است. در کتاب مقدس در قسمت مواعظ آمده که هر کس نزد خدا محبوس است خود را از شر زن محفوظ خواهد داشت و از میان هزار مرد یک تن محبوس خدا پیدا میشود و از بین تمام زنان یک زن هم پیدا نمیشود که محبوس خدا باشد – حتی در نماز یهود پس از ذکر مطالبی، بشکرانه خدا مینحوانند که منا بست پرست یامشونک یا کافر نیافریده‌ای که منا غلام یا زن نیافریده‌ای و زن میکوید که منا مطابق میل خود آفریده‌ای.

چینی‌ها معتقد بوده‌اند که حرف زن را باید شنید ولی به آن نباید توجه داشت. رومیها گفته‌اند اسب بد مهیّق میخواهد، و زن خوب چوب لازم دارد. قانون مانو در هندوستان نسبت بزن هم مانند نجس‌ها مینگرد و میگویند هر گز زن مطلق‌العنان و آزاد نباید باشد، در کوچکی ذیر نظر پدر و مادر و در جوانی زیب اطاعت شوهر و بعد از شوهر تحت مراقبت پسر خود باید قرار گیرد و ارزش زن تا

آنچه بوده که او را زنده با شوهر مزدهاش میسوزانده‌اند. در ایران قدیم نیز زنان مانند محgorین همواره در حجاب بسر میبرده و باید در حرم‌سراها زندانی باشند بنحویکه هیچگونه آزادی عمل و موقعیتی در اجتماع نداشته‌اند.

اما بین اعراب بلحاظ زندگی آنان که بیشتر از راه جنگ قبایل باهم و چپاول یکدیگر میگذشتند و اکثر از کشتگان در جنگ فرزندانی صفتی کاهی با ثروت و مال بسیار بجای می‌ماند، زورگویان مفتخار بیکاره که در هر جامعه‌ای وجود داشته و دارند بهادعاً عنوان سرپرستی ولی معناً برای خوردن اموال‌شان آنان را تحت حمایت خود میگرفتند و بعد که اموال‌شان را بصورتی دیگر بمال خود تبدیل کرده و از میان می‌برندن با وضعی اسفبار از خانه خود می‌اندند یا دختران یتیم را بدون حد نصاب نامحدود در اختیار خود میگرفته و در هداد ثروت خویش در می‌آورده‌اند – چه یکی از نشانه‌های ثروت یک مرد تعداد زنهای او بوده و هر قدر زن زیادتر می‌داشت ثروتمندتر مینموده، همانگونه که بجز دختران یتیم – میتوانسته‌اند زنان بسیار بدون حساب مانند برده‌گان تحت اختیار خود داشته باشند تا مثل حیوانات مورد بهره‌برداری و استثمار آنان قرار گیرند. گذشته از آنکه پسرخواصه در یک زن هم جمعی مرد شرکت میکرده‌اند و مولود را یکی از آنان مخصوصاً اگر پسر بود بفرزندی میبرد که کاهی بر سر چنین فرزندی بین آنان جنگهای خونین رخ میداد، اساساً درباره زنان عقیده اعراب این بود. که پسران پسران فرزندان و پسران ما مستند اما پسران دختران پسران مردان بیگانه‌اند.

در چنین زمانی با این عقاید ناموزون نسبت بزن، آئین اسلام پورغم تمام آنها دفعتاً او را از حضیض ذلت و خواری باوج عزت رسانیده – تا آنها که نه تنها هیشان مرد گردید بلکه شان و مقام و موقعیت اجتماعی او مساوی با مرد گشت و حتی از حیث ارث هم بنحویکه دانستیم بر مرد رجحان یافت و برای او حقوق و مقرراتی تشریع گردیده که در حقوق بش قرن اخیر هم مقررات عادلانه‌تر و منطقی‌تر از آن برای زن منظور نشده‌است – و با آنکونه که اسلام بدون تظاهر و از راه واقع بینی حقوق او را تأمین کرده نتوانسته تأمین کند.

با این ترتیب دیده میشود که اسلام مردان را از تعدد زوجات و استثمار زنان نیز بازداشتند تا نتوانند چون حیوانات از آنها بهره‌گیری کنند و مالک هستی و حیات آنان باشند – بلکه مکلف شده‌اند که بیش از یک زن نداشته و با آن یک‌زن هم رفتاری عادلاته داشته باشند.

مطلوب فوق از توجه بکریمه دوم و سوم و آیات دیگر از سوره نساء واضح میگردد باین بیان: «و آتوا الیتامن اموالهم ولا تتبذلوا الخبیث بالطیب ولا تأكلوا اموالهم الى اموالکم انه کان حوباً کبیراً – و ان خفتم الاتقسطوا في الیتامن فانکعوا ماطاب لكم من النساء مثنی و ثلاث و رباع فان خفتم ان لا تعدلوا فواحدة او ماملکت ایمانکم ذلك ادنی الاتعلوا – و آتوا النساء صدقائهم نفعلاً» یعنی اموال یتیمان را بدھید و اموال‌شان را جزء اموال خودتان مخورید که کنایی است بزرگ و اگر میترسید که درباره یتیمان

رعایت عدالت نکنید پس از زنان آنکه برای شما خوب است ازدواج کنید و می-توانید دو و یا سه و یا چهار زن بگیرید و اگر بترسید که در اینمورد هم بعدالت رفتار نمیکنید بیش از یک زن مگیرید و یا بگنیزی که در اختیار شما است اکتفا کنید که این نزدیکتر و بهتر است که ستم نکنید، صداق و مهر زنان خود را از روی میل چون هبہ بدهید.

بطوریکه فوقاً اشاره شد - قبل از نزول این آیات علاوه از آنکه اموال صغار و اطفال یتیم بوسیله طراران اجتماع خورده میشد و زناشوئی و استثمار زنان حد و حصری نداشت و هر کسی میتوانست بی حساب مانند گوسفند زن تحت اختیار داشته باشد و هر وقت اراده کند او را بکشد یا رها نماید. یا بدیگری بیغشند.

پیامبر اسلام باین وضع خاتمه داده و مسلمانانرا از خوردن اموال یتیمان منع کرده و مردان را مکلف کرده که اگر بتوانند میتوانند تا چهار زن را بازدواج خود درآورند و در صورت ترس از عدم اجرای عدالت بین زنان بیش از یک زن نگیرند که باتوجه بکریمه ۱۲۸ سوره نساء بهاین بیان: وَلَنْ تُسْتَطِعُوا إِنْ تَعْدُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمْلِوَا كَلِيلًا فَتَنَزَّلُوهَا كَالْمَعْلَقَةِ وَإِنْ تَصْلُحُوا وَتَنْقُوا فَإِنَّ اللَّهَ فَعُوْرَأْ حِيمًا یعنی و هر کس نمیتوانید عدالت کنید بین زنها اگرچه آرزومند بعدالت باشید پس منعرف نشوید با تمام میلی که دارید و یکباره او را باز گذارید معلق و سرگردان در اینصورت هرگاه اصلاح کنید و پرهیزکار باشید خدا آمر زنده و مهر بان است. مستفاد از این آیه حصر موضوع و منوعیت است چون شرعاً اساسی زناشوئی در تشکیل خانواده رعایت عدالت میباشد که مبنای آن تقوی و پرهیزکاری است و رعایت عدالت حتی درباره یکزن هم مشکل بنظر میرسد که بطور قطع میتوان گفت نسبت به چهار زن از جهات مختلف خارج از حدامکان هر کس است از اینرو پاسخ ایراد خرده گیران باسلام (در موقع عادی) مدلول همین آیات بینه است که باید توجه داشته باشند اسلام آنچنان زنانی را که مانند نجس‌های هندوستان در همه چا و همیشه از اجتماع منترود و سرگردان و فاقد ارزش اجتماعی پیشیخ پاد شده میبوده‌اند در موقع غیرعادی و روزهای اضطراری نگهداری تا چهار از آنانرا بعده یک مرد گذارده و او را ملزم و مکلف کرده تا بارعایت عدالت از آنان محافظت کرده و موجبات آسایش و آرامش آنها را تحت حمایت خویش از هر حیث فراهم نماید.

از مطالب بالا این نتیجه بدست میآید که تعدد زوجات در اسلام باعنایت بسایته یادشده صرفاً در موارد اضطراری جائز استه شده چهارین اسلام بر اساس فطرت بنیان گرفته و در آن هیچگونه عسر و حرج وجود ندارد - لذا هرگاه او ضائع کشور و یا جهان برالر جنگها و اتفاقات منجر بکشته شدن مردمها و فزونی زنها گردد، ممکن است این که قدرت اداره امور از ۲ تا ۴ زن را داشته باشند منع برای آنان وجود نداشت تا هم زنان بی‌سرپرست سامانی گرفته باشند و هم از سرگردانی و فحشاء آنان چلوگیری شده باشد چنانکه بعد از چنگ جهانی دویم دیده شد که بیشتر از مردمها کشته و زنای آنان بیوه و بی‌سرپرست بجا مانند بطوریکه طبق آمار تهیه

شده در سال ۱۹۷۰ از ۳۲ میلیون زن در آلمان ۱۷ میلیون آن بیوه مانده و در تمام اروپا ۳۸ میلیون زن اضافه بر مرد وجود داشته است که دولتها ملزم به حمایت و نگهداری از آنان شده‌اند با این‌وصف هرگاه هر مردی از بقیه السیف مردان بازگشته از جنگ عهده‌دار نگهداری دو زن می‌گردید گذشته از آنکه هیچ زن بیوه‌ای باقی نبود — مبالغی گزاف هم از هزینه دولت کاسته می‌شد و زنها هم بطرف فساد اخلاق و فحشاء برای ارتزاق کشانده نمی‌شدند و اجتماع متهم زیانهای معنوی غیر قابل جبران هم از این حیث نمی‌گردید؛ بعلاوه فایده دیگر مترتب بر این عمل آنکه با فرزندان حاصل از این اقدام جبران کمبود از دست رفتگان و کشته شدگان می‌گردیده است.

وضع زنان در بعضی از کشورها بقدری آشفته است که بزنان روپی حق داده شده تا در شب‌انه روز فقط چند ساعت برای قوت لایموت خود و امرار معاش خویشن خودفروشی کنند که اخیراً بتأسیس تشکیلاتی وسیع موفق گردیده و جمیعت‌های متشكل بوجود آورده‌اند و شش میلیون زن بی‌شهر برای خود باشگاه و سندیکا دائم نموده تا آنجا که دولتها مجبور بشناسائی و رسمیت تشکیلات آنان و کمک هادی به آنها شده‌اند.

آیا میتوان قبول کرد که چنین زنانی با این‌همه مشکلات در صورت پرسش از آنان واقعاً حاضر نخواهند بود که تا با یکی دیگر از زنان پایک مرد مشروعاً بسر برند؟ قطعاً جواب مثبت است و بدیهی است که بامیل و رغبت باین امر تن خواهند داد تا مواجه با وضع قوانینی مانند ازدواج همجنسان و زشت‌تر از آن نگرددند که حقیقتاً هنوز هم زنان در غرب با تمام تظاهری که بر عایت جانب آنان می‌شود دارای ارج و احترامی نیستند؛ مثلاً در انگلستان و فرانسه تا این اوخر هم بطور کلی و بین عموم مردم، زنان همیشه تحت شکنجه و آزار شهوان قرار داشته و اکثر مورد ضرب و شتم قرار می‌گرفته‌اند، پرونده‌های متشكله در دادسراهای فرانسه و انگلستان در این زمینه کافی هست این‌حقیقت است و تاریخ گویای این واقعیت است که قرنها بعداز اسلام حتی رفتار بعضی از امپراتوران هم بازنان وحشیانه‌تر و خشونت‌آمیزتر از دیگران بوده است: مانند کنستانتین امپراتور روم که زن خود را زنده در دیگر آب جوش انداخت و هانری هشتم پادشاه انگلستان از ۶ زنی که داشت ۲ نفر از آنانرا که یکی مدام بولین مادر الیزابت ملکه انگلستان بود گردن زد و بقیه را طلاق داد و بیرون کرد. ناپلئون اول مدام استال زن خود را اعدام کرده و تعجب اینستکه همین زن معتقد بود که زن باید صرفاً مطیع مرد و مرد باید آزادی عمل در خارج داشته باشد با این وصف میتوان رواج فحشاء را در اروپا تا حد زیادی نتیجه کوئه رفتار مردان بازنان دانست و مسئله مهمتر اینستکه حتی روانکاران در عصر کمال تمدن نیز مانند فروید ارزش زن را به مراتب پست‌تر از سابق دانسته واو معتقد است که اساساً زنان در امور اجتماعی استدلایلی و منطقی نیستند و عقده زن بودن آنانرا ضعیف و ناراحت کرده و چشم‌چرانی آنانرا بجنون

دیده‌بانی و برنه کردن بدن و شهوت خودنمایی را از انحرافات جنسی و مادیسم زن شناخته که از این افکار کهنه دوره افلامونی وارسطوئی قبل از اسلام شوپنهاور و بودلر نیز پیروی کرده‌اند و برمبنای همین عقاید است که حتی با وجود اعلامیه حقوق بشر هم وضع زنان در بعضی از جوامع در خانه‌ها و کارخانه‌ها بهتر از دوران بردگی سابق نیست بلکه میتوان گفت براتب ناراحت‌کننده تراست‌زیرا در دوران قدیم اگر کنیزان مورد استفاده قرار میگرفته‌اند در عدد افراد خانواده و یا حرم‌سرا محسوب میشده و با آوردن فرزند مردمی آزاد میبوده‌اند و زندگی آنان بوسیله مالکان یعنی پدران فرزندانشان تأمین میگردید و در آسایش و رفاه میزیسته‌اند، در صورتیکه در زندگی ماشینی و دوره تکنیک که زن بصورت ظاهر آزاد و مختار است لکن برای امرار معاش خویش بغير از آنکه ماشین‌وار از بام تا شام در کارگاه و کارخانه مجبور بانجام کارهای یکنواخت مشقت بار میباشد – بمحض بیکارشدن باید گرسنه بماند و ناگزیر در منجلاب فحشاء غوطه‌ور شود و در ایام پیری در سختی جان بدهد – و یا برای تأمین معاش یومیه‌اش در بارها و مرآکز فساد بصورتی دیگر آلت بلا راده استثمار واستفاده سرمایه‌داران شود بنحویکه از کنیز هم بیچاره‌تر و اسیر‌تر باشد.

لیکن همین زن است که اسلام تا آنجا او را محترم وارجمند دانسته که بعنوان مادر، بهشترا زیرپای او قرارداده: (*الجهة تحت اقدام الامهات*) و تحصیل علم را برای او مانتند نماز بدون قید و شرطی واجب‌شناخته و اینکه بشرح وارد در تفسیر المیزان بعضی معتقد به آن شده‌اند که زن از لحاظ علم جزدانستن اصول معارف و فروع دینی که عبارت از احکام عبادات و قوانین اجتماعی چیزی براو لازم نیست و از لحاظ عمل هم فقط باید وظایف دینی‌اش را انجام دهد و از شوهرش در امور استمتاعی او اطاعت کند با حدیث طلب‌العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمه تنافی دارد چه بمحض حدیث مذبور تحصیل علم مطلقاً برای زن مورد هردو یکسان واجب شناخته شده و هیچگونه محدودیت از هیچ جهتی برای آنان از حیث مکان و سایر جهات قائل نگردیده اگر چه در چین (آنروز) باشد.

پیامبر اسلام در آنzman که دختران را زنده بگور میگرده‌اند تا آنجا مقید باحترام زن بوده که همه روزه دست دختر خود فاطمه علیها‌سلام را در موقع خروج از خانه می‌بسویده است.

نتیجه این رویه و محصول آن مقررات – چنان شد که در مدتی کوتاه از بین زنان نواینی بوجود آمده که پایه علوم آنان از مردان هم عصر خود برتر و والاتر گردید و گذشته از آنکه بمحض اعلام اسلام، خدیجه با فتانت ذاتی‌اش قبل از مر کن حقیقت را یافت و باسلام گردید بعداً نیز زنانی مانند میمونه دختر خاله حارث و خاله خالد بن ولید پس از قبول اسلام با تبلیغات خود، سران بعضی از قبایل را مانند خالد بن ولید و تمام قبیله بتپرست او را مفترخ بقبول اسلام نمود. که بتنهای خود را شکستند – و نیز همروبن عاص بخت خود «سواع» را شکست و نگهبان آنرا

کشت و عثمان بن عفان که خود نگهبان بتخانه کعبه بود مسلمان شد و جمیع دیگر به پیروی از آنان باسلام گردیدند و پنحویکه در تاریخ اسلام در ایران و مقدمه ابن خلدون آمده بعدها هم زنان عالمه و فاضله بسیار در کشورهای اسلامی پدید آمده که در عداد عرقا و مبلغان بزرگ دینی تجلی داشته‌اند مانند عایشه دختر امام جعفر صادق علیه السلام و رابعه علویه و نفیسه علویه که صفحات تاریخ مشحون از افکار فاضلانه و عارفانه آنان میباشد و همچنین ولاده دختر خلیفه محمد در اسپانیا و حنونه دختر عبد الرحمن خلیفه عباسی و عایشه منشی خلیفه و سکرتر امور سیاسی او و مریم در اشبيلیه که استاد علوم در مصر خود بوده و مرضیه نجم السعید کنیز آزاد کرده خلیفه عبد الرحمن و حسنیه از شاگردان امام جعفر صادق ع - که در محضر هارون الرشید در مجادله و مباحثه با ابراهیم شافعی از علماء برجسته زمان با حضور قریب چهارصد نفر از دانشمندان او را مجاب کرده و صدهزار دینار جایزه گرفته است.

گوستاولبون فرانسوی نیز در کتاب تمدن اسلام مینویسد: (بعداز انقلاب امپراتوری اسلام در دوره حکمرانی ترک‌ها مقام زن کاسته شد ولی من ثابت میکنم که حالیه هم میان ترکان وضع زنان بیشتر از زنان اروپا است و انحطاط زن امروزه ارتباط با اسلام ندارد - بلکه از نظر انحطاط سیاست اسلامی است و با اوصاف مذکور عقب ماندگی زنان در ممالک اسلام که موقع انحطاط همه چیز مسلمانها و مخصوصاً بیشتر بدست خود آنان و دشمنان آنان در لباس اسلام بوجود آمده بهیچوجه ارتباطی با اسلام ندارد و عقب‌ماندگی و منحصربودن زنانرا در آداب و رسوم ملل و آنهاییکه از زنها حرم‌سرا برای عیش خود تشکیل میداده‌اند باید جستجو کرد. اما در اسلام زن و مرد در حقوق واستفاده از مزایای اجتماعی مساوی‌اند همانگونه که مردان منتفع میشوند - و نقص طبیعی او از جهات عدیده جبران شده است) با این اوصاف و با وضع و تشریع حقوق زن حتی از حیث ارث بشرح فوق بیش از مرد بهره‌مند است اگر در حدود مقررات عادلانه اسلام با زن سلوک شود و حقوق او آنگونه که مقرر است و مختصری از آن بیان شد رعایت گردد هرگز از داشته عفاف و خدمت با جماعت پا فراتر نخواهد گذاشت مگر براساس نقص روانی که امری جداگانه و اختصاصی بزن هم ندارد - فقط بیعدالتی‌ها و ناروائیها در اجتماعات است که نیمی از خلق جهان یعنی زنان که خود نیروی قابل توجه‌اند بکلی جدای از اجتماع و دور از همکامی بسیارند و در اینصورت است که بنا بعقیده فروید و پارانش حسود و بغیل و کینه‌توز و ناراحت و مبتلا بسادی‌سم چشم‌چرانی و خودنمایی شده و در معرض شهوترانی مردانیکه با وجود آنها از تشکیل خانواده خودداری دارند قرار میگیرند و جوامع بدون استفاده از نیروی خلاقه و قدرت آنها آنانرا بحساب نیاورده و بچیزی نمیشمرند و با کمال بیرحمی از آنها سوءاستفاده کرده و با وضعی اسفناک و وحشت‌آور آنها را مورد استمتاع قرار داده و بدون توجه حتی بعیات و بهداشت آنان را وا می‌گذارند تا در شکنجه و عذاب

جان دهنده در صورتیکه زنان همانگونه که دینه شد برای کسب علم و هنر آماده‌تر و باهوشتر و پردازه‌تر از مردان اند بعلاوه در تجزیه و تحلیل امور با حوصله‌ترند بطوریکه در هر کاری که با صلاحیت علمی و مخصوصاً در کارهای اقتصادی وارد می‌شوند بمراتب آنها را از مردان بهتر اداره و تنظیم مینمایند و شم مدیریت آنان قویتر از مردان می‌باشد همانگونه که اداره امور خانه و تربیت اولیه فرزندان را که مشکلترین کارهای زندگی نوع بشر بشمار می‌رود و اولین مرحله هدایت افراد اجتماع برای همان بجهت موعودی است که پیامبر اسلام زین پای آنان قرار داده با حوصله‌ای غیر قابل وصف عینده دارند – و در واقع می‌توان گفت زنانند که منحصراً بنیانگذار هر اجتماع صالح و یا طالع می‌باشند که اخیراً در ایران با اجراء قانون رفع حجاب ظلمت یعنی اجرای یکی از قوانین متروکه اسلام و ورود زنان در اجتماع در مدتی کوتاه و مخالفت‌شان نظر کارهای اجتماعی مراتب فوق پتجریه رسیده است.

پرستال جامع علوم انسانی
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی