

نگارش و ترجمه محمد رضا فیض مهدوی

وکیل دادگستری



قسمت دوم

(بقیه از شماره ۱۳۵-۱۳۶)

د گر گونی نوین در اصلاح زندانیان

مجرمین و اترگیت^۱

تحقیقات مارتینسن برای متیک که خود یکی از جرم‌شناسان است شگفتی ببار نیاورد. او درباره شکست عقیده اصلاح زندانیان در اینجحتمت بیشتر نادرست است که میگوید.

«جنایت زائیده طبقات پائین اجتماع است.» و توضیح میدهد اگر جنایتکار فقط دارای شغلی بوده و سواد خواندن داشته باشد و از نظر روانی دارای عیوب نباشد بزهکار نخواهد شد چنین کسی در اینصورت مانند یکی از افراد ما طبقه متوسط الحال جامعه است.» و حال آنکه هر تکبین جرم و اترگیت مردم تحصیل کرده و دارای روحی متعادل و مشاغلی حساس بوده‌اند. پس در این باره ماتاکنون در راه حل انحرافی از حقیقت گام بر میداشتیم. آقای متیک بکرات گفته بود که اگر یکنفر چینی-بند زن را در کارخانه چوب بری بگماریم بیشک در آخر جز یک چوب بر چیز دیگری از کار در نخواهد آمد. مؤسسه کمک^۲ باجراء قانون که هزینه‌های آنرا دولت کشورهای آمریکا میپردازد و وظیفه آن کاستن از میزان جرائم است. از سال ۱۹۶۷ تاکنون مبلغ ۵۰۰۰ ریال در راه پیشرفت و اصلاح زندانیان خرج کرده، مستر مارتینسن این مؤسسه را بباد انتقاد کرفته و میگوید اثر این طرحها تنها وعدو وعید است. او در انتقاد خود مذکور این موضوع میشود که دلیل عدم پیشرفت نظریه اصلاح زندانیان آتموسфер مغرب اغلب زندانیان است که بهبود را فیر مقدور

1) Water Gate Criminal

2) Law en Forcement Assistance

(۳) در حدود ۵۰۰۰ ریال

میکند. تحت شرائط انسانی بیرون از زندان مردم فرض میکنند که چنین طرحی قابل عمل است.

مقامات زندان‌ها نیز از تأثیر طرح برنامه‌های اصلاحی نا امید شده و بتدریج بطرح مارتبین سن تسليم می‌شوند. آنها باین‌اندیشه‌گرانی‌دهاند که طرح اصلاح مجرمین از طریق زندان برای هیچکس عملی نیست. ورنون هوس‌رایت^۴ رئیس اتحادیه زندان‌بانان و مدیران زندان می‌گوید: «ما درگذشته با بیمه‌لی باین طرح نگریسته و امیدی بانجام آن نداشتیم. اما حالا بخوبی روشن شده که باید از اصلاح برخی از زندانیان بکلی قطع امید کرد. آنها مردمی کثیف و شریر و شیطان‌صفت هستند. تنها کاری که درباره آنها می‌توان انجام داد اینستکه در را بروی آنها بسته و آنها را از اجتماع دور نگاهداریم.» این گفته واقعاً شیره کاوشهای مستمر مارتبین سن است که می‌گوید: هیچگونه چاره همگانی برای زندانیان نمی‌توان اندیشید و داروی مطلقی برای آنها نمی‌توان تجویز کرد. پاره‌ای از رهمنویها پیشرفت محدودی دارد. و این موقیت‌های نسبی گاهی باعتبار اینستکه درباره شخص معینی چنین اثری را گذاشته و زمانی بعلت آنستکه پاره‌ای از زندانیان خود دارای چنین تمایلی بوده و برآ دلخواه قدم نمی‌دهد.^۵

تمایل دنیای ما

نکه‌ای که پیش از همه مخالفین رویه اصلاح زندانیان را از پیشرفت این رویه نا امید داشته اعمال حداقل وسائل تنبیه‌ی و بازدارنده درباره بزهکاران در این سیستم است. زیرا در این نظام از جمله وسائل اصلاحی بزهکاران تدبیر نارسانی بهبود آنها در اجتماع خانوادگی و اندرزهای اولیه و آزادی آنها از زندان است که در هنگام انجام کار روزانه یا وقت رفتن به مدرسه بزنندانیان آموزش داده می‌شود. و حال آنکه هیچیک از این تدبیر باندازه احکام زندان طولانی و خشن اثر بازدارنده در بزهکاران ندارد. مطالعات کار آزمودگان زندان در رویه اخیر هیچگونه اثر تخریبی در زندانیان نشان نداده است.

یکی از جهات مرجعه رویه اخیر کم خرج بودن آنست. اهمیت جهت اقتصادی موضوع بیشتر از اینجابت قابل ملاحظه است که در این روزها مدیران زندان با مسئله هزینه‌های کمرشکن سوت و نگاهداری زندانیان سخت درگیراند. بموجب تخمینی که زده شده برای هر زندانی که با رویه سنتی اصلاح در زندان بسر می‌برد در سال ده‌هزار دلار^۶ خرج می‌شود و قوف‌بنا درست بودن رویه اصلاحی اغلب از کاردانها را سخت بر علیه آن برانگیخته و آنها را در مبارزه با بزهکاری و محدودیت آن راسخ تر داشته حتی عده‌ای از آزادیخواهان که اثر دفاع بدفرجام خود را از بنامه اصلاحی زندانیان دیده‌اند در روزگار ما از پایمردی خود بنحو قابل ملاحظه‌ای کاسته‌اند.

4) Mr. Vernon House Wright

5) معادل ۷۴۰ هزار ریال.

احکام شدید برای متخلفین و بزهکاران بعنف و در مورد تکرار با عبارات خشن و تند بیشتر طرفدار پیدا کرده چنانکه پرزیدنت فورد⁶ در پیامی که اخیراً اعلام شد (تابستان ۱۹۷۶) متذکر این معنی گردید. و خواهان یک برنامه دولتی برای در هم نور دیلن بساط بزهکاران حرفه‌ای شد. و مؤسسه تربیت قضائی آمریکا⁷ مأمور پایدار کردن وجوهی شد که بنای انجام این طرح لازم است و دادستانها را در تعقیب و بدام انداختن کسانیکه بزهکاری را پیشه خود قرار داده اندیاری میکند. آقای ریچارد ولد⁸ رئیس مؤسسه مزبور در این باره میگوید اینگونه بزهکاران سختی دم بتله میدهند زیرا آنها خیلی زرنگ و بسیار کارآزموده هستند. و اگر بیند افتند با آزمودگی که در اثر آزمایش‌های مستمر یافته‌اند گره‌ها را میکشایند و با لطائفی که در خلال احوال آموخته و اندوخته‌اند خود را از چنگال عدالت و دادگاهها میرهانند.

جیمز.ک. ویلسن⁹ استاد دانشگاه هاروارد چنین عقیده دارد که آزمایش و آموزش را برای متخلفین هیچگاه نباید همپایه و معادل زندان دانست زیرا اندیز در معادله با زندان دارای مرتبه‌ای نازلتر است. او معتقد است مخالف هرچند برای مدت کوتاهی باشد باید طعم زندان را بچشده او در مقام بحث در اندیشه خود میگوید با وجودیکه زندان عامل نیرومند بازدارنده‌ای برای بزه نیست ولی در میزان بزه اثری مستقیم دارد زیرا از عده بزهکارانی که در کوچه و بازار پرسه میزنند میکاهد. بدیهی است این برخورد خشونت آمیز با بزهکاران خود بخود بتعداد محبوبین میافزاید زیرا عده بیشتری را راهی زندان میدارد. بدون اشتباه در برآورد عده زندانیان کشورهای متعدد در سال ۱۹۸۵ ۴۵۰۰۰ تخمین زده میشود و این عدد بسیارچه قابل مقایسه با آخرین آمار زندانیان کشور مزبور که ۲۰۴۰۰ نفر است نمیباشد.

خیلی از مقامات زندان چنین میانگارند که افکار عمومی نمیداند ایستادگی خشونت آمیز در برابر مخالفین تا چه اندازه بر میزان هزینه زندان خواهد افزود ویلیام لیک¹⁰ رئیس زندان کارولینای جنوبی¹¹ با حالت طنزآمیزی گفت: «ما در روش معاشات با بزهکاران نمیتوانیم از عهده مخارج آنها برآئیم.» پاره‌ای از افراطیون طرفداران خشونت با بزهکاران معتقدند که تمام قالبهای اصلاحی مخالفین را باید باتش کشید زیرا جز خراب کردن پول اثر دیگری بر آن مترب نیست. ریموند پراکیونیر¹² رئیس سازمان اصلاح زندانیان کالیفرنیا در این باره چنین میگوید: «چیزی که آنها میگویند جز انباشتن زندانیان در یک انبار نیست. این

6) President Ford

7) L.E.A.A. Legal Educational Authority of America

8) Richard Velde

9) James Q. Wilson

10) William Leake

11) South Carolina.

12) Raymond Procunier

انگاره جز خشونت و شورش و بلوا بهره دیگری ندارد.» پاره‌ای در چکاچاک برخورد عقاید و برای مقابله با مخالفین سیستم اصلاحی زندانیان بر این عقیده‌اند که دیوار زندانها را باید منهدم و لفظ زندان را از فرهنگ انسانی باید معو کرد. برای هیچیک از طراحان افراطی جانبین نمیتوان امید کامیابی داشت. اما آنچه بنظر درست می‌آید اینستکه طرفداران اصلاحات تازه برای سلف خود تنها تاین اندازه حق‌قائلند که دوران آنها فرصتی بوده که افکار اصلاحی مورد نظر خود را بازمایش گذارند. ولی در زمان ماکه اندیشه‌های نوبمیدان عمل پا نهاده دیگر جائی برای دست بدست گزدن و معامله‌کاری باقی نیست. صفت ویژه اصلاح طلبان جدید اینستکه آنها از طبقه تحصیل کرده و دانشگاه دیده هستند نه از کسانیکه تنها باطنی سلسله مراتب اداری بدان پایه رسیده و فاقد آزمودگیهای علمی و فنی باشند. اصلاح طلبان جدید موضوع را از دید تازه‌ای مورد بحث قرار داده و میگویند نفسی نظریه اصلاح بزهکاران در گذشته بدین منظور که تمام سیستم عدالت کیفری باید از نظر ملی آمریکا و با نظر وسیع علمی امروزی مورد کنکاش قرار گیرد.

معیارهای اصلاحی

از جمله تغییراتی که اصلاح ملبان جدید مطمح نظر دارند عبارت از ملاقاتهای تناسلی برای زندانیان و افزایش عناصر آزادی زن و کاهش گاردهای زندان تا بدین وسیله از هیجان زندانیان نسبت بنگهبانان کاسته شود و برقراری نوعی جیره نقدی برای زندانیان تخفیف یا محو آثار جرم از جرائم بدون معنی علیه مانند بدستی، فحشاء، قماربازی و استعمال مواد مخدر نمیباشد عده زیادی را عقیده برایستکه اینگونه مجرمین دادگاهها و زندانها را بیش از حد بخود مشغول و از انبوه خود انباشته‌اند در نتیجه موجب کندی کار دستگاه عدالت کیفری شده‌اند و بنابراین بهتر است برای برخورد با آنها خارج از سیستم کیفری فکر دیگری اندیشید.

مستر کارسن^{۱۲} حقوقدان معروف چنین عقیده دارد: «شاید این موضوع بنظر مسخره آید که تمام مباحثات درباره اصلاح زندانیان که رویه‌ای انسانی در برخورد بموضع فرض می‌شود آنها را بیشتر برعلیه معیارهای آدمیت برمیانگیزد.»

چیزی که برای خبرگان از دید آتیه نظرات اصلاحی جدید قابل پیش‌بینی است آنکه ممکنست در این سیستم بزهکاران و متخلوفین بیشتری شاید برای مدت زمان زیادتر راهی زندان شوند اما چنین کسانی در جائی با عده‌ای کمتر سروکار داشته و تحت شرائط منطقی‌تری بسر خواهند برد و برای آنها فرصت مناسبی دست خواهد داد تا موقع خود را بهتر درک کنند.

در صورتیکه اجتماع نظریه اصلاحی دیرین را درباره زندانیان تغییر دهد دانایان تمام پیش‌بینی‌های فوق را قابل حصول میدانند.

زندان و یانا سوم^{۱۴}

اگر ساختمان زندان مرکز اصلاح و یانا سوم را چیزی غیر از زندان بدانیم از حقیقت پر دور نرفته ایم. زیرا در آن نه پنجه ای با میله آهنی، نه پرجه ای محافظ، نه سیم خاردار و نه نورافکنهای خیره کننده به شم میخورد بروی در جایگاه های زندانیان قفل دیده میشود اما کلید در جیب زندانیان است که در وقت استراحت از آن استفاده میکنند.

و یانا سوم یک مؤسسه تجربی «زندان بدون دیوار» است که بر بنیان «اجتماع ترکیبی» قرار دارد. منظور اساسی اینستکه ساکنان آن بدلخواه خویشن را برای ورود مجدد با جماعت آزاد آماده دارند. طرح این زندان چنان ریخته شده که بدون وجود هرگونه خشونتی زندانی در محیط آن از هرجای دیگر کشورهای متعدد آمریکا خود را دارای امنیت بیشتری احساس میکند. اما و یانا سوم یک اردوگاه پیش آهنگی نیست بلکه جانیان متجاوزین بناموس و دزدان مسلح در آنجا زندگی میکنند. هر یک از زندانیان آن در دیگر زندان های ایلینویز پیش از آنکه به ویانا منتقل شود برای خود نصاب های دارد. عامل اصلی وضع هریک از زندانیان طرز تلقی زندان درباره آنها است؛ ارجحیت با افرادی است که حد ازید بزرگ از لعاظ کیفیت مرتکب شده باشد بزهکاران مستمر چندان مورد نظر قرار ندارند.

ساکنین این زندان پانصد نفرند که تنها ۲۸ نفر آنها زنان و بقیه مردند. آنها در سه هزار و پانصد جریب زمین خوش منظره با آب جاری زندگی میکنند. اغلب اوقات آنها در مجموعه ای از ساختمان های تازه آجری میگذرد. این مجموعه بیش باشند بیک دهکده کوچک مجتمع بکتابخانه، سلمانی و میدان عمومی نیست. زندگی شخصی آنها گلچینی از برنامه های تربیتی حرفه ای و تفریحی است. آنها میتوانند بمدرسه بروند یا آرایشگری و فنون زیبائی بیاموزند یا بنائی و جوشکاری فرا گیرند یا بطرز کار ماشینهای خود کار آشنائی یابند و بطرابی سرگرم شوند.

تنیس و شنا:

هنگامی که وقت آزاد دارند میتوانند تنیس بازی کنند یا بشنا اشتغال ورزند و یا توب گلف را بحرکت درآورند. لباسهای عادی و رویه دقیق آنها هیچگونه وجه تمایزی بین آنها و عده بیشماری که از ولایات دور و نزدیک برای دیدن بآنجا می آیند باقی نمیگذارد. حتی در برخورد استعدادات آنها با یکدیگر فرقی مشهود نیست. این هم آهنگی و مطبوعیت ممکنست و یانا سوم را بشکل یک گردشگاه بیرون شهر درآورد. اما تمام عناصری که برای یک زندان کامل العیار لازم است در آنجا جمع میباشد از قبیل نبودن آزادی، جدائی از دوستان و اجبار بانجام آنچه بآنها گفته میشود.

(بقیه دارد)