

بحث در موضوعات حقوق

سر برقاء قانون مدنی فرانسه

قسمت اول - تدوین قانون مدنی فرانسه و آن‌آن در داخله و خارجه

کمتر اتفاق میافتد که کنگره علمی راجع به حقوق مدنی تشکیل شده و مزایای قوانین مدنی سویس و آلمان در آنجا مورد بحث واقع نگردد.

البته مقام علمی این قوانین جدید را هیچ‌کس منکر نیست همه کس میداند که برای تهیه آن‌ها زحمات زیادی کشیده شده و مساعی بیشماری بکاررفته است و مخصوصاً از تجربیات سابق استفاده شده و نوادران پیش‌تالاندازه که ممکن است رفع گردیده است با وجود این باید اذعان کرد قانون مدنی فرانسه که تقریباً در صد و سی سال پیش تدوین شده هنوز مرتبه خود را حفظ کرده و هانند ستاره در خشانی در عالم حقوق دنیا می‌درخشد.

بجرئت میتوان گفت که با تدوین قانون مدنی فرانسه در اوایل قرن نوزدهم کار بزرگی انجام شده و اساس متینی بر روی خرابه‌های اجتماع قرون سابق برپا گردیده و اغراق نیست اگر بگوئیم که این قانون صفحهٔ جدیدی در تاریخ حقوقی دنیا باز نموده است. گوته فیلسوف بزرگ آلمانی که در جنک والمی (جنک بین پروس و فرانسه) چند سال قبل از تدوین قانون مدنی حضور داشت این حقیقت را پیش‌بینی کرد و گفت

بلوتارک می‌گوید قانون بر تمام موجودات حکم‌فرماست منظور مورخ یونانی اینست که بقای هر موجودی بسته بقانون می‌باشد این کلام نه تنها نسبت بموجودات طبیعی صحیح است بلکه در باره جامعه‌ها نیز کاملاً صدق می‌کند. چه تاریخ ثابت مینماید که بقای هر جامعه با قوانین آن رابطه مستقیم داشته است.

عکس این مطلب نیز بجای خود راست است باین‌معنی که وقتی سازمان جامعه تجدید شد قوانین آن هم بنویه خود بصورت نوی در می‌آید بهمین جهت هر وقت تغییرات سیاسی و اجتماعی در کشورها را خود داده زمامداران آن بفکر افتاده‌اند که عرق‌قوانین نیز تغییراتی بدنهند مثل اینکه بعد از جنک ۱۹۱۸ در طرز حکومت اکثر کشورها تحولاتی پیدا شدو همین تحولات موجب تغییرات اساسی در قوانین آنها گردید. قوانین جدید آلمان و ترکیه و ایتالی و یوگوسلاوی - و رومانی و بالاخره قوانین جدیدی که در ایران وضع می‌شود مبتنی بر همین اصل است. این قوانین که زائیده نهضت‌ها و جنبش‌های اجتماعی است اهمیت فوق العاده ای پیدا کرده و در محافل حقوقی گفتگوهای بسیاری در اطراف آن‌ها می‌شود.

صحنه جنک زمام فرماندهی را شخصا در دست داشت و ب نقاط مختلفه جبهه دستور میداد، کارمندان شورای دولتی را نیز با هوش سرشار و حسن اداره خود هدایت کرده و از بحث های بیهوده جلو گیری می نمود و منازعات لفظی را مانع میشد و با منطق قوی خود می فهماند که مباحثات علمی فایده ندارد قانون مدنی برای مردم نوشتہ می شود و به همین جهت باید کاری کرد که از تمام جهات بعمل نزدیک باشد.

با این مقدمه میتوان گفت که فقط در اثر مساعی خستگی ناپذیر ناپلئون بود که بالاخره قانون مدنی فرانسه بر مرحله اجراء رسید. بی جهت نیست که وقتی ناپلئون در جزیره سنت هلن محبوس می شود می گوید «افتخار من در این نیست که در چهل جنک فاتح شده ام بلکه از این جهت مباهات میکنم که بدست هن قانونی مثل قانون مدنی فرانسه که از حوادث دهر مصون مانده و همیشه پایدار خواهد بود تهیه شده است.»

قانون مدنی فرانسه در ۱۸۰۴ منتشر شدو آثاری از خود چه در داخل فرانسه و چه در خارج از آن کشور بروز داد. در داخل فرانسه توجه دانشمندان آن جلب شده و نویسندگان در اطراف مزایای آن قلم فرسائی کردند یکی آنرا کتاب «عقل ملت فرانسه» نام نهاده و دیگری بنام «کتاب قانون ممل متمدن» هو سو می کرد.

آلبر سورل می گوید همانطوری که قواعد بهداشت بدن را سالم نگاه میدارد این قانون هم صلح و صفارا در اجتماع برقرار نموده است. بعضی از علمای فرانسه با این کلمات قناعت نکرده و راه مبالغه را پیمودند و معتقد شدند که تنها منبع حقوق مدنی فرانسه قانون ناپلئون است و بغير از آن بچیز دیگری نباید نظر داشت و بطور

«از امروز و از اینجا مرحله جدیدی در تاریخ دنیا شروع می شود.» همین طور هم شد زیرا با قانون ناپلئون مقررات مندرس قدیمی بکنار گذاشته شد و نظامات جدیدی بر پایه اصول هذکور در اعلامیه حقوق بشر مقرر گردید.

حال بینیم که این قانون چگونه بوجود آمده است. در سیزدهم اوت (۱۸۰۰) بدستور ناپلئون کمیونی مرکب از چهار نفر دانشمندان بزرگ تشکیل شد و طرح قبلی قانون مدنی را در ظرف چهار ماه تهیه نمود این طرح در شورای دولتی مطرح گردید و بالاخره بصورت قانون مدنی درآمد هادر اینجا در مقام این نیستیم مواعی را که برای وضع چنین قانونی در پیش بود از نظر خوانندگان بگذرانیم همیقتدر به این حقیقت اکتفا مینماییم که اگر دخالت شخص ناپلئون نبود مطمئناً قانون مدنی بنتیجه نمیرسید و هر آینه علاقمندی او نبود هر گز با این زودی این فکر صورت عمل بخود نمیگرفت برای این که همراه علاقمندی ناپلئون را باین اقدام نشان دهیم همیقتدر کافی است بگوئیم که از صدو دو جلسه شورای دولتی پنجاه و هفت جلسه آن در تحت ریاست خود او تشکیل شد. ناپلئون با کمال شجاعت و شهامت این جلسات را شخصاً اداره میکرد کلیه مواعی را از بین میبرد سخنرانیهای که اسباب تطویل کار را فراهم میکرد کوتاه مینمود و اغلب خود عقاید روشی که ناشی از طبع سلیم او بود اظهار میکرد نظریات او ثابت کرد که اگر ناپلئون معلومات و اطلاعات حقوقی نداشت در عوض واجد ذوق سلیمی بوده و بدینوسیله مشکلاتی را که حل آن از عهده متخصصین هم خارج است حل میکرد. مبالغه نکرده ایم اگر بگوئیم که ناپلئون همانطور که در

داشته و در بی تفسیر تحتاللفظی آن بر می آمدند بدینهی است با این ترتیب حقوق مدنی از عمل دور شده و دیگر با احتیاجات تطبیق نمیکرد . این نوع زیاده روی و مبالغه ها بلافاصله پس از تدوین هر قانونی پیش آمده است مثل اینکه در ۱۹۰۰ وقتی قانون مدنی آلمان منتشر شد دانشمندان تمام نظر خود را با آن متوجه نموده و برای آن مقام بزرگی را قائل شدند ولی کم کم دارند بمعایب اش پی میبرند .

آنار قانون مدنی فرانسه در خارج از کشور کمتر از آثار آن در داخله نبود چنانچه احکام آن پس از انتشار سایر کشورها نیز سراست کرده و کم و بیش در اغلب نقاط بموقع اجرا گذاشته شد .

نفوذ قانون مدنی فرانسه در خارج بچند طریق انجام گرفت
۱ - در هر کجا که نیروی ارتش ناپلئون میر سید قانون مدنی هم پشت سر آن وارد میشد بدین طریق که ناپلئون در بلژیک - لو کرامبورک - پروس و آیتالی و هلند اجرا شد .

۲ - برخی از کشورها بزوی بمزایای قانون نامیرده برخورده و از روی رضا ورغبت اجرای آن را قبول کردهند مثل هانور - گراندوشه ورشو و بعضی از کانتونهای سویس مثل کانتون زنو-بلژیک و لو کرامبورک هم که از روی اجبار بدواند که ناپلئون را پذیرفتند پس از استقلال آن را ترک نگفته و امروز هم این دو کشور قطع نظر از تغییراتی که در خود فرانسه در آن رویداده همین قانون را بموضع اجراء میکنند .

۳ - برخی از کشورها که ناپلئون را عیناً قبول نکردهند ولی از اصول مذکور در آن پیروی نمودند و میتوان گفت که قوانین آنها تحت تأثیر که ناپلئون وضع شده است مثلاً در بیان (هلند) قانون ۱۸۲۹ مقرر

مجاز اضافه میکردد همانطور که درختان بزرگ جنگلی نهالهای کوچک را که در اطراف آنها واقع شده است تحت الشاعع قرار داده و محکوم به مرگ مینماید قانون ناپلئون هم محلی برای سایر منابع حقوقی باقی نگذاشته است و سزاوار نیست با وجود چنین منبع فیض بروشناهی های کوچک و کم نور متول شد . این دسته از دانشمندان کار را بجایی رسانیدند که در مقدمه کتب خود مخصوصاً تصریح مینمودند که موضوع بحث آنها «قانون ناپلئون» است نه «حقوق مدنی» زیرا آنها عقیده هند بودند که حقوق مدنی جز قانون ناپلئون نیست مثل این که دمولومب با وجود فکر بازی که داشت در مقدمه کتاب خود مینویسد «قبل از هر چیز باید عبارات قانون را در نظر گرفت و اضافه نمود که من رساله در باب قانون مدنی تألیف میکنم .»

متأسفانه مزایای قانون ناپلئون باندازه چشم دانشمندان را خیره کرد که از حقایق زندگی غافل شدند و میگفتند احکام کلیه موضوعات در این قانون موجود است و مانیاز هند بمراجعه منابع دیگری نیستیم و حال آنکه شرایط زندگانی دائمآ در تغییر بوده و جامعه هر آنی در تحول میباشد بالاخره احتیاجات امروز غیر از احتیاجات دیروز است و هر قدر نویسنده گان قانون مردمان با تجربه و محتاطی باشند نمیتوانند چیزهایی که از محیط فکر دیروز آنها خارج است و امروز بوجود آمده پیش بینی نمایند . این دانشمندان تمام حواس خود را متوجه مقررات قانون نموده و نواهای مختلف حیات را که در اطراف آنها نواخته میشدند حس نکرده و حاضر نبودند برای حل مسائل آن روز باندیشه دیگری توسل جویند اینها برای رفع اشکال خود فقط عبارت قانون را منظور

تصور کردند که رونق بازار کدنایپلئون کساد شد و با قانون جدیدی مثل کد آلمان دیگر اصول آن رواج نخواهد داشت و با وجود قانون مزبور در تحت الشعاع قرار گرفته و از بین خواهد رفت — تاریخ خلاف این انتظار را نشان داد.

راست است بعد از جنک ۱۹۱۴ احساسات ملی در اغلب کشورها بعد کمال خود رسیده و این امر نه تنها در جنبش‌های اجتماعی و سیاسی مؤثر واقع شده بلکه در قانون‌گذاری هم تأثیر عمیقی نموده است بهمین جهت دولتها قصد دارند برای خود قوانینی که بر اصول ملی مبتنی باشد بنویسند مثل اینکه در ایتالی در تحت تأثیر همین عامل تازه بعضی از دانشمندان می‌کویند قانون مدنی آن کشور که در ۱۸۶۵ نوشته شده نسخه بدل قانون مدنی فرانسه است و سزاوار است قانونی در آنجا تدوین گردد که کاملاً مبتنی بر اندیشه‌های ملی ایتالی بود و هیچ‌گونه رابطه با قوانین کشورهای بیکانه‌نداشته باشد ولی در عین حال در همین سالهای اخیر هم می‌توان گفت که قانون مدنی فرانسه نیروی خود را از دست نداده چنانچه قانون گذاران مراکش و جمهوری لبنان نیز اخیراً از اصول آن اقتباس نموده‌اند.

دکتر جلال عبده

داشت که پس از تدوین قانون ملی آنجا دیگر قوانین فرانسه بموقع اجرا گذاشته نشود. همین طورهم شد از اجرای قانون مدنی فرانسه خودداری گردید ولی قانون مدنی بعدی از اصول کد نایپلئون اقتباس شده بهمین جهت وقتی دانشمندان و دادکاهها می‌خواستند معنی ماده‌را استنباط کنند باز بقانون مدنی فرانسه مراجعه می‌کردند. در قانون مدنی رومانی — ایتالی (۱۸۰۵) و ژنو (قبل از ۱۹۱۲) نیز اصول قانون نایپلئون مشاهده می‌گردد. در آسیا و آفریقا و آمریکا نیز قانون مزبور آثاری از خود گذاشته مثل این که حقوق فرانسه هنوز در مصر رواج دارد و اولین لایحه قانون مدنی ژاپن را می‌سیو و اسوناد استاد دانشگاه پاریس نکاشته است در کانادا و بولیوی و اوروگوا و آرژانتین نیز کدنایپلئون در موقع قانون‌گذاری بعنوان نمونه بکار رفته است بعلاوه قانون مدنی ایران تالندازه از حیث صورت و فصل بندی در تحت تأثیر قانون مدنی فرانسه قرار گرفته است با این ترتیب می‌توان گفت که کد نایپلئون جز در کشورهای انگلیسی و آمریکائی و آلمانی کم و بیش در سایر کشورها نفوذ کرده و بهترین معرف علمی اصول قضائی فرانسه بوده است.

پس از تدوین قانون مدنی آلمان در ۱۹۰۰ برخی