

مگر بنتظر بعضی از مجتهدین و علماء حقوق .  
کیفیت ضمان فروض مختلفی دارد و بجملی از آنها را که منوط بضمانت قدری است ذکر مینمایم .

اگر کسی تقدیم کشتن شخصی دوائی باو بخوراند و شخص دوا خورده نمیرد و مدتی سریض شود و ضرر برآ وارد آید در اینصورت جراثم ضرر را بردا خورانده میتوان الزام نمود یا نه و در صورت مشتبه بچه نحو باید الزام به جراثم کرد حقوق اسلام میگوید شخصی که دوا را بدیگری خورانده ضامن است و از لحاظ اینکه ضعف و ناخوشی که در نتیجه خوردن دوا حاصل شده قدمت معین ندارد بنتظر کار شناس تعیین میگردد .

کسی که مال غصی را بست دیگری بسپارد و شخص ثانی در بدوار اعلم به غصیت نداشته و بعدا عالم شده بقاعده علی الید مال خذت حتی تؤدی ضامن مال مخصوص است .

اگر کسی مالی را بعنوان عاریه بدیگری بسپارد و آن مال در پیدا مستعیر بدون تفریط و تعدی تلف شود متغیر ضامن نیست ولی هرگاه آمال از طلا و نقره مسکوک باشد و تلف شود مستعیر ضامن است خواه شرط ضامن در ضمن عقد عاریه بشود یا نشود و خواه تلف از روی تعدی و تفریط واقع شود یا نه بالجمله بدمستعیر در چنین موردی بضمانت است .  
یعنی طباطبائی

با آن مال مقابل و در معرض بطلاف باشد مثل نمن مبيع در مدت خیار - و این نوع از ضمان موسوم بضمانت عهده و درک است چنانچه ضامن با عدم علم به کمیت مال مضمون صرف مافی الذمه مضمون عنده را ضمانت نماید اشکالی ندارد و در اینصورت آنچه بوسیله اقامه بینه و دلیل بر ذمه مضمون عنده وقت الضمان ثابت شد ملزمی ضامن بوده و هرگاه ضامن نمن مبيعی را برای مشتری عهده دار شود هر وقت بطلاف بعث ثابت گردد ضامن ملزم با انجام تعهد است ولی هرگاه بوسیله فسخ و اقاله معامله برهم بخورد یا اینکه بیع قبل القبض تلف شود ضامن ملزم نیست و مشتری باید بباعث وجوه نماید و همچنین است چنانچه معامله را فسخ میکند بسبب عین که سابقا در مبيع موجود بوده است و نیز هرگاه مضمون له راجع بقسمتی از مال الضمان ضامن را بری الذمه نماید ضامن حق رجوع به مضمون عنده را نخواهد داشت مگر نسبت به مبلغی را که اداء کرده است .

عقد ضمان ثابع شرایط مقرر بین ضامن و مضمون له است بمناسبت این هرگاه ضمان مدت داشته باشد مضمون له نمیتواند قبل از انقضای مدت مطالبه طلب خود را نماید اگرچه دین حال باشد و همچنین هرگاه دین مؤجل باشد و ضامن حال ضمانت نماید و یا آنکه مدت اداء وجه الضمان دو ماه باشد و ضامن بمدت یکماه ضمانت نماید اشکالی ندارد

## نظری به مقررات جزائی چین

نکرد و قانون دیگری که قانون فعلی چین بوده باشد جای این آن گردید .

جهاتیکه ایجاد نمود قانون مجازات ۱۹۲۸ چنین زودی تغییر نماید قسمتی منوط به بدلات و تحولانی است که در بعد از جنگ بین الملل و در این چند ساله اخیر در اوضاع دنیا پیدا شده و بعضی دولت های جدید با بعرصه وجود گذاشته بودند در نتیجه غالب کشور ها

در دهم مارس ۱۹۱۲ یعنی در سال اول پیدایش جمهوریت چین قانون مجازات عمومی چین با اسم قانون جزائی وقت وضع و بموقع اجراء گذارده شد .

در دهم مارس ۱۹۲۸ تجدیدنظری در قانون جزائی وقت بعمل آمد و از اول سپتامبر ۱۹۲۸ قانون مجازات جدید معمول گردید . این قانون هم پنجسال بیش عمر

۳۴۵ ماده نهیه و موقتاً بدوقع اجرا گذارده شد. این قانون باز در عمل تغییراتی باقیه و ۵ ماده بر آن افزوده شد بالاخره در ۵ مه ۱۹۳۴ رئیس مجلس در پایان قانون گذاری شورائی ازو زیر دادگستری - معاون وزارت دادگستری - وزیر سابق و سابق وزارت دادگستری عده از مستشاران خارجی عالی مقام منجوله مستشار دیوان کشود رم آفای وینیا M. Launagi مسئله در شورای مطرح گردید آیا مانعی ندارد بعضی مجازاتهای بدنی رانیز در قانون مجازات داخل نمود یا مجازاتهای بدنی باید هنوز شوند گرچه برخی از کارمندان شورای رأی و نظر به شان بر لزوم مجازاتهای بدنی در بعضی موارد بود ولی فقط بالاخره شورای و مجلس با این قسمت مخالفت نموده فقط در مواره استثنائی تحت انتظامات اداری و اضباطی اختیارات کمی در اعمال مجازاتهای بدنی داده شد از آن پس لایحه قانون مجازات فعلی چین تحت ۳۵ ماده در تاریخ ۱۴۸ نشست تدوین و در تاریخ اول فوریه ۱۹۳۵ مجلس طرح قانون را پس از جرح و تعديلات مختصراً تصویب و طبق امر به از اول ژویه ۱۹۳۵ یعنی تقریباً چهار سال پیش برای ۴۰۰۰۰۰۰۰ نفوس بدوقع اجرا گذارده شد.

بنابراین قانون گذاران چین وظیفه اصلی خود را که تطبیق قوانین جزائی چین با جدید ترین مقررات جزائی دولت معمولی - کنفرانس های بین المللی جزائی و تلفیق آن با وضعیت محلی چین بود انجام دادند.

قوانين جزائی چین در اصول با قوانین جزائی اروپائی مشابه و اختلافات بین اینها دیده نمی شود بلکه در علاوه تغییرات فاحشی در قوانین فعلی داده شده و خاصیت عمده قوانین جزائی چین این است که قسمت اعظم آن بر طبق نظریه کارمندان شوراهایی که خودشان در جریان بوده و وضعیت محلی آشنازی داشته مخصوصاً قضایی که در عمل آزمایش های نموده و تجربیاتی بدست آورده بودند تدوین گردیده و شورای و قانون گذاران سعی کرده اند با اندازه ممکن علم و عمل را جمع نموده باشند.

میل فرانسه - ایطالیا - اسپانی بالجمله چین مجبور شدند تغییراتی در مقررات و قوانین خود بدهند قسمت دیگر از لحاظ تجدیدنظری است که در ۴ اکتبر ۱۹۲۷ حکومت ملی چین در مقررات بازرگانی و حقوقی خود بعمل آورده تغییراتی با آنها داده ضمناً برای تلفیق و هماهنگی قوانین جزائی پیاپی مقررات دیگر لازم شد قوانین جزائی نیز تصحیح گردیدند. اینها گذشته مبنای رژیم کنونی چین روی نظریات دکتر چون یات سن استوار گردیده که اصول کلی نظریه شخص مزبور با مقررات پیش اختلافاتی داشت جهات مذکوره و اینکه اصولاً هر چیز در تحول و نکامل تشکل و تغییر است. دولت جمهوری چین را بر آن داشت تجدیدنظر دیگری در قوانین جزائی خود بنماید. برای این منظور در سال ۱۹۳۱ انجمن وشورائی با مر مسیو کایوال خذلک نایب رئیس مجلس تقدیمی که موقتاً در غیاب رئیس عهدہ دار ریاست بود برای مطالعه و مراجعت به قانون جزا و اصول محاکمات جزائی چین تشکیل گردید.

اولین اقدام شورای دعوت از اشخاص صلاحیت دار و از اعضاء کارمندان دادگستری و کلامی دادگستری و استادان برای پیشنهاد و اظهارنظر در قسمتهایی از قوانین جزائی که در عمل وینا بدلازیلی بیوجه یا تغییر و اصلاح آنها مفید میدانستند بود و این امر بازدید بدوقع اجرا گذارده شد. شورای علاوه بر این موضوع در تدوین قانون جزا منابع علمی و قوانین کشورهای زیر: آلمان - کوبا - اسپانی - فرانسه - ایطالیا - ژاین - فیلیپین - پلندی - سیام - سویس - چک اسلواکی - ترکیه - جاہیر شوروی - کنگره بین - ایالات متحده آمریکا - دریوکارست - دریالارم - کنفرانس های بین المللی برای وحدت مقررات جزائی در روش دو رم - دریوکسل در پاریس را مورد مطالعه و بررسی و تقدیمی داده و برای تدوین قوانین جزائی از آنها استفاده نمود. در تاریخ ۱۹۳۲ آنکه در سپتامبر ۱۹۳۲ مقداری از قانون جزائی ۱۹۲۸ تغییر و در اوت ۱۹۳۳ قانون جزائی چین تحت

اجباری اختیاری شده و مکنست آنها بدلخواه قطع نموده  
اختیارات دادرس‌ها در قسمت تخفیف و تعلیق مجازات  
توسعه یافته چنانچه در ماده ۶۱ قانون مجازات عمومی چنین  
دیده می‌شود:

اگر اوضاع و احوال شخصی یکی از بزرگاران ایجاب  
معافیت اورا از مجازات نماید و قضیه طوری باشد و لو طبق  
ماده ۵۹ تخفیف قائل شوند باز مجازات شدید باشد داده کاه  
میتواند اجرای مجازات را سبب باو معلق دارد و نیز ماده ۴  
حاکی است:

اگر برای اجرای مجازات حبس حداکثر ۶ ماه جهات  
شخص از قبیل وضع تربیت شغل - ملاحظات خانوار ادّی  
ایجاب تخفیف نماید مکنست حبس را جزای نقدي دوزی  
از ۱ تا سه بوان تبدیل نمود و نیز در ماده ۳۴ قید شده  
مجازات حبس را مکنست بدل بجزای نقدي کرد و این در  
صورتی است که سود عمومی یا جهات اخلاقی این تبدیل را  
ضروری سازند بالاخره نسبت به بعضی از های اتفاقی مثل  
سقط چنین که مادر من تکب شود مکنست تعلیق در اجرای مجازات  
قابل شد.

۵- مقررات جزاًی بر ضد اندیشه عمومی در قوانین چنین  
شدید می‌باشند.

۶- در قانون کنونی جزاًی چنین درجات فرابت و قوم  
خویشی از روی و مرتبه هندرجه در قانون مدنی معین می‌شود  
تشدید یا تخفیف مجازات که از قرب و بعد فرابت پیدا شود  
دو هرماده بخصوص قید کردیده است.

۷- در قسمت محرومیت از حقوق اجتماعی ماده ۳۷ قانون  
مجازات عمومی میگوید:

بزهای اعدام و حبس ابد مستلزم محرومیت از حقوق  
اجتماعی میباشد در بزهای بیش از ۶ ماه داده کاه میتواند محرومیت  
قابل بشود و انشوده.

۸- در مجازات‌های قانونی چنین حق انتقام و قبیلهات افرادی  
کمتر رعایت شده و مجازات‌ها بیشتر جنبه دفاع اجتماعی دارند  
شرح این قسمت که از مجازات چه باید بخواهند و اینکه آیا

آنچه از مطالعه قوانین جزائی چنین قابل ملاحظه  
بنظر میرسد خلاصه عبارتند از:  
۱- قوانین جزائی چنین مبتنی بر سه اصل دکتر  
سون یات سن:

الف- اصل ملی

ب- اصل دموکراسی

ج- اصل اقتصاد هدایت شده میباشد.

۲- در قوانین جزائی چنین زن و مرد بیک نظر  
دیده شده اند و این مطلب از ماده ۲۳۹ و ماده ۴۰  
مستفاد می‌شود.

ماده ۲۳۹ کنونی هر مرد زن دار یا زن شوهر دار  
که با دیگری رابطه نا م مشروع داشته باشد بمجازات حبس  
از بیک سال ببالا محکوم خواهد شد طرف عمل هم همین مجازات  
را دارد.

ماده ۴۰- هر کس زن یا مردی را که کمتر از ۲۰  
سال تمام داشته باشد تحریم نموده و بین وسیله اورا از  
اقربا و منسوبین یا از کسانی که حق نظارت و قیوموت را دارند  
بار چاپت خاطر جداساخته و فریبیش دهد بمجازات حداکثر  
سی سال محکوم خواهد شد همین مجازات برای کسی است که نسبت  
بر زن شوهر دار یا مرد زن دار مر تکب این عمل شود این قسمت  
از هاده زیادی بنظر میرسد زیرا در وقت اول هم زن و مرد  
بطور مطابق قید شده مگر اینکه بگوییم طبق قانون چنین زن یا مرد  
کمتر از ۲۰ سال نمیتواند ازدواج نمایند.

هر کس یکی از بزهای مذکوره در در قسمت اول را  
برای استفاده یا منفعت یا برای اینکه آن شخص را جهت  
شهرت رانی غیر اجبر کند مر تکب شود بمجازات حبس  
از ۶ ماه تا ۵ سال محکوم خواهد شد شروع بزهای ناوبرده  
مجازات دارد.

۳- حمایت اقتصادی و از محصولات داخلی بر ضد فرایدت  
خارجی (ماده ۲۳۵).

۴- در قانون مجازات چنین برای تبدیل مجازات به  
دادرسها اختیارات زیادی داده شده مثلا بعضی از مردمانهای

بر جمی علی، که از عمل بز هکار صده و زبان دیده حقی ریز هکار پیدا نمود یک حق عمومی هم پیدا شد این حق که حق قانونیش بیز گویند از جامعه دفاع نموده و آن را حفظ ننماید؛ روی فکر دفاع اجتماعی و حفظ منافع عمومی است که مقررات جزائی چین سعی مینمایند حتی الامکان از وقوع بزه جلوگیری نموده یاد رصورت اتفاق بطریقی از تجدید آن را نموده و اخلاق ز هکار را بواسیله مکنن مهدوب ساخت قانون چین پژوهشگری که در اثر بی اختیاطی و بایی مبالغاتی موجبات اتفاقی را فراهم سازند از ادامه به شغل بیز نگری منع خواهد شد و بیز در قسمت کسانی که مرتكب جنحه میشوند بدارس و حاکم قضیه اختیار داده شده مرتكبین را بذلت یکمفر مرتبی استاد وبالاخره باقی را و منسوبيتش سپرده و نجت نظر و مراجعت او بوده باشند همچنین ممکنست این اشخاص را در محل غیر از مسكن اصلی و نزد خانوادشان مجبور به سکونت نمود یا آنها را مخصوصاً پیش از بیانی خانوادشان نکاهداری کرد و عملیات آنها را تحت نظر قرار داد و بیز اعلاً حکومیت در مجله های مخصوص که در دسترس عمومی گذارده شده وسیله خوبی برای شرمندگی بز هکار و تهذیب اخلاق او مینماید.

بالاخره مواد ۳۰ و ۳۱ قانون مجازات عمومی چین جدا برای جلوگیری از بزه و دفاع جامعه تدوین گردیده و در بعضی موارد کمک و تعاون را در دردیف شر بک آورده و اوضاع و احوال متوجه بر تکب اصلی را که موجب نشید یا تخفیف و تعلیق مجازات یکی از بز هکاران شوند در حق بز هکاران تأثیری نخواهد داد مقررات جزائی چین در قسمت امور راجعه بختار - قیمت و مقدار. فرستادن بجاها نیکه اطفال و اشخاص را تعلیم میدهند - استعمال کنندگان افیون - مسکرات الکلی و لیکرها تحت مراجعت قرار دادن دیوانه ها - محظوظین مخصوصاً اختیارات قبادی بدارس ها داده و حاکم و دادرس حق دارد بطریقی که بهتر تشخیص میدهد اقدام نماید.

قوایین جزائی چین در قسمت بهداشت اهتمام مخصوصی

از مجازات حس انتقام و قصاص منظور مینماید یا ملاحظات عمومی و دفاع اجتماعی خودش فصلی از فلسفه حقوق جزا و بحث در تکامل مسئولیت و پیدایش دادستان است و خارج از بحث آشنونی ما مینماید لذا از ذکر آن خودداری مینماییم تنها یادآور میشود:

در از منه قدیمه هر تفصیری حس انتقامی ایجاد میکرد اعم از آنکه آن تفصیر از مدبونی باشد که دینش را نپرداخته با ار عمل دزدی که بلکن فر دزد نموده است از مجازات نلافی و قصاص فهمیده شده و کافی بود نلافی بزه اعمال شود و مجازات برای فرونشایدن حس انتقام بکار برده میشد.

بهوة (خدای بهود) اجازه میداد پدر و مادر را بوضع طفل مجازات نمایند.

قانون مانو حق داده بود بعضی دزد ها را با رفایشان تعقیب نمایند.

در آن در زمان عید نارژیس هرساله دو نفر را برای آمرزش گناهان سایرین قربانی میکردند.

در فیلبین گناه و بزه یک نوع خفتی میادره که به متضرر و جمی علیه حق هر نوع تعقیبی صرف برای سرشکستگی میداده است در آن رای حس انتقام و اینکه عمد و شاعر بودن در بزه شرط نموده نامدت ها حیوانات را محاکمه کرده و در باره آنها مجازات قائل میشند بعد از مدنی آچه از مجازات خواسته شد با مسئله قصاص و حس انتقام تفاوت بیندازد و مجازات برای تصفیه اخلاق بزه کار در نظر گرفته شد مبنای استدلال داشمندان گفونی اینست هر فردی هر اندازه هم اخلاقاً فاسد بوده باشد باید از طریقی از فساد اخلاقی جلوگیری نمود و اورا برای جامعه قابل استفاده ساخت گذشته از این از بزه نهای مدعی خصوصی متضرر نمیشود بلکه جامعه هم جریحه دار میشود این دو موضوع نه فقط مجازانهای قصاصی را بدل به تأدیبی نمود بلکه ارتکاب بزه حقوقی را بر علیه منکب آن ایجاد کرد باین معنی علاوه

که میکروب امراض مسربه دارند در معابر و اماکن عمومی کدارده و از این طریق امراض را انتشار داده و بهداشت عمومی را بخطر اندازد بمجازات مذکوره محکوم خواهد شد ماده ۲۸۵ اشاره مینماید هر کس باعلم ناینکه مبتلا بر من سفلیس یا جذام است مرض را مخفی نموده و شخص دیگر را از این طریق مقابله و تزدیکی مبتلا بر من سازد نا یکسال حبس و یا نصیب یوآن جزای نقدی محکوم خواهد شد

قوانين جزائی چین بیشتر از مقررات جزائی ایتالیا و فرانسه افتباش گردیده و با مرآجعه بمواد مربوطه آن باید قبول کرد قانون کنونی جزای چین یکی از قوانین کاملاً جدیده قابل استفاده و عملی بوده ولی نباید غفلت نمود قسمت عمده آن، رهون فکر و نظریه قضات و مجریان قانون بوده است و در خاتمه میکوئیم وزارت دادگستری ایران واداره فنی آن وزارت توانه در تدوین و تهییه لایحه قانون اصول محاکمات جزائی همان رویه و روش اولیاء امور کشور چین را درییش گرفته و لایحه قانونی در شورای مطرح و جرح و تعديل گردیده و از قضات و دادرس‌های ایران در جمیع حقوقی برای شرکت و اظهار نظر دعوت شده بنابراین خیلی موقع است آقایان کارمندان دادگستری ایران از موقع استفاده نموده و از مساعدت فکری در تهییه لایحه اصول محاکمات جزائی جدید خودداری ننمایند.

پایان علمی حمیدی همدانی

دارند مسئله بهداشت عمومی و تضمین آن معلوم است از هر چیز مهمتر میباشد زیرا کافی نیست اشخاصی بوده باشند بلکه باید اشخاص سالمی داشت بعلاوه علوم روانشناسی تعلیم و زریعت طب و فلسفه ثابت کرده اند اغلب از از همان اشخاصی از نی اعتدالی و مرض است فرق نمیکند جسم و روح باید دیگر بستگی و التیام یافته، نفس در یکی عیوب دیگر ری را را متناسب است بقول سفراط جسم مربض روح را میلساند آیا ممکن است از خطرات اجتماعی امراض عصبی - عغونی و امراض مسری که در مشاعر اختلال آورده در نعادل قوای بی نظمی سبب شده در راست بودن علم اخلاق تر دید میآورند چشم پوشید و از مبتلا بیان انتظار رعایت روابط قواعد اخلاقی و مقررات قانونی نمود؟

اضافا بر اینها کمترین مسامحة و بی احتیاطی در حفظ بهداشت عمومی ممکنست صدمات غیرقابل جبرانی به نسل وارد سازد بنابراین جهانست قانون جزای چین موردی منجمله قسمت دوم ماده ۱۹۲ و ماده ۲۸۵ درخصوص بهداشت عمومی پیش بینی شده قسمت دوم ماده ۱۹۲ میگوید:

هر کس بخلاف مقررات قانونی یا آئین نامه های مربوطه بهداشت عمومی درخصوص مهاجرت و مسافرت یا غیر از اینها رفتار نموده و از این راه انتقال و انتشار امراض مسریه را تسهیل نماید بمجازات تادوسال یا برداخت جزای نقدی ۱۰۰۰ یوآن محکوم خواهد شد شخصیکه نعش و مردهای