

بیطرقی

در چنگ بین دو یا چند کشور

بموجب اصول مسلمه در حقوق بین الملل اسلام
بیطرفى و رعایت وظایف و مقررات آن منحصر بدولت و عمال
مربوطه و مسئوله در مقابل دولت بوده به بوجوه سرایقى
با فراد نداود - حتی این مسئله مورد اتفاق است که هنچ
فروش اسلحه بدول متخاصل انحصاراً مربوط بدولت بوده و
افراد کشور بیطرف کاملاً در رعایت یا عدم رعایت این اصل
ارتباطی با دولت خود نداوند و بعبارت دیگر در انجام
امور بازرگانی ولو اسلحه آزادانه فقط دول متخاصل میتوانند
در صورت دسترسی باسلحه من بور آثار اتفاق و بنام قایق جنگی
بنفع خود ضبط کنند.

بدیهی است کثورهای بیطرف حتی المقدور افراد و مخصوصاً بازرگان خود را سواقب و خیم امر و امکان خسارات شدید متاخر ساخته و اگر قدرت نیروی خود را کافی برای حفظ منافع باز رکانی د و حتی استقلال خویش ندیده استفاده از این حق مشروع را مضر بحال بیطرفی تشخیص دهندا فراد کثور خود را از اعمال آن منصرف می‌سازند ولی این اقدام بکلی جنبه خصوصی داشته و از نظر حقوق بین‌الملل نسبتاً اندحقوق اتباع یک کثور را تضییق نمایند.

بطور کلی میتوان وظایف والزامات هر کشور بیطற دانسته تقسیم کرد:

الفـ. اقدامات نوعـه و عمليـات لازـمـ

ب. عواقب و نتایج، که از انجام تکردن وظایف بسطر فی

ب. عاقب و نتایجی، که از انجام نکردن وظایف بیطری فی

ب. عاقب و نتایجی، که از انجام نکردن وظایف بیطری فی

حاسل میشود.

الفـ . اقدامات ممنوع ولازم

معتمرین اقداماتی را که بکار یابی طرف باشد تو سل
بدان خودداری کند بشرح زیر است :

۲. وظایف و اختیارات کشورهای بیطرف

همینکه کشوری در جهان بیطری اختیار کرد از نظر حقوق بین الملل و ظایف و حقوق و اختیار انان برای وی ایجاد میگردد که در رعایت و اعمال آن باید کمال دقت و موازنی بعمل آمد.

وظایف اصلیه هر کشور بطور بطور کلی در اطراف دو ایام دور میزند :

۱- شرکت نگردن در جنگ چه بطور مستقیم و چه غیر مستقیم

ب. رعایت بیطرفی کامل در باره هر دو طرف -
وظیفه من بود درین جمیعن که وانین (۱) لاهه ماده ۹
صریح آقید شده بدمین شرح : که هر تصدیقات تضییق آیز ویا هر
گونه متوعدت که از طرف کنو بیطرف بر یکی از مته مخاصلین
تحمیل شود ۰ ۰ ۰ باید عیناً ب بدون هیچ تفاوت در باره سایر کشور
های متخاصل نیز احر اشود

نکته قابل توجه در این بحث اینستکه بدانیم وظایف بیطری و تعهد باجرای آن بهده کیست - بعمارت دیگر آیا افرادکنور نیز مکلف بر عایت اسل منور هستند یا برخلاف وظیفه اهمچاری دولت است .

تشخیص موضوع فوق از آن جهه مهم است که هرگونه سوء تعبیر و بهانه را برای دول متخاصل مسدود وحدود اختیارات و مشمولیت های دولت بی طرف را تشریع نمیکند.

(۱) پنجمین کنوانسیون لاهه که در سال ۱۹۰۷ تشکیل گردید نه تنها حقوق و وظایف کشور ها بلکه اشخاص ای طرف را [در جنک های زمینی] تعیین نموده که در موقع خود خواهیم دید.

است عقاید و احساسات عمومی نسبت به رو طرف یکسان باشد - لیکن اولاً حالت اخیر خیلی کم بافت می شود زاییاً کی از شرایط اصلی در مراعات بیطرفي عدم مداخله دولت است در هرگونه اقدام که بنیروی جنگی متخاصمین کمل کند - از طرف دیگر بیطرفي مطلق دولت را زادگذار دن مردم در پیش بیانی از متخاصمین خود موجب آئستکه من غیر مستقیم دولت وسائل کمل بیکی را بیشتر از دیگری فراهم کند - و این خود موجب ابجاد سوء ظن برای طرف دیگر و بالا اقل بهانه او بداخله و انجام مقاصد لنگری و سیاسی خوبش بدینوسیله خواهد گردید.

اینستکه کشور بیطرف باید همواره با اخذ تدابیر لازم از وضع قوانین و نظامات و گرفتن تصمیمات احتماطی و تعیین مجازات برای مختلفین و خود داری از دادن گذرنامه بافراد کشور خود بقصد ورود در خالک متخاصمین و غیره از اینکار جلوگیری نماید تا در تبعیجه موجبات سوء ظن طرفین را نسبت به خود بهانه جوئی آنها در متخاصم شمردن آن دولت فراهم نگردد.

در عین حال این نکته را نباید از نظر دور داشت که وظیفه دولت در حفظ بیطرفي در این قسم فقط در اطراف همین اصل دور نمیزند - بعبارت دیگر دولت باید فقط از اجازه بافراد یا هرگونه اقدام آنها در کمل مستقیم بیکی از طرفین خودداری کند.

بنابراین هر کاه اشخاص بدون انشاء قصد خوبش و بعنایین مشروع و مجاز قصد سفر بیکی از دو کشور جنگجو کرده و در آنچه مصود واقعی خوبش را بموضع عمل گذارند کشور بیطرف دارای هیچ مسئولیتی نیست.

ماده ۶ کنوائین لاهه نیز صریحاً بذین نکته توجه نموده و عبور فردی از سرحد یا اجازه دولت بی طرف با شخص را در ورود بیکی از کشورهای متخاصم موجب انتقام بیطرفي تعبیداند.

ناتمام

۱- جمع آوری و فرستادن نیرو به کمل یکی از طرفین

این مسئله پر واضح است که جمع آوری افراد نظامی و فرستادن آنها بکمل هر یک از متخاصمین بمنزله اقدام بر علیه کشود دیگر است - حتی اجازه بعمال متخاصمین در جمع آردي افراد نظامی بطور دارطلب نیز در حکم انتقام بیطرفي است.

ماده ۴ کنوائین لاهه ۱۹۰۷ آنچه وسوع دانطور صریح توضیح داده و مخصوصاً منذ که گردیده که رعایت بیطرفي بهیچ کوری اجازه نمی دهد باعجام چنین اموری در داخله خود رضایت دهد به موجب کنوائین من بور اجازه جمع آوری افراد داوطلب به رو طرف متخاصم نیز منع رحیمی در این مسئله بحث است که آیا تایین کشور بیطرف میتواند خود را بینکه مربوط بجمع آوری نیرو معرفی یا بعنوان داوطلب جهه خدمت در ارتش دو طرف متخاصم درخواست گذرنامه کند؟

بعضی از دانشمندان حقوق بین الملل عقیده بر جواز آن داشته و معتقدند دولت وقتی به رو طرف متساویاً اجازه چنین اقدامی داد و یا تابع خود گذرنامه بقصد شرک در نیروی هر کدام از متخاصمین تسليم کرد در حکم آنست که با هر دو یک چشم نگاه کرده و رعایت مساوات و بالتبیجه اصول بیطرفي بعمل آمد. هیچیک از آنها چنین رفتار عادله را نمیتوانند انتقاد نمایند چه این حق درباره هردو بالسویه شناخته شده با اینحال اقدام من بور - بعقیده دسته دیگر - مخالف با اصل بیطرفي است چه در داخله کشور بیطرف عقاید و احساسات و افکار عمومی نسبت به رو طرف متخاصم یکسان نیست بلکه در تحت تأثیر عوامل اخلاقی - سیاسی و اجتماعی بالطبع تمایلات مردم نسبت بیکی از طرفین جنگجو بیشتر از دیگری بوده و ممکن است بر نر همین نماین بیشتر اکثریت داوطلبان بکمل کشور من بور بر وند در این صورت کفه تعادل بتفع وی واپس آمد و این خود بمنزله کمل بیشتری با آن کشور گردد.

هر چند موافقین رفع این اشکال را وسیله مداخله و نظارت دولت در جلوگیری از افزایش داوطلبان بتفع بیکی از متخاصمین و ضرر دیگری امکان بذیر داشته بعلاوه معتقدند اختلاف تمایلات در مردم همیشه موجود نیست و کاه ممکن