

از درم همکاری
مردم ، قضات و وکلای دادگستری
برای
ایجاد و اجرای عدالت



خلاصه سخنرانی
دکترا حمید هومن
مشهد، آذرماه ۱۳۴۸

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

ریاست کانون درسفر خود به مشهد مقدس در نالار اجتماعات
دادگستری با حضور جناب آقای استاندار خراسان، ریاست دادگستری،
تیمسار فرماندهی اشکن، ریاست دانشگاه و ریاست بازرسی نطفی درباره
تحقیق عدالت و همکاری قضات و وکلا و مردم در این امر و سهمی که این
همکاری در پیشرفت کارها خواهد داشت، ایراد نموده پس از اشاره به
مشکلات اظهار داشتند:

اگر بخواهیم مقررات متدالو درجهان را بررسی کنیم، باید

بگوییم که دنیای ما به چهار شیوه حقوقی اداره می‌شود:

۱- طریقه حقوق ننوشته عادت (سیستم کامان‌لو) که در انگلستان، آمریکا و نیوزلاند، استرالیا و غیره رایج است. قانون مدون مورد توجه کامل و استقبال عمومی نیست. قانون نتیجه فکر و تجربه قضی است و معتقدند که قانونی که باعجله و شتاب نوشته می‌شود، مفید بحال جامعه نخواهد بود قضات و کلاباید از تجارت و آرای گذشتگان استفاده کنند. طرز رسیدگی اغلب بوسیله هیئت منصفه است و با رو برو کردن مردم بادادستان و وکیل مدافعان حقیقت بهتر کشف می‌شود.

۲- طریقه مدون که در کشورهای سبک‌لاتین مثل فرانسه، ایتالیا، سویس و بلژیک وعده زیادی از کشورهای اروپایی عمل منشود و هر چه بتصویب مجالس مقننه رسید، مدون شده پس از انجام تشریفات خاص قانون می‌شود.

۳- طریقه حاکم در اتحاد جماهیر شوروی و اقمار تابعه و چین که چون در این نظام مالکیت فردی موجود نیست و وسائل تولید، توزیع و دوران ثروت در دست دولت و فرد مستهمک اجتماع است، طبعاً نظم حقوقی و کیفری متفاوت است. مثلاً در امور کیفری اصل قیاس را برخلاف اصول مسلم متداول قبول کرده‌اند و قاضی بعضی اوقات بدون اینکه مجازاتی در قانون کیفری پیش‌بینی شده باشد، موارد مشابه را بهم نزدیک کرده و حکم به مجازات می‌دهد. مثلاً اگر کسی کارخانه‌ای را خراب یا در امور کشتی اخلال کند، اورایک فرد خطرناک برای جامعه می‌دانند. این عمل در قانون مجازات برایش کیفر پیش‌بینی شده است؛ ولی برای فردی که با افسن مقالات ادبی در روزنامه انتقاداتی از اوضاع بکند، مجازات خاصی پیش‌بینی نشده است، اما قضات می‌توانند این دو مورد را بهم نزدیک کرده مجازات پیش‌بینی شده عامل اولی را برای دومی هم تعیین کنند. با این ترتیب مصونیت فردی کاملاً تأمین نخواهد بود.

۴- طریقه کشورهای آمریکای لاتین که منطبق با اوضاع و احوال آن جوامع است؛ در امور کیفری شدت عمل بیشتری هست و مجازاتهای فردی گاهی جنبه دسته جمعی می‌گیرد که آنهم خلاف اصول کیفری است.

در این باره می‌توان راجع به هر یک ساعته‌ها حرف زد، ولی چون وقت کافی نیست، بهمین مختصراً کتفا می‌شود.

طریقه و نظام حقوقی ما شبیه گروه دوم (سبک لاتین) است، با این اختلاف که حقوق مدنی ما از فقه اسلامی سرچشمه گرفته، حقوق کیفری ما از قانون ۱۸۱۰ فرانسه و حقوق بازدگانی ما از قانون بلژیک و آین دادرسی کیفری و مدنی ما ترجمه از قوانین فرانسوی است! نتیجه این‌بود شدن قوانین است که حتی کسانی که سروکارشان مثل و کلای دادگستری و قضات با آنهاست، از کثیر و تعدد قوانین و آین نامه‌ها کیج می‌شوند و بعضی اوقات سردرگم هستند.

از سوی دیگر این قوانین غالباً کهنه می‌شوند، ولی نسخه‌شده‌اند و با زمان و ترقی و تکامل جامعه منطبق نخواهد بود. مثل قانون کیفر، که نوافض متعددی دارد و باید تغییر پیدا کند تا با ترقیاتی که در کلیه شئون در جامعه مایبر کت وجود مبارک شاهنشاه آریامهر صورت گرفته، تطبیق داشته باشد. برای مثال در قانون کیفر معافیت از کیفر فقط برای مجانین واشخاص مختلط المشاعر پیش‌بینی شده است. در صورتی که عده‌زیادی که به بیماری‌های اراده (مثل صرع، مالیخولیا و وسوس وغیره) مبتلا هستند، اگر در حال بحران مرتبه جرمی شوند، طبق موازین علمی و روانشناسی باید معافیت داشته باشند؛ چنان‌که در کشورهای اسکاندیناوی برای هر نکبین که بیماری اراده دارند، معافیت قایلند.

از این کلیات گذشته برای اجرای عدالت بنده معتقددم که بایست
بین قضاط و وکلای دادگستری و مردم همکاری و اشتراک مساعی موجود باشد.
مردم در همه جای دنیا محتاج به آموزش و پرورش‌اند. رایگان کسی
چیزی یاد نمی‌گیرد. باید آنها را تربیت و ارشاد کرد. و تا ارشاد و
تبليغ صحیح در کاری نشود، هیچ مهمنی انجام نخواهد شد. در مورد اصلاح
امور زندانیان همکاری مردم بسیار ضروری است. برای اینکه مردم در
یک موضوع چند بار شکایت نکنند و اعتقاد آنها بدستگاه قضایی زیاد
شود، تبلیغ و ارشاد درست بی‌اندازه موثر است و این کار محتاج صرف وقت
و هزینه و داشتن افراد باصلاحیت است.

انشاء الله این نوافص بتدریج رفع خواهد شد؛ گرچه بقول کانت
در طبیعت جهش نیست و نمی‌توان توقع داشت که همه کشورها یکسان
باشند، ولی باید امیدوار بود که بر طبق قانون تکامل ما هم به آنچه
شایسته آن هستیم، برسیم.

قضاط و وکلای دادگستری باید یکدیگر را تحمل کنند و با
جدیت تمام برای احقيق حق مردم بکوشند. جامعه سعادتمند جامعه‌ایست
که بگفته افلاطون هر کس بکاری که در آن تو انسانی دارد، مشغول انجام
وظیفه باشد و کسی بکار دیگری کار نداشته باشد.