

رویه‌های قضائی

رأی هیئت حقوقی دیوان عالی گشود

ردیف ۲۱ پرونده ۶۱۷۱/۱۰

فر جام مخواهادی فرزند حاج میرزا مهدی شهرت الداغی متولد ۱۳۱۵ ساکن سبزوار.
فر جام مخواهاند ۱ دادسرای استان نهم ۲ حسن فرهادی سرپرست صفار ابراهیم فرهادی
ساکن سبزوار .
فر جام مخواسته دادنامه شماره ۲۱۷/۱۷/۲۱۶/۱۶ - ۴۵/۵/۱۱ شعبه ۱ دادگاه
جنائی استان نهم .

جز بیان کار - رمضان ابارشی با تهم ایراد جرح منتهی به فوت ابراهیم فرهادی و
شرکت درمنازعه وعادی الداغی با تهم معاونت بار رمضان در ایراد جرح منتهی به فوت ابراهیم
ومنازعه در سال ۳۴ مورد تعقیب واقع شده و باز پرس سبزوار قرار بزهکاری آنرا صادر و
دادسرای شهرستان سبزوار طبق مواد ۱۷۱ و ۱۷۵ قانون مجازات عمومی بارعایت ماده ۲۰
الحاقی بقانون اصول دادرسی کیفری نسبت به رمضان ابارشی وطبق ماده ۱۷۱ همان قانون
بارعایت ماده ۲۸ قانون مجازات عمومی نسبت به هادی الداغی درخواست تعیین کیفر مشارالیها
را از دادگاه جنائی استان نهم مینماید و شعبه ۲ دادگاه جنائی بالاجام تشریفات قانونی و
صدور قرار رسیدگی در جلسه مقدماتی ۵ نفری دادرسی را در جلسه علنی انجام ودادیار دادسرای
استان نهم در جلسه رسیدگی عمل هادی الداغی را معاونت در ایراد ضرب و جرح منتهی به
فوت و معاونت درمنازعه دانسته وطبق قسمت اخیر ماده ۱۷۱ قانون مجازات عمومی ناظر
به ماده ۱۷۰ همان قانون و ماده ۱۷۵ قانون مجازات عمومی ورعایت ماده ۲۸ قانون مزبور و ماده
۲ الحاقی بقانون اصول دادرسی کیفری در خواست تعیین کیفر اورا از دادگاه مینماید و
دادرسان دادگاه پس از شنیدن اظهارات متهمن و مدافعت و کلای مشارالیها رمضان را از بنده
شرکت درمنازعه تبرئه کرده و با احرار اتهام دیگر او طبق قسمت اخیر ماده ۱۷۱ قانون

مجازات عمومی ناظر بmade ۱۷۰ قانون ورعايت made ۴۴ قانون مجازات عمومی او را به حبس ابد بااعمال شaque محاکوم واکثريت دادرسان دادگاه اتهامات هادي الداغي را كدمعاونت درايبراد ضرب منتهي بهفوت ابراهيم فرهادي ومنازعه باشد محجز دانسته وباستناد مواد ۱۷۱ و ۱۷۵ قانون مجازات عمومي وmade ۲۸ قانون ياد شده ومواد ۲۹ و ۴۵ مكرر قانون ۱۷۰ مجازات عمومي وى را درقسمت معاونت درايبراد ضرب وجروح منتهي بهفوت ابراهيم فرهادي بسال حبس بااعمال شaque وراجعي بهمهاونت درمنازعه بسماه حبس تاديبی محاکوم و مقرر داشته كيفراشد درباره او اجرا شود و درمورد دادخواست ضرروزيان سرپرست صدار ابراهيم فرهادي هر يك از رمضان و هادي الداغي را به تاديه مبلغ ۱۶۶۶۱ ريان با بتضريزيان مادی و معنوی درحق مدعی خصوصی محاکوم و رمضان و هادي الداغي رسیدگی فرجامی را خواستار و نيز سرپرست صدار ابراهيم فرهادي از کمی كيفرا هادي الداغي و دعوی ضرر و ذيان فرجام خواسته و شبهه ۱۱ ديوانعالی کشور دادنامه فرجام خواسته را نسبت به رمضان ابارشی ابرام و راجعي به هادي الداغي با توجه بهمندرجات كيفرا خواست كه وى به تحرير عده اي پشركت درمنازعه بوده وتسري اتهام او بهمهاونت درقتل ابراهيم و صدور حکم بـا رعايت تعدد بـر خلاف مستنبط از ادعـای دادـستان وـکـیـفـیـت وـاقـعـهـ است دادـنـامـهـ فرجـامـخـواـستـهـ رـاجـعـ بـاـ وـنقـضـ وـرسـیدـگـیـ رـاـ بشـعـبـهـ دـیـکـشـ دـادـگـاهـ جـذـائـیـ اـسـقـانـ نـهـمـ اـرـجـاعـ وـ شـعـبـهـ ۱ـ دـادـگـاهـ جـنـائـیـ بـاـ انـجـامـ تـشـرـیـفاتـ قـانـونـیـ دـادـرـسـیـ رـاـ درـجـلـسـهـ عـلـنـیـ اـنـجـامـ وـ اـکـثـرـیـتـ دادرسان دادگاه باستناد قسمت اخیر made ۱۷۱ قانون مجازات عمومی ناظر بهاده ۱۷۰ همان قانون وmade ۱۷۵ قانون مجازات عمومي وmade ۲۸ نانون ياد شده وmade ۲ الحاقی بـقـانـونـ اـصـولـ دـادـرـسـیـ كـيـفـرـیـ وـرـعـاـيـتـ موـادـ ۲۹ وـ ۴۵ مـكـرـرـ قـانـونـ مـجاـزـاتـ عمـومـیـ وـىـ رـادـرـ قـسمـتـ مـعاـونـتـ دـرـايـبرـادـ ضـربـ منـتهـيـ بهـفـوتـ اـبـرـاهـيمـ بـسـ سـالـ حـبسـ باـاعـمـالـ شـaqueـ وـ درـقـسمـتـ مـعاـونـتـ درـمنـازـعـهـ بـسـهـ ماـهـ حـبسـ تـادـيـبـیـ كـيـفـرـاـ شـدـ درـبارـهـ اـشـ اـجـراـ شـودـ مـعـکـومـ وـ نـيـزـ شـخـصـ مـزـبـورـ رـاـ درـقـسمـتـ ضـرـرـ وـ زـيـانـ خـواـهـانـ بـهـ تـادـيـهـ مـبـلـغـ ۱۶۶۶۱ـ رـيـالـ مـحـکـومـ كـرـدـ وـهـ اـدـيـ الدـاغـيـ رسـیدـگـیـ فـرجـامـیـ رـاـ خـواـستـارـ وـشـرـحـیـ نـوـشـتـهـ پـدرـ اوـ نـيـزـ بـسـوـکـالـتـ اـزـ وـىـ لـايـحـهـ اـيـ اـسـلـیـمـ وـپـرـونـدـهـ بـاـيـنـ شـعـبـهـ اـرـجـاعـ شـدـهـ اـسـتـ حـکـمـ دـادـگـاهـ جـنـائـیـ اـصـرـارـیـ مـحـسـوبـ وـپـرـونـدـهـ قـابلـ طـرحـ درـهـیـئـتـ عـمـومـیـ دـیـوـانـعالـیـ کـشـورـ استـ .ـ

بناریخ روز چهارشنبه سی ام آذرماه ۱۴۵۷ جلسه هیئت عمومی بریاست جناب آة ای
عمادالدین میرمطهری رئیس کل دیوانعالی کشور و با حضور جناب آقا دکتر عبدالحسین
علی آبادی دادستان کل کشور و جنابان آقایان رؤسائ و مشاران شعب دیوان مزبور
تشکیل پس از طرح و قائمث گزارش پرونده و مطالعه اوراق لازم با کسب نظریه جناب آقا
دادستان کل مبنی بر نقض رأی فرجامخواسته بدین شرح :

د بین هادی الداعی متهم که مالک اپارش بوده و چندتمن از دهقانان قریه اپارش از جمله ابراهیم فرهادی از مدتها قبل در مردم بهره مالکانه و انحلال انجمن ده اختلافاتی وجود داشته و در تاریخ ۱۶/۲/۴۳ بستور و تحریک هادی الداعی دهقانان مذکور را مضروب میکنند و ابراهیم فرهادی با ضرب بیل رمضان اپارشی بقتل رسیده است معاونت هادی الداعی در ایراد ضرب متهمی بفوت بدلائل زیر ثابت است .

۱ - گزارس شماره ۲۳۵۰ - ۱۷/۲/۴۳ زاندارمری .

۲ - تحقیقاتیکه وسیله زاندارمری از مطلعین بعمل آمده و نامبرد گان صریحاً اظهار داشته اند که متهم دستور مضروب نمودن متوفی و سایرین را داده است اسامی مطلعین و ملخص تحقیقاتیکه از آنها شده در گزارش زاندارمری منعکس است .

۳ - تحقیقاتیکه وسیله بازپرس از شهود قضیه شده و همکی صریحاً شهادت داده اند که هادی الداعی دستور ایراد ضرب داده و ابراهیم در اثر ضرب بیل رمضان اپارشی که بستور هادی اقدام کرده بقتل رسیده است اسامی شهود و خلاصه تحقیقاتیکه از آنها شده در قرار بازپرس از صفحه ۱۸ به بعد منعکس است .

۴ - سایر قرائن و امارات موجود در پرونده .

۵ - دلائل منعکسه در اراء محاکم جنائی .

بنا بدلائل فوق الذکر اتهام هادی الداعی مالک با توجه به بند اول ماده ۲۸ قانون مجازات عمومی مشمول ماده ۱۷ قانون مجازات عمومی مبنی بر (هر کس عمدتاً بدیگری جرح یا ضربی وارد آورد که متنه بموت مجذبی علیه گردد) بوده و مستحق حبس با اعمال شاقه میباشد ، مشاوره نموده باتفاق بشرح زیر رأی میدهدند .

رأی هیئت عمومی دیوانعالی کشور - عده اعترافات هادی الداعی فرجام خواه اظهار پیگناهی و ماهوی است که در این مرحله مورد امعان نظر واقع نمیشود ولی بر حکم فرجام خواسته از این جهت اشکال مؤثر وارد است که دادگاه نزاع بین دو دسته از اهالی قدریه اپارش را که ضمن آن ابراهیم فرهادی وسیله رمضان احد از منازعین بقتل رسیده است بدرو مرحله یکی ایراد جرح وسیله رمضان با ابراهیم فرهادی و مرحله دیگر منازعه دو دسته مذکور تقسیم و با رعایت تعدد و مقررات ماده دوم ملحقه بقانون آئین دادرسی کیفری نسبت به فرجام خواه مبادرت بتصور حکم نموده و بمبارت آخري بر فعل واحد متهم که صرفاً تحریض و ترغیب عده ای از زادعین قریه اپارش بمنازعه باحسن فرهادی و برادرش ابراهیم فرهادی مقتول و کسان آنان بوده است آثار تعدد جرم بار نموده و متهم را به دو مجازات محکوم کرده است و حال آنکه بنا بحکایت دلائل موجود در پرونده قتل ابراهیم فرهادی در حین منازعه واقع شده و

عمل معاونت بیش از یک جرم نبوده است از این رو حکم فر جامخواسته مخدوش است و با توجه به مادیین ۵۶۳۰ قانون آئین دادرسی کیفری در هر دو قسمت مدنی و کیفری قض و رسیدگی مجدد طبق ماده هشتم قانون راجع به محاکم جنائی بدادگاه جنائی است. ان خراسان ارجاع میگردد.



پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی