

## حقوق مدنی

صحت عقد نمینماید.

ولی هر گاه انجام شرط پس از عقد ممتنع گردد و یا در حین عقد نیز ممتنع بوده ولی مشروطه از آن اهر بی خبر بوده است ذیفع طبق ماده ۲۴۰ قانون مدنی حق فسخ معامله را خواهد داشت مگر آنکه امتناع را خود او ایجاد نموده باشد.

ب - شرطی که در آن نفع و فایده نباشد.

هر گاه شرطی در معامله بشود که نفع و فایده نداشته باشد نظر به بی اهمیتی که آن شرط دارا است معلوم نمیشود که متعاملین علاقه به آن ندارند بنابراین بطلان آن تأثیری نخواهد داشت.

ج - شرطی که نا مشروع باشد.

چون قانون اجازه ایجاد شرط مزبور داده نشده مانند آن خواهد بود که ایجاد آن عادتاً ممکن نباشد بنابراین مانند شق اول تأثیری در صحت معامله نخواهد داشت.

۳ - شرایطی که صحیح نمیباشند.

غیر از شرائط فوق کایه شرط بالتبه بطرفین لازم الاتّابع است و آنها برسه قسمند:

الف - شرط و صفت آن عبارت است از شرطی که دارج به کیفیت و یا کمیت مورد معامله باشد.

مانند اینکه خریدار در معامله قید کند که قالی را بشرط آنکه بافت کرمان باشد میخرد و یا اینکه انگشتتر طلائی را که میخرد مقدار معینی وزن داشته باشد در دو صورت فوق هر گاه پس از خرید معلوم شود که مورد معامله آن صفتی را که شرط شده دارانیست ذیفع میتواند برطبق ماده ۲۴۵ قانون مدنی آن معامله را

شرائط مزبوره چون ایجاب تعهداتی مینماید لذا مانند اصل عقد باید خصوصیاتی را دارا باشد تا بتواند بطور صحیح واقع گردد.

ماده ۲۴۳ قانون مدنی شرایط ضمن عقد را به سه دسته تقسیم مینماید.

۱ - شرایطی که باطل بوده و بطلان آن در عقد سرازیر موجب فساد آن میگردد.

الف - شرط خلاف مقتضای عقد - چون هر یک از عقود اتفاقی مخصوصی را دارد چنانکه عقد بین اتفاقی انتقال عین و عقد اجاره اتفاقی انتقال منفعت مینماید و هر گاه در دو عقد مزبوره شرط شود که انتقال واقع نگردد آن شرط خلاف مقتضای آن عقد بوده و بالنتیجه خلاف مقصود متعاملین است.

ب - شرط مجہولی که جهل باع موجب جهل به عویضین نمیباشد چون شرط مقداری در عقد تأثیر مستقیمی در مورد معامله دارد هر گاه شرط مزبور مجہول بوده و در مورد معامله تأثیر نماید یعنی از شرایط صحت که معلوم نیست مورد معامله نباشد محقق نگردد و معامله باطل خواهد بود چنانکه باع در ضمن بیع شرط کند علاوه بر نهی را که دریافت میدارد از جانب مشتری و کیل باشد که هر مقداری از اموال او را که بخواهد بخود انتقال دهد.

۲ - شرایطی که باطل بوده ولی تأثیری در اصل معامله نمی کند.

الف - شرطی که انجام آن غیر مقدور باشد - هر گاه متعاملین شرطی نمایند که انجام آن ممکن نباشد معلوم میگردد که با نداشتن علاقه آن را در معامله قید نموده و قصد انجام آنرا هم نداشته اند لذا تأثیری در

فرام آورده و خارج آنرا از متعهد میگیرد چنانکه در ضمن عقد شود که بگی از طرفین دیواری را برای دیگری تعمیر نماید و در صورتی که انجام فل در اثر خصوصیاتی که دربر دارد از جمله اعماقی است که بوسیله شخص دیگری غیر از متعهد ممکن نیست ذی نفع حق دارد معامله اصلی را فسخ نماید چنانکه نقاش مشهوری شرط کند که هر ده بسازد چون اجبارش ممکن نشود و نمیتوان از جانب او پرده مزبور را طوری ساخت که منظور مشروطه تأمین شود لذا برای رفع ضرر ذینفع حق فسخ باو داده شده.

در معامله ممکن است شرط شود که بگی از مقامین برای آنچه در اثر معامله مشغول الذمه میشود ضامن یا رهن و یا وثیقه بورنحو دیگر بدهد چنانکه در معامله نسیبه باعث شرط کند که مشتری در مقابل ضامن بدهد یا مالی را برهن بگذارد در مورد فوق بطریق ذیل رفتار میشود.

هر گاه در ضمن معامله دادن ضامن شرط شده باشد و متعهد از آن امتناع نماید چون نمیتوان متعهد را با انجام آن مجبور نمود و راه دیگری برای آن ممکن نیست لذا ذی نفع میتواند معامله اصلی را فسخ و برهم زند.

در صورتی که در ضمن عقد قید گردد که مال معینی را مشروط غلبه برهن بدهد و آن مال قبل از رهن دادن تلف یا معیوب شود فقط ذینفع میتواند معامله اعلی دا فسخ کند و نهیه واند مطالبه عوض آنرا در مورد تلف و معیوب شدن و ارش را (فرق قیمت بین صحت و معیوب) در مورد معیوب شدن بخواهد مگر آنکه مشروط غلبه راضی به آن امر گردد زیرا مورد شرط که رهن دادن آن قید شده است مال معینی میباشد ولی اگر پس از دادن رهن مال مرhone تلف یا معیوب گردد ذینفع حق فسخ معامله را هم نخواهد داشت زیرا شرطی که در ضمن عقد قید گردیده انجام شده است.

چون شرط فعل وصفت پس از انعقاد معامله ایجاد

بهمان قسم قبول نموده وبا آنکه فسخ نماید حق فسخ مزبور را خیار تخلف شرط نامیده اند:

ب - شرط نتیجه - شرط نتیجه عبارت است از آنکه امری در خارج در اثر ایجاد عقد محقق شود.

حصول نتیجه مزبور گاه موقوف به سبب خاصی است مانند طلاق و گاه موقوف بر آن نیست مانند وکالت.

در صورتی که حصول نتیجه که در ضمن عقد شده است موقوف به سبب خاص و ترتیبات مخصوصه بوده آن شرط باطل خواهد بود چنانکه زوجه مالی را به زوج خود هبته نماید و شرط کند که مطالقه باشد چون طلاق بدون سبب خاصی محقق نمیشود لذا آن شرط محقق نمیگردد.

ولیکن در صورتی که حصول نتیجه موقوف به سبب خاصی نباشد آن نتیجه به نفس عقد متحقق می شود چنانکه کسی خانه را باجاره میدهد و ضمناً شرط میگفند که مستأجر و کیل مجر باند که تمامی تعمیرات لازمه را بپماید.

ج - شرط فعل اینباتا یا نهیا.

شرط فعل عبارت است از آنکه در ضمن عقد اقدام یا عدم اقدام ب فعلی برگی از مقامین یا شخص ثالثی شرط شود اقدام ب فعل را شرط فعل اینباتا و عدم اقدام به آنرا شرط فعل تعیناً می گویند.

هر گاه فعل اینباتا در ضمن عقد شرط شود کسی که ملتزم به انجام آن شده است باید آنرا بجا بیاورد و در صورت امتناع و تخلف ذی نفع میتواند بحاکم رجوع نموده و اجبار او را در وفای شرط بخواهد.

اجبار مخالف بطریق ذیل صورت میگیرد.

هر گاه متعهد بر رضای خود آنرا انجام ندهد و اجبارش ممکن شود با انجام آن اجبار میگردد و در صورتی که اجبار متعهد ممکن نشود ولی انجام آن بوسیله شخص دیگری مقدور باشد حاکم موجبات انجام آن فعل را

از اجازه صحیح و نافذ خواهد بود . بنابراین رضایت باطنی مالک به عامله کافی نبوده و بلکه محتاج به امری است مانند لفظ و فعل که دلالت بر امضاء عقد نماید .

هر گاه رضایت مالک که یکسی از شرایط اساس صحت عقد است و بصورت اجازه در معاملات فضولی جلوه نمینماید موجود نشود و بالعكس عدم رضایت خود را که در عامله است ابراز کند معامله برهم میخورد و اجازه پس از رد دیگر تائیری نخواهد داشت .

چون اتصال زمانی بین رضایت رسایر شرایط اساسی عامله لازم نمیباشد لذا ماده ۲۵۲ قانون مدنی فوری بودن اجازه و در از لازم ندانسته ولی هر گاه تأخیر جواب از ناحیه مالک موجب اضرار طرف گردد دیگر شخص مزبور میتواند عامله را برهم زند .

چون رضایتی را که قانون یکی از شرایط عامله دانسته رضایت شخص متعدد است بتحمل آثار عامله و سود و زیان بردن از آن لذا چنانکه ماده ۲۵۴ قانون مدنی میگوید هر گاه کسی عامله راجع به مال غیر نماید و بعد آن مال را بنتحوی از انجاء مانند ارت و هبه و بیع مالک گردد صرف تملک کافی برای نفوذ عامله نیست بلکه نفوذ آن محتاج با اجازه مالک مزبور خواهد بود و همین قسم ماده ۲۵۵ میگوید هر گاه کسی مالی را بعنوان فضولی عامله نماید و بعد معلوم شود که آن مال متعلق بخود او و یا متعلق به کسی بوده است که او میتوانسته بعنوان ولایت یا وکالت یا قیومیت آن عامله را انجام دهد نفوذ آن محتاج به اجازه شخص مزبور خواهد بود و رضایتش به انعقاد عامله بعنوان فضولی کافی نمیباشد .

هر گاه مالی مورد عامله فضولی واقع گردد و قبل از آنکه مالک آنرا اجازه دهد بایارد کند آن مال مورد عاملات دیگر واقع شود . چنانچه خانه را کسی فضولتاً بفروشد و خریدار آنرا بدیگری اتفاق دهد و شخص اخیر هم آن خانه را بکسی دیگر بفروشد چون تمامی عاملات مترقبه یکی پس از دیگری برمال غیر بوده مالک آن میتواند هر یک از عاملات را که بخواهد اجازه دهد

حق برای مشروطه مینماید و آن از حقوق مالی است و حق مزبور را دادمی که موجود است صاحبش میتواند اسقاط نماید لذا ذی نفع در این مورد میتواند قبل از استفاده آن حق خود را اسقاط و از عمل به آن شرط صرف نظر نماید ، در این صورت مانند آن است است که عامله بدون شرط واقع شده است ولی در شرط نتیجه اسقاط ممکن نخواهد بود زیرا قبل از وقوع عقد حقی ایجاد نشده است و پس از وقوع آن نتیجه مورد شرط حاصل میگردد بنابراین هیچ وقت حقی موجود نبوده است تا بتوان آنرا اسقاط نمود .

اسقاط حق محتاج به لفظ یا فعلی است که بر آن عاملات نماید .

هر گاه عاملین عقدی را که در ضمن آن شرطی شده است اقاله نمایند و یا در اثر علتی فسخ کنند آن شرط نیز باطل میگردد و مانند آنست که شرطی شده باشد بنابراین هر گاه شرط مزبور بوسیله کسیکه توهed انجام آنرا نموده عمل شده باشد او حق دارد که از مشروطه عرض آنرا مطالبه کند .

### معاملات فضولی

#### یا عاملات فضولی

چنانچه از عنوان این مبحث معلوم میگردد عاملات فضولی عاملاتی است که بر مال غیر بدون اذن مالک یا اذن قانونی واقع شود چنانکه کسی کتاب دوست خود را که بعنوان عاریه گرفته است پفرورد .

بنابراین تعریف عاملاتیکه بوسیله و کبل - وصی - ولی قیم - و حاکم در مورد امتیاع مالک واقع میگردد فضولی نمیباشد زیرا در موارد مزبور ، هرچه عامله بوسیله غیر مالک واقع شده است ولی در دو مورد اول در اثر اذن مالک و در موارد دیگر در نتیجه اذن قانون بوده است .

عامله فضولی بر طبق ماده ۲۴۷ قانون مدنی نافذ نمیباشد و منوط با اجازه مالک یا قائم مقام او است و پس

منافع مدتی است که عین مال در تصرفش بوده اگرچه استیفاء نموده باشد.

در مورد فوق هرگاه متعامل جاہل بفضولی بودن معامله بوده میتواند ثمن را که بمعامله فضولی پرداخته و همچنین غراماتی که متحمل شده است از او مطالبه نماید زیرا او ثمن را گرفته و او غرامات را سبب شده است ولی هرگاه متعامل عالم بفضولی بودن معامله بوده اتفاقاً میتواند ثمن را هرگاه پرداخته مطالبه نماید و غرامات را نمیتواند بخواهد زیرا متعامل باحتمال رد مالک اقدام به تحميل خسارات وارد نموده و خود سبب آن شده است.

### سقوط تعهدات

در اثر ایجاد تعهد تکالیفی برای تعهد و در مقابل آن حقوقی برای تعهد له پیدا میشود.

تکالیف مزبوره بهبکی از طرق ذیل ساقط و بر طرف میگردد.

- ۱ - بوسیله وفاء بههد.
- ۲ - بوسیله اقاله.
- ۳ - بوسیله ابراء.
- ۴ - بوسیله تبدیل تعهد.
- ۵ - بوسیله تهاجر.
- ۶ - بوسیله الکیت مافی الذمه.

### وفاء بههد

وفاء بههد انجام دادن تعهدی است که تعهد عهدهدار انجام آن شده است بنابر این هرگاه تعهد بقدیم مالی شده باشد وفاء به آن تأثیر آن مال خواهد بود و هرگاه تعهد به انجام آن عملی شده باشد وفاء به آن انجام آن عمل خواهد بود.

وفای بههد وقتی محقق میگردد که شرائط ذیل موجود باشد.

۱ - تعهد باید بوسیله شخص تعهد انجام شود، چنانکه حفظ شد تعهد ایجاد تکالیفی برای تعهد مینماید و شخص مزبور باید امری را که عهده دار شده است انجام دهد

در این صورت آن معامله نافذ خواهد بوده و معاملات بعد از آن از نظر آنکه بوسیله مالک آن واقع شده صحیح میباشد ولی معاملات سابقه بلا اثر است و مانند آن است که اصلاً واقع نشده است.

یک عقد باعثیار تعدد مورد معامله چنانچه خانه و باغی مورد معامله واقع شود و با باعثیار تعدد طرفی از اطراف عقد چنانچه دونفر خانه را بخبرند منحل به عقود متعدده میشود و مانند آن خواهد بود که چندین عقد واقع شده بنابر این چنانکه ماده ۲۵۶ قانون مدنی میگویند هرگاه کسی مال خود و مال غیر را موزده معامله قرار دهد و اینکه یک معامله را برای خود و دیگری قبول کند آن معامله منحل بدو معامله میشود و هر یک آثار خود را داراست لذا آن معامله بالتسیه بهما مل نافذ و بالتسیه غیر فضولی و نفوذ آن منوط باجازه خواهد بود.

اجازه معامله فضولی چنانکه ماده ۲۵۸ قانون مدنی تصریح میکند از زمان عقد تأثیر مینماید و از وقوع معامله در سابق کشف میکند و مانند آنست که اجازه مقارن با عقد بوده بنابر این منافع مالی که مورد معامله واقع شده و همچنین منافع عوض آن از زمان معامله متعلق بهکسی است که در اثر آن معامله مالک مال و عوض شده است اجازه در معامله موجب اجازه در اخذ عوض نخواهد بود لذا هرگاه مالک معامله که بنوان فضولی واقع شده اجازه دهد آن معامله نافذ میگردد و میتواند مطالبه عوض آنرا از طرف بنماید مگر آنکه اجازه در اخذ عوض را هم بمعامله داده باشد و او آنرا گرفته که در این صورت مالک حق رجوع بطرف را نخواهد داشت.

هرگاه مالک معامله فضولی را اجازه ندهد که رد کند تمامی عملیات سابقه که بنوان فضولی واقع شده ازاء خواهد گشت و مانند آن است که هیچیک انجام نشده بنابر این هرگاه مالی که مورد معامله است بتصویف متعامل داده شده باشد معامل آنرا بهمالک رد خواهد نمود و در صورتی که عین مال در نزد متعامل تلف نماییوب شود او مسئول پرداخت عوض آن خواهد بود و همین قسم متعامل ضامن