



جمال الدين جمال

## قواعد فقه اسلامی

-۲-

الاصل بقاء ما كان - (بآنچه یقین حاصل شده اصل بقاء آنست).  
اليقین لا يزال بالشك - (يقین سابق بشک لاحق زایل نمیشود).  
القدیم یترک علی قدمه - (قدیم بحالت خود باقی است)؟  
المجله - هریک از جملات فوق را قاعده مستقلی دانسته و تحت سه ماده  
آنها را مقرر داشته دانشمندان حقوق اهل سنت مانند - آناسی - سلیم باز قواعد  
مزبور را جداگانه مورد بحث و تشریح قرار داده اند؟

علامه کاشف القطاء در تحریر المجله می فرماید قواعد نامبرده از اصل  
واحدی گرفته شده و آن احادیث عدم نقض یقین سابق بشک لاحق میباشد که  
بمضامین مختلف از طرق عامه و خاصه وارد شده و مؤید بناء عقلاء بر عدم بهرفع ید

از یقین سابق بشک لاحق میباشد - چنانچه «شراح المجله» از اهل سنت نیز باین مطلب تصریح نموده و قواعد مذکور را از یک مأخذ میدانند.

بنابراین مراد از این قواعد همان قاعدة استصحاب میباشد که از اهم اصول

عملیه است

و مدار عمل علما و فقهای اسلامی میباشد ولذا تآنجا که حوصله این سلسه مقالات اجازه میدهد اصل استصحاب را مورد بحث قرار خواهیم داد .

### استصحاب

کلمات علمای اصول در تعریف استصحاب مختلف است علامه انصاری در فرائد اصول بسیاری از تعاریف را نقل کرده و ایراداتی متوجه آنها دانسته و بالاخره خود استصحاب را باقیه مکان تعریف نموده، محقق خراسانی در کفاية - اصول میفرماید گرچه عبارات علمای اصول در تعریف استصحاب مختلف است ولی هدف و مقصود از تمامی آن کلمات مفهوم واحدی میباشد و آن عبارت از حکم ببقاء حکم یا موضوع ذی حکم متین سابق در شک لاحق میباشد علامه حائری قدس سره در دارالاصول امتن تعاریف را باقیه مکان دانسته میفرماید بشهادت مقام مراد از ابقاء در استصحاب ابقاء عملی است نه حقیقی و ذکر مکان در تعریف با توجه باینکه معنی آن در مفهوم ابقاء مأخوذه است مشعر بر ابقاء عملی حالت سابق است و همچنین از جمله ابقاء مکان اعتبار شک و یقین که دو امر معتبر در جریان استصحاب میباشند مستفاد میشود .

در هر صورت با توجه به کلمات و تعاریف اعلام مراد از استصحاب ابقاء حکم یا موضوع ذی حکم متین سابق است در حالت مشکوک متأخر از یقین و این یک اصل فطری و عقلائی است که اخبار و احادیث واردہ از فریقین آنرا تأیید نمودند .

با توجه بمراتب مذکود تشریح مسئله استصحاب متوقف به بیان چند مطلب است.

مطلوب اول احوال و صفات قلبیه نسبت بامور خارجی است - امور خارجی اعم از آنچه در خارج معین و مشخص است مانند موجودات خارجی که از آنها تعبیر به موضوعات ذی حکم میشود یا امور جعلی و اعتباری مانند احکام تکلیفی و وضعی حالات حاصله قلبی مکلف نسبت بهریک از این امور یا قطع و یقین است نسبت بوجود و عدم آنها یاشک و تردید در صورتی که نسبت بوجود یا عدم هریک از این موضوعات یقین حاصل شود عمل به یقین در کلیه شئون و آثار مترتبه بر آن امر واجب است چنانچه شک در وجود یا عدم آن امر برای مکلف حاصل شود از دو حال نمیتواند خارج باشد یا مسبوق بحالت سابقه میباشد یا خیر در صورتیکه مسبوق بیقین سابق نباشد شک در حدوث است و مرجح آن اصل عدم است و چنانچه مسبوق بحالت سابقه از وجود یا عدم باشد شک حاصله قابل ترتیب اثر نیست و همان حکم حالت سابق عملا در مورد شک اجراء میشود مثلا یقین بوجود زید حاصل بوده در حال حاضر زنده بودن آن مشکوک است عقلا و شرعاً استصحاب بقای وجود او در حال شک میشود و آثار وجودی بر آن مترتب است مگر اینکه دلیل قطعی برموت او در بین باشد در فاصله بین یقین و شک گاهی حالت دیگری در قلب حاصل میشود که یکی از طرفین احتمال وجود یا عدم حکم یا موضوع ذی حکم را مکلف ترجیح میدهد از طرف راجح تعبیر به ظن میشود فقهاین حالت را در حکم یقین دانسته و از حالت مرجوح بوهم تعبیر میشود که قابل ترتیب اثر نیست.

بنابر آنچه بیان شد مورد استصحاب هنگامی است که مکلف یا مجتهد یقین بامری اعم از موجودات خارجی مشخص و معین در خارج یا امور اعتباری و جعلی داشته و در هنگام متأخره از یقین شک حاصل کند بقاء یا زوال آن که مدار بحث

علمای اصول در کتب مفصله میباشد . و نیز از بیان مزبور و همچنین از تعریف استصحاب استفاده میشود که استصحاب دارای دو رکن باشرط اساسی است که عبارت از یقین سابق یعنی حالت سابقه و شک لاحق در زمان متأخر از یقین میباشد و قابل تردید نیست که وحدت موضوع در قضیه متنیه و مشکوک نیز شرط است.

عبارت دیگر شک حاصله باید نسبت بهمان موضوع متنین سابق باشد گرچه بعضی از علماء وحدت موضوع استصحاب را نسبت بهدوحال شک و یقین مشکل دانسته اند با این بیان که اگر جمیع شرایط و مقومات موضوع استصحاب در حالت شک موجود باشد مانند حالت یقین سابق در اینصورت محلی برای حصول شک باقی نیست بنابراین هنگامی شک حاصل میشود که بعضی از شروط یا مقومات حالت یقین سابق وجود نداشته باشد و با توجه بقدان آن مقومات و شروط وحدت موضوع منتفی خواهد بود .

مثلث نسبت بوجوب نماز جمعه در حضور امام علیه السلام یقین حاصل است در غیبت امام(ع) اختلاف است که آیا شرط وجوب نماز جمعه حضور امام(ع) است یا خیر در اینصورت وجوب نماز جمعه در غیبت امام(ع) مشکوک میباشد جای تردید نیست نماز جمعه با حضور امام و بدون حضور امام موضوعاً متفاوت است و با تحلیل عقلی موجب تعدد موضوع میشود .

محقق خراسانی در کفاية این مشکل را حل فرموده باینکه حجیت استصحاب مبتنی بر اخباری است که مشعر عدم نقض یقین سابق به شک لاحق میباشد و مفاد ادله مزبور منصرف بصدق عرفی است بنابراین هر موضوع یا حکمی که مسبوق به یقین سابق و مورد شک در زمان متأخر از یقین قرار گیرد و دلیلی بر انتقام حکم یازوال موضوع سابق وجود نداشته باشد حکم یقین سابق بموجب استصحاب بر آن مرتب است و در وحدت موضوع هم صدق عرفی کافی است و قابل تردید نیست

که نظر عرفی اوسع از نظر عقلی است.

در حجیت استصحاب بین علمای اصول فقه اختلاف است بعضی بطور مطلق آنرا حجت دانسته‌اند جمعی بطور مطلق حجت نمیدانند بعضی بین موضوعات و احکام فرق گذاشته‌اند در یکی حجت دانسته و در دیگری حجت نمیدانند بعضی دیگر بین شک در رافع و شک در مقتضی فرق قائل شده‌اند علامه انصاری غالب اقوال را نقل نموده محقق خراسانی در کفایه می‌فرماید که در ذکر اقوال و ادلہ آنها فائده مترتب نیست، مهم اثبات حجیت یا عدم حجیت استصحاب است پس از آنکه بنابر مختار اکثریت علماء حجیت استصحاب بطور مطلق ثابت شد بطلان سایر اقوال هم ثابت است.

کسانی که قائل به حجیت استصحاب میباشند قطع نظر از ادله نقلیه اخباری که در عدم نقض یقین سابق بشک لاحق وارد شده به بناء عقلاب بر حجیت آن استدلال نمودند باین تقریر که عمل تمامی ذوی العقول از نوع بشر بدون توجه بشرت از شرایع بر حالت متفقین سابق میباشد مثلاً اگر کسی زنده بوده با احتمال موت دست از آثار مترتبه بزنده بودن آن بر نمیدارند و با او معامله یک فرد زنده میکنند تا هنگامی که قطع بحیات یاممات آن حاصل شود.

دیگر بر حجیت استصحاب استدلال شده باینکه ثبوت موضوع یا حکمی در سابق هنگام شک لاحق غالباً موجب ظن بوجود حالت سابقه است چون ظن رجحان یکی از طرفین تردید میباشد و در حکم قطع است بنابراین موضوع شک که تساوی طرفین احتمال است منتفی میباشد.

سوم از ادله که در حجیت استصحاب ذکر شده اجماع است چنانچه صاحب مبادی الاصول فرموده اگر حکمی در زمانی ثابت و محقق شد و در زمان لاحق شک در زوال و بقاء آن حکم بوجود آید باتفاق علماء عمل بحالت سابقه واجب است و اگر

استحصاب حجت نبود حکم بوجوب ابقاء حالت سابقه نمیشد .  
بهریک از ادله مزبور ایراداتی وارد است که در کتب مفصله اصولی بیان شده مگر بنای عقلا بر عمل باان ولی دلیل مهم بر صحیت استصحاب علاوه ببنای عقلا اخبار مستفیضه از جمله صحیحه زراره است که قسمت اخیر آن باین عبارت آمده **ولاینقض اليقین بالشك ابداً** گرچه این روایت مضمره است یعنی زراره نام امام معصوم را ذکر نکرده لکن چون راوی زراره است اضمamar در صحبت روایت مؤثر نیست و مورد عمل فقهاء و علماء میباشد .

روایات دیگر من جمله مضمره دیگری از زراره است که محقق خراسانی در کفاية آذرا مورد بحث قرار داده و همچنین روایات دیگری که مشعر بعدم نقض یقین سابق بحصول شک متأخره میباشد و از روایات کل شیئی لک طاهر حتی تعلم انه نجس يا كل شیئی لک حلال حتی انه حرام نیز در صحبت استصحاب استفاده نمودند .

### پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرنگی رتال جامع علوم انسانی

مرد مضاف در همه‌جا یافت میشود

در هیچ عرصه مرد تحمل ندیده‌ام