



جمال الدین جمالی

شرح مکاسب

پس از بیان خلاصه فرمایش علامه انصاری راجع با اختلاف نظری که در تعریف و تعبیر از بیع بوجود آمده اینکه بتوضیح و تحقیق در مسئله در حسدود اقتضا میپردازیم.

اولاً توضیحی در بیان علامه انصاری در اینکه میفرماید: «برای کلمه بیع حقیقت شرعیه و متشروعه در استعمالات وجود ندارد بلکه بحقیقت عرفیه خود باقی است» داده میشود از آن پس بعلت اختلاف تعبیر فقهها در تعریف بیع میپردازیم.

جای تردید نیست که هنگام تشریع احکام و مقررات شریعت مقدس اسلام در موضوعات شرعیه که سابقه نداشته اعم از عبادات و معاملات کلمات و لغاتی از کلمات عرب استعمال شده است مسلم است که لغات مستعمله در لسان شرع در عرف عرب معانی مخصوص بخود داشته است زیرا موضوعات شرعیه در اسلام بکیفیت مقرره در شرع

سابقه نداشته است استعمال این سلسله از لغات در لسان شارع از دو حال خارج نیست یکی آنکه بوسیله شارع مقدس اسلام هر یک از این لغات ازقبل صلوٰة ذکوٰة حجٰ جهاد بیع صلح و امثال اینها از معانی اولیه خود نقل و بوضع جدید در معانی مستحدثه شرعی استعمال شده باشد.

دوم آنکه هر یک از این لغات بمناسبتی بطور عاریه و مجاز در معانی شرعی استعمال شده مثلاً کلمه صلوٰة که در عرف عرب بمعنی دعا میباشد چون ارکان مخصوصه که بر هر مکلفی اینان آن واجب میباشد نوعی از دعا است استعمال شده و همچنین است سایر لغات بنا بر فرض اول که لغات بوسیله شارع از معانی اولیه بمعانی مستحدثه نقل شده باشد اصطلاحاً حقیقت شرعیه است و استعمال لغات در معانی مصطلحه بنحو حقیقت است و در هر کجا در لسان شارع و مصادر اولیه هر یک از این کلمات استعمال شده باشد محمول بهمان مصطلح شرعی خواهد بود و احتیاجی برینه ندارد و بفرض دوم کلمات در لسان شرع محمول بمعنی عرفی و اولیه خود میباشد مگر آنکه قرینه دلالت نماید که شارع از استعمال لغت معنی مصطلح شرعی را راده فرموده این بحث مربوط با استعمالات شارع و مصادر اولیه شرع اسلام میباشد لکن برای استعمال این سلسله از لغات در لسان متشرعه در طول زمان اسلام تاکنون مرحله دیگری بوجود آمده زیرا این کلمه اعم از حقیقت یا مجاز در کلمات فقهاء محدثین در معانی مخصوص و مصطلح شرعی در این مدت استعمال شده است و بر اثر کثرت استعمال عنوان ثانوی بخود گرفته بنحوی که در عرف متشرعه از کلمه صلوٰة تنها ارکان مخصوصه متبارد میباشد و کمتر کسی معنای عام او توجه دارد و در حقیقت بواسطه کثرت استعمال متعین در معنی جدید گردیده هنگامیکه لفظی در عرف خاصی تا این درجه استعمال شد در آن عرف بوضع تعینی دارای حقیقت میشود بنا بر این هر یک از کلمات که در عرف متشرعه باین مرتبه از استعمال بر سر اصطلاحاً دارای حقیقت متشرعه است مثلاً در حال حاضر با اطلاق کلمه صلوٰة ارکان مخصوصه متبارد به ذهن میشود.

پس از آنکه حقیقت شرعیه و متشرعه را شناختیم :

اینک بتوضیح فرمایش علامه انصاری میردادازیم معظم له میفرماید: یکی از کلمات مصطلحه در لسان شرع و متشرعه کلمه بیع است که در عرف عرب بمطلق مبادلات اطلاق میشده اعم از بیوع مردوده که نوعی مبادلات بصورت قرارداد بوده مانند بیع حصاء که بوسیله پر اندن سنگ ریزه بطرف کالا یا بیع منابذه که بوسیله پراندن متاع بطرف مشتری با ملایسه که کالا در کیسه ریخته میشد و مشتری دست میکرد در آن کیسه هر مقدار یا فردی که لمس میشد بهمان معامله انجام میگردید و انواع دیگر مبادلات اطلاق میشده و مراد از استعمالات شرعیه نسبت بخصوص بیع که دارای ارکان و شرایطی است در شریعت اسلام آیا بعنوان حقیقت شرعیه است یعنی شارع لفظ بیع را از معنی عرفی و عام خود نقل بمعنی مستحدثه شرعی نموده یا آنکه در لسان شرع و مصادر اولیه باستعاره گرفته شده و مجازاً استعمال گردیده و در هر صورت آیا در طول زمان اسلام در اصطلاح فقهاء در اثر کثرت استعمال بلباس حقیقت متشرعه در آمده است یا خیر؟!

علامه انصاری میفرماید: ظاهرا در لسان شرع و مصادر اولیه باستعاره استعمال شده و بحقیقت شرعیه مستعمل نبوده و نظر باستعمال کلمه بیع در معانی مختلف عنوان حقیقت متشرعیه نیز حاصل نکرده بنا بر این بحقیقت عرفیه و اصلی خود که مطلق مبادلات است باقی میباشد.

حق مطلب این است که در این مسئله باید فرق گذاشت.

بین استعمالات در زمان شارع مقدس اسلام با استعمالات و اصطلاحات فقهای تابعین در طول زمان اسلام تاکنون در صورتی که دلیلی بروجود حقیقت شرعیه و نقل الفاظ از معانی اولیه بمعانی مستحدثه شرعیه وجود نداشته باشد تحقیقاً در لسان شارع این کلمات بعنوان استعاره و مجاز استعمال شده بطوری که ملاحظه میشود هر یک از الفاظ که در معانی مستحدثه شرعیه استعمال گردید مشابهی همداشته مثلاً کلمه صلوة که بمعنی مطلق دعا بوده است در ارکان مخصوصه نماز استعمال گردیده بمناسبت اینکه

نوعی از دعا را متنضم است بنا بر این استعمال کلمه عام در خاص است همچنین کلمه ذکوه که در لغت بمعنی نمو است در ذکوه شرعی استعمال گردیده چون مالی است که بحکم شرع از نمای اموال باید پرداخت گردد همچنین است سایر لغات مصطلحه شرعیه لکن بحث در این است که این سلسله از کلمات و لغات در قرون متمامدی اسلامی نسبت بمعانی و موضوعات حدیثه شرعی استعمال گردیده آیا در اثر کثرت استعمال در معانی شرعیه هز بوره متعین نشده ولباس حقیقت متشروعه بخود نگرفته در حالیکه ملاحظه میشود در غالب مصطلحات شرعی از قبیل صلوة و ذکوه و حج و جهاد و امثال این لغات در عرف متشروعه متبادل در معنی شرعی است و بکلی از معانی او لیه صحت سلب دارد بنابراین نمیتوان گفت بطور مطلق لغات مصطلحه دشروعی عنوان حقیقت متشروعه ندارند غالب لغات بلباس حقیقت متشروعه در آمده و استعمال آن در لسان متشروعه عنوان حقیقت متشروعه است و در هر کجا در کتب و رسائل فقهی ذکری از کلمه صلوة بشود محمول بار کان مخصوصه است و احتیاجی بقرینه ندارد ولی در بعضی کلمات مانند کلمه بیع که در لسان شرع و متشروعه بمعانی مختلف استعمال شده و باعتبار اسباب و آثار و احکام از لحاظ جهت وحیثیت تکثر اعتباری دارد.

علامه انصاری میفرماید: عنوان حقیقت بخود نگرفته است بنابراین بحقیقت عرفیه خود باقی است و بهمین جهت با اینکه مفهوم بیع شرعی از مفاهیم واضح و ارتکازی است تعبیر فقها مختلف و مضطرب است هر یک از فقها اثرباری یا لازمه از بیع را مورد نظر قرار داده و در تعبیر و تعریف خود بآن اشاره نموده اند مثلا بعضی تبادل حاصله از بیع را مورد نظر قرارداده و آنرا «بمبادله مال به مال» تعریف کرده اند دیگری ناظر بنقل حاصله از بیع بوده اند و آنرا «بنقل عین بعوض» معرفی نموده عده دیگر که الفاظ مخصوص را در تحقق بیع معتبر دانسته اند آنرا تعریف کرده اند «بلغظی که دلالت بر نقل داشته باشد» ولی هیچ یک از فقها در مقام تعریف بیع بتحویل که جامع و مانع باشند نبوده اند ولذا هر یک از عبارات مذکور قابل نقض و ایجاد است و هیچ کدام

معرف بیع بنحوی که جامع و مانع باشند نیست زیرا حقیقت و مفهوم بیع یا مفهوم مبادله مساوی نیست و یا نقل و انتقال و تملیک مرادف نمیباشد بلکه مفهوم بیع مغایر با تمام این مفاهیم میباشد بنابراین برای اینکه مفهوم بیع از سایر مفاهیم ممتاز باشد ناچار باید باسباب انعقاد عقد متوجه بود چنانچه این مطلب در یکی از مقالات قبلی تفصیل بیان شده است.

علامه انصاری پس از نقل بعضی از تعبیرات فقها و اشکالات واردۀ برآ نهاد میرماید: «**فالاولی** تعریفه بانه انشاء تملیک عین بمال» حاصل کلام آنکه باین تعریف اشکالات مذکوره وارد نیست لکن سلامت این تعریف از نقض وايراد ملازم بابحث در اموری است که از جمله اینست که سلامت این تعریف متوقف بر جواز ایجاد عقد بیع بلفظ ملکت همیباشد زیرا در صورت عدم جواز باشکال عدم ترادف آن با بیع مواجه خواهیم شد چون تملیک اعم از بیع میباشد.

توضیح اشکال قبلاً بیان شده که حقیقت بیع و مفهوم آن مرادف با مبادله نیست و مساوی با مفهوم نقل و انتقال و تملیک نمیباشد چنانچه اکثر فقها معتقدند در اینکه بلفظ بادلت یا نقلت بیع واقع نمیشود زیرا مفهوم بیع غیر از مفهوم این الفاظ و اخص از آنها میباشد بنابراین در صورتی تعریف جامع و مانع است که استعمال لفظ ملکت بجای بعت جایز باشد در غیر اینصورت امکان عدم ترادف بوجود خواهد آمد.

شیخ بزرگوار علامه انصاری میرماید: این اشکال مردود است باینکه انشاء بیع بلفظ ملکت جایز است چنانچه توضیح آن بعداً داده خواهد شد.

