

حقوق بین‌المللی

استرداد مجرمین (Extradition) در حقوق جزائی فرانسه

فصل دوم - آثار استرداد

قضایا و جرائمیکه قبل از تسلیم شخص خارجی اتفاق افتاده است - آیا دولت تقاضا کننده استرداد پس از تحویل گرفتن شخص مقص نمیتواند راجع به عملیات و جرائمی که قبل از تسلیم نمودن مقص واقع شده است تحقیق نماید؟ جواب منفی است استرداد هیچ حق جدیدی به دولت تقاضا کننده استرداد نمیدهد اما اگر خارجی استرداد نشود تحقیقاتی که قبل اعمال آمده بقوت خود باقی مانده باین معنی که راجع به عملیاتی که شخص خارجی مرتكب شده است میتوان تحقیقات را ادامه داد و کار را به حکمه برد ولی البته حکم غیابی بر علیه او صادر شود ۵۵ - احواله کار به محکمه اتهامیه - محکمه اتهامیه حکم خود را صادر میکند بدون اینکه راجع به استرداد دخالتی داشته باشد حکم این محکمه غیابی نخواهد بود .

۵۶ - تغییر عنوان جرم - قبل از قانون ۱۹۲۷ کافی بود عملی که باعث درخواست استرداد شده بود همان چشمی باشد که در حکم محکومیت قید گردیده است قطع نظر از عنوان قانونی که در حکم محکومیت تصریح گردیده مثلاً ممکن بود شخصی را عنوان شریک در جمل نوشهجنات خصوصی محکوم نمایند و حال آنکه عنوان شوکت در جمل اسناد تجاری استردادش را خواسته باشند یا عنوان استعمال اوراق مجهول محکوم نمایند و حال آنکه عنوان کلاه برداری استردادش خواسته شود بسا عنوان شروع بجنایت محکوم نمایند و حال آنکه عنوان

قسمت اول

بررسی در آثار مزبور
محدود شدن رسیدگی بجرائمی که مورد تقاضای استرداد بوده

۵۲ - دستگیر شده را نمیتوان بعمل جرم دیگری قبل از استرداد مرتكب شده است سوای جرمی که موضوع تقاضای استرداد واقع شده تعقیب نمود یا قبیله کرد (ماده ۲۱ قسمت اول) فرمان استرداد قضایا و جرائمی که در ان آن استرداد انجام شده است تصریح نماید لذا استرداد شده را نمیتوان محاکمه نمود مگر راجع بهمان جرائم که دو فرمان ذکر شده است - قاعده در این باب قطعی است و نمیتوان به مقصرا جازه داد که رضایت بدهد راجع بسایر جرائم و قضایا نیز محاکمه شود (فوقاً به شماره ۴۸ مراجعه شود)

۵۳ - محدود شدن رسیدگی به جرائمی که قبل از تسلیم شخص مسترد شده مرتكب شده است - در مورد استرداد فقط جرائمی که قبل از تسلیم شخص مسترد شده مرتكب شده است تعقیب میشود برای جرائمی که بعد از تسلیم ارتکاب شده بایستی قواعد عادی رامعمول داشت زیرا در خاک دولت تقاضا کننده استرداد واقع شده است و در آن موقع میباشین عمل در دسترس خود آن دولت بوده است .

۵۴ - حقوق دولت تقاضا کننده استرداد راجع به

است مورد نقض پیدا کند شخص مسترد شده میتواند درخواست رعایت قاعده مزبور را بنماید - و در این باب محاکم راجع به رفع آثار استرداد و بطلان آن تصمیم خواهند گرفت (ماده ۲۳ قسمت اول و دوم) درین میباشد در تمام موارد باید در نظر گرفت که قانون جدید قواعدی که تا حال معمول بوده است دور میکند و همچنین احکامی که بیان کرده اند که استرداد از موضوعاتی نیست که از نقطه نظر قضائی بتوان راجح به آن اظهار نظر و امری است اداری ارزشی نخواهند داشت بنا بر این محاکم صالح خواهند بود که قضاوت نمایند آیا شرایط پیش بینی شده در قانون رعایت شده است یا خیر

۵۹ - مواردی که شرایط استرداد بوسیله مقررات قرارداد پیش بینی شده است - گاهی اتفاق میافتد که شرایط استرداد در قرارداد پیش بینی میشود نه در قانون در این مورد آیا شخص مسترد شده میتواند از مقررات ماده ۲۳ قسمت اول استفاده نماید یعنی ممکن است در صورتی که مدعی باشد نسبت به او تجاوزی شده است از محاکم دادخواهی بخواهد ؟ « حل این مسئله بقول *M. Domedien* ملازم با حل موضوع کلی تری است و آن این است که بایستی دانست آیا اجرای قرارداد موضوعی است که فقط حقوق طرفین متعاهدین را محفوظ میدارد یا اینکه شخص ذینفع (مسترد شده) نیز ذیحق شفاقت شده و میتواند احراق حق بخواهد کمیسون جامعه قانونی در این باب عادت و عمل بین المللی را مشخص قرارداده است » همین عقیده را مجلسیان فرانسه نیز قبول کرده است ولی بالاخره بنا بر این است که محاکم برای رسیدگی باین موضوع که آیا شرایط قرارداد اجرا شده است یا خیر صالحند .

۶۰ - نتایج بطلان استرداد - در موردی که استرداد باطل شود شخص مسترد شده آزاد میشود و علت موضوعی که موجب تفاضای استرداد شده است فرمیتوان مجددآ او را دستگیر نمود و یا برای موضوعات و جرائمی که قبل از استرداد مرتکب شده است نیز دستگیر نمیشود .

ش . امیر علاقی

جنایت انجام شده استردادش را بخواهند و غیره در قانون ۱۰ مارس ۱۹۲۷ نیز بهمین معنول شده در گزارشی *M. Domedieu de Vabres* به کمیسیون جامعه مطالعات قانونی داده است این مطلب را صریحاً بیان مینماید « استرداد برای موضوعی که در تقاضانامه تغییر کند ممکن است اعمال کیفیات مخففه و غیره باعث شود که مجازات خفیفتر از مجازات جرمی که موضوع تقاضانامه بوده است داده شود همچنین از این موضوعات باعث ابطال عمل استرداد نمیشود »

۵۷ - موردی که دولت یک کشور ثالثی از کشور فرانسه تسلیم یکنفر شخص مسترد شده را درخواست مینماید - در موردی که یکنفر خارجی به کشور فرانسه استرداد شده باشد و دولت کشور ثالثی به قوه خود از کشور فرانسه درخواست تسلیم همان شخص را نماید و علت این درخواست جرمی باشد که قبل از استرداد آن شخص مرتکب شده و جرم مزبور سوای جرمی باشد که در فرانسه محاکمه شده است و رابطه و بستگی با آن جرم نداشته باشد دولت فرانسه شخص خارجی را به دولت ثالث استرداد نمیکند مگر اینکه وظایت دولتی که شخص مزبور را بفرانسه تسلیم کرده است جلب نماید مع الوصف اگر شخص خارجی در مدتی که در ماده ۲۶ تصریح شده است خانو فرانسه را ترک نموده باشد شرط فوق عملی نمیشود (قانون ۱۰ مارس ۱۹۲۷ ماده ۲۷)

قسمت دوم

ضمانت اجرائی قواعدی که در موضوع استرداد معمول است

۵۸ - بطلان - « استردادی که بر حست تقاضای کشور فرانسه شده است باطل خواهد بود در صورتی که بر خلاف موارد پیش بینی شده در این قانون رفتار شده باشد بنا بر این اگر قاعده حضر رسیدگی بجز اتمیکه قبل از استرداد واقع شده و در فرمان استرداد ذکر گردیده

دعوى عمومي و دعوى خصوصي (action publique و action Civile)

در حقوق جزائی فرانسه

قسمت اول — مقدمات

و کلاع عمومی ابتدائی (ماده ۲۲ و ۲۶ قانون اصول محاکمات جزائی و قانون ۲۰ آوریل ۱۸۱۰ ماده ۶ و ۴۵ و ۴۷) .

راجع باامور خلافی نمایندگان مدعی العموم در محکمه خلاف انجام وظیفه میکنند و راجع بجرائم مربوطه بگمرک و مأیمات عیر مستقیم و جنگل بوسیله مأمورین اداری رسیدگی میشود علاوه براین اشخاص متفرقه نیز حق شکایت دارند باین معنی که در عین حال که جنبه خصوصی را تعقیب مینمایند و عرضحال به محکمه میدهند دعوى عمومي جرم هم تعقیب میشود (قانون اصول محاکمات جزائی ماده ۳) (۱) .

بالاخره مجمع عمومی دیوان استیناف میتواند از مدعی العموم استیناف درخواست کند که جرمی که بوسیله یکی از اعضاء استیناف اعلام شده است تعقیب نماید (قانون ۲۰ آوریل ۱۸۱۰) .

۲ — دامنه تعقیب دعوى عمومي

الف — جنایات یا جنجه هایی که در فرانسه ارتکاب شده است

۳ — نبودن امتیاز بین فرانسوی و خارجی ها - طبق ماده ۳ قانون مدنی قوانین مربوط با انتظامات عمومی برای ساکنین سرزمین کشور فرانسه متبع والزام آور است بنابراین لازم نیست فکر کنیم که آیا مرتكب جرم فرانسوی است یا خارجی - دفع الوصف شخص خارجی که در خارج فرانسه مرتكب جنایت یا جنجه شده باشد ور صورتی که ثابت کند که میگوییت

۱ - مبنی و مفشاء دعوى عمومي و دعوى خصوصی - هر جرمی که حمله بر نظام جامعه و مفاسد خصوصی اشخاص وارد آورد منشاء بروز دو دعوى خواهد شد - یکی دعوى عمومي که از نظر جلوگیری از حمله که بجامعه شده است و پیش گیری از تکرار این قبل امور شروع میشود و بالاخره مجازاتی برای تنبیه مجرم مقرر میدارد و دیگری دعوى خصوصی که برای جیران خسارات وارد بدین خصوصی وضع گردیده است . این دو دعوى کاملا از یکدیگر متمایز میباشند بنابراین چنین نتیجه میشود که در صورت گذشت و اصراف مدعى خصوصی و جیران خسارات وارد و با مراجعه او به محکمه حقوق بازهم ممکن است دعوى عمومی جریان پیدا کند .

قسمت دوم

دعوى عمومي

تعقیب جنبه عمومی جرم

۲ - چه مقامی میتواند تعقیب جنبه عمومی جرم را بنماید - فقط جامعه حق تنبیه را دارد بنابراین جامعه حق تعقیب جنبه عمومی جرم را داراست ولی چون جامعه یک وجود معنوی است شیخاً نمیتواند عهده دار این وظیفه شد و بهمین جهت رسیدگی کار ببعضی از مستخدمین مخصوص شد که قانون معین کرده است و اگذار شده و طبق مفاد ماده ۱ قسمت اول قانون اصول محاکمات جزائی تعقیب فقط در اختیار آنها خواهد بود .

دعوى عمومي (جنایت و جنجه) بوسیله اشخاص ذیل تعقیب میشود :

(۱) یکبار که دعوى خصوصی تعقیب شد مدعى خصوصی نمیتواند از تعقیب مدعیان عمومی استیناف و اعضاء پار که استیناف (معاونین و وکلاع عمومی استیناف) مدعیان عمومی و بر دعوى عمومی جلوگیری نماید

نقود ملی رائج و اسکناسها و اوراق بهادر) تهقیب ملازم با وجود شرط مخصوصی نخواهد بود (قانون اصول محاکمات جزائی ماده ۵ قسمت اول و سوم و پنجم) و اگر از جهه سایر جنایات مورد تهقیب واقع شده باشد تهقیب مشروط به یک شرط خواهد بود و آن این است که متهم به خارج فرانسه معاودت نموده باشد (قانون اصول محاکمات جزائی ماده ۵ قسمت اول و سوم و پنجم) (۲) مراجعت متهم باستی بیانی و اختیار خود او بوده باشد ولایت در عین حالت لازم نیست که اقامت در فرانسه تا خاتمه تهقیب بطول انجامد .

۶ - جنحه ها - تهقیب جنحه ها از یک طرف ملازم با وجود دو شرطی است که برای تهقیب جنایات مقرر است و از طرف دیگر مه شرط ذیل نز که در قسمت ۲ و ۴ ماده ۵ پیش بینی شده باید موجود باشد :

۱ - عمل ارتکابی باستی در قوانین کشوری که در آنجا ارتکاب شده است جرم شناخته نشده باشد (ماده ۵ قسمت دوم) تهیه این دلیل از وظیفه مدعی عمومی است (۳) .

۲ - تهقیب باستی بمقاضای مدعی عمومی صورت گرفته باشد (ماده ۵ قسمت ۴) .

۳ - قبل از تهقیب باستی مقدمه شکایتی از ناحیه شخص متضرر از جرم یا اعلام رسمی بمقامات رسمی فرانسه بوسیله مقام رسمی کشوری که جرم در آنجا واقع گردیده شده باشد (ماده ۵ قسمت ۴) اگر شرایط تهقیب از نظر مجرم اصلی جمع نباشد مثلا در خارجه مانده باشد دعوى عمومی بر علیه شرکاء جرم جریان پیدا نمیکند .

۷ - امور خلافی و جنحه های مخصوصه - قواعد فوق الذکر در خصوص امور خلافی و جنحه های مخصوصه

قطعی در آن موضوع پیدا کرده است یا جرم مرور زمان شده و یا اینکه مشمول عفو شده است مورد تهقیب واقع نخواهد شد (ماده ۷ قانون اصول محاکمات جزائی که در قانون ۳ آوریل ۱۹۰۳ تغییراتی به آن داده شده) .

ب - جنایات و جنحه هایی که در خارجه بوسیله یک غیر فرانسوی ارتکاب شده

۴ - مقررات عمومی راجع بجنایات و جنحه ها - هر فرانسوی که خارج از خارج فرانسه مرتکب جنایت یا جنحه شده باشد ممکن است در فرانسه تهقیب و محاکمه شود بشرط اینکه شرایط مصرحه در ماده ۵ قانون اصول محاکمات جزائی جمع شده باشد مقصوی که پس از ارتکاب جنایت یا جنحه تابعیت فرانسه را تحصیل کرده است تابع همان قواعد میباشد (ماده ۵ قسمت سوم) . طبق ماده ۵ باستی اولاً عمل ارتکابی در قانون فرانسه جرم باشد .

ذانیاً که بعض شرایط که بر حسب نوع جرم تغییر میکند و بعداً تشریح میشود جمع باشد مع الوصف خواه موضوع جنایت باشد یا جنحه در صورتیکه متهم مراتب ذیل را نایاب نماید هیچ تهقیقی از او تهخواهد شد :

۱ - که در خارجه محاکمه شده و حکم قطعی شده باشد .

۲ - در صورت محکومیت موضوع مشمول مرور زمان شده باشد یا شامل عفو باشد (ماده ۵ قسمت سوم) .

۵ - جنایات - باستی در این مورد بین جنایاتی که منحصرآ در ماده ۷ قسمت اول قانون اصول محاکمات جزائی پیش بینی شده است و سایر جنایات فرق نگذاشت اگر متهم بمنوان مباشر یا شریک جرم جنایاتیکه در ماده ۷ قسمت اول تصریح شده است مقصو شناخته شد (جنایات بر علیه امنیت خارجی یا داخلی کشور قانون مجازات عمومی ماده ۱۱۰ الی ۷۱ تقلب در مهر رسمی کشوری و

(۲) ولی لازم نیست که به پایتخت مراجعت کرده باشد معنی است مثلا به آژوری آمده باشد یا لکی دیگر از مستملکات فرانسه

(۳) لازم نیست که میزان مجازات در قوانین هردو کشور یکسان باشد ولی باستی در حکم ذکر شود که عمل ارتکابی در کشور یک عمل در آنجا اتفاق افتاده است جرم شناخته شده .

که در خارجه مرتكب شده است تعقیب نمود مگر اینکه موضوع مربوطه بجنایاتی باشد که منحصراً در ماده ۷ پیش بینی شده است بخلافه بایستی که متهم در فرانسه دستگیر شده و یا بینکه دولت استرداد او را تحققیل کرده باشد (قانون اصول محاکمات جزائی ماده ۷).

۳— موافع تعقیب دعوی عمومی

۹— موافعی که در نتیجه سمت متهمین ایجاد می شود — دعوی عمومی بدون فرق بر علیه تمام اشخاص در هر درجه و دارای هر عنوان اقامه میشود این مسئله نتیجه قاعده ایست که « تمام فرانسویان در مقابل قانون مساوی هستند ».

مع الوصف بعضی استثنایات نادر باین قاعده وارد گردیده است دعوی عمومی متعلق نمیشود مگر در موارد ذیل :

۱— رئیس جمهور را در موضوع امور جنایی نمی قوان تعقیب نمود مگر برای خیانت مهم در این مورد مجلس اورا مورد اتهام قرارداده و تعقیب میکند و مجلس سنا که بشکل دیوان عالی عدالت تشکیل میشود مشارکیه را محاکمه مینماید (قانون ۲۴ فوریه ۱۸۷۵ ماده ۹ قانون ۲۵ فوریه ۱۸۷۵ ماده ۶ و قانون ۱۶ زویه ۱۸۷۵ ماده ۱۲).

۲— وزراء را فرمیتوان تحت اتهام قرار داد مگر بواسیله مجلس و کلاه و محاکمه در مجلس سنا از جهت جنایاتی که در دوره خدمت خود مرتكب شده اند (قانون ۱۶ زویه ۱۸۷۵ ماده ۱۲) راجع بجنایاتی که پس از دوره خدمت خود مرتكب شده اند و همچنین راجع بجنایات هیچگونه استثنای در این موضوع بر قواعد کای و عمومی وارد نگردیده است.

۳— اعضاء مجلس سنا و مجلس و کلاه را در دوره اجلاسیه از جهت جنایات یا جنایات فرمیتوان تعقیب و دستگیر نمود مگر بالاجازه مجلسی که عضو آن میباشد (مجلس و کلاه یا مجلس سنا) با استثناء موارد جرم مشهود (قانون ۱۶ زویه ۱۸۷۵ ماده ۱۴).

اجرا نمیشود راجع بجنایه های مخصوصه و این دسته از جرائم تکلیف موضوع در ماده ۳ قانون ۲۷ زویه ۱۸۸۶ تعیین گردیده است ماده مزبور مقرر داشته است که هر فرانسوی که مرتكب جنایه یا خلاف در موضوع جرائم جنگل صید ماهی گمرکات و مالیات غیر مستقیم شد در کشور فرانسه طبق قانون فرانسه تعقیب و محاکمه شود بشرط اینکه اولاً عمل در خارج فرانسه یا یکی از کشور های هم سرحد فرانسه واقع شده باشد یعنی بلژیک لوکزامبورگ آلمان سویس ایطالیا اسپانی و در شصت خط سرحدی تانیا کشور خارجی اجازه تعقیب اتباع خود را برای همان جرائم که در خارج فرانسه ارتکاب شده است بدارد.

ثالثاً این عمل مقابل بواسیله قرارداد بین المللی یا فرمانی که در مجله رسمی منتشر شده قانوناً تنفيذ شده باشد — بالاخره با اینکه قانون در این خصوص تصریحی نمینماید بایستی که متهم بفرانسه معاودت کرده باشد . شرط تقابل فقط با بلژیک و سویس عملی گردیده است .

بلژیک — تقابل در مورد ذیل با بلژیک اجراء می شود :

- ۱— جنایه و خلاف در موضوع جرائم جنگل و صید ماهی .
- ۲— جنایه های شکار .
- سویس — قراردادهای ذیل با سویس منعقد گردیده است :

- ۱— قرارداد ۲۳ فوریه ۱۸۸۲ .
- ۲— قرارداد ۳۱ اکتبر ۱۸۸۴ .
- ۳— قرارداد ۹ مارس ۱۹۰۴ .

چ — جنایات و جنایه هایی که در خارجه بواسیله یکنفر خارجی ارتکاب شده است

۸— مورد استثنایی که بیک تعقیب ممکن است عملی شود — پکنفر خارجی را نمیتوان در محاکم فرانسه بملت جرمی

قبل از منعقد شده باشد اصولاً محاکمه صلاحیت دار که جرم را تعقیب میکند صلاحیت خواهد داشت که در مسائل مدنی یعنی عقود مزبور نیز دخالت نموده و رسیدگی کند ولی بر این قاعده استثنای آنی وارد شده است که در مبحث مربوط به رسیدگی مسائلی که ارتباط با جرم دارد درجای دیگر ذکر خواهد شد.

۴ - علل از بین رفتن دعوى عمومى

۱۲ - مرک متهم - مرک متهم هر جنایت یا جنجه را از بین برده و دعوى عمومى را خاموش می کند (قانون اصول محاکمات جزاً ماده ۲) بنا بر این تمام قرارها و احکام صادره دائر به محکومیت او بایستی کان لم یکن فرض شود یعنی قرارها و احکامی که قبل از مرگش قطعی نشده است این قاعده راجع به تمام جرائم بدون هیچ استثنائی میشود حتی به احکام جرائم نقدی که بر علیه مشارالیه در موضوع مالیات غیر مستقیم گمرک و عوارض صادر شده است نیز تلقی میگیرد بنا بر این پس از مرگش نمیتوان از ورته قانونی او مطالبه کرد.

مع الوصف راجع به توقيف اموال بایستی قائل بتفصیل شد - در هر مورد که قانون امر به توقيف اثیاء و مال التجاره بدهد و این توقيف جنجه شخصی نداشته باشد و فقط مربوط به شیئی توقيف شده باشد توقيف عملی میشود و مرگ مختلف قبل از توقيف نمیتواند منع اجرای توقيف شود.

ولی بر عکس وقتی که توقيف بعنوان مجازات فرعی است موردی برای صدور حکم توقيف اموال باقی نمیماند و اعده مزبور در فقره ۴۰ و ۴۷۵ و ۴۷۷ قانون ۱۸۳ و ماده ۳۶۴ و ۴۱۰ و ۴۷۷ مجازات مجازات عمومی پیش یافته شده است جاری میشود.

محکومیت به هزینه عدایه مجازات نیست بنا بر این اگر محکوم پس از قطعیت قرار یا حکم ولی قبل از اجرای آنها فوت کند میزان هزینه که مورد قرار یا حکم واقع شده است از ورته قانونی او وصول خواهد شد.

۴ - قوانین فرانسه در بازه مأمورین سیاسی خارجه که دولت آنان را برسمیت شناخته است اجرا نمی شود.

۵ - بالاخره راجع بقضاء و بعضی از مسئولیتین عالی مقام استثنای بر قواعد معمولی صلاحیت وارد شده است به این نحو در بازه ضابطین عدایه که در موقع اشتغال به خدمت مرتكب جنایت یا جنجه شده‌اند عمل میشود.

۱۰ - موافقی که در نتیجه نوع و نفس جنجه حاصل میشود - گاهی اتفاق میافتد که تعقیب دعوى عمومی موقوف میشود. بدرو آنرا دانست که بیک سالمه از جرائم است که بعلت عدم شکایت تعقیب کار از طرف مدعا عمومی عقیم میماید یعنی در موارد ذیل برای تعقیب کار لازم است شکایت قبلی شده باشد:

۱ - زنای محسن و محسنه.

۲ - ازاله بکارت صغیری که بعداً ازدواج کرده است.

۳ - جنجه‌های تهیه کنندگان لوازم ارتش.

۴ - توهین و ناسزا.

۵ - توهین نسبت به مأمورین سیاسی و رؤسای دولت خارجی.

۶ - شکار روی زمین دیگری.

۷ - سید ماہی در آبهای اشخاص متفرقه.

۸ - جنجه‌هایی که در جنگل‌های اشخاص متفرقه اتفاق افتاده است.

۹ - جرائم مربوط به ابنيه و مناظری که جنبه صنعتی یا تاریخی دارد.

۱۰ - جنجه‌هایی که در خارجه ارتکاب شده است.

۱۱ - رسیدگی به مسائل دیگری که ارتباط با موضوع جرم دارد - خیانت در وکالت یا خیانت درودیه یا جرم تعدد زوجات و غیره ملزم به وجود عقد و کالت یا عقد ودیه یا عقد ازدواج دارد بنا بر این جنایت یا جنجه واقع نمیشود مگراینکه عقد و کالت یا عقد ودیه یا ازدواج

از حیث اجیر بودن در کار وغیره با او نداشته باشد .
 ۲ - قسم دروغ - در مواردیکه قسم طبق تشریفات قانونی انجام شده است اثبات کذب آن از طرف پذیرفته نمیشود (قانون مدنی ماده ۱۳۶۳) بنا براین کسی که در یک محاکمه مدنی تکلیف قسم خوردن به طرف خود کرده است که رافع اختلافات باشد (*Serment decatoire*)
 نمیتواند بعداً در امر جزائی که از طرف مدعی العموم بر علیه طرفش اقامه شده مدعی خصوصی واقع شود و نه اینکه رأساً میتواند مثارالیه را بعنوان مدعی خصوصی تعقیب فرماید ولی مقررات ماده ۱۳۹۳ ذه طدر مورد قسمی اعمال میشود که رافع اختلافات میباشد (*Serment decatoire*)
 لذا باستی چنین نتیجه گرفت که در مورد قسمی که قاضی بطل عدم کفاایت دلائل بیکی از طرفین تکلیف ادای آنرا میکند تا دلائل را تکمیل نماید " که آنرا استطلاع
 قسم مکمل دلائل مینماهیم (*Serment supplatoire*)
 قاعده کی که ماده اول قانون اصول محاکمات جرایی وضع نموده است بقوله خود باقی خواهد بود و شخص متضرو میتواند کذب قسمی که ادا شده است ثابت نموده و از حق تعقیب دعوی خصوصی استفاده نماید .

۳ - چنجه هایی که وجود پیدا نمیکند مگر با تکرار بعضی از اعمال - وقتی که چنجه چند عمل را در بردارد و نتیجه چند عمل مخصوص است بدون اینکه بهیچ یک از اعمال جدا گانه ارتباط داشته باشد اقامه دعوی خصوصی در این مورد صورتی تدارد و پذیرفته نمیشود ، مثلاً اقامه دعوی خصوصی در مورد بیع غیر قانونی یا مؤسسات رهنی پذیرفته نمیشود .

قواعد مخصوصی در موضوع ورشکستگی - یک نفر طبکار میتواند در موضوع ورشکستگی مدعی خصوصی واقع شود این مطاب از مفهوم ماده ۵۵۱ قانون تجارت بر میاید ولی آنار این اقامه دعوی را ماده ۶۰۱ قانون تجارت محدود نموده است و به محکمه اجازه نمیدهد که بمشارالیه بیش از سایر طبکاران حق بدهد .

۱۶ - در مقابل کدام بک از قضاة دعوی خصوصی

اما اگر در موقع مرگ عرضحال استینافی یا تمیزی در این خصوص داده شده باشد دیگر فمیتوان راجع به محکومیت متوفی حکمی صادر نمود و یا مدعی العموم ورثه او را احضار نموده و بر علیه آنان حکم صادر شود ۱۳ - مرور زمان - شیئی محکوم بها - عفو عمومی سایر علل از بین بردن دعوی عمومی عبارتند از :
 اولاً - مرور زمان .
 ثانیاً - شیئی محکوم بها .
 ثالثاً - عفو عمومی .

قسمت سوم

دعوی خصوصی

۱۴ - تعقیب جنبه خصوصی جرم - هر شخصی که از اثر عملی متضرر شده باشد که مطابق قانون آن عمل جرم شناخته شده میتوارد اقامه دعوی خصوصی نماید بر قاعده هنر بوراستمنا آت نادری وارد شده است که بعداً مورد بحث قرار میدهیم - دعوی خصوصی ممکن است بر علیه متهم یا نمایندگان قانونی او اقامه شود (ماده ۲ قسم دوم)

۱۵ - موارد استثنایی که دعوی خصوصی مردود می شود :

۱ - حوادث کار - از تلفیق مواد ۲ قسمت اول و ۷ قانون ۹ آوریل ۱۸۹۸ راجع بحوادث کار -
 (accidents du travail) چنین نتیجه میشود که هر حادث کار در انر کار برای عملجات اتفاق آفتد فقط قانون « حادث کار » اجرا میشود و نه عملجات و نه اینکه نمایندگان قانونی آنان میتوانند برای جبران خسارت بواسیل معمولی قانون توسل جویند - بالعكس عملجات حق اقامه دعوی خصوصی را در مواردی که مباشر مسئول جرم که در انر بی احتیاطی یا غفلت با عدم رعایت مقررات نظامنامه حوادث کار مرتکب شده است نه صاحب کارخانه باشد و نه نمایندگان او خواهد داشت با این معنی که مرتکب شخص ثالثی باشد که مجری علیه هیچگونه ارتباط و بستگی چه مستقیم و چه غیر مستقیم

محکمه جزا مراججه نموده است منصرف شده و به محکمه حقوق رجوع کند (۴) بشرط اینکه محکمه در محکمه جزا شروع نشده باشد یعنی هنوز طرفین احضار نشده باشند و دافع دلائل خود را به محکمه اسلام نموده باشد.

بایستی مقد کرشد که ایراد نقض قاعده حق انتخاب (Unâ viâ electâ) از نمیتوان بمدعی خصوصی که بعد از دعوی خودرا در محکمه جزا تعقیب مینماید وارد ساخت مگر سه شرط جمع شود:

۱ - مدعی خصوصی باعلم و اطلاع موضوع را بدوان از طریق حقوقی تعقیب کرده باشد.

۲ - بین هردو دعوی وحدت موضوع وحدت جهت وحدت طرقین باشد.

۳ - به محکمه حقوق مراججه قانونی شده باشد بطوری که بتواند راجع بتفاضل وارد رسیدگی و به محکمه شود.

۱۸ - داشتن اهلیت برای دفاع از دعوی خصوصی که اقامه شده است - وقتی که متهم اهلیت ندارد مدعی خصوصی مجبور نیست در مقابل محکمه جزا بر علیه نماینده قانونی او اقامه دعوی خصوصی نماید بهمین جهت وقتیکه مرتكب جرم یکنفر غیر یا یکنفر مجبور است لازم نیست بر علیه قیم اقامه دعوا شود:

مسئله حمایت از اموال در برابر این موضوع که شخص متهم ذینفع در قصیه است و مطلب ممکن است بر ضرر او تمام شود از بین میروند و بایستی که متهم کمال آزادی را برای دفاع داشته باشد و تشریفاتی که برای حمایت از دافع وضع شده است تامین کافی ایجاد نموده است بطريق اولی متهمی که واجد قیم قانونی میباشد میتوان بر علیه او اقامه دعوی خصوصی نمود بدون اینکه دعوی توجه به قیم قانونی داشته باشد بهمین نحو نمیتوان بن علیه تاجر ورشکسته هیئت تصفیه را طرف فرار داد

باید اقامه شود - دعوی خصوصی ممکن است در عین حال در مقابل قضاتی که دعوی عمومی را تعقیب مینمایند اقامه شود (قانون اصول محکمات جزا ای ماده ۳) و همچنین ممکن است جداگانه اقامه دعوی نمود در این حال تعقیب معلق مینماید تا وقتیکه راجع به دعوی عمومی که قبل از در حین تعقیب دعوی خصوصی اقامه شده است حکم قطعی صادر شود.

بهمین جهت مدعی خصوصی مینماید دعوی خودرا در مقابل محکمه جزا یا محکمه حقوق اقامه نماید، اگر برای احقاق حق خود محکمه جزا را انتخاب نمود بایستی محکمه جزا در عین حال وارد رسیدگی دعوی عمومی نیز بشود بنابراین اگر محکمه جزا از رسیدگی دعوی عمومی فارغ شده باشد دیگر نمیتواند راجع به خسارات حکم دهد و در اینجا وجه تمایز دعوی عمومی و دعوی خصوصی ظاهر میگردد.

- ۱۷ - قاعده حق انتخاب (Unâ viâ electa) -
بنابر مراتب فوق قانون حق انتخاب برای مدعی خصوصی قائل شده است که مینماید دعوی خصوصی خودرا از طریق محکمه جزا یا محکمه حقوق تعقیب نماید ولی همینقدر که از حق مزبور استفاده کرد و بیکی از محکم حقوق یا جزا مراججه نمود آیا مینماید از تصمیم خود صرف نظر نماید و به محکمه دیگری که مراججه نکرده بعد از مراججه کند؟

در این باب بایستی مسئله را مورد بحث قرار داد - مدعی خصوصی که بدوان به محکمه حقوق مراججه نموده است نمیتواند محکمه مزبور را ترک نموده و از طریق حزا ای دعوی خودرا تعقیب نماید مع الوصف چون این قاعده مربوط به انتظامات عمومی نمیباشد ممکن است مورد نقض پیدا کند بنابراین فقط متهم مینماید در این باب ایراد نماید و این ایراد را قبل از ورود به ماهیت دعوی بایستی ادا کند.

بر عکس مدعی خصوصی مجاز است اگر بدوان به

(۴) بالاخره این تغییر محکمه وضعیت متهم را اصلاح مینماید

- ۳ - عفو عمومی در صورتیکه قانون عفو عمومی صریح‌آنکه تحقیب دعوی خصوصی را منع نموده باشد.
- ۴ - انصراف مدعی خصوصی از اجرای دعوی خود واحد نتیجه.
- ۵ - مصالحة.
- ۶ - انصراف مدعی خصوصی.

از یک‌طرف دعوی عمومی با مرک متهم از بین میرود و از طرف دیگر اقامه دعوی خصوصی در محاکم جزائی فرع دعوی عمومی است و به تبع آن اقامه شود بنا بر این اگر متهم قبل از تصویم محاکمه در ماهیت قضیه بمیرد محاکمه جزا برای رسیدگی دعوی خصوصی ملاحظت نخواهد داشت ولی اگر متهم پس از اینکه حکم داده شده چه در موضوع دعوی عمومی بمیرد باین طریق عمل نمی‌شود. بالنتیجه ماده ۲۰۲ قانون اصول محاکمات جزائی که بمدعی خصوصی اجازه میدهد استیناف از حکم بدده محاکمه استیناف را صالح برای رسیدگی تشخیص میدهد قطع نظر از تسمیعی که راجع بدعوی عمومی گرفته شده یعنی در صورتیکه مدعی عمومی یا متهم از حکم مزبور استیناف نخواسته باشند و از این جهت موضوع تحت نظر محاکمه استیناف واقع نشود.

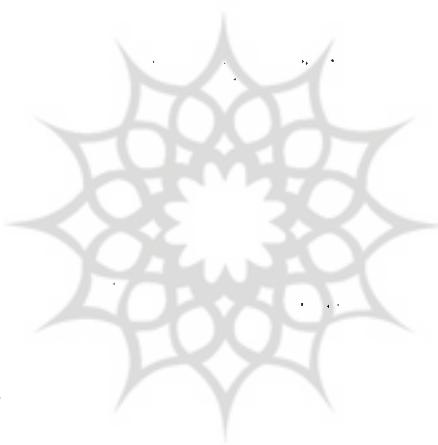
مدعی خصوصی همیشه میتواند بر علیه نمایندگان قانونی متهم متوفی در محاکمه حقوق اقامه دعوی نماید. ش. امیر علائی

و اقامه دعوی راجع بخسارات بر علیه آن در محاکمه جزا نمود بالاخره ماده ۲۱۶ قانون مدنی چنین بیان می‌کند که اجازه شوهر و قبیله زن جزاً تحقیب شده باشد ضرورت ندارد این مسئله در مورد زن شوهر داری که رأساً و مستقیماً بوسیله مدعی خصوصی جزاً تحقیب شده است نیز جاری است.

۱۹ - متعلق ماندن دعوی خصوصی - اگر برای تحقیب دعوی خصوصی مدعی خصوصی به محاکمه حقوق مراجعه کرده باشد و دعوی عمومی نیز اقامه شده باشد دعوی خصوصی متعلق می‌ماید تا اینکه محاکمه جزا بطور قطعی رأی خود را بدهد (قانون اصول محاکمات جزائی ماده ۳) این قاعده که مربوط به انتظامات عمومی است متجدد از قاعده «تحقیب جزاً تحقیب حقوقی را متعلق مینماید» می‌باشد ولی برای اینکه دعواهی جزاً اقامه شده فرض شود کافی است که مدعی عمومی تحقیقات نموده باشد ولی صرف دادن شکایت پیارَه کفایت نمی‌کند و قاعده فوق الذکر اجرا نمی‌شود مگر اینکه دعوا خصوصی زائیده موضوعی باشد که مبنی اقامه دعوی عمومی بوده و از یک جهت ناشی شده باشد.

۲۰ - از بین رفتن دعوی خصوصی - عالی که دعوا خصوصی را از بین میرد بقرار ذیل است:

- ۱ - مرور زمان.
- ۲ - شیوه محاکمه‌ها.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پریال جامع علوم انسانی