

بحث در موضوعات حقوقی در اموال

ملک زارع و یا مستاجر بوده و یا مالک آنرا برای رفع احتیاجات خصوصی خود آماده نموده مثل سواری و یا برای نگاهداری و پرورش و استفاده های دیگر آنرا بزارع و یا مستاجر داده مثل تراز گاو و گوسفند اشیاء مزبور ملحق بهیر منقول نخواهد بود.

قانون مدنی ایران ذکری از آلات و ادوات و سایر مهمات کارخانه ها نکرده و بد کر اسباب و ادوات زراعتی در ماده ۱۷ اقتصار کرده و فقط آنرا در حکم غیر منقول قرارداده در حالتیکه فرقی بین آنها نیست و ملاک یکن هستند پس میبایست متن قانون مدنی ایران همانطوری که ادوات زراعتی را به پیروی از قوانین خارجه در حکم غیر منقول قرارداده همچنین اسباب و ادوات صنعت و بیش وری منقول قرارداده باشد ولکن چون در موقع تدوین حکم غیر منقول قرارداده باشد ولکن قانون در اینجا هم نشده است مثل اینکه قانون مدنی فرانسه نیز در ذیل ماده ۵۲۴ فقط لوازم و مهمات آهنگری و کاغذ سازیرام خصوص بذکر نموده و از سایر کارخانجات بالاختصاص نامی پرده است و علت همان است که کارخانجات دیگر در آن موقع انجام رونقی نداشته است.

بهر حال منقول وقتی غیر منقول محسوب است و به تبع آن باین صفت توصیف میشود که مالک آنرا بهیر منقول شخصیص داده باشد و در تحقق آن میاشرت شخص مالک شرط نیست بلکه اگر بواسطه و کیل یاوصی یا قیم صوزت گیرد نیز کافی خواهد بود.

بر عکس در حق دینی طرف مطالبه فقط شخص واحدی است که مدیون باشد و غیر ممکن است دیگری طرف دعوی واقع گردد. بالجمله هر حقی که موضوع آن غیر منقول باشد خواه طبیعتاً باین وصف موصوف بوده یا برادر عمل انسان غیر منقول شده باشد آن حق نیز غیر منقول و داخل در حقوق عینی است و هر حقی که موضوع آن منقول باشد حق هم به تبع آن منقول و داخل در حقوق شخصی است پس اگر شخصی در مقابل دیگری مکاف به تسلیم چیزی باشد اگر آن چیز داخل در مقولات باشد حقیکه طرف مقابل باین شخص دارد منقول است و الا غیر منقول.

اما تهدید با تجاعم و یا خودداری از کاری اگرچه تعلق بمال غیر منقولی هم داشته باشد مثل تهدید شخص باینکه بعدها مالی از اموال خود را بدیگری بفروشد این نحو از تهدید داخل در مقولات است زیرا متعهد به عینی موضوع تهدید عمل و یا ترک عملی است و تخلف از تهدید فقط ممکن است موجب مسئولیت خسارات شود و خسارات داخل در نقود و عداد مقولات است.

بهر حال یا مالیکه نسبت موضوع خود غیر منقول سو به تبع آن باین وصف موصوف میشود معنوی یا غیر مادی گویند (Immeubles incorporels) — آلات و ادوات زراعتی و همچنین حیواناتی که لازمه کارفلاحت اقتاده اگرچه ذاتاً منقول است ولکن قانون آنرا در حکم غیر منقول قرارداده اما بشرط اینکه اشیاء مزبور متعلق به مالک زمین بوده و مالک آنها برای عمل زراعت اختصاص داده باشد و زائد برمقدار حاجت زراعت نباشد پس اگر

بنابراین اشیاء مدقولی که از مهمات زراعتی است و مالک زمین آنرا بمستأجر یا زارع تسلیم میکند ولو اینکه قیمت آنرا ضمناً تعیین کرده باشد در حکم غیر مدقول است و قانون مدنی فرانسه هم آنرا غیر مدقول قرار داده و در ماده ۵۲۲ باینطور مقرر داشته است:

(حيواناتی را که مالک زمین بمستأجر یا بزارع برای زراعت تسلیم میکند خواه قیمت شده باشد یا نه در حکم غیر مدقول است بشرط اینکه بموجب قرارداد لازم بازمیں بوده و با تخصیص داده شود بر عکس حیواناتی که صاحب زمین بمستأجر یا بزارع تراز میدهد داخل در مدقولات است.

ماده ۱۷ قانون مدنی ایران که مشتمل بر بیان اموالی است که در حکم غیر مدقول میباشد اگرچه در آن تصریحی به تصمیم حکم بین صورت تقویم و عدم تقویم نشده است ولکن از آنجاییکه این عبارت (حيوانات و اشیاء) که مالک آنرا برای عمل زراعت اختصاص داده باشد) و همچنین عبارت ذیل آن (و بطور کلی هر مال مدقول که برای استفاده از عمل زراعت لازم و مالک آنرا باین امر تخصیص داده باشد) مطلق است و شامل هر دو صورت است از آن میتوان استنباط کرد که در نظر قانون گذار فرقی بین دو صورت بوده و آنچه از اشیاء مدقوله و حیوانات برای زراعت مفید و نافع باشد و مالک آنرا با مرز زراعت تخصیص دهد در حکم غیر مدقول است اعم از اینکه خود متصدی زراعت شود و یا آنرا بدیگری و اگذار کرده و اشیاء مدقوله را با تسلیم کرده باشد و بر تقدیر ثانی نیز بر حسب اطلاق دو فقره عبارت فوق فرقی نیست بین اینکه در موقع تسلیم قیمت آنرا تعیین کرده و یا تعیین نکرده باشد.

در تقسیم اموال نسبت بحقوقیکه به آن تعلق میگیرد اموال از این حیث تقسیم میشود بعباوه و مملوک و وقف.

اموال مباح عبارت از اموالی است که برای آن

اگر زمین زراعتی مشترک بین دونفر باشد و یکنفر از آنها مال اختصاصی خود لوازمی برای عمل زراعت تعیین کنداشی لوازم تاواقی است تبع زمین غیر مدقول محسوب است که بشرکت باقیمانده و یا با صاحب لوازم اختصاصی باقیه باشد.

عمل اینکه تخصیص مستأجر و زارع و صاحب حق انفصال کافی نبوده و این اثر را ندارد آن است که عمل آنها راجع بمصالح خودشان بوده و مخصوص است بعدتی که منافع با نهایت اختصاص دارد نه آنکه راجع بمصالح اراضی باشد تادر حکم آن محسوب شود.

لوازمی که از قبل مالک زمین برای احتیاجات فلاحتی بزمیان اختصاص میباشد باید ملک قلمی او باشد تا بتواند باین صفت موصوف شود پس اگر قطعاً آنرا مالک نشده و در معرض این است که بعد هما مالک آن شود تعیین آن اثر نداشته و آنرا تابع زمین نخواهد نمود بنابراین اگر اشیائی که متعلق بدیگری است و لو اینکه نزد او رهن و بیاعاریه بوده اگر احتیاجات زراعتی بزمیان غیر مدقول تخصیص داده شود غیر مدقول محسوب نخواهد شد.

پرسش - گاه اتفاق میافتد که مالک اشیائی را برای امور فلاحتی با تعیین مقدار قیمت بمستأجر یا بزارع تسلیم مینماید - آیا این عمل بیع است تا بالنتیجه اشیاء مزبوره از ملکیت مالک زمین بیرون رفته و مستأجر یا بزارع مالک آن شده باشد و باین سبب اشیاء مزبوره در حکم غیر مدقول نباشد یا این عمل بیع نیست تا اینکه آن اشیاء بملکیت مالک زمین باقی مانده در حکم غیر مدقول باشد؟

پاسخ - مجرد تعیین مقدار قیمت کافی در تحقق بیع نیست زیرا ممکن است تعیین قیمت برای پیش بینی مقدار خسارتی باشد که بر تقدیر تابع بمستأجر یا بزارع توجه خواهد یافت پس مادامیکه از قرائن احوال محقق نشود که مقصود از تعیین قیمت اشیاء توافق طرفین بروقوع بیع بوده بیع تحقق نخواهد یافت زیرا باشک در حصول آن مقتضای اصل عدم حصول بیع و بقاء ملک است بملکیت مالک اول

جنگی و همچنین اثاثه و اینهی سلطنتی و عمارت دولتی و سیم های تلگرافی دولتی و موزه ها و کتابخانهای عمومی و آثار تاریخی و امثال آنها و بالجمله آنچه که از اموال منقوله و غیر منقوله که دولت بعنوان مصالح عمومی و منافع ملی در تحت تصرف دارد قابل تملک خصوصی نیست و همچنین است اموالیکه موافق مصالح عمومی باشد (یا اولادیت یا ناحیه یا شهری اختصاص یافته باشد) در حقوق مختلفه که برای اشخاص نسبت با اموال

حاصل نیشود

حقوق فوق مطابق ماده ۲۹ قانون مدنی بقرار ذیل است:

۱ - حق ملکیت.

۲ - حق انتفاع

۳ - حق ارتفاق

حقوق مقرتبه بر اموال منحصر بحقوق مذکوره نبوده بلکه حقوق دیگری نیز ممکن است در اموال برای اشخاص حاصل شود از قبیل حق امتیاز - حق دهن و حق اختصاص که دادهن نسبت به دارائی مدیون پیدا میکند و علت عدم ذکر حقوق مزبوره آنست که آنچه از این قبیل باشد ممکن است بسکی از حقوق مذکوره فوق راجع شود

(هر ملکیت)

ملکیت عبارت از حقی است که هر مالکی نسبت با انتفاع از ملک خوددار است و میتواند بهر طور بخواهد در آن تصرف نموده و از آن منتفع گردد و احدی حق ندارد با انتفاع یا تصرفات او معارضه نماید چنانکه اصل ۱۷ متمم قانون اساسی و همچنین به پیروی از آن ماده ۱۳ قانون مدنی حق مالکیت را برای مالک تشییت نموده و مقرر داشته است (هیچ مالی را نمیتوان بدون رضایت صاحب مال از تصرف او بپرسن آورد مگر بحکم قانون) حق مالکیت اگرچه کاملترین حقوقی است و حق دارد هر گونه تصرفی را در ملک خود نماید ولکن معدله محدود که محدود است باینکه تصرف مال

مالکی نبوده و اول کسیکه بر آن استبلا باید و آنرا مطابق موازین مقرره حیا زت نماید مالک آن میشود، بر عکس اموال مملوک عبارت از اموالی است که دارای مالکی باشد.

اموال موقوفه اموالی را گویند که با حفظ عین منفعت آن برای خیرات و میراثی بطور دوام تخصیص یافته باشد و ممکن است منفعت راجع باشخاص معینی باشد.

در تقسیم اموال نسبت به مالک

اموال از این حیث تقسیم میشود با اموال خاص

اموال عامه.

اموال خاصه متعلق باشخاصی است و هر صاحب مالی حق هر گونه تصرفی در اموال خود بارعايت مقررات عمومی دارد و از این قبیل است املاک دولت امانه املاکی که اختصاص بمنافع عمومی پیدا کرده و داخل در مشترکات باشد.

اموال عمومی عبارت از اموالی است که در تحت نظر و مراقبت دولت است اما نه از حیث اینکه دولت که دارای شخصیت حقوقی است مالک آن اموال باشد بلکه از این حیث که اختصاص بمنافع عمومی داشته و حفظ و حراست

اموال عمومی و منافع عامه بعهده دولت است.

قانون مدنی پاره از اموال عمومی را نظر باهمیتی که در آنها موجود است در دو ماده ذیل نام برده.

(ماده ۲۵) - هیچکس نمیتواند اموالی را که مورد استفاده عموم است و مالک خاص ندارد از قبیل پایهای و کارواش راهها و آب انبار های عمومی و مدارس قدیمه و میدان گاههای عمومی تملک کند و همچنین است قنوات و چاههاییکه مورد استفاده عموم است)

(ماده ۲۶) - اموال دولتی که مسد است برای مصالح یا انتقامات عمومی میل استحکامات و قلاع و خندق ها و خاکریز های نظامی و قورخانه و اسلحه و ذخیره و سفاین

ملک مستعد باشد و در اینصورت ملک مشاع خواهد بود و نیز ممکن است نسبت باجزاء شیوه واحدی بدون اشاعه چندین مالک موجود باشد باقی معنی که هر کدام قسم معنی را از آن دارا باشند مثل عمارتیکه دارای چندین طبقه است هر طبقه مخصوص به مالک معین باشد.

آنچه داخل در حق ملکیت است

حق ملکیت شامل مملوک و منافع آن هردو هست این حق از جهت اول عبارت از ملکیت عین و از جهت ثانی عبارت از حق انتفاع و یدامت ید عبارت است از اینکه شئی مملوک فعلایا حکماً در تصرف مالک باشد اگر مال فعلایا در قبضه مالک باشد آن ید فعلی است و اگر در دست دیگری باجاشه مالک باشد آن ید حکمی است.

پس و کیل و مستاجر را نسبت به مالی که از موکل یا موجر در دست آنها است نمیتوان ذوالید دانست زیرا بر حسب اجازه مالک مال بدست آنها در آمده و موظف بنگاهداری آن میباشد ولذا اگر نسبت بازچه در ید مستاجر است اظهار حق شده و مدعی برای آن پیدا شود بر مستاجر لازم است که به مالک خبر دهد تا از حق خود دفاع فرماید و حق ندادد که جای مالک را در دفاع بگیرد مگر اینکه دعوا مدعی راجع بجهتی باشد که مربوط بخود او است مثل اینکه مدعی ادعا کند که منافع از قبل مالک با او اختصاص یافته است و دعوا مربوط به ملکیت مالک باشد که در اینصورت باید بظرفیت مالک که متصرف اصلی شناخته میشود قطع و فصل شود.

ید ملازم باهمع و انتفاع است بوجود آن موجود و با فقدان آن مفقود میشود بنابراین وقتی مالک بیکنفر اجازه دهد که از مالک او منتفع گردد لامحاله او را ممکن نموده است که ملک را در تصرف خود در آورده و نسبت بآن ید داشته باشد.

موجب ضرر غیر نباشد پس اگر تصرف مالک در مالک خود موجب ضرر دیگری نباشد و این تصرف برای دفع ضرر از خود نبوده و زائد بمقدار حاجت وخارج از حد متعارف باشد چندین تصرفی مطابق ماده ۳۵ قانون جائز نبوده و شخص متضرر حق دارد از تصرفات او جلوگیری کند.

پس حال که حق تصرف و انتفاع مالک در مالک خود مطلق نیست بهتر آنست که در مقام تعریف ملکیت حق تصرف باطلاق واگذار نشده و باینظور ملکیت تعریف شود: (ملکیت عبارت است از اینکه مالک از طرق مشروع بتواند در مالک خود تصرفاتی کرده و از آن متنفع گردد)

در صفات حق ملکیت

۱ - ملکیت حق عینی است و در بین حقوقی-تبینی این حق در درجه اول و مهمترین آنها است

۲ - هر مالی بدون وجود مملک قادونی بدیگری انتقال نماید و برای اینکه کسی را مالک ملکی بدانیم همینقدر کافی است که آن شخص بعنوان مالکیت تصرف راشته باشد و هر کس برآن ادعاه حقی کند اثبات بعده او است و مطابق ماده ۳۵ قانون مدنی تصرف بعنوان مالکیت دلیل مالکیت است مگر اینکه طرف مقابل اثبات کند که مالک بموجب ناقل صحیح قانونی به تصرف انتقال، نیافته است - تصرف وقتی دلیل مالکیت است که متصرف مساقط در تصرف بوده و تصرفاتش مشتبه از تصرف غیر نباشد پس اگر تصرف شخصی از طرف دیگری باشد مثل تصرف مستاجر و کیل این تصرف مناطق اعتبار نخواهد بود.

۳ - مالک حق دارد مالک خود را در هر کجا و دست هر کس باشد استرداد کند و هیچ چیز مانع از این حق نیست مگر اینکه نص قانونی مثل مرور زمان از آن جلوگیری کند.

۴ - اصل در هر ملکی آنست که مستقبل بوده بعضی متعلق به مالک واحدی باشد و ممکن است صاحبان