

## عدالت در سیستم کامن‌لو

### فصل دوم

#### دادگاهها و طرزکار آنها

##### مقدمه

۳

#### دادگاههای فوقانی<sup>(۱)</sup>

آنچه خصوصاً این دادگاهها را از دادگاههای طبقه پائین ممتاز می‌سازد، وجود قضات آزموده سالخورده است که ازین وکلای مدافع کارکشته طراز اول، باشرایط و ترتیب خاص، انتخاب و غالباً، برای تمام عمر، در رأس یک دادگاه، برسند قضایت تکیه می‌کنند؛ طریقه انتخاب این قضات را ازین وکلاه مدافع دادگستری، در مبحث مربوطه ملاحظه خواهیم کرد.

دادگاههای فوقانی شامل طبقات و انواع دادگاههای است که ذیلاً بشرح آنها می‌پردازیم.

اول - دادگاههای عالی<sup>(۲)</sup> از نام این دادگاهها، که ترجمة نزدیکی از لفظ انگلیسی آنهاست، نباید تصور نمود که این دادگاهها عالی‌ترین مرتع رسیدگی قضائی بشمار می‌روند؛ بلکه ریشه این تسمیه را بایستی در خصوصیات روحی و برتری طلبی آن چنان قوی جستجو کرد که در اوآخر قرن نوزده (۱۸۷۵)، هم زمان با تحول قضائی، به نقطه اوج خود رسیده بود. برخلاف آنچه از اسم این دادگاهها برمی‌آید، نقش آنها رسیدگی بمراحل نهائی پرونده‌های قضائی نیست بلکه صلاحیتشان بموارد بدوى و استینافی منحصر گردیده است و از این‌جهت دادگاههای عالی بدو طبقه دادگاههای بدایت و استیناف تقسیم شده‌اند که ذیلاً بآنها اشاره می‌کنیم.

۱ - دادگاههای بزرگ یا دادگاههای بدایت<sup>(۳)</sup> این دادگاه‌ها با سوری رسیدگی می‌کنند که بسب اهمیتشان، از صلاحیت دادگاههای حقوقی طبقه پائین خارج است، و بنابراین کلیه دعاوی حقوقی مهم، تا هر میزان که باشد، در صلاحیت آنها است.

۱ - Superior Courts

۲ - The Supreme Court of Judicature

۳ - High Court of Justice

از جهت تقسیم کار و استفاده از تجربه و آزمودگی و تخصص قضات، دادگاههای بزرگ پسه بخش تقسیم شده‌اند که عبارتند از بخش قراردادها و خسارات<sup>(۱)</sup> - بخش چانسری<sup>(۲)</sup> - که بامور حسی و وقف و امور انصاف رسیدگی میکند. بخش مربوط به وصایا و طلاق و امور بحری<sup>(۳)</sup> - با آنکه این تقسیم کار از نظر عمل دادگاه‌ها رعایت میگردد معهداً از نظر تئوری هر یک از بخش‌های فوق صلاحت رسیدگی به کلیه امور و انواع دعاوی را دارا می‌باشند و هر یک از سه بخش به تناسب احتیاج ممکن است از شعب متعدد تشکیل گردد.

رئيس بخش قراردادها و خسارات لرد عالی‌جهه رئیس کل محاکم بدوی انگلستان<sup>(۴)</sup> نام دارد. در قسمت چانسری لرد چانستر<sup>(۵)</sup> هنوز اسماً مقام ریاست فائنه را داراست ولی عملاً بر مبنای تضاد نمی‌نشیند و بخش وصایا و طلاق نیز دارای یک مقام ریاست می‌باشد<sup>(۶)</sup> - هر شعبه دارای یک قاضی اصلی<sup>(۷)</sup> است. تعداد این قضات که مجموعه قضات سه بخش فوق را تشکیل میدهند در حدود ۸۰ نفرند.

این قضات که در مقام مقایسه سیستم کامن لو با سیستم لاتین برابر قضات دادگاههای شهرستان می‌باشند؛ چنانکه بعد خواهیم دید، ازین وکلاء مبالغ طراز اولی انتخاب میشوند که لااقل ۱۵ سال بشغل وکالت اشتغال و دارای خصوصیات اخلاقی و علمی متاز بوده و کمتر از ۵ سال نداشته باشد. حقوق آنها در حدود یکصد هزار ریال تا ۵۰ هزار ریال در ماه می‌باشد. نکته جالب توجه آنست که در نظام تشکیلاتی دادگاههای انگلستان اهمیت خاصی برای مراحل اولیه دادرسی قائلند و توجه مخصوصی در رسیدگی دقیق دعاوی در مرحله ابتدائی بیشتر میگردد و بهمین جهت تضاد دادگاههای ابتدائی، که بنای هر یرونده بدست آنها بی‌ریزی میگردد، با شرائط متازی انتخاب میشوند، در صورتیکه در سیستم لاتین متأسفانه قضات دادگاههای ابتدائی ازین جوانترین و تازه‌کاران شغل قضادوت انتخاب شده‌اند و برخلاف انتظاری که از مقام شامخ عدالت و قوه قضائیه باید داشت، در نظام قضائی لاتین، سینین ۳۰ تا ۴۰، در دادگاههای ابتدائی شهرستان، قضادوت میکنند که موجب تنزل شان دادگستری میگردد. با کمترین دلت و تأمل میتوان به آسانی قانع شد که سینین بین ۳۰ تا ۴۰ سالهای اولیه پس از خروج از محیط درس و ورود به محیط اجتماعی و قضائی است و شایسته قضادوت خوب بختگی اجتماعی است که باستی علاوه بر تجربه و آزمودگی قضائی با گذشتن ایام حاصل شود. کسی میتواند با مر قضادوت پردازد که گذشته از شرائط اخلاقی و علمی سالیان دور از رشته امور قضائی سوی سپید کرده باشد.

۱ - Queen's Bench Division

۲ - Chancery Division

۳ - Probate Divorce and Admiralty Division

۴ - Lord Chief Justice of England

۵ - Lord Chancellor

۶ - President of Probate Divorce and Admiralty Division

۷ - Puisne judge

مسئله لباس قضات، از سنت‌های برجسته دستگاه قضائی بشمار می‌آید و حائز اهمیت خاصی از نظر اجرای عدالت بوده، نه تنها در ایجاد روحیه ای مستقل و ممتاز، برای قضات نقش مؤثری ایلاء می‌کند؛ بلکه در روحیه اجتماعی و عظمت و ابهت دستگاه عدالت و نیز در انجام وظائف وکلاه در مقابل قضات و صلاتی که وضع مخصوص دادگاه در طوفین دعوی ایجاد می‌کند اثر بسزایی دارد<sup>(۱)</sup> با توجه باین نکات لفسه وجود لباس و تزئینات مخصوص دادگاهها که در تمام کشورهای شمدن، باستثناء کشور ما، معمول و متداول است روش می‌گردد. بنابراین نصب نشان و امثال آن که معرف و کیل بودن است، دارای آثار نخواهد بود، جز آنکه وکالت را از مقام معنوی و رفیع خود به مقام شاگرد دیرستان مبدل می‌سازد.

(۱) - در محکم ایران غالباً مشاهده می‌شود که قضات دادگاهها با آنکه مورد احترام همگان و بخصوص وکلاه دادگستری می‌باشند معهداً چون ناقد لباس مخصوص بوده و مانند یک مستخدم معمولی دولت پشت یک میز ساده نشسته اند و یا چون در یک اطاق ساده که از چهار دیوار گچی محدود شده با مر قضاوت می‌پردازند، کمتر مورد اعجاب وارده‌ان می‌گردند و از همین رو وکلاه و اصحاب دعوی و همراهان آنها بدون توجه به مقام و منزلت خاصی و یا ابهت دادگاه که ظاهراً از نظر شان پوشیده است، فرقی بین دادگاه و اطاق یک مستخدم معمولی نمی‌گذارند؛ بدون رعایت نزاکت صحبت می‌کنند. بین حرف یکدیگر میدونند و بطور ساختگی عصبانی می‌شوند، فریاد می‌زنند و با حرکت دادن دستها و ژست گرفتن و گوش ندادن حرف مخاطب و یا عدم توجه به گفتار قاضی و ددها حرکت ناشایست دادگاه را بدیک اطاق معمولی تبدیل و شان خود را تسرحد مردم بازاری و کوچه و خیابان تنزل میدهند. در صورتیکه اگر محل دادگاه با جا پگاه‌های بلند چوبی و نیمکت‌های مخصوص و جای شهود و محل مدافعت و کیل و دادستان مزین گردد و شاغلین بشغل قضائی با لباس بلند و آستین‌های گشاد وکلاه مخصوص که مظهر صلات و وقار و ممتاز است در محضر دادگاه حاضر شوند نظم جلسه خود به خود بهتر رعایت شده، قاضی خود را محتاج بداخله برای رفع مکابرۀ متداعیین یا وکلاه آنها نمی‌بینند و باسکوت و شنیدن حرف وکلاه طوفین هم بروزن وارج او افزوده می‌شود هم قوه معنوی خود را که باید صرف اجرای عدالت و تمرکز به حل دعواه طوفین اختصاص دهد بیهوده تلف نمی‌کند و با این ترتیب عظمت دادگاه و ممتاز و اعتلای قاضی اشخاص را ملزم به اطاعت از مقررات نزاکت و احترام شان دادگاه مینماید و به اسر قضاوت یک نوع جنبه قدسی و معنوی که شایسته آن است خواهد داد نیزه‌تا هر کسی به آزادی و بدون احتیاج به عجله و شتاب و با اختصاص تمام افکارش به مدافعت سهم خود را در انجام وظیفه و اجرای عدالت انجام خواهد داد و فقط در این صورت است که تصمیم دادگاه مبنی بر تفکر - تعقل - آرامش و تمرکز قوا خواهد بود و از شتابزدگی، تندی، خستگی، خلق تنگی مصون خواهد ماند و از اینراه رأی سالم و تصمیم عدالت پسندانه‌ای از فکر سالم و متین قاضی صادر خواهد شد.

عزل و نصب قضایات این دادگاهها و همچنین مسئله ترفع و مصونیت قضایات در قسمت مربوطه تحت عنوان استقلال قضایات مورد مطالعه قرار خواهند گرفت. در اینجا فقط به صلاحیت این دادگاهها میپردازیم.

الف - بخش قراردادها و خسارات - چنانکه فوقاً نیز اشاره گردید، از نظر تقسیم کار آزمودگی و تخصص صلاحیت اصلی<sup>(۱)</sup> این دادگاهها غالباً در مورد دعاوی ناشی از قراردادها و تعهدات و خسارات بطور کلی است این دادگاهها صرفاً با مورخ حقوقی تاهرمیزان و مبلغ رسیدگی میکنند. دادگاه معمولاً از یک قاضی تشکیل میشود جز در موارد یکه استینافاً با حکام صادره از بعضی دادگاههای مادون میپردازد، که در این صورت از دو یا سه قاضی تشکیل میگردد و بنابراین وظیفه دیگر این دادگاهها در صلاحیت استینافی<sup>(۲)</sup> آنها خلاصه شده است.

سابقاً گفته شد سیستم دادگاههای مافوق<sup>(۳)</sup> انگلستان بصورت مرکز اداره میشوند و از این رو این دادگاهها فقط در لندن در محل مخصوص بنام استراند<sup>(۴)</sup> یا چانسری لین<sup>(۵)</sup> تشکیل میگردند، معهذا، بمنظور جلوگیری از تراکم کارها در اندن، دادگاههای سیار فصلی<sup>(۶)</sup> از قضایات مذکور تأسیس شده‌اند، از نقطه نظر صلاحیت، دادگاههای سیار فصلی، کشور به مناطق معین<sup>(۷)</sup> تقسیم شده و قضائی که از بخش قراردادها و خسارات<sup>(۸)</sup> انتخاب شده‌اند، هرسه یا چهار ماه یک نوبت، باین مرکز عزیمت نموده و در مدت توافقی که بسته به نوع ویژان دعاوی است، با مورخ حقوقی که خارج از صلاحیت دادگاههای مادون است، رسیدگی مینمایند. یک قسمت دیگر از مهمترین کارهای دادگاههای سیار فصلی رسیدگی با مورخ جزائی بزرگ است که در هر نقطه، و در موقعی که قضایات با نجاع عزیمت میکنند صورت میگیرد. دادگاه جنائی مرکز<sup>(۹)</sup> که در خیابان الدیلی<sup>(۱۰)</sup> لندن تشکیل میگردد در واقع همان دادگاه فصلی است که بسبب تراکم محاکمات جزائی پیوسته در لندن تشکیل است. ارجاع یک پرونده به مرکز و یا احواله آن به دادگاه سیار فصلی با توجه به سهولت امر رسیدگی، و رعایت حال اصحاب دعوی و خصوصاً شهود قضیه صورت میگیرد.

- ۱ - Original jurisdiction
- ۲ - Appellate jurisdiction
- ۳ - Superior Courts
- ۴ - Strand
- ۵ - Chancery Lane
- ۶ - Assize courts
- ۷ - Circuits
- ۸ - Queen's Bench Division
- ۹ - Central Criminal court
- ۱۰ - Old Bailey

**ب - بخش چانسری** (۱) این بخش دارای دونوع صلاحیت اصلی (۲) و استینافی (۳) می باشد و همانطور که گذشت، اگرچه تمام بخش های دادگاه های بزرگ صلاحیت رسیدگی به تمام انواع دعاوی حقوقی را دارا می باشند. و می توانند هم قانون (کامن لو) (۴) و هم مقررات انصاف (۵) را اعمال کنند، معیناً طبق رویه سابق، اموریکه در گذشته بدادرگاه های چانسری (۶) ارجاع میگردید فعلاً نیز در بخش چانسری مورد رسیدگی قرار میگرند در هر صورت بموجب ماده ۶ قانون تشکیلات قضائی (۷) امور ذیل منحصراً راجع به بخش چانسری است.

۱ - اجرای تراست ها که عبارت از اجرای وقفname، قیمتیت، اداره امانات و سپرده ها و امثال آنها می باشد. (۸)

۲ - اداره امور اموال متوفی که جزء امور حسبی است (۹)

۳ - امور راجع بشرکت های مدنی (۱۰)

۴ - نگاهداری و تربیت صغار (۱۱)

۵ - حفظ و حراست و اداره اموال صغار (قیمتیت و سرپرستی) (۱۲)

۶ - و همچنین بموجب بعضی قوانین دعاوی مربوط به شرکت های تجاری (۱۳) و نیز امور راجع به ورشکستگی (۱۴) عملی در صلاحیت بخش چانسری قرار گرفته است. این دادگاه های مرجع رسیدگی استینافی احکام صادره از دادگاه های کانتی نیز می باشند و قضایات آنها در دوره های دادگاه های سیار فصلی شرکت نمی جویند

**پ - بخش مربوط بوصایا و طلاق امور بحری** (۱۵) چنانکه از نام دادگاه های این بخش بر می آید، صلاحیت سه گانه آنها راجع است اولاً به رسیدگی بصحت و صیحت نامه ها که گاه گاهی مطرح میگردند و ثانیاً امر طلاق که در ممالک اروپائی و آمریکائی متداول شده و شامل فسخ عقد ازدواج و تقاضای بطلان عقد ازدواج و نیز ناظر به تفرق جسمانی و امثال آن می باشد. این دادگاه های صلاحیت رسیدگی استینافی احکام صادره از دادگاه های

۱ - Chancery Division

۲ - Original jurisdiction

۳ - Appellate jurisdiction

۴ - Common Law

۵ - Equity

۶ - Chancery courts

۷ - Judicature Act. 1925, S. 56:

۸ - Execution of Trusts

۹ - Administration of estates

۱۰ - Partnership matters

۱۱ - Wardship of Infants

۱۲ - The care of infants' estates

۱۳ - Companies

۱۴ - Bankruptcy matter

۱۵ - Probate Divorce and Admiralty Division

اختصاری (طبقه مادون) را که ، با مرور زناشوئی رسیدگی نموده اند ، نیز دارا می باشند . ثالثاً این دادگاهها بدعای ناشی از کشتی از جمله تصادف در دریا رسیدگی نموده و در صورت احتیاج از یک نفر متخصص امور بحری استفاده میکنند .

**۲ - دادگاههای عالی استیناف** <sup>(۱)</sup> این دادگاهها تحت ریاست کل استیناف حقوقی <sup>(۲)</sup> انجام وظیفه نموده و دارای ۸ قاضی استینافی می باشد <sup>(۳)</sup> دادگاه استیناف حقوقی ، با حضور سه قاضی ، تشکیل میگردد ؛ صلاحیت آنها راجع است بررسیدگی استینافی درباره تصمیمات حقوقی ، صادره از محاکم عالی بدایت و محاکم دادگاه سیار فصلی <sup>(۴)</sup> رسیدگی استینافی احکام صادره از دادگاههای کانتی <sup>(۵)</sup> نیز در صلاحیت این دادگاهها می باشد ؛ مگر درمورد احکام راجع به ورشکستگی که از دادگاههای کانتی صادر شده باشد ؛ زیرا چنانکه گذشت استیناف از این احکام در بخش چانسری دادگاههای عالی بدوى رسیدگی میشود . درباره نحوه رسیدگی استینافی احکام حقوقی در سیستم انگلستان تذکر این نکته لازم بنظر میرسد که دادگاه استیناف هیچگاه شهود پیرا ، که در مرحله بدوى گواهی داده اند ، مجدد استماع نمی کند ؛ و همچنین دلائل جدیدی که در دادرسی بدوى ارائه نشده اند در مرحله استینافی پدیرفته نمیشوند . آنچه دادگاه استیناف مورد رسیدگی مجدد قرار میدهد عبارت است از جریان دعوی که در صورت مجلس های دادگاه بدوى ، بصورت یادداشت های تندنویسی <sup>(۶)</sup> نوشته شده است .

**اجازه استیناف** - بطور کلی تصمیمات حقوقی دادگاه های عالی بدایت ، چه از نقطه نظر انطباق حکم صادره با قانون و یا عبارت دیگر از جهت امکان مخالف بودن آنها با قانون <sup>(۷)</sup> و همچنین از نظر مورد و یا بهتر بگوئیم از نظر امکان عدم تشخیص مورد و یا موضوع دعوی ، قابل شکایت استینافی می باشند (اصطلاح قانون <sup>(۸)</sup> و مورد <sup>(۹)</sup>) در حقوق انگلستان در مباحث آینده تشرییح خواهد شد ) حق رسیدگی استینافی برای اصحاب دعوی ، قرارهای ویژه و دستور موقت های صادره از دادگاه بدایت ، نیز شناخته شده ؛ مگر آنکه درمورد قرارهای مذبور مربوط به امور جزائی باشند . معهذا در بعضی موارد وبخصوص برای استیناف از احکام دادگاههای بدایت که در اجرای صلاحیت استینافیشان صادر شده ، اجازه مخصوص <sup>(۱۰)</sup> از دادگاه صادر کننده رأی و یا دادگاه استیناف ، لازم میباشد . در صورتیکه

- ۱ - The Courts of Appeal
- ۲ - Master of the Rolls
- ۳ - Lords Justices of Appeal
- ۴ - Assize
- ۵ - County courts
- ۶ - Shorthand Notes
- ۷ - On a point of law
- ۸ - On a question of fact.
- ۹ - Law
- ۱۰ - Fact
- ۱۱ - The leave

قاضی بدؤی ژوری را صحیح‌آ هدایت نکرده باشد، ممکن است دادگاه استیناف، دستور رسیدگی مجدد صادر کند و یا حکم بدؤی را فسخ نماید<sup>(۱)</sup>.

**دوم - دادگاههای استیناف جزائی** <sup>(۲)</sup> چنانکه قبل اشاره شد، دادگاههای سیار فصلی <sup>(۳)</sup> هرسه یا چهار ماه، در هر منطقه از کشور تشکیل می‌گردد و قضات منصوب از مرکز، که باین مناطق سرکشی می‌کنند هم به امور حقوقی و هم به محکمات جزائی می‌پردازند - دادگاه فصلی مخصوص لندن، که دادگاه جنائی مرکز <sup>(۴)</sup> نامیده می‌شود، بعلت وجود محکمات پیشتری، جز در موقع تعطیلات دو ساهه تابستان، بقیه ایام سال، در خیابان الدیلی <sup>(۵)</sup> دائز است و بهمین نام نیز شناخته شده است - مرجع استینافی احکام جزائی دادگاههای سیار فصلی و همچنین رسیدگی استینافی از تصمیمات جزائی الدیلی دادگاههای استیناف جزائی است، که فقط در شهر لندن تشکیل می‌یابند.

در واقع، کامن لو جز در سوارد نادری که بزندانیان حق تجدید نظر در اشتباها مسام دادگاهها را داده، اصولاً محکومین جزائی را از حق مراجعته بدادگاههای بالاتر محروم کرده بود. در کامن لو حق بعنوان حق استیناف از احکام جزائی شناخته نشده است؛ سعهذا در ۱۸۴۸، بعضی دادگاههای کامن لو، پژوهش از احکام جزائی را از نقطه نظر انطباق با قانون، <sup>(۶)</sup> مورد بررسی قرار دادند؛ ولی در هر صورت رسیدگی پژوهشی دعاوی، از نقطه نظر امکان عدم تشخیص مورد <sup>(۷)</sup> مرتبت قبول نیافته بود؛ تا آنکه در تاریخ ۱۹۰۵ - آدولف بک نامی <sup>(۸)</sup> دو بار بمجازات محکوم، و پس از آنکه مجازات درباره او اعمال شد، معلوم گردید که این شخص مظلوم را اشتباهاً بجای مجرم واقعی گرفته و دوبار بی‌جهت مجازات نموده‌اند. این واقعه اسفناک تاریخی، که مبنی بر صدور حکم اشتباها بود، موجب شد دادگاههای استیناف جزائی تشکیل گردد و بموجب قانون مصوب ۱۹۰۷ حق استیناف جزائی برای محکومین شناخته شد:

دادگاه استیناف جزائی از رئیس کل محاکم بداعیت عالی <sup>(۹)</sup> و قضات بخش قراردادها و خسارات <sup>(۱۰)</sup> تشکیل می‌گردد، جلسه دادگاه با حضور سه نفر قاضی تشکیل و قانونی می‌گردد. دادگاه قدرت وسیعی در تجدیدنظر نسبت به محکمات و نیز تخفیف مجازات دارد. بموجب قانون هزینه دادرسی جزائی <sup>(۱۱)</sup>، مصوب ۱۹۵۲، دادگاه حق دارد

- ۱ - To Reverse
- ۲ - The Courts of Criminal Appeal
- ۳ - Assizes
- ۴ - Central Criminal court
- ۵ - Old Bailey
- ۶ - on a question of Law
- ۷ - on a question of Fact
- ۸ - Adolf Beck
- ۹ - Lord Chief Justice of England
- ۱۰ - Queen's Bench Division
- ۱۱ - The Costs in Criminal cases Act. 1952.

پژوهشخواه را، در صورت محاکومیت، به پرداخت هزینه دادرسی مرحله استیناف محکوم نماید. قانون ۱۹۰۷ به تمام محاکومین جزائی اجازه میدهد که از نقطه نظر امکان مخالف بودن حکم با قانون (۱)، از حکم جزائی تقاضای رسیدگی استینافی بنماید؛ و از نقطه نظر امکان عدم تشخیص مورد، محاکوم فقط در صورتی میتواند تقاضای رسیدگی استینافی کند، که بدوا، اجازه‌ای ازدادگاه، صادر کننده حکم بدوى و یا ازدادگاه استیناف جزائی، در این خصوص کسب نموده باشد.

در صورتیکه بردادگاه روشن گردد که نظر ژوری<sup>(۲)</sup> غیرمعقول بود، یا برخلاف دلائل و شواهد داده شده، یا بجهت ازجهات دادرسی و صدور رأی، مخالف مقررات و قانون و یا برخلاف عدالت بوده، و رأی دادگاه بدوى از نقطه نظر ررعایت قانون<sup>(۳)</sup> صحیح است، صادر نگردیده است، دادگاه باید به محاکوم اجراء تقدیم عرضحال استینافی اعطا نماید. پلیس یا دادستان نمی‌توانند از حکم برائت متهم تقاضای استیناف بنماید.

**سوم - مجلس لردها - مجلس رسیدگی تمیزی<sup>(۴)</sup>** دادگاهی که در مجلس لردها از چند نفر لرد قاضی<sup>(۵)</sup> یا لرد قضائی تشکیل می‌گردد، مرحله نهائی رسیدگی قضائی، یا دیوان کشور در سیستم انگلستان میباشد.

لردهای غیر حرفه قضائی<sup>(۶)</sup> حق شرکت در جلسه قضائی مجلس لردها را ندارند در حدود و نفر از لردهای قضائی مجلس لردها، ازین وکلاء مدافعان آزموده می‌جرب و مسن دادگستری<sup>(۷)</sup> که لااقل ۵۰ سال سابقه اشتغال بوکالت دادگستری دارند، و یا ازین اشخاصیکه بمقامات عالی قضائی رسیده‌اند، انتخاب می‌گرددند که در جلسات قضائی مجلس لردها بعنوان لردهای دادگاه نهائی مجلس اعیان<sup>(۸)</sup> باحضور قاضی القضاط<sup>(۹)</sup> و قاضی القضاط سابق یا اسبق<sup>(۱۰)</sup> و نیز لردهایی که شاغل مقام‌های عالی قضائی بوده‌اند، شرکت جسته بدعاوی تمیزی، که ندرة در سال از حدود تعداد انگلستان دست تجاوز می‌کند، رسیدگی نمایند.

صلاحیت دادگاه نهائی تمیزی شامل امور حقوقی و جزائی، صادره از محکم انگلستان و ولز، می‌باشد، دادگاه نهائی مجلس لردها صلاحیت رسیدگی به محاکومیت‌های جزائی دادگاه استیناف جزائی را نیز داراست، چه محاکوم و چه نماینده عموم هردو می‌توانند

- ۱ - on a point of Law
- ۲ - Verdict
- ۳ - on a question of Law
- ۴ - The House of Lords
- ۵ - Law Lords
- ۶ - Lay Peers
- ۷ - Barristers
- ۸ - Lords of Appeal in ordinary
- ۹ - Lord Chancellor
- ۱۰ - Ex - Lord Chancellors

از مجلس لردهات تقاضای رسیدگی تمیزی بکشند؛ مشروط بر آنکه دادستان کل<sup>(۱)</sup> گواهی نماید که : تقاضای تمیزی نکات قضائی و قانونی دقیقی را دربر دارد ، که استثنائی ، از نقطه نظر اهمیت اجتماعی حائز اهمیت بوده و شایسته است ، از لحاظ منافع عموم ، در مرحله نهائی دادگاه مجلس لرد هامورد شور و تصمیم قرار گیرد<sup>(۲)</sup> برای تشکیل دادگاه حضور سه نفر کافی است، لیکن اغلب تعداد شرکت کنندگان بیشتر است؛ رأی دادگاه بصورت نطق و شفاهی<sup>(۳)</sup> بوده و اتخاذ تصمیم با اخذ رأی صورت میگیرد. آراء دادگاه نهائی مجلس لردها مطلق<sup>(۴)</sup> و بدون استثناء برای تمام دادگاههای انگلستان و ولز ، لازم الایقاع بوده وتابع آراء قبلی خود دادگاه مجلس لردها میباشد.

**چهارم - کمیته قضائی شورای مخصوص**<sup>(۴)</sup> این کمیته از مشاورین مخصوص<sup>(۵)</sup> که شامل لردهای قاضی و مجلس اعیان و نیز بعضی قضات عالیمقام کشورهای مشترک<sup>(۶)</sup> المنازع تشکیل میگردد و کار آن رسیدگی نهائی احکام کشورهای مستعمره و تحت الحمایه بوده است. پس از آنکه بعضی کشورها ظاهرا استقلال یافته از مراجعت به کمیته مزبور، بمنظور رسیدگی نهائی احکام سرباز زدند؛ لذا بموجب قانون وست مینستر ۱۹۳۱ صلاحیت کمیته مزبور بموارد نادری محدود گشت، و فعلاً مرجع استینافی احکام دادگاههای مذہبی<sup>(۷)</sup> و دادگاههای جزایر جنوبی انگلستان<sup>(۸)</sup> میباشد. آراء صادره این کمیته بصورت پیشنهاد و توصیه<sup>(۹)</sup> به مقام سلطنت صادر میگردد و مانند تصمیمات دادگاههای مجلس لردها لازم الایقاع<sup>(۱۰)</sup> نیست بلکه ارزش راهنمایی<sup>(۱۱)</sup> را داراست. چون آراء این کمیته جنبه پیشنهاد و توصیه به شاهرا دارد، طبعاً باید با اتفاق<sup>(۱۲)</sup> اتحاذ شود و مثل آراء دیگر دادگاهها از طریق اکثریت<sup>(۱۳)</sup> و اقلیت<sup>(۱۴)</sup> اخذ نمیگردد.

(دراین قسمت باید توضیح داده شود که در انگلستان ۱ - Attorney General دستگاه دادستان بمعنی سیستم لاتین موجود نیست. پلیس عمل دادستان را انجام میدهد و دادستان کل و مشاورینش که بیش از ۲ نفر و کمیل مدافعان دادگستری نیستند در بعضی مسائل مهم (وادارة امور جزائی پلیس کمک و دخالت مینماید.)

۲-That the appeal "involves a point of Law of exceptional public importance and that it is desirable in the public interest that a further appeal should be brought."

r - Speech

t - The Judicial Committee of the Privy council

o - Privy councillors

e - Ecclesiastical courts

y - Channel Islands

z - Advice

b - Binding

۱۰- Persuasive

۱۱- Unanimous

۱۲- Majority

۱۳- Dissenting

### ۳ - دادگاههای اختصاصی<sup>(۱)</sup>

خارج از دادگاههای عمومی، که بامور قضائی مغضوب، از قبیل جرائم و قراردادها رسیدگی میکنند؛ دادگاههای دیگری بنام دادگاههای اختصاصی<sup>(۲)</sup> یا دادگاههای اداری و وزارتی وجود دارند و بامور معمولی تری که جنبه های اداری و اجتماعی آنها حائز اهمیت است رسیدگی میکنند.

حکومت های کنونی، برای آنکه بتوانند وظائف فرد را در مقابل رأی دهنده گان انجام دهنند با مشکلات و مسائل جدیدی که زائیده تمدن امروزی است مواجه شده اند.

پیشرفت های اجتماعی، که نتیجه تغییر سیاستها و طرز تفکر اجتماع متمن امروزی است، موجب گردیده که مفهوم حکومت تغییر یابد؛ از طرفی تغییرات شگرفی که در اثرا کنشافات علمی در وضع اقتصادی ممالک حاصل شده حکومتها را در مقابل مسئولیت های نوینی قرار داده است. صرف نظر از کوششی که احزات اصیل و ساخته احتیاجات مردم، در راه بهبودی شرائط زندگی افراد، بکار میبرند. اصولاً خود حکومتها و پارلمان، با وضع قوانین جدید، اقدامات مؤثری، بمنظور رفاه بیشتر حال مردم مینمایند. لذا در راه انجام وظیفه که در مقابل مردم و رأی دهنده گان دارند، ومسئولیتی که در این زمینه احساس می کنند ناچار در اموری دخالت مینمایند که سابقاً خارج از وظیفه آنها شمرده میشده.

در زمان گذشته، مسئولیت حکومتها منحصر به حفظ و حمایت از مالکیت خصوصی افراد و مراقبت و انجام تعهدات خصوصی بین اشخاص بوده است. این طرز تفکر اینکه ازین رفته و جای خود را به نوعی تفکر اجتماعی داده که مسئولیت حکومتها را، بمنظور رفاه افراد اجتماع و ایجاد شرائط اقتصادی مناسب در کشور ما به راتب بیشتر نموده است. نتیجه آنکه فراهم نمودن وسائل رفاه اجتماعی، از قبیل ایجاد سد - تهیه آب و برق - آمادگی شهرها برای سکونت بطریز جدید - ساختمان خانه برای افراد و تأسیس بیمارستان، مسئله روز و مشغله دائم حکومتها شده، اقدامات اساسی در امر تعلیم و تربیت، ساختمان مدارس و دانشگاهها، ایجاد سرویس های بهداشتی<sup>(۳)</sup> و تامین وضع اجتماعی افراد<sup>(۴)</sup> جزء برنامه اصلی حکومتها می باشد. این اقدامات، که از وظائف اساسی حکومتهاست، بدون تجاوز به حقوق افراد، امکان پذیر نیست و ضرور تا آزادی افراد را تا حد قابل ملاحظه محدود میسازد.

ساختمان مدرسه ها دردهات و شهرها - بستن سدها، که در بعضی ممالک، از ضروری ترین لوازم زندگی است - ایجاد و توزیع آب و برق - ساختمان پل و احداث جاده ها احتیاج به زمین دارد و حکومت ها ناچارند از صاحبان زمین های مورد احتیاج سلب مالکیت

۱ - Special Tribunals

۲ - Administrative or Ministerial Tribunals

۳ . Health Service

۴ - Social Security

نموده و با الزام آنها بفروش اراضی نقشه خود را ادامه دهند. (۱) نتیجه‌تاً بین انجام وظیفه حکومتها و حقوق افراد تضاد منافع ایجاد می‌گردد.

حکومتها از یک طرف، برای پیشرفت مقاصد و انجام مسؤولیت‌های خود، محتاج به قدرت و اعمال نظر خود بوده، و از طرف دیگر چون افراد اجتماع علاقمند به ابقاء وضع سابق و استفاده از امتیازات بی‌حد و حصر خود می‌باشند، بدون توجه به رفاه حال اجتماع و یا کمال بی‌اعتنایی به حقوق اجتماعی طبقه ضعیف، برسختی از حقوق خود و حق مالکیت خصوصی دفاع می‌کنند صاحبان امروزی این حقوق وظیفه دولت را در تامین رفاه اجتماعی نادیده گرفته و آن را یک نوع تعدی و دخالت در امر مالکیت خصوصی و آزادی افراد می‌دانند و حال آنکه با دقت بیشتری این حقیقت آشکار می‌گردد که آزادی مالکیت آنهم در یک اجتماعی که حقوق افراد تماس و تعارض‌های بیچیده‌ای با یکدیگر دارند، نمیتواند بمفهوم مطلق و بدون بند و باری بکار رود. از طرفی انجام وظیفه دولتها را، که در اثر مسؤولیتی که در مقابل رأی دهنده‌گان دارند، نباید با دخالت دولت اشتباہ کرد.

این گونه اقدامات دولتها در واقع جزء وظایفی است که اداره حکومت<sup>(۲)</sup> بر دوش آنها نهاده است و نباید آنرا با موضوع قانونگذاری<sup>(۳)</sup> و یا اعمال قضائی<sup>(۴)</sup> مخلوط کرد. البته در بعضی مواقع، بخاطر حفظ منافع اجتماع، دولت آزادی بعضی از طبقات و گروه‌های مردم را محدود نموده و دخالت‌هایی در این آزادی مینمایند. از قبیل وضع مقررات تجارت توسط دولت<sup>(۵)</sup> و یا وضع مقررات قانون استخدام<sup>(۶)</sup>. ولی اقدامات اداری دولت را که تحت یک نظام اداری<sup>(۷)</sup> و یا با جازه قانون انجام می‌گیرد، نمی‌توان دخالت در آزادی افراد نامید بلکه، وظایفی هستند که بر عهده دولتها می‌باشند؛ از قبیل کنترل واجرای شرائط کار و مقررات مربوط به بیمه کارگران و یا کنترل اوزان و مقادیر و یا مراقبت و دقت در

۱ - طرح و انجام برنامه‌های اصلاحی از قبیل ایجاد مدارس و دانشگاه - ساختن خانه - ایجاد راه‌های جدید - بستن سد و امثال آنها - موجب ترقی قیمت زمینهای اطراف مدارس و سدها و جاده‌ها می‌گردد. غالباً این زمینها بدون وجود این مؤسسات فاقد ارزش بوده و یا ارزش آنها ناچیز است و به‌حسب ایجاد مؤسسات مزبور بهاء زمینهای اطراف بطور سراسم آوری ترقی می‌کنند. بنظر ما شایسته است حقوقها بمحض قانونی، خود را در ترقی زمینها و یا تأمیناتی که در اثر اقدامات و لعالیت‌های اجتماعی دولت قیمت آنها افزایش یافته، سهیم نمایند و حد اکثر تا سیزان هشتاد درصد ترقی زمینها و مؤسسات دیگر را متعلق حق دولت اعلام نمایند چنین قانونی با یهودیک از اصول مالکیت خصوصی منافع نخواهد داشت.

- ۲ - Administration
- ۳ - Legislation
- ۴ - Judiciary
- ۵ - Regulation for Trade
- ۶ - Regulation for employment
- ۷ - Administrative System

نظافت و شرائط نگهداری مواد غذائی و اموری از این قبیل. با این همه نکته حساس در این جا نهفته است که انجام این گونه وظائف دولت‌ها باید بدون کنترل قضائی صورت گیرد و حکومت‌ها باید به بهانه انجام وظائف خود مطلق العنان و بی‌رحمانه حقوق افراد را نادیده بگیرند و مردم را از آزادی واستقلال ابتکار عمل که پربهادرین ثروت اجتماعی و بالنتیجه ارجمند ترین پشتوانه‌ها برای خود حکومت‌هاست، معروف دارند در واقع حکومتها با احترامی که بازاری معقول و مناسب افراد و اجتماع می‌گذارند پایه واساس خود را مستحکم می‌سازند. چنانکه گذشت، به ثمر رسانیدن طرح‌های بزرگ اجتماعی از قبیل ایجاد سد - برق و راههای جدید، که پاسخ حوائج اجتماع را بدهد، احتیاج بزمیں دارد، همچنین برنامه‌های توسعه مدارس و تعلیم و تربیت همگانی قبل از هر چیز به محل و مکان مناسبی برای تأسیس مدارس نیازمند است، از طرفی ممکن است اجرای برنامه‌های تعلیم همگانی آزادی پدر و مادرانی را که مخالف تحصیل فرزندان هستند محدود سازد و با مذهبیان خرافاتی، که علم و دانش را مانند قرون وسطی مخالف دین می‌دانستند، در مقام مبارزه برآید. الزام افراد به تعیت از مقررات بیمه‌های اجباری<sup>(۱)</sup> غالباً با عدم تمایل و مقاومت افراد نااختهای که متسافانه همیشه و در همه جا وجود دارند، مواجه می‌گردد. و با اینکه در غالب موارد اقدامات دولت‌ها بنفع جماعت است، معهداً نمی‌توان بدون توجه باعتراف اشخاص و بدون رسیدگی به شکایات کسانیکه منافعشان بخطر افتاده، خودسرانه دست بکار عمل شد و این رو لازم است که هنگام تضاد منافع بین وظائف دولت و حقوق افراد، فصل خصوصت به یک دستگاه و مرجع قضائی احاله شود تا با رسیدگی قضائی<sup>(۲)</sup> حدود کنترل و وظائف و اختیارات حکومتها معلوم و مشخص گردد؛ هم حقوق شناخته شده افراد رعایت شود و هم عدم توجه به مقررات قابل مجازات باشد. معمولی ترین طریقه برای موقوفت در این طرح اجتماعی، تأسیس دادگاههای اختصاصی است، مشروط براینکه این دادگاهها صرفاً تابع قوه قضائیه بوده و بهیچ وجه وابسته بوزارت‌خانه مربوط و با تابع دستورات وزیری که نماینده قوه مجریه است نباشند و در هر صورت تصمیمات این دادگاهها قابل شکایت استینافی در محکم عمومی دادگستری باشد.

عامل دیگری که وجود دادگاههای اختصاصی را در شئون مختلف اجتماعات پیچیده و متمدن امروزی، ضروری می‌سازد مسئله تخصیص قضات در امور مختلف است. دامنه فعالیت‌های اجتماعی بهجایی کشانده شده که لزوم تخصص را، در جمیع شئون و فنون، غیرقابل انکار نماید. امروز، دامنه فن قضائی به حل سوالات حقوق مدنی و مالکیت و با رسیدگی جزائی و تعیین مجازات مجرم محدود نمی‌گردد؛ حتی مفهوم قانون نیز ماهیت سابق خود را از دست داده. این طرز تفکر از مفهوم قانون که آن را بصورت یک سلسله

۱. Compulsory Insurance

۲. Adjudication

اوامر و نواهی تعبیر کنند و افراد را بدون چون و چرا، ملزم بر عایت آن بدانند طرز تفکر قدمی و استنباط پوسیده ایست از قانون و متعلق به قرون گذشته. این مفهوم و تعبیر ناقص از قانون نتیجه حکومت قوانین جزائی و حقوق سابق است که قانون را در چهار چوبه امر و نهی - اطاعت و مجازات محدود نموده و مفاهیم دیگر قانون را نادیده انگاشته کما اینکه قانون جزا از مالکیت حمایت می کند. و قانون مدنی، رعایت قول و قرارها و عقود و عهود را لازم می شمارد؛ متخلفین را یامجازات و یا به خسارت محکوم می کند. در صورتیکه قانون مثل پدیده های دیگر اجتماعات متمدن بشری بسط و توسعه یافته و تحول و تعییر نموده است است. در اجتماعات کنونی با توجه به احتیاجات انها و با در نظر گرفتن مفهومی که از حکومت های فعلی در ذهن ها جای گرفته و طرز تصور فراد و انتظار آنها از مسئولیت و وظائف حکومتها و همچنین طرز تفکری که هیئت های حاکمه نسبت به وظائف خود دارند؛ قانون را نمی توان صرفاً بمفهوم امر و نهی و اطاعت و ضمانت اجرا تعبیر نمود بلکه قانون وظائف دیگری را نیز بعده گرفته و آن عبارت از مقررات و نظام صحیحی است که تهیه وسائل و امکان استفاده افراد را از موهبی که اجتماع در اختیارشان میگذارد مجاز و یا آسان نماید، راه استفاده و امکان حصول نتیجه را، از مؤسسه مخصوص اجتماعی به آنها می آموزد من باب مثال قانون افراد را ملزم به استفاده از کتابخانه های ملی و کتابخانه های دولتی که در شهرها و تماضی های تعاونی و روستائی و امثال آن نمی نماید؛ بلکه در صورت تعاویل آنها به استفاده از شرکتهای تعاونی و روستائی و امثال آن نمی نماید؛ بلکه در صورت تعاویل آنها استفاده و یا عضویت مؤسسات مزبور، مقرراتی وجود دارد که دانستن و تبعیت آنها استفاده از فعالیت ها و مؤسسات اجتماعی را امکان پذیر می سازد. چنانکه در بعضی موارد، قانون مفهومی جز این ندارد که مثلاً اگر سرمایه هر شرکت تعاونی روستائی بعد معینی برسد حکومت با پرداخت دو برابر آن به نفع شرکت مزبور وسائل مفید کشاورزی در اختیار آن شرکت میگذارد. و یا مقررات خاصی برای استفاده از کتابخانه و یا استفاده از سرویس های بهداشت ملی جنبه امر و نهی قانونی، بصورت قدیم، ندارد؛ بلکه مقررات قانونی امروزی، پسیب بسط و توسعه روز افزون تمدن، بطور متنوع و متعددی، ایجاد گردیده و دستگاههای مربوطه با آنها وظایفی را نجام می دهند؛ که جنبه قضائی صرف بمفهوم وظيفة دادگاه های عمومی ندارد و جنبه های قضائی و شبه قضائی آنها خارج از دامنه عملیات قضائی دادگاه های حقوقی و جزائی است و این رو اطلاع قضائی مخصوص در حدود آن فعالیت ها و تخصص و تبحر در آن نوع امور از شرائط اتخاذ تصمیم می باشد با این جهات و با توجه به توضیحات فوق، لزوم دادگاه های اختصاصی را نمی توان منکر شد؛ ولی همانطور که قبل اشاره شد؛ دادگاه های فقط موقعی میتوانند مفید واقع شوند که صرفاً تحت نظر قضایات متخصص اداره شده

وتابع وزارت‌خانه مربوط و یا نمایندگان دستگاه مجریه مربوطه اداره نشوند و در هر صورت مرحله استینافی آنها بدادگاههای عمومی احواله شوند. (۱) پس از ذکر مقدمه فوق اینکه بشرح مختصری از بعضی دادگاههای اختصاصی میپردازیم.



## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتوال جامع علوم انسانی

۱ - متأسفانه در کشور ایران دادگاههای اختصاصی متعددی وجود دارند که مانند دادگاههای امور مالیاتی که تشخیص میزان مالیات و حتی صدور اجرائیه های مالیاتی بعهده آنها و گذار شده؛ بدون آنکه مالیات دهنده حق رجوع بدادگاههای عمومی را داشته باشد مهمتر از همه آنکه اعضاء دادگاهها از نمایندگان قوه مجریه از قبیل نماینده وزارت کشور- نماینده وزارت دارائی و یک نفر اعزامی از دادگستری تشکیل می گردد که این برخلاف اصل حکومت قانون و استقلال قوه قضائیه است. در دیگر دادگاههای اختصاصی وضع بهتر از این نیست.