

## قانون جلد يك ثبت علامت افغانستان

کشورهمسایه و همکیش افغانستان از کشورهایی بود که تا این اوخر قانون مستقلی برای ثبت علائم تجارتی نداشت و در هیچیک از اتحادیه های بین المللی مربوط به حمایت مالکیت صنعتی وارد نشده بود.

اخیراً دولت افغانستان قانون جدیدی برای ثبت علامت تجارتی وضع کرده که عین آن در مجله کانون وکلاه برای اطلاع عموم منتشر می شود.  
در قانون ثبت علائم تجارتی افغانستان تا حدود زیادی از قانون و آئین نامه ثبت علائم تجارتی ایران اقتباس و استفاده شده است.

## ادعای حق تقدم در ثبت علائم تجارتی و اختراعات

از آقای یروانت پاپازیان تقاضا کردم که راجع به موضوع حق تقدم در ثبت علائم تجارتی و اختراعات که در قانون قرارداد پاریس برای حمایت مالکیت صنعتی از آن تعریف شده مطالعاتی نموده و نتیجه مطالعات خود را برایم بنویسند ایشان قبول رحمت کرده و شرح زیر را نوشته اند که لازم دانستم برای مطالعه و استفاده دیگران آنرا در مجله کانون وکلاه بنظر عموم برسانم.

جناب آقای نراقی

ریاست اداره ثبت شرکتها و علائم تجارتی و اختراعات

در تعقیب مذاکرات حضوری که در جلسه مشورتی دوز ۹ شهریورماه جاری بعمل آمد و بمنظور تکمیل بررسی موضوع حق تقدم عهدی (ناشی از عهدنامه پاریس) اینک خلاصه ای از نتیجه مطالعات اینجانب بعرض می سند :

نظر باینکه مقررات قانون مربوط به ثبت علائم تجارتی و ثبت اختراعات با هم دیگر تفاوت فاحش دارد بهتر است که هر کدام جداگانه مورد مطالعه قرار گیرد. لذا ابتداء علائم تجارتی و سپس اختراعات تحت بررسی قرار خواهد گرفت.

برای مطالعه موضوع حق تقدم عهدی بنظر اینجانب سه مطلب متمایز باید مورد توجه قرار گیرد.

۱ - ادعای حق تقدم عهدی

۲ - رسیدگی بحق تقدم عهدی

۳ - آثار حق تقدم عهدی

اینک مطالب فوق بترتیب در مورد علائم تجارتی از لحاظ عهدنامه پاریس و با توجه

بقوانين ملی مورد بررسی قرار میگیرد :

قانون جدید ثبت  
در مورد علائم

### ۱ - ادعای حق تقدم عهدي

بموجب بند ۱ ماده ۴ - در عهدايame پاريس مدعى حق تقدم موظف است تاريخ و مملكتى که در آن تقاضا اوليه را تسلیم کرده است اعلام کند و بموجب بند ۴ ذيل ماده ۲ آئين نامه اصلاحی ثبت علائم درصورتیکه علامت درخارجه بثبت رسیله باشد موظف است رونوشت گواهی شده تصدیق ثبت را ضمیمه اظهارنامه نماید.

باتوجه بمراتب فوق مدعى حق تقدم مکلف است درموقع ثبت علامت خود در ایران که باید با مراعات مهلت ششماهه مقرر در بند ۱ ذيل ماده ۴ - ج عهدايame پاريس انجام گيرد سابقه ثبت علامت خود را در اظهارنامه قيد و رونوشت تصدیق ثبت را تسلیم نماید. این موضوع تکلیف نسبتاً شاقی است مخصوصاً باتوجه بقسمت اخیر بند ۱ ماده ۴ - د عهدايame که مقرر میدارد:

**« هر کشوری تعیین خواهد کرد که آخرین فرصت این اعلام (حق تقدم) چه موقع خواهد بود ».**

واز طرفی با توجه بقسمت اخیر بند ۳ ماده مذکور که میگوید:

**« در هر حال میتوان آنرا (مدرك حق تقدم) در هر موقع تا سه ماه از تاریخ تسلیم تقاضاً بعد تسلیم نمود »** محدود نمودن مدت ادعای حق تقدم بروز تسلیم اظهارنامه در ایران صحیح نبوده و قانونگزار باید مهلت مقرر در بند ۱ ماده ۴ - د عهدايame را تعیین نماید تامیل تضییع حقوق صاحبان حق تقدم عهدي نگردد.

### ۲ - رسیدگی بحق تقدم عهدي

رسیدگی بحق تقدم که یک عمل صرفاً اداری بوده و بیشتر مورد توجه اداره ثبت علائم میباشد دارای دو حالت کاملاً متمایز از هم خواهد بود بشرح زیر:

الف - مدعى حق تقدم با معارض روپرتو نیست: در این صورت رسیدگی بادعای مذکور با دریافت وضبط رونوشت تصدیق یا اظهارنامه اولیه در پرونده مربوطه خاتمه میباشد ولی شایسته است که موضوع تعیین مهلت تسلیم مدارک حق تقدم که در بالا ذکر شد مورد توجه قانونگزار قرار گیرد.

ب - مدعى حق تقدم با معارض روپرتو است. در این صورت باز چندین حالت متفاوت

پیش میآید:

اولاً - علامت معارض به ثبت نرسیده است:

شق ۱ - اگر ثبت علامت معارض مورد تقاضاً واقع شده باشد اداره ثبت علائم تجاری واختراعات میتواند بار رسیدگی بادعای حق تقدم عهدي تقاضاً علامت معارض را باستاند بند ۱ ماده ۷ مکرر عهدايame پاريس ردنماید بشرطیکه علامت معارض یا عین علامت مقدم یا تقلید یا ترجمه‌ای از آن باشد. هرچند ماده مذکور در موقع تقلیدی بودن علامت معارض نیز پیش یینی

## قانون جدید ثبت

نموده است لکن بنظر میرسد که نظر نهائی نسبت به تقليدي بودن با محکمه صالحه است و محکمه ممکن است خلاف نظر اداره ثبت علائم حکم دهد.

شق ۲ - اگر تقاضای ثبت علامت معارض بعمل آمده و آگهی قبل از ثبت آن نیز در روزنامه رسمی درج و ظرف سی روز اعتراض نشده باشد از ماده ۸ آئین نامه اصلاحی ثبت علائم چنین استنباط میشود که اداره ثبت علائم نمیتواند از صدور تصديق جلوگیری کند زира ماده مذکور ضریحاً اداره ثبت علامت را «مکلف» به ثبت علامت میداند. بدینهی است درصورت قبول این نظریه موضوع باید بمحاکم صالحه ارجاع شود و محاکم با توجه بمفاد بند ۱ از ماده ۶ مکرر عهدنامه و همچنانی با توجه بقوانين و مقررات کشور حکم مقتضی صادر خواهد کرد. جادارد که قانونگرای برای این مورد بخصوص وضع قانون و آئین نامه لازمه را نموده و صاحب حق تقدیم را از تحمل مشقات و هزینه یک محاکم قضائی بینیاز گرداند.

ب - علامت معارض قبلاً به ثبت رسیده است :

با توجه به بند ۱ از ماده ۶ - مکرر عهدنامه پاریس که موضوع راتابع قوانین کشور مینماید چون قانون ثبت علائم واختراعات مصوب ۱، ۳، ابطال ثبت علائم را موقول به صدور حکم محاکم صالحه نموده است صاحب حق تقدیم چاره‌ای جزار جاع امر بداد گاه نخواهد داشت چون جهت استفاده از حق تقدیم باید صاحب آن حق ظرف شش ماه درساير کشورها (در این مورد در ایران) تقاضای ثبت علامت خود را بمناید ممکن است این شق مصداق واقعی بیدانماید و عده‌ای از علائم دیگران سوءاستفاده نمایند لذا جادارد که محاکم رویه خاصی درخصوص این مورد اتخاذ نمایند و بمنظور احترام اصل متقابل حق تقدیم عهدی بدون تشریفات عربیض و طویل و رسید گیهای مفصل براساس حق تقدیم عهدی حکم بتفع صاحب حق مذکور صادر نمایند و علامت معارض را فقط درصورتی بر علامت صاحب حق تقدیم ترجیح دهند که مشمول قسمت آخر شق ب از ماده ۶ عهدنامه پاریس باشد که مقرر میدارد :

« حقوق مكتسبة اشخاص ثالث قبل از روز اولين تقاضای که پایه و اساس حق تقدیم است بمحض اثراست قوانین داخلی هر یک از ممالک اتحادیه محفوظ است ».

## ۳ - آثار حق تقدیم عهدی

اهم آثار حق تقدیم که از موارد مختلفه عهدنامه پاریس استنباط میگردد مزایای ذیل میباشد :

۱ - سلب حق استفاده از علامتی که شخص دیگری بعد از تاریخ اولين تقاضای علامت با حق تقدیم و بدون ثبت آن در ایران مورد استفاده قرار داده است (درصورت فرض ثبت در ایران ظاهراً حکم محکمه ضرورت خواهد داشت بطوریکه گذشت )

۲ - حق تقاضای ابطال على الرأس اظهارنامه ثبت علائم مشابه بشرطیکه عنین یا تقليید یا ترجمه‌ای باشد از علامت با حق تقدیم (بند ۱ از ماده ۶ مکرر عهدنامه پاریس)

۳ - معافیت از انجام هرگونه تشریفات اضافی جز قید محل و تاریخ ثبت مقدم

## قانون جدید ثبت

در اظهارنامه واعلام حق تقدم (مستنبط از بند ۴ ماده ۴ - د عهدنامه پاریس) .  
بموجب همین بند .

« هر یک از کشورهای اتحادیه نتایج اهمال در انجام تشریفات  
مقرره در این ماده را تعیین خواهد کرد بدون اینکه این نتایج از حدود  
محرومیت از حق تقدم تجاوز نماید ». .

ظاهراً عدم انجام تشریفات مربوط بادعای حق تقدم اعم از عدم رعایت مهلت ششماهه  
و عدم ادعای آن در مهلت مقرر و عدم تسلیم مدرک حق تقدم در مهلت معینی بموجب عدم  
حصول نتیجه یا نتایج حق تقدم خواهد بود و جادارده که قانونگزار ضمن تعیین این مهلتها  
ضمانت اجرائی عدم رعایت هر کدام را معین و مقرر دارد .

## در مورد اختراقات

### ۱ - ادعای حق تقدم عهدی

از مفهوم غیرصریح بند ۲ ماده ۴ مکرر عهدنامه پاریس چنین استنباط میشود که:  
برای استفاده از حق تقدم عهدی کافی است که اظهارنامه ثبت اختراق موضوع حق تقدم  
در مهلت حق تقدم (که بموجب بند ۱ از ماده ۴ - ج عهدنامه ۱۲ ماه از تاریخ تسلیم اظهارنامه  
یا تاریخ ثبت در خارجہ میباشد) باداره ثبت علائم واختراقات تسلیم گرد و سپس در مهلت معینی  
که هر کشور عضو بموجب بند ۱ ماده ۴ - د عهدنامه پاریس تعیین خواهد کرد ادعای حق تقدم  
بعمل آید و تاریخ و ملکت ثبت اولیه را اعلام و در مهلت قانونی دیگری که بعداً تعیین خواهد شد  
(بند ۳ همان ماده) و در هر صورت بموجب بند ۳ همان ماده کمتر از سه ماه از تاریخ تسلیم اظهارنامه  
مؤخر نخواهد بود مدارک حق تقدم تسلیم گردد .

### ۲ - رسیدگی با دعای حق تقدم عهدی

ستفاده از بند ۳ ماده ۴ - د عهدنامه پاریس اینست که برای شروع بررسیدگی بحق  
تقدم میتوان از مدعی آن حق رونوشت مصدق تقاضانامه (توصیف و طرح وغیره) را که قبل از تسلیم  
گردیده است مطالبه نمود و مدعی حق تقدم میتواند ظرف سه ماه اسناد مذکور را تسلیم نماید  
بعلاوه میتوان سندی حاکمی از تاریخ تسلیم تقاضا نیز مطالبه کرد ولی در مراحل بعدی (بند ۴  
از همان ماده) میتوان اسناد دیگری نیز مطالبه نمود .

ظاهراً و بنابر اتب فوق رسیدگی بحق تقدم در مراحل اولیه یک عمل صرفاً اداری  
است که با رسیدگی مقایسه توصیف و طرحها وغیره صورت پذیر میباشد و مقام صالح برای این  
عمل همان اداره ثبت علائم واختراقات میباشد .

در موارد یکه معارضی درین نباشد عمل زیاد باشکال برنمیخورد ولی در صورت وجود  
معارض شقوق زیر متصور و راه حل زیرین بنظر میرسد:

شق اول - تقاضای ثبت اختراق معارض بعمل آمده ولی هنوز به ثبت نرسیده است  
شق دوم - تقاضای ثبت اختراق معارض منجر به صدور تصدیق ثبت شده است .

## قانون جدید ثبت

درمورد شق اول اداره ثبت علائم و اختراعات از هر حیث صالح در سبد گی بحق تقدم بوده و میتواند تقاضای معارض را رد کند - طرف ناراضی میتواند بمقامات قضائی رجوع و در صورتیکه مشمول جمله اخیر بند اول ماده ۴ - ب عهده نامه باشد حقوق مکتبه مقدمی نسبت بان اختراع داشته باشد محاکم بنفع وی رای خواهد داد.

درمورد شق دوم با توجه به بند از ماده ۴ - مکرر عهده نامه پاریس چون قوانین داخلی باداره ثبت علائم و اختراعات اجازه ابطال ثبت اختراع را نداده است مدعی حق تقدم چاره ای جز رجوع بمحاکم صالحه نخواهد داشت و این خود تکلیف شاقی است.

چون مدعی باید متحمل هزینه دادرسی و خدمات آن شده و پس از مدتی بحق خود برسد در حالیکه ممکن است مدتی برای استفاده از اختراع برای مدعی آن باقی نماند باشد مخصوصاً بعلت اینکه محاکمات مربوط با اختراعات عموماً بعلت عدم وجود متخصصین امر و مخصوصاً کارشناسان کافی و تازگی اختراقات و عدم اطلاع کارشناسان مربوطه از اختراقات جدیده بسیار طولانی میباشد.

جاداره که قانونگزار بمنظور مراعات اصل متقابل حمایت حق تقدم آئین رسیدگی خاصی درمورد اینگونه دعاوی در نظر گرفته و محاکم فقط از نظر شکلی بموضع این حق رسیدگی نمایند و فقط درموردی اختراق بدون حق تقدم را بر اختراع با حق تقدم ترجیح دهند که مشمول قسمت اخیر بند ب ماده ۴ عهده نامه پاریس باشد.

## ۳- آثار حق تقدم عهدي

درمورد اختراقات علاوه بر آثار حق تقدمی که درمورد علائم قیدشده آثار ذیل نیز ملاحظه میشود که محل بحث و مذاقه میباشد مخصوصاً از این لحاظ که اقلای دریک مورد با قوانین داخلی تعارض پیدا نماید اهم آثار حق تقدم عهدي در مورد اختراقات بطور خلاصه:

- ۱- حق سلب استفاده از اختراق مربور از شخص دیگری که بعد از تاریخ اولین اظهارنامه ثبت خارجی و بدون آنکه آنرا در ایران بتبت رسائیده باشد مورد استفاده قرارداده است
- ۲- حق تقاضای ابطال على الراس هرگونه تقاضای ثبت اختراق معارض مادام که تقاضای مذکور منجر بصدور تصدیق ثبت نشده است

این حق بنای مخصوصی در عهده نامه ندارد و هیچ ماده ای دلالت بر این مطالب نمیکند معهداً مفهوم ادعای حق تقدم و رسیدگی با آن حق ملازمه با حق تقاضای ابطال تقاضای ثبت اختراق تقلیدی یا مشابه را دارد مادامیکه اختراق تقلیدی به ثبت نرسیده است.

۳- از جمله آثار خاصه حق تقدم عهدي درمورد اختراقات مجزی و مستقل بودن اظهارنامه های بعدی است از اظهارنامه یا تصدیق ثبت مقدم.

مستفاد از بند های ۱ و ۲ ماده ۴ مکرر عهده نامه اینست که اگر تقاضائی دریک کشود عضو بر اساس تقاضای قبلی در کشور عضو دیگر بعمل آمد باشد ایندو تقاضاً از لحاظ علل بطلان و علل سقوط حق و مخصوصاً از لحاظ مدت عادی مجزی و مستقل میباشد و شرط کافی برای آنکه این آثار حق تقدم ظاهر شود اینست که تقاضای مؤخر در ظرف مهلت قانونی ۱۱ ماهه انجام شده باشد.

## قانون جدید ثبت

ازنظر علی بطلان و علل سقوط حق موضوع بسیار روشن است چه بفرضی که اداره ثبت اختراعات کشور امریکا فرضاً اظهارنامه ثبت اختراعی را علی باطل نماید یا بعلتی حق متقاضی نسبت بان اظهارنامه ساقط گردد هیچگونه ملازمه عقلی و قانونی ندارد که اداره ثبت اختراعات ایران نیز همان رویه را اتخاذ نماید مخصوصاً اگر هیچیک از علی بطلان یا سقوط حق در ایران تحقق پیدا ننموده باشد.

ولی درمورد مدت عادی اختراع این ماده با ماده ۳ قانون ثبت علائم و اختراعات ایران تعارضی پیدا نماید مخصوصاً اگر اختراع خارجی قبل از تسلیم تقاضای آن در ایران به ثبت رسیده باشد چه بموجب ماده ۳ فوق الذکر دارنده اختراع ثبت شده خارجی میتواند در ایران برای بقیه مدت اعتبار تصدیق ثبت خارجی از حمایت قانونگزار بهره مند گردد.

و حال آنکه اگر دارنده چنین اختراعی درمهلت قانونی ۱۲ ماهه در ایران تقاضای ثبت نماید و تاریخ ثبت آن را در خارج قید کند از طرفی از اثار قانونی حق تقدم عهدی که مجزی بودن دواخراج از لحاظ مدت عادی آنهاست استفاده خواهد کرد وهم بموجب ماده ۳ نمیتواند بیش از بقیه مدت اعتبار ثبت مقدم تقاضای حمایت نماید.

مع الوصف با توجه به باینکه عهدنامه پاریس در هر مورد که تعارضی با قوانین داخلی پیدا نماید قوانین داخلی را کم تشخیص میدهد بنظر میرسد که در این مورد نیز قانون ایران حاکم بوده و برای اختراعات ثبت شده در خارج فقط برای بقیه مدت اعتبار ثبت خارجی تصدیق ثبت صادر خواهد شد.

درمورد اختراعاتی که تا قبل از تسلیم تقاضا در ایران در خارج به ثبت نرسیده ولی تقاضای ثبت آن شده است بمحض تسلیم تقاضای ثبت در ایران کلیه آثار حق تقدم عهدی برآن باشد و از نظر استقلال در تقاضای اشکال عمده ای درین نخواهد بود مخصوصاً که از لحاظ علی بطلان و سقوط حق نیز از لحاظ علی بطلان و سقوط حق نیز از هم مجزا بوده و در صورت عدم ثبت آن در خارج لطمه ای باعتبار ثبت آن در ایران وارد نخواهد شد.

در خاتمه خاطرنشان میشود که با تلفیق مقررات عهدنامه پاریس و قانون ثبت علائم و اختراعات و آئین نامه اصلاحی آن چنین بنظر میرسد که

هر تصدیق ثبت علامت یا اختراعی در ایران از تاریخ صدور برای چند ماه بنا بر اختلاف مورد دروغ مخصوصی است که در لسان حقوقی تزلزل نامیده شده است. بدین معنی که هر فرد یکه تصدیق ثبتی در ایران اخذ میکند هر چند از هر لحاظ حسن نیتش مسلم وغیر قابل تردید باشد درمورد ثبت علامت ظرف حد اکثر ۵ ماه و درمورد اختراعات ۱۲ ماهه تصدیق مأمور در حال تزلزل است چه امکان آن هست که همان علامت یا اختراع را با اختلاف چند روز ولی قبل از وی دریک کشور عضو ثبت رسانیده است در ایران نیز تقاضای ثبت وادعای حق تقدم نماید و استحکام اعتبار تصدیق ثبت ایران را متزلزل سازد این وضع نتیجه غیرقابل اجتناب العاق ایران به اتحادیه عهدنامه پاریس میباشد.