

## در وظائف و کلاه

### فصل اول - در معنای وکالت

علمای اعلام و دانشمندان شروح بسطی نوشته‌اند مرحوم صدوق علیه الرحمه فرموده معنای وکیل بمعنای ولی است که حافظ حقوق و اموال موکل است. جمیع دیگر وکیل را بمعنای اعتماد گرفته که موکل بوکیل خود اعتماد والتجاه می‌آورد و بعضی وکیل را بمعنای کفیل. بعضی بمعنای ناصر بعضی بمعنای کافی دانسته و بعضی بمعنای تفویض امر گرفته‌اند.

بعقیده اینجانب پژوه در معنی وکالت جز تطویل کلام نتیجه ندارد. وکله البته میدانند این اسم شریف « وکیل » یکی از اسماء اعظم الهی است و بعضی از مشایخ نوشته‌اند مداومت بذکر یا وکیل مهمات برآورده می‌شود خداوند « نعم الوکیل » است اگر بمعنای کفیل بگیریم تمام امورات بندگان را کفالت فرموده . اگر وکیل را بمعنای مفعولی بگیریم خداوند موکول الیه است نسبت بکلیه امور اگر بمعنای اعتماد والتجاه باشد خداوند معتمدالیه است وملجاه و پناهی غیراز او نیست. هر گه بمعنای وثوق باشد میگوئی « توکلت علی الله » اگر بمعنی تفویض باشد میگوئی « افوض امری الى الله » وکیل مطلق خداوند متعال است میگوئی « حسینا الله ونعم الوکیل » که خودش نیست البته سعی در کسب واسباب هم لازم است که پیغمبر صلی الله وآلله بعربي فرمود شتر را عقال بکن و بگو « توکلت علی الله ». بنا بر این وکیل را به معنایی که بگیریم اسم اعظم باری تعالی است عباراتناشتی وحسنک واحد . وکله دادگستری که این اسم شریف را برای خود انتخاب نموده اند برای احترام این اسم شایسته است متخلق شوند باخلق حمیله تصور و قنور در موضوع وکالت خود نمایند.

### فصل دوم - در شرایط وکالت است

وکیل دادگستری باید رعایت امور ذیل را بنماید.

امر اول قبول وکالت در کار غیرمشروع نکند در اموری که شارع حرام نموده وکالت نمودن جایز نیست مثل اینکه وکالت نماید برای خرید یا فروش یا محاکمه روغن‌های نجس یا متنجس. یا وکالت کند برای آلات قمار که ام العبائث است یا برای مجسمه‌ها وصورتها که امام علیه السلام فرموده است « من صور صورة كلفه الله يوم القيمة ان ينفع فيها وليس بنافع » یا وکالت برای مسکرات بلکه مطلق نجاست

## در وظائف وکلاه

مثل کلب و خنزیر و میته و عذر و خرید و فروش کتب ضاله یا وکیل شود برای مدح نمودن اشخاص که استحقاق مدح ندارند یا ذم نمودن واستهزاء بمؤمن که در کلیه اموریکه منهی عنهای شرع انور ماست و کالت جایز نیست «انشاء الله» آفایان وکلاه اقدام در این امور نمینمایند اشکال در مورد وکالت برای محاکمات سفته های تنزیلی است و معاملات ربوی است و مطالبه خسارات نأخیر تأدیه یا برای سرقفلی است که این امور محمره چون بصویب مجلس شوری رسیده وکلاه نمیتوانند از مقررات قانونیه صرف نظر نمایند.

از طرفی هم شرعاً حرمت آنها مسلم است بهانه که ممکن است در نظر گرفته شود آنستکه گفته شود مدعی علیه در تأخیر بدھی خود سلب انتفاعات مدعی را نمود بضمان تسبیبی ذمہ دار گردید. یا بضمان اتلانی چون منافعی را از موکل سلب نموده و همین طور که مباشرت با تلاف مال غیر موجب ضمان میگردد کسی که سبب اتلاف انتفاعات دیگری شود بقاعده ضمان تسبیب باید از عهده برآید.

بهر حال در کلیه امور محمره وکالت نمودن مشروع نیست مثل اینکه در امور واجبه هم که مباشرت شخصی را شارع لازم دانسته وکالت صحیح نیست در طهارت از حدث و خبث وصوم وصلوة وحج وطوان مادام که موکل مکلف در حیوه است نمیتواند وکیل تعین نماید در صورتیکه قادر باشد و با عجز او از اتیان بواجبات فقط در دو رکعت نماز طواف مجاز است نایب بگیرد.

حتی در مستحبات هم با اینکه تسامح در ادله سنن میشود باز جمعی قائل بعدم جواز گردیده اند و میگویند ثواب و عقاب بر فعل غیر نیست و مطلقاً در واجبات مستحبات وکالت و نیابت نمیتوان داد ولذا در اعتکاف از صوم هم مباشرت شخص لازم است و نیابت بردار نیست.

در سئله حج واجب اگر مستطیع استطاعت بدنی ندارند بعضی قائل شده اند که نایب بگیرد ولی خیلی مشکل است چه آنکه وجوب حج سه اطاعت را لازم دارد مالی بدنی و استطاعت شرعی که مسائل حج را یا باجهاد یا بقلید بداند و برفرض که شخص غیر قادر نایب بگیرد باز برائت حاصل نکرده اگر بعد استطاعت بدنی پیدا نمود باید پروردباری حج بنا بر این برواجبات و محرمات وکالت نمودن صحیح نیست.

در اموریکه مباشرت شخصی قید نشده؛ از قبیل بیع و صلح. حواله. کفاله. خصمان شرکت عاریه شفعه و دیعه و صایا موقوفات نکاح. طلاق وغیره وکالت در کلیه امور حقوقی جایز است.

در امور جزائی هم آنچه مربوط بحدود است وکالت ندارد و آنچه مربوط بحقوق خصوصی است وکالت نمودن مانع ندارد.

در کلیه عقود لازمه و جایزه هم وکالت بلامانع است فرقی که بین عقود لازمه با عقود جایزه است آنستکه از عقود جایزه اگر موکل مغمی علیه گردید یا مجذون شد وکالت وکیل قهرآ باطل میشود و اگر بهوش آید یا رفع جنون شود وکالت مجدد لازم است اما

## در وظایف وکلاه

در عقود لازمه اگر وکالت داد اغماء و جنون که رفع شد وکالت بحال صحت باقی است اعم از اینکه جنون اطباقی یا جنون ادواری باشد بطل وکالت نیست و وکالت گرفتن از کسی که محروم بحاج است نیز باطل است زیرا در اموری که موکل جایز التصرف است و میتواند ازدواج نماید وکالت دادن او صحیح است و فرض این اینست که محروم بحاج نمیتواند ازدواج نماید.

بطوریکه در ماده ۴۵ قانون مدنی هم توضیح شده بموت موکل هم وکالت باطل میگردد ولناظ عقود جایزه زائد است زیرا در کلیه عقود اعم از لزوم وجواز بموت موکل یا وکیل منفسخ میگردد.

وکالت گرفتن از طفل غیر روشن هم باطل است زیرا اهلیت برای دادن وکالت ندارد ولی تصرف صغیر ده ساله را برای وصیت و صدقات جایز دانسته‌اند.

## فصل سوم در صفات و اوضاع و اخلاق و کلام

اولین شرط وکالت ایمان است و ایمان صفتی است که قائم بموصوف است هر وکیلی که دارای ایمان باشد رستگار است و محبوب القلوب خلق و عزیز عنده‌الخالق است.

وکیل با ایمان حافظ حقوق موکل میگردد.

وکیل با ایمان از صفات رذیله و اخلاق خبیثه که مورث مهلكات عظیمه است اجتناب مینماید دنبال شهوت نفسانیه نمیرود.

وکیل مؤمن خیانت بموکل نمیکند استهزا و بدگوئی بهم کار خود نمینماید حیثیات رفقاء خود را حفظ میکند.

وکیل با ایمان برای رسیدن بمطلوبات خود مثل مار و عقرب نیش به وکله دیگر تمیزند.

این رویه ناپسند در زمانی رواج داشت که حکام شرع مرجع رسیدگی بدعاوی بودند هر وکیلی که بی‌حیاتر و فحاش‌تر بود پیشرفت می‌نمود در این دوره اتم وکلا باشد با کمال وقار و با نهایت درستی و دوستی با یکدیگر رفتار نمایند و در عین حال حافظ حقوق موکل خود باشند.

با رعایت ماده ۴ قانون وکالت بکوشند برای رفع خصومت بین اصحاب دعوا زیرا متخصصین البته یکی با حق و یکی بحق است و چون صلح دعوا اعم از حق و باطل جایز است وکله آید «فاصلاً جتوا بین اخويکم» را در نظر گرفته سعی و افی در اصلاح ذات‌البین نمایند.

وکیل با ایمان اگر فهمید موکل او بر باطل است باید یا دعوا را باصلاح خاتمه دهد که تضییع حق من له‌الحق نشود و یا استغفاء دهد تا داخل فرقه «من باع دینه بدنیا غیره» نگردد.

وکیل با ایمان هرگز درامر باطل و امور منهی عنها وکالت قبول نمی‌نماید شیخ مفید وابن زهره و فحول علمای امامیه قائل بعدم جواز وکالت درامر باطل گردیده‌اند.

## در وظایف وکلاء

ولذا اتفاقی علماء است که وکالت نمودن از کفار یا اهل ذمہ بر علیه مسلمین جایزن است ولی وکالت از اهل ذمہ بر اهل ذمہ بی اشکال است.

صرف النظر نمودن از حق الجعاله بمنظور رعایت از قواعد دینیه علامت کمال ایمان وکیل است.

نیز جمعی از فقهای ائمّه عسّریه عدالترا شرط وکالت دانسته‌اند میگویند همین طور که قاضی و شاهد و امام جماعت باید عادل باشند وکیل هم که میخواهد تصرف در امور موکل کند باید عادل باشد.

کلیه اشخاصیکه در اموال و امورات دیگران مداخله مینمایند عدالت در آنها شرط است زیرا قول آنها چون مسقط حق دیگری میشود باید عادل باشد تا بتوان بقول او اعتماد نمود و حتی در امور وصایا باید عادل باشد.

مترجمی که در محاکم میگیرند اگر عادل نباشد بقول او نمیشود اعتماد نمود. مقوم و مقسم باید عادل باشند تا وثوق برای او پیدا شود.

امینی را که اموال ایتمام را بدست او میسپارند باید عادل باشد. قیم صغیر باید عادل باشد.

ضابطه کلی آنست که کلیه اشخاصیکه میتوان بقول آنها تمسک نمود و گفته آنها را قبول کنیم باید عادل باشند والا بمقتضای «ان جائكم فاسق بنباء فتبینوا» قول غیر عادل را نمیتوان مسقط حقی قرارداد یا بر آن اعتماد نمود.

وکیل اگر عادل باشد بمحض دستور صدق العادل قول او در دادگاه باید مورد مقبولیت گردد و گفته های وکیل عادل را تمسک نمایند و لو بر ضرر موکل باشد و اگر صفت عدالت در او نیست دلیلی شرعاً برای تمسک بقول او نخواهد بود.

این عقیده فحول علماء است لکن با تبعی در کلمات مجموع علماء و کتب فقهای عظام معلوم میگردد که عدالت شرط وکالت نیست اگر قاضی وثوق بقول وکیل نمود میتواند اظهارات او را منشأ حکم قرار دهد نصوص بالخصوص هم نداریم که وکیل باید عادل باشد.

دلائلی را که جمعی از علماء بر لزوم عدالت وکیل گرفته‌اند استحسانات است و اینکه فرموده‌اند همین طور که امام جماعت و قاضی و شاهد باید عادل باشند وکیل هم باید عادل باشد قیاس مع الفارق است زیرا برای عدالت آنها نصوص بالخصوص است ولی برای عدالت وکیل نصوص نیست چون وکیل نایب مناب موکل است و قول او از طرف منسوب عنده نازل منزله قول موکل است اظهاراتی که در محاکم مینماید کاملاً متعلق به موکل است که اورا مأذون در محاکم نموده است و اگر غیر از این باشد باید گفت در هر جلسه باید موکل اظهارات وکیل را تصدیق یا تکذیب نماید و البته در این صورت تمام محاکمات مختل خواهد گردید.

نیز یکی دیگر از اوصاف وکیل آنست که باید در دادگاه رعایت ادب را نماید با کمال احترام با قضاء گفتگو نماید خشونت نمودن وکیل با قاضی بی ادبی است، نظر

## در و ظاهر و کلام

خصوصی نمودن بقاضی بی ادبی است، کلمات زشت گفتن در دادگاه بی ادبی است، قهقهه نمودن در بین محاکمه از بی ادبی پرخاش نمودن بقاضی بی ادبی است. البته دادرس در اظهار عقیده آزاد است وکیل اگر ناراضی است از راه قانونی فسخ حکم را میخواهد و باید بگوید «ان الججاد قد يكتبوا» علمای اخلاق فرموده‌اند «الفضل يكون بالعقل و الادب لا بالاصل و النسب».

«كن ابن من شئت و اكتب ادبا يغنيك محموده عن النسب»  
«سوه التادب ارد اكم و ارز لکم فينبغي في الوکيل التقوی مع الادب»  
وکلام وابسته به محاکم میباشند همین قسم که وکلام باید احترامات قضاء را رعایت نمایند آقایان قضاء هم باید با کمال احترام با وکلام رفتار نمایند چون وکلا احاطه بکلیه توانین دارند در حقیقت راهنمای دادرس میشوند که هر حکمی میدهند از روی عدالت باشد.

## فصل چهارم - در روابط بین وکیل و موکل

وکلام موظفند قبله مدارک دعوای موکل را کاملاً غوررسی نمایند اگر احساس عدم پیشرفت کار را نمودند موکل را از تعقیب دعوی منصرف نمایند که در آتیه مستلزم ضرری و خسارتخانه حکم بر موکل نشود هرگاه مدارک را صحیح و معتبر و دعوی را قابل پیشرفت دانستند و مورد دعوی هم قابل قبول و کالت است بنظرور احراق حق و حمایت از مظلوم قبول و کالت نموده و با کمال جدیت بکوشند و اهتمام نمایند که احراق حق بعمل آید و سهل انگاری و تسماخ در امر و کالت جایز نیست قال عليه السلام «من لم يرثهم بامور المسلمين فليس هنرهم».

وکیل باید از حدود و کالت تجاوز نکند زاید بر اختیاراتی که باو داده شده اقدامی ننماید اگر وکیل مدعی باشد اقامه بینه و شهود و تهیه مدارک و وسائل اثبات دعوی و تعدیل گواهان و مطالبه حکم برای خسارات موکل بعهده او است و اگر وکیل مدعی علیه مکلف است سعی در دفاع نماید چنانچه مدعی شهود اقامه نموده آنها را جرح نماید و شهود معارض بدادگاه پیاوورد و در گفتار خود مواظبت کند بر ضرر موکل سخنی نگوید و اقراری نکند هر چند اقرار وکیل تأثیری بر ضرر موکل ندارد زیرا به قاعده «من ملك شيئاً ملك إلا قرار به» چون وکیل مالک موضوع دعوی نیست اقرار او بی اثر است و اظهار بر ضرر دیگر است و هرگاه در وکالتنامه تصریح شده باشد که اقرار وکیل بمنزله اقرار موکل است البته تمام اظهارات وکیل تعلق بموکل میگیرد. بعضی از علماء در اینصورت هم میگویند اگر وکیل بر ضرر موکل اقراری نمود تهرآ از وکالت منعزل میشود.

وکیل در مخاصمه و محاکمه فقط حق محاکمه نمودن دارد زاید بر آن حق ندارد غالباً با وکیل طرف مذاکره نموده بقرار داوری محاکمه ترک میشود یا بمذاکرات اصلاحی محاکمه عموق میشود این امور خارج از امور موضوع وکالت است. برای امور مذکوره وکالت جدید لازم است.

## در وظائف وکلاه

اگر کسی وکیل شد برای فروش خانه یا ملک موکل و فروش نمود حق اخذ ثمن یا تسليم بیع را ندارد این امور مخصوص خود موکل است زیرا موکل حق دارد از تسليم بیع خودداری نماید تا تمام ثمن را دریافت نماید.

هر گاه موکل دو نفر یا سه نفر وکیل برای خود تعیین نموده و تصریح باستقلال فرد فرد آنها نکرده باشند بدون حضور هر سه نفر محاکمه مجازی ندارد ولی در قانون جدید اصلاحات جزائی در دادگاه جنائی با حضور یکنفر آنها برای دفاع محاکمه تأخیر نمیشود لکن در امور حقوقی محاکمه باید با حضور تمام وکلاه باشد مگر آنکه موکل اجازه دهد.

عقد وکالت از عقود جایزه است موکل همه وقت میتواند وکیل خود را عزل نماید و وکیل هم همه وقت میتواند از وکالت استغفاء دهد اگر موکل وکیل را عزل نمود باید فوراً بوکیل و بدادرگاه اطلاع دهد و هر گاه اطلاع نداد هرگونه اقدامی وکیل نماید کاملاً تعلق به موکل میگیرد مگر آنکه اطلاع بوکیل غیرممکن باشد که در اینصورت موکل باید شهود بر عزل بگیرد.

کما اینکه وکیل هم هر گاه استغفاء داد طبق ماده ۳۶ قانون وکالت باید به موکل اطلاع دهد که تفویت حقی از موکل نشود و اگر با عدم اطلاع حقی از موکل تضییع و تقریط گردید وکیل خامن است باید از عهده برآید.

نیز وکلاء باید اسرار موکل را فاش کنند یا بعد از استغفاء قبول وکالت از طرف مقابل نمایند.

یا بعد از استغفاء راهنمائی بطرف مقابل کنند که این عمل خیانت محسوب است. اگر حکم محکومیت موکل را رویت نمود خبر ندهد تا موعد پژوهش بگذرد خیانت به موکل نموده و عهدهدار می گردد بر آنچه خسارت به موکل وارد می گردد جبران نماید.

در مواردیکه متعلق وکالت را خود موکل انجام دهد وکالت مرتفع میگردد همچنین است در صورتیکه متعلق وکالت تلف شود وکالت باطل میشود ولی اگر اوصاف متعلق وکالت ازین رفت وکالت باقی یا اگر اوصاف وکیل یا موکل تغییر نمود وکالت باقی است.

پس اگر زوجه خود را برای امری وکیل نمود و بعد وصف زوجیت ازین رفت و مطلقه گردید وکالت او باقی و برقرار است.

یا اگر موکل یا وکیل فاسق گردیدند وکالت باطل نمیشود ولی اگر نعوذ بالله یکی از آنها مرتد گردید وکالت او قابل قبول نیست در صورتی که بخواهد بر علیه مسلمین وکالت کنند زیرا فرموده الهی است « لیس للکافرین علی المسلمين سبیلا ». در موردیکه موکل وکالت دهد بوکیل خود برای تقسیم وافراز خانه یا ملک خود با شرکاء و شرکاء حیث مالکیت موکل را انکار نمایند با این وکالت نامه نمیتواند درباب

## در وظائف وکلاه

اثبات مالکیت موکل محاکمه نماید بلکه وکالت جدید لازم است هر چند بعضی وکالت اولیه را هم کافی دانسته میگویند مقدمه تقسیم اثبات حیث مالکیت مینماید و این مسئله نظری است.

هر گاه وکیل نمود که از زیدی مطالبه طلب نماید در خلال امر زید فوت شود با این وکالت نامه نمیتواند ورثه زیدرا تعقیب نماید زیرا بموت زید وکالت از بین میرود لازم است وکالت برای تعقیب از ورثه ازموکل بگیرد و در پرونده که بعلت فوت زید توقیف گردیده تعقیب نمایند.

علی ای حال وکالت نمودن وکیل در مواردی جایز است که وکیل عالم بمسائل شرعیه و قواعد ملیه باشد همین طور که فسق و فجور و لاابالی بودن وکیل باید مورد توجه کانون وکلاه شود که جلوگیری ازوکالت اشخاص نمایند که لاابالی مقام شامخ وکالت را لکه دار مینمایند سزاوار است غور رسی بمعلومات وکلاه هم بشود.

کسانیکه بی اطلاع از قوانین مقرره و مسائل دینیه هستند که مورث تضییع حقوق میگرددند از حوزه وکلاه خارج نمایند و اشخاصیکه دانشمند و فاضل و دانا میباشند تشویق نمایند.

زهی اسف که امتیاز فضلی داده نمیشود! افسوس که امتحانی در کار نیست هر گاه هیئت ممتحنه، در کانون تشکیل میشد از مسائل میراث و رضاع و ابواب فقه که فروعات مشکله دارد سوال سی نمودند معلوم میگردید کدام وکیلی صلاحیت برای وکالت دارد و کدام یک از وکلاه بی بهره از معلوماتند آنوقت تصفیه میگردید نه اینکه با اذعان و اعتراض بفضل و دانائی وکیل بلکه با غرض فاسد سلب صلاحیت از وکیل دانا نمایند.

## فصل پنجم

در مواریکه تنافع بین وکیل و موکل پیدا میشود هر گاه نزاع در اصل وکالت باشد قول موکل که موافق با اصل است اولی و معتبر است وکیل باید اثبات وکالت را نماید و اگرینه بر اثبات ندارد قسم متوجه بموکل است در مواردی هم وکیل منکر است مثل اینکه وکیل متاعی را خریده موکل مدعی است بوکالت ازطرف من خریده ای وکیل منکر وکالت میشود این مورد قسم متوجه بوکیل است.

هر گاه کسی بعنوان وکالت از زیدی دختری را عقد نمود برای زید وقتی زید از سفر آمد منکر وکالت او گردید چون قول او معتبر است اقامه بینه بعده وکیل است و اگر بینه ندارد نصف مهر را باید بدهد. بدخلتر روایاتی وارد شده که چون بمجرد اجراء صیغه عقد ازدواج نصف مهر را زوجه استحقاق دارد و وکیل مزبور ضامن است و اما موکل که میداند وکالت داده یا خیر اگر وکالت داده باید طلاق دهد و عده ندارد و اگر اتدام بطلاق نکند میتواند زوجه بادیگری ازدواج نماید این استکه در امر نکاح و طلاق برای غائب اسر مشکلی است بالخصوص در طلاق دادن زوجه که غائب البلد است که جمعی قائل بعدم جواز طلاق او شده‌اند زیرا باید حاضره باشد تا از او پرسند در طهر غیر موقعه هست یا خیر.

## در وظائف وکلاه

در هر موردی که اختلاف بین وکیل و موکل در تلف باشد که وکیل موردو کالت را وصول نموده و مدعی تلف آن گردیده اینجا قول وکیل که امین است معتبر است « ولیس علی الامین الالیمین » اعم از اینکه وکیل بگوید مالی که گرفتم غرق شد یا سوت یا سرقت گردید موکل غیر از حق قسم نمیتواند معارض وکیل شود و هر گاه مدعی تلف نباشد بلکه مدعی تضییع مالی که گرفته بشود اینمورد محل اختلاف بین علماء است :  
از لحاظ اینکه وکیل امین است قول او معتبر و ضمایر براو نیست و از نظر اینکه متعلق وکالت را انجام داده و مال را صحیح‌آخذ نموده بقاعده « علی الید » باید صحیح‌آبده و از عهده تضییع برآید .

هر گاه نزاع موکل و وکیل در تفریط باشد که موکل مدعی تفریط وکیل شود باز بقاعده « الپینه للمدعی والیمین علی من انکر » موکل باید تفریط را اثبات نماید هر گاه نزاع طرفین در رد مال است که وکیل بگوید مالی را که وکالت گرفتم به موکل رد نمودم و موکل منکر رد است اثبات دعوی رد با وکیل و قسم متوجه به موکل است .

اگر اختلاف ونزاع طرفین در کیفیت معامله باشد که وکیل در معامله مال موکل را به نسیه فروخته و موکل بگوید اذن فروش به نسیه نداده ام چون اهلیت برای معامله محروم نیست اصل معامله محکوم ببطلان است .

هر گاه منازعه در تاریخ عزل باشد که موکل بگوید قبل از محاکمه تورا معزول نموده بودم قول او غیر مسموع است زیرا خبر عزل را مادامیکه بوکیل و بداد گاه ندهد اعمالی که وکیل نموده است بی اشکال است .

هر گاه موکل وکالت برای خرید متعاری را داده وکیل بگوید بهزار تومان خریدم موکل بگوید پانصد تومان خریده ای جمعی قول وکیل را معتبر دانسته بعضی قول وکیل را باستناد اصل برائت مقدم دانسته اند .

لیکن آنچه از کلمات فقهاء معلوم میشود در مواردیکه منازعه در کثرت و قلت ثمن معامله باشد اگر منازعه بین وکیل و موکل است قول وکیل معتبر است و اگر منازعه با بایع در مقدار ثمن باشد قول موکل موافق با « اصل برائت » است لذا اثبات بعده بایع و وکیل است .

اگر وکیلی بوکالت متعار موکل را فروخت بعداً مشتری فهمید این بیع معیوب است البته حق دارد فسخ کند یا مطالبه ارش نماید بعضی گویند باید بوکیل مراجعت کند زیرا فروشنده او بوده . جمعی برآنند که باید بموکل مراجعت نماید وکیل واسطه بوده . بعضی هم میگویند اگر بخواهد بیع را رد نماید و ثمن را دریافت کند هر گاه میداند که ثمن را وکیل بموکل رد نموده مورد تعاقب ایادي است مختار است مشتری در مطالبه ثمن خود بوکیل مراجعت نماید یا بموکل .

هر گاه مشتری میداند که هنوز ثمن را وکیل بموکل رد ننموده است فقط باید بوکیلی که ثمن را گرفته مراجعت نماید لکن در مطالبه ارش باید بموکل مراجعت کند نه بوکیل

## در وظائف وکلاه

زیرا وکیل و دلال و مرتهن و شریک و عامل مزارعه و مستأجر نسبت بعین مستأجره تماماً این اشخاص امین محسوبند و ضمان برآنها نیست بله دلیل.

- ۱ - بموجب خبر معروف که فرموده اند «**لیس علی الامین الا الیمین**».
- ۲ - اجماع فرقه امامیه من الاولین والاخرين.
- ۳ - اقوال جميع علماء که در موارد عدیله قائل بعدم ضمان امین ها گردیده اند.
- ۴ - میگویند وکلاه داخل فرقه محسنين محسوب اند «**وما علی المحسنين من سبیل**».
- ۵ - اگر ضمانی را متوجه اشخاص امین نمائیم سه باب استیمان میگردد و موجب عسر و جرح خواهد شد.
- ۶ - بمقتضای «**لاضرر ولاضرار**» جایز نیست اخراج بکسی که امین بوده وارد نمود.
- ۷ - قاعده استیمان که یکی از قواعد اسلامیه است سلب ضمان را از وکیل نموده.
- ۸ - علماء متفق شده اند که جز دعوای خیانت و تعدی و تقریط و اتلاف دعوای دیگری بروکیل پذیرفته نیست.
- ۹ - چون وکیل مأذون از طرف موکل است در مسئله ضمان تصریح شده که یکی از مسلطات ضمان اذن است.
- ۱۰ - وکیل نایب مناب موکل است در هر امری که باشد تعلق دعوی بر منوب عنده میشود نه بر نایب او.

عمده تنازع که بین وکیل و موکل میشود راجع بحق الجعاله است آنهم یا بر طبق قرارداد حق الجعاله عمل میشود یا بنتظر دادگاه و یا بالاخره پانتخارب خبره فنی رفع منازعه می گردد.

هر گاه بجای دادگاه انتظامی وکلاه دادگاه هیئت مستحبه تشکیل میشد پسیار پسیار از مقاصد جلوگیری و اوضاع امور و وظائف وکلاه معلوم میگردید و جامعه امیدوار و بطوه جریان بر طرف و پیشرفت کارها و راحتی وکلاه و رضایت موکلین و سعادت طرفین حاصل میگردد.

## مدرس