

هشّت فاوس و روابط جنسی ناشروع

پاراگراف دوم - عدم اهلیت مجرم

درین قسمت آنچه با پاراگراف قبل مشترک است از قبیل منوعیت ابدی بجهت وجود رابطه محرومیت وغیرآن مورد بحث مجدد قرار نخواهد گرفت. لذا میپردازیم بشرح جهات خاصی که ممکن است موجب عدم اهلیت مجرم برای ازدواج با مجني علیها باشد.

۱ - سن مجرم

سابقاً توضیح دادیم که بموجب ماده ۱۰۴ قانون مدنی حد اقل سن مرد برای ازدواج ۱۸ سال تمام است و با استثنائی که ممکن است بر اثر پیشنهاد دادستان و تصویب دادگاه صالحه رعایت کرد این حد تا پانزده سال تمام قابل تغییر است.

بنابراین چنانچه سن مجرم از پانزده سال کمتر باشد نامبرده نمیتواند بامجني علیها ازدواج کند و حد اکثر مجازاتی که در اینصورت قابل اعمال است بموجب ماده ۳۵ قانون مجازات پنجاه ضربه شلاق است.

معذالک چنانچه درین رسیدگی سن متهم از پانزده سال تمام گذشت و دادگاه صالحه بر اثر تقاضای دادستان با استثناء مندرج در ماده ۱۰۴ قانون مدنی موافقت کرد ازدواج متهم از حیث سن بلاشکال خواهد شد.

۲ - سلامتی متهم

بموجب قانون لزوم ارائه گواهی نامه پزشگ قبل از ازدواج مصوب سال ۱۳۱۷ کلیه دفاتر ازدواج مکلفند قبل از وقوع ازدواج از نامزد ها گواهی نامه پزشگ مبنی بر عدم ابتلاء با مرض مسریه مهم از قبیل سل - سوزاک و سیفیلیس را مطالبه نمایند.

بنا براین متهمی که مبتلا بیکی از امراض مسریه مهم باشد قبل از باز یافتن سلامتی خود از ازدواج با مجني علیها محروم است.

۳ - مجرم غیر مسلمان

برطبق ماده ۱۰۵ قانون مدنی و نیز ماده ۱۷ قانون ازدواج ، ازدواج زن مسلمان با مرد غیر مسلمان ممنوع است . سرچشمه این منوعیت را بایستی در فتنه اسلام جستجو کرد که ازدواج مرد مسلمان را با غیر مسلم مجاز دانسته ولی عکس آنرا حرام کرده است.

۴ - هر تکب غیر ایرانی

برطبق ماده ۱۰۶۰ قانون مدنی ازدواج زن ایرانی با تبعه خارجی که مانع قانونی نداشته مهکول باحازه مخصوص از طرف دولت است.

شایط خاصی برای ازدواج اتباع بیگانه با زنان ایرانی برطبق تصویب‌نامه
۱۴۰۹/۹/۱۴ خت و وزراء تعیین شده است که بموجب آن:

او لاً مقام صلاحیت‌دار برای صدور اجازه ازدواج وزارت کشور شناخته شده است.

ثانیاً - شرایط مزبور عبارتند از :

۱ - داشتن تمکن کافی برای تأمین نفقة زن.

۲ - نداشتن سوء سابقه و محکومیت

۲ - عدم ابتلاء با مراضی مسریه.

۴ - عدم منع قانونی برای ازدواج مزبور در مالک متبعه روج.

**بعلاوه ماده ۱۰۶۰ قانون مدنی این ازدواج را در صورتی ممکن دادسته نهایت
کارانه کرده است.**

گری وجود نداشته باشد و یکی از این موارع ایسنه مردم‌سازی بسته است.

همچنین

- 2 -

برطبق ماده ۱۰۶۴ قانون مدنی هر مردی که میخواهد ازدواج کند باید عاقل و بالغ و قاصد باشد. از نظر بلوغ قانون حداقل سن را با شرط اعطای معافیت پانزده سال تمام قرار داده است اما در مورد عاقل بودن - با اینکه یکی از ارکان صحت هر عقدی قصد و رضای طرفین است معدالک قانون مورد خاصی را پیش بینی کرده است که بمرد دیوانه احازمه ازدواج داده شده است. ماده ۱۱۲۵ قانون مدنی مینویسد :

«**حوزه: وعنه دستور** هر گاه بعد از عقد هم حادث شده باشد موجب

«جیوون وکن دریز نهاده ای زدن خواهید بود»

در مورد جنون ادواری هرگاه وقوع عقد ازدواج در حین افاقه بعمل آمده باشد اشکالی وجود ندارد زیرا عقد مببور از جهت قصد و رضای طرفین خلی ندارد. لکن در مورد جنون دائم وضع بدین نحو نیست و قانون ترتیب خاصی برای ازدواج مجنون در نظر گرفته است و ماده ۸۸ قانون امور حسی ازدواج مجنون را از نظر بیهود بیماری روانی و یا عقلی با اجازه پزشک معالج ممکن دانسته است. در اینصورت قیم میتواند با اجازه دادستان از طرف مجنون و بنام وی زوجه‌ای برای مجنون در نظر بگیرد.

هتك ناموس و روابط جنسی نامشروع

در سورد مرتكب هتك ناموس که ابتلا بجنون باشد قانون مصونیت دیگری نیز در نظر گرفته است. این مصونیت بموجب ماده ۰، قانون مجازات عمومی و بشرح زیر است :

« کسی که در حال ارتکاب جرم مجنون بوده یا اختلال دماغی داشته باشد مجرم محسوب نمی شود و مجازات خواهد شد ولی در صورت بقای جنون بایستی بدارالمجانین تسلیم شود . »

علت اینکه قانون اینگونه اشخاص را اصولاً مجرم نمیشناسد اینستکه نامبرده کان در هنگام ارتکاب عمل فاقد قصد میباشند. مصونیت مزبور شامل کسانیکه حین ارتکاب جرم مجنون بوده باشند ولی در صورتیکه ابتلای به بیماری پس از ارتکاب باشد نیز مقرراتی وجود دارد که بشرح زیر است :

در صورتیکه قبل از صدور رأی قطعی متهم ببتلای بجنون شد بموجب فرازیک از ماده ۸ آئین دادرسی جزائی از تعقیب مصون خواهد ماند.

در صورتیکه رأی قطعی بر محکومیت متهم صادر شده باشد قانون راجع به تعیین تکلیف محکومین بحسب که مبتلا بجنون میشوند مصوب دهم تیرماه ۱۳۱۷ شامل حال وی شده و پس از گواهی طبیب قانونی چنین مجرمی فوراً به نزد دیکترین دارالمجانین که مقتضی باشد منتقل خواهد شد. مدت اقامت در دارالمجانین جزء مدت محکومیت نامبرده محسوب خواهد شد.

اختلاف اساسی که بین این دو حالت وجود دارد اینستکه در مورد شق اول اصولاً مرتكب از نظر قانون مجرم شناخته نمیشود و عمل وی نیز جرم محسوب نمیشود در صورتیکه در حالت دوم وقوع جرم محقق بوده و محکومیت متهم در سجل قضائی وی ثبت خواهد شد و آثار مترتبه بر آن را بایستی مجرم تحمل نماید. بعلاوه در صورتیکه قبل از اتمام مدت محکومیت نامبرده شفا یافت مجدداً بزبان متنقل خواهد شد.

شرط دوم - وقوع ازدواج

چنانچه موانع مذکوره برای نکاح فیما بین طرفین وجود نداشته باشد وقوع عقد در صورت رضایت زوجین یا ولی آنها (در صورت لزوم) امکان پذیر است و پس از وقوع ازدواج دیگر نمیتوان زوج را بعنوان هتك ناموس زوجه تعقیب کرد.

عفو

یکی دیگر از جهاتی که ممکن است پس از صدور حکم و قطعیت آن موجب تخفیف مجازات مجرم بشود عفو است.

به موجب ماده ۰ قانون مجازات عمومی پادشاه حق دارد در جرائم عادی مجازات اشخاصی را که به موجب حکم قطعی محاکم صالحه محکوم شده‌اند در صورتیکه محکومیت اعدام باشد به حبس ابد تبدیل نماید و سایر جرائم را یک درجه تخفیف دهد و یا قسمی از آنرا تا ربع مدت مجازات عفو کند.

هتك ناموس وروابط جنسی فامشروع

استفاده از مقررات این ماده در صورتی امکان پذیر است که وزیر دادگستری بدؤاً پیشنهاد عفو مجرم را به هیئت وزرا بنماید و پس از تصویب هیئت مزبور برای موافقت شاهنشاه ارسال دارد.

در مورد تعلیق مجازات مجرم با اینکه مطابق قانون بهمن ماه ۱۳۰۶ عددی از جرائم مشمول تعلیق قرار میگیرند ولیکن جرم هتك ناموس و بطور کلی جرائم مربوط به اخلاق حسنی از تعلیق محروم میباشد.

تذکر

بموجب قسمت آخر بند ب از ماده ۲۰۷ رضایت مجنبی علیها در موردی که سن وی کمتر از پانزده سال تمام باشد بعمل هتك ناموس مؤثر درامر نبوده و مجرم بمجازات هتك ناموس بعنف محکوم خواهد شد.

شروع ب مجرم

ماده بیست قانون مجازات عمومی که ذیلاً درج میشود شروع ب مجرم را در مواردی که مجرم از دسته جنایات باشد قابل مجازات دانسته است:

« هرگاه کسی قصد جنایتی کرده و شروع باجرای آن بنماید ولی بواسطه موانع خارجی که اراده فاعل در آنها مدخلیتی نداشته قصدش معلق یا بی اثر بماند و جنایت مفظوره واقع نشود هر تکب بحداقل مجازاتی که بنفس جنایت مقرر است حکوم خواهد شد و اگر مجازات جنایت اعدام باشد هر تکب بحسی غیر دائم با مشقت محکوم می شود »

بایستی در نظر داشت که در بعضی از جرائم وضع طوریست که شروع به مجرم مزبور خود دارای عنوان خاصی در قانون است. یکی از اینگونه جرائم همین موضوع هتك ناموس است. زیرا شروع ب مجرم مزبور مستلزم تهیه و تمییله مقدیاتیست که این مقدمات غالباً با هتك عفت شروع میشود.

درین مورد بخصوص رویدادگاه بایستی برچه اساسی استوار باشد؟ آیا مجرمی که در وضع خاصی قبل از ارتکاب جرم هتك ناموس گرفتار پنجه عدالت میشود بچه عنوان قابل تعقیب است؟ هتك عفت یا شروع به هتك ناموس بعنف کدام یک در این مورد صادق است. زیرا برای دادرس دادگاه بسیار مشکل و بلکه محل است که بتواند نیت باطنی و قصد واقعی چنین جنایتکاری را کشف نماید و فی الحال متهم میتواند ادعا کند که قصدش نزدیکی با مجنبی علیه نبوده است. آراء صادره از دیوانکشور نیز این موضوع را تأیید میکنند.

کسی با تهم اینکه در شب هنگامیکه شوهر زنی بصحرا رفته بوده و زن روی بام خواهیله بوده بخانه او رفته و برای عمل شنیع با دست دهان او را گرفته ولی بواسطه فریاد زدن متهم فرار میکند، برحسب شکایت شوهر، نامبرده مورد تعقیب قرار گرفته و پس از صدور قرار مجرمیت باستناد ماده ۲۰۷ و ماده ۲۰ قانون مجازات عمومی

هتک ناموس و روابط جنسی نامشروع

(راجع بشروع جرم) دادگاه جنائی عمل را منطبق با ماده ۲۰۸ (عمل منافي عفت غیر از هتک ناموس) دانسته و با رعایت ماده ۵ (از موارد مخففه مجازات) متهم را به پنج ماه حبس محکوم نموده است. مدعی العموم از حکم مزبور بعنوان اینکه مورد منطبق باماده ۲۰۷ و عمل مرتكب شروع بجرائم هتک ناموس بوده از رأی دادگاه جنائی تمیز خواسته دیوان عالی کشور شعبه دوم در حکم شماره ۲۷۱۷ / ۱۰۷۸۴ مورخه ۱۳۱۶ / ۱۲ / ۱۶ چنین رأی داده است :

«اعتراض مدعی العموم استیناف بر حکم مورد درخواست تمیز خلاصه آنستکه دادگاه جنائی با قطعیت وقوع قضیه برخلاف تقاضای مدعی العموم بذایت که موضوع را با ماده ۳۰۷ اصلاحی قانون مجازات عمومی منطبق دانسته آنرا مشمول ماده ۳۰۸ دانسته است در صورتیکه عمل بهیچ وجه با ماده استنادی دادگاه مزبور قابل انطباق نیست و اگر دادگاه نظر ارفاقی داشته مناسب این بود که عمل را مشمول ماده ۳۱۵ قانون نامبرده میدانسته و متهم را اساساً تبرئه میکرده . این اعتراض وارد نیست بطوريکه در حکم مورد درخواست تمیز بیان شده آنچه نتیجتاً در نظر هیشت حاکمه دیوان جنائی محرز گردیده این بوده است که متهم بدون رضای شاکیه و برای عمل منافي عفت در فراش او رفته و بواسطه داد و فریاد مشارالیها متهم از قصد خود منصرف شده است و در انطباق عمل مزبور بکیفیتی که در نظر دادگاه محرز شده (بدون هتک ناموس) باماده ۳۰۸ قانون مجازات عمومی اشکالی بمنظور نمیرسد و بعلاوه عمل هم‌طوری نبوده که فقط قصد ارتکاب جنایت محسوب و با ماده ۳۱ قانون نامبرده قابل انطباق باشد و چون موردي برای نقض دادنامه بمنظور نمیرسد لذا حکم مزبور باتفاق آراء ابراهیم میگردد . »

ثالثاً موانع خارجی که در ماده ۲۰ قانون مجازات عمومی مذکور است دارای معنای خاصی نیست و قاضی میتواند بنابر استنباط خود از آن استفاده های مختلف بنماید و علی الاصول نیز مشمول موارد عدیدهای میشود . فی المثل شخصی درین ارتکاب جنایت بجهت شنیدن صدای ناماؤسی در خارج از محیط عمل دچار وحشت میشود و از ارتکاب جنایت منصرف میگردد آیا در این صورت چگونه میتوان تمیز داد که نامبرده بعلت وجود موانع خارجی از ادامه جنایت خودداری نموده است .

باتوجه بآنچه گفته شد در بورد شروع بجرائم هتک ناموس دو حالت ممکن است وجود داشته باشد .

حالت اول وقتی است که مجرم در اثر عوامل خارجی که اراده وی در آن بی اثر

هتك ناموس و روابط جنسی نامشروع

بوده موفق نشده است جنایت منظوره را مرتكب شود در این صورت مجازات وی سه سال، جسی با اعمال شaque خواهد بود.

حالت دوم وقتی است که مجرم پس از شروع بجرائم و قبل از ارتکاب آن بنحوی که قانون مقرر داشته است از ادامه جنایت منصرف میشود. در این حالت اگر آن مقدار اعمالی که انجام داده خود دارای عنوان خاصی از جرائم باشد (مانند اینکه عملیات ازنظر قانون هتك عفت قلمداد گردد) مجازاتش برابر با جرم انجام شده است و چنانچه اعمالی که انجام داده جرم خاصی محسوب نگردد بحکایت ماده ۲۲ قانون مجازات عمومی از تعقیب و مجازات معاف خواهد بود.

با این ترتیب و شقوق مختلفی که قانون پیش بینی کرده است ملاحظه میشود که مسئله شروع بجرائم در مورد ما نحن فیه موضوع قابل اهمیت است که ممکن است با مختصر اختلاف رأی دادرس از برائت تا سه سال زندان تغییر پیدا کند.

بعلاوه در صورتیکه عمل متهم هتك عفت محسوب گردد باز هم میزان مجازات وی از شش ماه تا سه سال زندان تأدیبی خواهد بود و اگر شروع بجرائم هتك ناموس فلمداد شود سه سال حبس با اعمال شaque منتظر متهم است که حتی اگر دادگاه مربوطه حد اکثر مجازات را برای متهم بعمل هتك عفت مقرر دارد باز هم اختلاف فاحشی فیما بین این دو مجازات موجود است. بدین معنی که جرم مجرمین دسته اول جنجه بوده و جرم مجرمین دسته دوم جنایت محسوب میگردد.

با توجه با برآدات فوق بهتر این بود که قانون در موارد خاصی نظیر جرم هتك ناموس و هتك عفت که شروع بجرائم اول با جرم دوم نزدیک و بلکه عین آنست تکلیف صریحتی برای قاضی روشن مینمود که بیم اشتباه و تداخل دو جرم کمتر گردد.

مرور زمان

یکی دیگر از عواملی که موجب تعليق مجازات میباشد مرور زمان است: بطبق قسمتی از ماده ۱۰ قانون مجازات عمومی چنانچه مرتكب امر جنائی پس از ارتکاب و یا آخرین اقدام مدت ده سال مورد تعقیب قرار نگیرد دیگر نمیتوان ویرا مورد تعقیب و مجازات قرار داد.

آنچه از فحوای قانون بر میآید این است که متهم بخاطر جرمی که مرتكب شده تحت تعقیب قرار گیرد و دیگر مسئله صلاحیت مرجع تعقیب کننده مطمح نظر قانون گذار قرار نگرفته است.

لکن با توجه به فلسفه تعییه مرور زمان در جرائم با ایستی اذعان نمود که منظور از عدم تعقیب مجرم از طرف مرجع صلاحیتدار بوده است و لاغیر. نکته ای که باین نظر یه کمک میکند اینست که قانون برای تعطیل دادرسی جهت خاصی را پیش بینی نکرده و هر امری که موجب آن بشود کافی برای حصول مرور زمان

محسوب گردیده است و لو اینکه این عدم تعقیب بعلت مسامحه مأمورین مربوطه باشد .
زیرا بنظر قانونگذار یکی از جهاتی که جامعه را به تعقیب و مجازات مجرم و امیدارд همانا
اصلاح حال مجرم است که پس از گذشت این مدت طولانی هم جامعه آن جرم را فراموش
کرده و هم مجرم ممکن است بکلی تغییر رویه داده باشد و بعلاوه شاکسی خصوصی نیز
محقتاً با گذشت زمان و عدم تعقیب مجرم قطعاً نظریه منع تعقیب وی داشته لذا لزومی ندارد
که مجددآ مسئله فراموش شده ای را از نو عنوان نموده و موجبات مزاحمت مردم را
فراهم آوریم .

نگارنده درسفر اخیری که یکی از شهرهای شمالی ایران نمودم در یکی از شعب بازپرسی پرونده‌های مربوط به دوازده سال ویشتر دیدم که بازپرس پیچاره را سرگردان ساخته بود و نمیدانست با این پرونده‌ها که غالباً مشمول مرور زمان میشد چه بکند.

یکی از این پروندها مربوط به یازده سال قبل و حاکی بود که شخصی شکایت کرده که مرد غریبه‌ای هر روز ببهانه‌ای بمنزل وی میرفته و با دختری که در آن خانه در نزد مادرش زندگی میکرده و سنتش در حدود شانزده سال است نزدیکی میکنند.

دستور احصار آنردن و دختر و مادر صادر میشود و خلاصه جریان پرونده یازده سال تمام در مرحله بازپرسی طول کشیده و مدت‌ها هم بدون اقدام مانده بوده.

اخیراً که بازپرس مربوطه کارهای معوقه را مورد رسیدگی قرار داده متوجه این پرونده شده و از روی ناچاری و بحکم قانون دختر را احضار میکند دختر مزبور که شوهر کرده و دارای دو بچه هم شده با حال نزار نزد بازپرس آمده و علت احضارش را میپرسید البته دلائلی در پرونده وجود دارد که حکایت از وجود رابطه نامشروع دارد مغذالک آیا بازپرس میتواند جرمی که در یازده سال قبل اتفاق افتاده و یکی از مجرمین نیز در حال حاضر دارای شوهر و اولاد است مورد رسیدگی قرار دهد؟

سفر اخیر اینجانب مقارن ایامی بود که لایحه اخیر وزیر دادگستری مبنی بر میختومنه ساختن پرونده هائی که مدتی از شروع به تعقیب گذشته و منجر به نتیجه نشده است تحت شور مجلس شورای ملی بود و من باقای بازپرس گفتم کمی صبر کند تا تکلیف این لایحه معلوم شود ولی اگرچنین لایحه ای مورد تصویب واقع نمیگردید تکلیف این زن پا دو بچه اش چه میشد؟

فرضی که مورد بحث قرار گرفت در صورتی بود که تعقیب مجرم مستهی بصدر رأی قطعی نشده باشد. ماده ۲۰ قانون مجازات عمومی در موردی که رأی قطعی از طرف میکمۀ صالحه صادر شده باشد مدت مرور زمان را پانزده سال از تاریخ صدور رأی قطعی قرار داده است. در صورتیکه مجرمی پس از صدور رأی قطعی مدت پانزده سال توانست از اجرای حکم دادگاه جلو گیری نماید ازمجازات اصلی معاف است ولی نتایج حاصله از حکم (مجازاتهای تبعی و تكمیلی) از قبیل محرومیت از بعضی از حقوق باقی خواهد ماند.

قسمت دوم - زنای بدون عنف

قانون مجازات با توجه بسن مجني عليها حالات مختلفی برای زنای بدون عنف

هندی ناموس و روابط جنسی نامشروع

و تهدید در نظر گرفته است و ما نیز در تقسیم مسائل مربوط بآن از همین رویه پیروی میکنیم.

اصولاً میجنی، علیها از نظر من سه حالت میتواند داشته باشد.

- ۱ - کمتر از پانزده سال تمام داشته باشد.
 - ۲ - بین پانزده و هیجده سال تمام داشته باشد.
 - ۳ - بیشتر از هیجده سال تمام داشته باشد.

در صورتیکه مجذبی علیها کمتر از پانزده سال تمام داشته باشد همانطور که قبل از توضیح داده شد جرم مجرم زنای بعنف و تهدید شناخته شده است زیرا فرض قانون گذار اینست که رضایت مجذبی علیها بعلت صغیرمن مخدوش است . دو حالت دیگر را در تحت دو قسمت جدا گانه تحت بررسی قرار میدهیم .

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی