

خسارت تأخیر تأدیه

مورد تعهد ممکن است انجام امر یا خودداری از انجام امر یا پرداخت وجه باشد و این قسمت سوم یا موضوع معاملات استقراری است اعم از اینکه وئیقه داده شده یا داده نشده باشد و یا موضوع معاملات با حق استداد است بنابراین راجع به خسارت تأخیر تأدیه بهردو قسمت جداگانه بحث میکنیم :

خسارت تأخیر تأدیه در معاملات استقراری

معاملات استقراری یا موضوع وام از شایع ترین انواع معاملات است و مسئله ربع یا سود پول ارتباط مستقیم با آن دارد.

خسارتی که در این مورد پرداخت میشود عبارت از وجهی است که در صورت تأخیر در رد دین از ناحیه بدھکار مختلف به بستانکار متعهدله تأدیه میشود و آنرا خسارت تأخیر تأدیه یا زیان دیر پرداخت مینامند.

پس خسارت تأخیر تأدیه نیز مبتلا به ترین قسمت احکام مربوط به خسارات است که در این مورد طبق ماده ۲۲۸ قانون مدنی «حاکم میتواند... مدیون را بجبران خسارات حاصله از تأخیر در تأدیه دین محکوم نماید.» و همین موضوع در آئین دادرسی مدنی مقررات خاصی دارد که اجمالاً بیان خواهیم کرد.

مبنای قانونی خسارت تأخیر تأدیه عبارت از قوانین موضوعه است که پرداخت اجرة المثل وجه نقد را بعنوان خسارت تجویز کرده و اینک باختصار به مبانی مزبور اشاره و آراء دیوان کشور در این باب ذکر میشود.

۱ - قوانین موقتی اصول محاکمات حقوقی مصوب کمیسیون عدليه مورخ ۲۶ رمضان و ۱۹ ذیقعده ۱۴۲۹ قمری درشق (۱) ماده ۱۹۸ خسارت تأخیر تأدیه را چنین بیان کرده است : « در صورتیکه مدعی به وجه معین باشد قیمت مدعی به عبارتست از وجه نقد مذکور در عرضحال بعلاوه خسارتی که از تعویق تأدیه آن تا روز اقامه دعوی برداشی وارد شده است. »

۲ - قانون آزمایشی موسوم به « مواد راجع به ودایع و مواعد و خسارات » که بموجب ماده واحده مصوب ۲۷ بهمن ۱۳۰۵ مجلس شورای ملی بوسیله کمیسیون مجاز دادگستری در ۱۳۰۶ تصویب گردیده بود موضوع خسارت تأخیر تأدیه را بیشینی کرده ولی میزان آنرا به تعریف وزارت دادگستری محول نموده بود.

۳ - در قانون تسریع محاکمات مصوب ۳ و ۱۲ تیرماه ۱۳۰۹ خسارت تأخیر تأدیه طی ماده ۳۳ چنین قید شده بود : « مدعی حق دارد برای جبران خسارتی که از

خسارت تأخیر تأدیه

تأخیر تأدیه یا انجام تعهد و یاتسلیم مدعی به بداو وارد شده یا میشود تقاضای جبران خسارت نماید. » و میزان آن طبق ماده ۳۶ چنین تعیین شده بود: « در دعاوی که موضوع آن وجه نقد است خسارت تأخیر تأدیه معادل صدی ۱۲ محکوم به است که از قرار هرسال تأخیر به نسبت مدت تأخیر... تا روز تأدیه حساب میشود. »

۴ - در جلد اول قانون مدنی مصوب کمیسیون تدوین قوانین از دهم دیماه ۱۳۰۶ تا اوایل سال ۱۳۰۷ که در جلسه ۱۸ اردیبهشت ماه ۱۳۰۷ طی ماده واحده بتصویب مجلس شورای ملی رسیده است مقرر این راجع به خسارت تأخیر تأدیه وضع گردیده است. ماده ۲۲۸ قانون مزبور میگوید: « درصورتیکه موضوع تعهد تأدیه وجه نقدی باشد حاکم میتواند مديون را بجبران خسارت حاصله از تأخیر تأدیه دین محکوم نماید. » و همچنین ماده ۶۵۳ سود حاصله از قرضی را که تعبیر دیگر خسارات تأخیر تأدیه است چنین تجویز کرده: « مفترض میتواند بوجه ملزمی به مقرض وکالت دهد در مدتی که قرض بر ذمه او باقی است مقدار معینی از دارائی مديون را در هرماه و یا در هرسال پس از خود منتقل نماید. » وطبعاً وجود چنین وکالتی مجوز مطالبه دائن در صورت استنکاف مديون خواهد بود.

۵ - در قانون ثبت مصوب ۲۶ اسفند ۱۳۱۰ و اصلاحی ۱۳۱۲ الى ۱۳۲۰ ضمن مواد مختلف و همچنین در آئین نامه های اجرائی مطالبه و وصول زیان دیر کرد تجویز شده است.

۶ - بالاخره در قانون آئین دادرسی مدنی مصوب ۲ شهریور ماه ۱۳۱۸ با اصلاحاتی که تا ۱۳۲۴ بعمل آمد فصل مخصوصی با مقررات مشروح برای خسارت تأخیر تأدیه باز شده است.

با توجه بسوابق مذکور خسارت تأخیر تأدیه یک حق قانونی است که منابع متعدد موضوعه برای صحت و تحقق آن در قوانین ایران وجود دارد:

میزان خسارت تأخیر تأدیه

میزان قانونی خسارت تأخیر در تأدیه دین مطابق ماده ۷۱۹ آئین دادرسی مدنی صدی ۱۲ در سال است که دادگاه باید بهمان نسبت حکم صادر نماید. اولین قانونی که در آن میزان صدی ۱۲ برای ربع پول مقرر گردیده ماده الحاقیه به « قانون اجازة تأسیس مؤسسه رهنی از محل وجوده تقاعده » مصوب دهم آبانماه ۱۳۰۵ است که چنین مقرر داشته: « مأخذ هر وجهی که در سایر معاملات استقراری مؤسسات و اشخاص بعنوان حق الحفاظه و مال الصلح و مال الاجاره معمول میباشد حد اکثر آن صدی ۱۲ خواهد بود و محاکم عدلیه نسبت به مبالغی که علاوه بر میزان فوق قرار داده شود حکم نخواهند داد. »

و همین میزان است که در قوانین بعدی تکرار شده و تسجیل گردیده است. گرچه در بعضی از قوانین صدی ۱۵ و صدی ۱۸ نیز اسم برده شده ولی طبق سیره ورویه محاکم بیشتر از صدی ۱۲ رأی داده نشده است.

خسارت تأخیر تأدیه

خسارت تأخیر تأدیه ممکن است در ضمن قرارداد بین طرفین به مبلغ معینی قطع شود که آنرا وجه التزام نامیده اند. در این مورد در قوانین ما دو حکم مختلف وجود دارد:

یکی منطق صریح ماده ۲۳۰ و ماده ۶۵۳ قانون مدنی است که طبق ماده اولی «اگر در ضمن محاکمه شرط شده باشد که در صورت تخلف، مختلف مبلغی بعنوان خسارت تأدیه نماید حاکم نمیتواند اورا به بیشتر یا کمتر از آنچه که ملزم میشده است محاکوم نماید.» وطبق ماده دومی بستانکار حق دارد آنچه قبل از مورد توافق وی با بدھکار بوده است از وی اخذ نماید.

دیگری صراحة ماده ۷۱۹ آئین دادرسی مدنی است که مقرر داشته که اگر علاوه بر صدی ۱۲ «قراردادی بعنوان وجه التزام یا مال الصلح یا مال الاجاره و بغير عنوان دیگری شده باشد در هیچ مورد بیش از صدی دوازده در سال... حکم داده نخواهد شد لکن اگر مقدار خسارت کمتر از صدی دوازده معین شده باشد بهمان مبلغ که قرار داده شده است حکم داده میشود.»

گوچه مواد ۲۳۰ و ۶۵۳ قانون مدنی بهیچ عنوانی قابل تأثیل نیست و مواد مذبور زاید بر میزان صدی ۱۲ را تجویز کرده است و تناقض ماده ۷۱۹ آئین دادرسی مدنی با مفاد آن دو ماده روشن است ولی آراء بیشمار دادگاهها و سیره محاکم و عمل دوا بر اجراء وبالآخره رویه قضائی این نتیجه را که خسارت تأخیر تأدیه همان صدی ۱۲ است.

اما باید باین نکته نیز توجه داشت که وجه التزام مقرر در قرارداد که موضوع آن تعهد باشد نه وجه نقد در این صورت تخلف از تعهد موجب استحقاق وجه التزام مذبور است و در این مورد وجه التزام از مقوله زیان دیر کرد (تأخر تأدیه دین) نیست تا مشمول ماده ۷۱۹ باشد بلکه دین و تعهد مستقل است و تابع مقررات مربوط بالزمات و تعهدات میباشد.

بنا بر این حکم قطعی در این مورد مربوط به ملاحظه دقیق عقود واقعه و قراردادهای تنظیمی بین اصحاب دعواست و بر قاضی قضیه است که تشخیص دهد آیا وجه التزام مقرر مربوط به تعهد یا دین است که اگر راجع بتعهد باشد قابل مطالبه و استداد و اگر مربوط به دین باشد بیش از صدی ۱۲ قابل مطالبه نیست.

موضوع صدی ۱۲ در آراء دیوان کشور تسجیل و تأیید شده است و اینکه برای نمونه چند رأی ذکر میشود:

حکم شماره ۶۲۹ - ۲۱/۲/۳۱ شعبه ۴ - «مطابق ماده ۷۱۹ قانون آئین دادرسی مدنی در دعاوئی که موضوع آن وجه نقد است خسارت تأخیر تأدیه معادل صدی ۱۲ محاکوم به در سال است و اگر علاوه بر این مبلغ قراردادی بغير عنوان شده باشد در هیچ مورد بیش از صدی ۱۲ در سال نسبت بمناسبت تأخیر حکم داده نخواهد شد.»

حکم شماره ۳۶۰۶ - ۱۹/۱۰/۳۰ شعبه ۱ - «میزان خسارت تأخیر تأدیه

خسارت تأخیر تأديه

در هرسال بموجب ماده ۷۱۹ قانون آئین دادرسي مدنی صدی دوازده معين گردیده و تجاوز از آن بموجب نقض خواهد بود. »

با اين وصف ملخص حکمی بشماره ۵۹۴۹ - ۲۴۶ مورخ ۱۵ خرداد ۱۳۱۰ در صفحه ۶۷ از رویه قضائی عبله دیله شد که در آن خسارت تأخیر تأديه صدی ۱۸ تجویز شده است و چون تاریخ صدور آن ۱۳۱۰ است و در آن موقع ماده الحاقی ۱۳۰۵ و ماده ۲۶ قانون تسریع محاکمات مورد عمل بوده است و در هردو قید شده که نباید خسارت تأخیر تأديه بیش از صدی دوازده باشد ملاک و مستند رأی مزبور معلوم نگردیده و ظاهراً صحیح بنظر نمیرسد.

خسارت تأخیر تأديه در مورد معاملات با حق استرداد - معاملات با حق
استرداد یعنی معاملات شرطی و رهنی و با حق اختیار فسخ که در ماده ۲۳ قانون ثبت و ماده ۴۴ اصلاحی ۱۳۲۰ قانون مزبور انواع آن شمرده شده است از لحاظ ماهیت همان بیع شرح است که در ماده ۴۵۸ قانون مدنی چنین تعریف شده: « در عقد بیع متعاملین میتوانند شرط نمایند که هر گاه بایع در مدت معین تمام مثل ثمن را به مشتری رد کند خیار فسخ معامله را نسبت به تمام بیع داشته باشد. »

این نوع معاملات نیز فوق العاده رایج و متداول است و شامل دو نوع عمله میباشد یعنی یا مبیع به تصرف مشتری خیاری داده شده و یا داده نشده است.

در صورتیکه مبیع در تصرف متعامل باشد حق مطالبه خسارت تأخیر تأديه ندارد چنانکه متعامل هم حق مطالبه اجرة المثل عین ندارد ولی در صورتیکه مبیع در تصرف متعامل باشد متعامل حق مطالبه خسارت تأخیر تأديه را دارد و میزان آن طبق ماده ۳۶ قانون ثبت صدی ۱۲ و ابتداء آن از روز اتفاقه مدت خیار است.

اینک چند رأی دیوان کشور در این مورد ذکر میشود:

حکم شماره ۳۶۶ - ۳۲۲/۲۷ شعبه ۱ و حکم ۱۲۴۶ - ۱۶/۶/۱۱ شعبه مزبور بر طبق دستور صریع ماده ۳۸ معطوف به ماده ۲۲ و ۲۴ قانون ثبت اسناد که وقعاً مؤخر از قانون تسریع میباشد دادگاهها مکلفند در مورد معاملات با حق استرداد نسبت به اجره (خسارت تأخیر تأیه) از همان روز اتفاقی مدت خیار حکم صادر نمایند. »

حکم شماره ۳۲ - ۱۸/۱/۵ شعبه ۲ - حکم شماره ۴۷ - ۱۸/۱۰/۸ شعبه ۱ -
حکم شماره ۵۷۶ - ۱۸/۲/۱۹ شعبه ۴ - « بایع شرطی غیر متصرف محکوم به پرداخت خسارت تأخیر تأديه نمیشود. »

پس بطور کلی و با توجه به مواد قانون ثبت و آراء دیوان کشور خسارت تأخیر تأديه در معاملات با حق استرداد ناظر به موافقی است که مورد معامله در دست انتقال دهنده باشد و اگر عین مبیعه به تصرف مشتری داده شود خسارت تأخیر علاقه نمیگیرد چه نوعاً عمل متعاملین براین بوده است که مناقع عین ملک در قبال فرع اصل وجه محسوب شود.